

ISSN: 1991-3494 (Print)
ISSN: 2518-1467 (Online)

**SCIENTIFIC JOURNAL OF
PEDAGOGY AND ECONOMICS**

**№4
2026**



ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)



SCIENTIFIC JOURNAL OF PEDAGOGY AND ECONOMICS

PUBLISHED SINCE 1944

4 (422)

July – August 2026

ALMATY, 2026

EDITOR-IN-CHIEF:

ABYLKASSIMOVA Alma Yesimbekovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of Central Asian Academic Research Center, Director of the Center for the Development of Pedagogical Education, Head of the Department of Methods of Teaching Mathematics, Physics and Computer Science at Abai KazNPU (Almaty, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF:

SEMBIEVA Lyazzat Myktybekovna, Doctor of Economics, Professor of the Eurasian National University (Astana, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

EDITORIAL BOARD:

RICHELLE Marynowski, PhD in Education, Professor, Faculty of Education, University of Lethbridge, (Alberta, Canada), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

SHISHOV Sergey Evgenievich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education, Moscow State University of Technology and Management named after K. Razumovsky (Moscow, Russia), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

ABILDINA Saltanat Kuatovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy, Karaganda University named after E.A. Buketov (Karaganda, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

RYZHAKOV Mikhail Viktorovich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Education, Editor-in-Chief of the journal "Standards and Monitoring in Education" (Moscow, Russia), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

BULATBAEVA Kulzhanat Nurymzhanovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Chief Researcher of the National Academy of Education named after Y. Altynsarin (Astana, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

PETR Hájek, PhD, Unicorn University, Associate Professor, Department of Finance, (Prague, Czech Republic), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

JUMAN Jappar, Doctor of Economics, Professor, Honorary Academician of Central Asian Academic Research Center, Honored Worker of Kazakhstan, Director of the Center for International Applied Research Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>, <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

LUKYANENKO Irina Grigorievna, Doctor of Economics, Professor, Head of Department of the National University of Kyiv-Mohyla Academy (Kyiv, Ukraine), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

YESIMZHANOVA Saira Rafihevna, Doctor of Economics, Professor of the University of International Business (Almaty, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

Scientific Journal of Pedagogy and Economics

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Owner: «Central Asian Academic Research Center» LLP (Almaty).

The certificate of registration of a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan

№ KZ50VPY00121155, issued on 05.06.2025

Thematic focus: «*publication of the results of new achievements in the field of fundamental sciences*»

Periodicity: 6 times a year.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© «Central Asian Academic Research CenterB» LLP, 2026



БАС РЕДАКТОР:

ӘБІЛҚАСЫМОВА Алма Есімбекқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Педагогикалық білім беруді дамыту орталығының директоры, Абай атындағы ҚазҰПУ математика, физика және информатиканы оқыту әдістемесі кафедрасының меңгерушісі (Алматы, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ:

СЕМБИЕВА Ләззат Мықтыбекқызы, экономика ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Астана, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

РИШЕЛЬ Мариновски, білім беру саласындағы PhD, Летбридж университеті педагогика факультетінің профессоры, (Альберта, Канада), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, К. Разумовский атындағы Мәскеу мемлекеттік технологиялар және басқару университетінің кәсіби білім беру педагогикасы және психологиясы кафедрасының меңгерушісі (Мәскеу, Ресей), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

ӘБІЛДИНА Салтанат Қуатқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университетінің педагогика кафедрасының меңгерушісі (Қарағанды, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ресей білім академиясының академигі, «Білім берудегі стандарттар мен мониторинг» журналының бас редакторы (Мәскеу, Ресей), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

БОЛАТБАЕВА Күлжанат Нұрымжанқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ы.Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясының бас ғылыми қызметкері (Астана, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

ПЕТР Хайек, PhD, Юникорн университеті, Қаржы департаментінің қауымдастырылған профессоры (Прага, Чехия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

ЖҰМАН Жаппар, экономика ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстанның Еңбек сіңірген қайраткері, ҚР ҰҒА құрметті академигі, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Халықаралық қолданбалы зерттеулер орталығының директоры (Алматы, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, экономика ғылымдарының докторы, профессор, «Киево-Могилянская академия» ұлттық университеті кафедрасының меңгерушісі (Киев, Украина), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

ЕСІМЖАНОВА Сайра Рафихқызы, экономика ғылымдарының докторы, Халықаралық бизнес университетінің профессоры (Алматы, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

Scientific Journal of Pedagogy and Economics

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Меншіктенуші: «Орталық Азия академиялық ғылыми орталығы» ЖШС (Алматы қ.).

Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде 05.06.2025 ж. берілген № **KZ50VPY00121155** мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Тақырыптық бағыты: *«іргелі ғылым салалары бойынша жаңа жетістіктердің нәтижелерін жариялау»*

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© «Орталық Азия академиялық ғылыми орталығы» ЖШС, 2026

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

АБЫЛКАСЫМОВА Алма Есимбековна, доктор педагогических наук, профессор, академик НАН РК, директор Центра развития педагогического образования, заведующая кафедрой методики преподавания математики, физики и информатики КазНПУ им. Абая (Алматы, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

СЕМБИЕВА Ляззат Мыктыбековна, доктор экономических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Астана, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

РИШЕЛЬ Мариновски, PhD в области образования, профессор факультета педагогики Летбриджского университета, (Альберта, Канада), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления имени К. Разумовского (Москва, Россия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

АБИЛЬДИНА Салтанат Куатовна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики Карагандинского университета имени Е.А. Букетова (Караганда, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, главный редактор журнала «Стандарты и мониторинг в образовании» (Москва, Россия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

БУЛАТБАЕВА Кулжанат Нурымжановна, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Национальной академии образования имени Ы. Алтынсарина (Астана, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

ПЕТР Хайек, PhD, университет Юникорн, ассоциированный профессор Департамента финансов, (Прага, Чехия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

ЖУМАН Жаппар, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель Казахстана, почетный академик НАН РК, директор Центра Международных прикладных исследований Казахского национального университета им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

ЛУКЬЯНЕНКО Ирина Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Национального университета «Киево-Могилянская академия» (Киев, Украина), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

ЕСИМЖАНОВА Сайра Рафиевна, доктор экономических наук, профессор Университета международного бизнеса (Алматы, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

Scientific Journal of Pedagogy and Economics

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Собственник: ТОО «Центрально-азиатский академический научный центр» (г. Алматы).

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и коммуникаций и Республики Казахстан

№ KZ50VPY00121155 выданное 05.06.2025 г.

Тематическая направленность: «публикация результатов новых достижений в области фундаментальных наук».

Периодичность: 6 раз в год.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© ТОО «Центрально-азиатский академический научный центр», 2026



CONTENTS

PEDAGOGY

Abdrasilov B.S., Shinetova L.E., Bekenov N.K.

Evolution of Educational Assessment in Kazakhstan: From Unified National Testing Digitalization to a Competency-Based Model.....14

Arystanova S.A., Maimatayeva A.D., Zhandavletova R.B.

Teaching neurobiology at secondary school level: evidence from teacher observations and student reflective journals.....30

Bauyrzhan L.N., Zhylysbayeva A.N., Zhylysbayeva G.N.

Possibilities and difficulties in applying artificial intelligence for learning inorganic chemistry.....44

Beysembaeva T.Z., Almukhambetova Z.B.

Psychological and pedagogical features of self-regulation of future teachers.....64

Berdi D.K., Sarbayeva M.T., Meirbekov A.K.

Ways to develop the research competence of future chemistry teachers in the context of digital education.....82

Yessenbayeva A.M., Rakhmetova R.S.

Opportunities of modern digital technologies in the development of reading skills.....98

Jakina A.A., Abykenova D.B., Kopeev Zh.B.

Integration of artificial intelligence in education in the context of institutional barriers and entrepreneurial potential.....117

Zhalgasbekova Zh.K., Zulpkykhar Zh.E., Zhunusova D.

Telegram bot is an effective digital assistant for computer science teachers.....132

Zhekeyeva A.E., Akzholova A.T., Saduakas G.T.

The effectiveness of using digital technologies in completing tasks aimed at developing reading literacy.....151

Zhalel A., Bidoldoy A., Bazarbaeva B.

Pedagogical technologies for developing endurance considering the age-specific characteristics of football players.....166

Kerimbayeva R., Syzdykbayeva A., Iminova Yu.

Inclusive preschool education in Kazakhstan: practices of children's play adaptation according to interviews with teachers.....184

Nurbekova M.A., Moldakhanova D., Myrzakhmetova N.O.

Integration of STEM approaches into chemistry teaching in the educational process.....205

Nurbekova G.F., Serik M., Maulenova M.A.

Teaching learners methods of comprehensive big data analysis and visualization.....229

Nurgaliyeva K.E., Bakytказы T., Ferreira E.

Application of teaching practice in stem education for pre-service physics teacher preparation.....248

Orazbayeva F.Sh.

Pedagogical processes and polyparadigmatic positions in the conversational space.....271

Rakhimova M.N., Bozhig Zh., Satabaeva G.K.

Socio-ecological model as the basis of analysis of vitality and motor activity of students.....286

Rizakhodjayeva G.A.

Unlocking the potential: the educational impact of art-based technologies.....305

Sambetova R.A., Varyaev A.A., Uxikbayev Ye.Z.

Generative AI and its effect on academic performance in computer science education.....324

Torgayeva Sh.A., Nasirov A.A., Rakhimbayeva A.A.

Adaptive AI tools as digital scaffolds for EFL writing.....347

Tuyakov Y., Yessetov Y., Shuakayev M.

Developing high school students' spatial thinking through the use of digital technologies.....363

ECONOMY

Aidarov D.Kh., Taibek Zh.K., Turalina S.M.

Assessing the impact of financial risks on enterprise financial stability.....385

Amanbayeva A.A., Nurpeisova A.Z., Tolemissova D.A.

Digital transformation of regional socio-economic systems.....404

Biken W., Aitkazin Z., Aitkazina M.

Blended finance and credit guarantees of international financial institutions in Kazakhstan.....421

Juman J., Medukhanova L.A., Seriyeva Zh.A.

Trade and investment cooperation between Kazakhstan and Central Asian countries.....435

Kazhyken M.

A methodological framework for measuring national economic adaptivity and adaptation.....451

Kireyeva A., Rab Nawaz Lodhi, Bekbossinova A.S.

Determinants and strategic directions for enhancing women's access to quality employment in Kazakhstan.....468

Kokenova A.T., Moldabekov B., Koptayeva G.P.

Modeling of the power of cooperatives for the organizational and economic mechanism of sustainable development of the living system of the Turkestan Region.....490

Kulanova D.A., Seisenbayeva Zh.M., Kydyrova Zh.Sh.

Innovative infrastructure of light industry: integration of financial instruments and structural transformations.....517

Nurgaliyeva K., Bissenbayeva S., Zhumaxanova K.

Social entrepreneurship in Kazakhstan: current state, support mechanisms and development directions.....550

Omarkozhayeva A.N., Abikayeva M.D., Yardyakova I.V.

Tourism as a factor enhancing the socio-economic resilience of Kazakhstan's monotowns.....569

Rustemuly M., Sikhimbayeva D.R., Sikhimbayev M.R.

Payments for subsoil use and economic evaluation of mineral resources.....590

Shalbolova U.Zh., Salykov A.M., Junusova A.T.

Assessment of the effectiveness of an investment project in housing construction with consideration of digital transformation.....605

Skakova S.N., Davletova M.T., Gerasimenko V.V.

The impact of digital marketing on consumer behavior in domestic tourism in Kazakhstan.....626

Tazhikenova S.K., Zayakina A.V., Bulakbay Zh.M.

Economic assessment of Kazakhstan's residential real estate market: trends, regional differences and development factors.....654

Tekenova A., Yerzhanov A., Zharylkasinova M.

Internal control of commodity transactions in trade under digital transformation.....683

Tuzubekova M.K., Zhumagulova A.K., Baimbetov M.K.

Assessment of the investment attractiveness of the agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan: a regional comparative analysis.....702

Yerimpasheva A.T., Tarakbaeva R.Ye., Myrzakhmetova A.M.

Digitalization and artificial intelligence in the economy: theoretical foundations, legal regulation, and competency development.....721

Zagidullina Z.R., Ismailova R.A., Tolon M.

The role of special economic zones in shaping Kazakhstan's state export policy.....738

Zhumabekov A., Osmanov Zh., Zubecs A.

Transformation of mechanisms of state support for entrepreneurship in the Republic of Kazakhstan.....753

Zhussupova Zh.K., Duiskenova R.Zh., Baybolova L.K.

Integration of digital technologies and environmentally sustainable practices in the hotel industry: a systematic literature review.....775

МАЗМҰНЫ

ПЕДАГОГИКА

Абдрасилов Б.С., Шинетова Л.Е., Бекенов Н.К.

Қазақстанның бағалау жүйесінің эволюциясы: Ұлттық бірыңғай тестілеуді цифрландырудан құзыреттілік моделіне өту.....14

Арыстанова С.А., Майматаева А.Д., Жандавлетова Р.Б.

Орта мектеп деңгейінде нейробиологияны оқыту: мұғалім бақылаулары мен оқушылардың рефлексивтік күнделіктерінен алынған дәлелдер.....30

Бауыржан Л.Н., Жылысбаева А.Н., Жылысбаева Г.Н.

Бейорганикалық химияны оқытуда жасанды интеллектті қолданудың мүмкіндіктері мен қиыншылықтары.....44

Бейсембаева Т.Ж., Альмухамбетова Ж.Б.

Болашақ педагогтардың өзін-өзі реттеуінің психологиялық-педагогикалық ерекшеліктері.....64

Берді Д.К., Сарбаева М.Т., Мейірбеков А.К.

Цифрлық білім беру жағдайында болашақ химия мұғалімдерінің зерттеушілік құзыреттілігін дамыту жолдары.....82

Есенбаева А.М., Қойшигулова Д.М.

Оқу дағдыларын дамытудағы заманауи цифрлық технологиялардың мүмкіндіктері.....98

Джакина А.А., Абыкенова Д.Б., Копеев Ж.Б.

Институционалдық кедергілер мен кәсіпкерлік әлеует контекстінде білім берудегі жасанды интеллекттің интеграциясы.....117

Жалғасбекова Ж.К., Зулпыхар Ж.Е., Жунусова Д.Ж.

Telegram-бот – информатика мұғалімінің тиімді цифрлық көмекшісі.....132

Жекеева А.Е., Ақжолова А.Т., Садуақас Г.Т.

Оқу сауаттылығын қалыптастыруға арналған тапсырмаларды орындауда цифрлық технологияны қолданудың тиімділігі.....151

Жалел А., Бидолдой А., Базарбаева Б.

Футболшылардың жас ерекшеліктерін ескере отырып төзімділікті қалыптастырудың педагогикалық технологиялары.....166

Керимбаева Р.К., Сыздықбаева А.Д., Иминова Ю.Б.

Қазақстандағы инклюзивті мектепке дейінгі білім беру: педагогтармен сұхбат деректері бойынша балаларды ойынға бейімдеу практикасы.....184

Нурбекова М.А., Молдаханова Д., Мырзахметова Н.О.

Білім берудегі химияны оқытуда STEM тәсілдерін интеграциялау.....205

Нурбекова Г.Ф., Серік М., Мауленова М.А.

Білім алушыларды үлкен деректерді кешенді талдау және визуализациялау әдістеріне үйрету.....229

Нұрғалиева Қ.Е., Бақытқазы Т., Феррейра Э.

Болашақ физика мұғалімдерін даярлауда STEM білім беру жағдайында оқыту
тәжірибесін қолдану.....248

Оразбаева Ф.Ш.

Сөйлесім кеңістігіндегі педагогикалық үрдістер мен полипарадигмалық ұстанымдар.....271

Рахимова М.Н., Бөжиг Ж., Сатабаева Г.К.

Студенттердің тіршілік қабілеттілігі мен қозғалыс белсенділігін талдаудың негізі
ретіндегі әлеуметтік-экологиялық модель.....286

Ризаходжаева Г.А.

Мүмкіндіктерді ашу: арт-технологиялардың білім берудегі әсері.....305

Самбетова Р.А., Верьяев А.А., Уксикбаев Е.З.

Генеративтік жасанды интеллект және оның информатиканы оқытуда әсері.....324

Торғаева Ш.А., Насиров А.А., Рахимбаева А.А.

EFL жазуын оқытудағы цифрлық тірек ретіндегі бейімделгіш жасанды интеллект
құралдары.....347

Тұяқов Е., Есетов Е., Шуақиев М.

Цифрлық технологияларды пайдалану негізінде жоғары сынып оқушыларының
кеңістіктік ойлауын дамыту.....363

ЭКОНОМИКА**Айдаров Д.Х., Тайбек Ж.Қ., Туралина С.М.**

Қаржылық тәуекелдердің кәсіпорындардың қаржылық тұрақтылығына әсерін бағала.....385

Аманбаева А.А., Нурпейсова А.З., Толемисова Д.А.

Аймақтық әлеуметтік-экономикалық жүйелердің цифрлық трансформациясы.....404

Бикен В., Айтқазин Ж., Айтқазина М.

Қазақстандағы халықаралық қаржы ұйымдарының аралас қаржыландыруы және
кредиттік кепілдіктері.....421

Жұман Ж., Медуханова Л.А., Сериева Ж.А.

Қазақстан мен Орталық Азия елдерінің сауда-инвестициялық ынтымастығы.....435

Қажыкен М.

Ұлттық экономиканың бейімділігі мен бейімделуін өлшеудің әдіснамалық тәсілі.....451

Киреева А., Лодхи Р.Н., Бекбосинова А.С.

Қазақстанда әйелдердің сапалы жұмыспен қамтылуына қолжетімділікті кеңейтудің
детерминанттары мен стратегиялық бағыттары.....468

Көкенова А.Т., Молдабеков Б.К., Коптаева Г.П.

Түркістан облысының мал шаруашылығы жүйелерін тұрақты дамытудың
ұйымдастырушылық-экономикалық тетігіне кооперативтік шаруашылықтардың
әсерін модельдеу.....490

Қуланова Д.А., Сейсенбаева Ж.М., Кыдырова Ж.Ш.

Жеңіл өнеркәсіптің инновациялық инфрақұрылымы: қаржы құралдарының интеграциясы және құрылымдық қайта құру.....517

Нұрғалиева К., Бисенбаева С., Жұмаксанова К.

Қазақстандағы әлеуметтік кәсіпкерлік: қазіргі жағдайы, қолдау тетіктері және даму бағыттары.....550

Омаркожаева А.Н., Абикаева М.Д., Ярдякова И.В.

Туризм Қазақстан моноқалаларының әлеуметтік-экономикалық тұрақтылығын арттыру факторы ретінде.....569

Рүстемұлы М., Сихимбаева Д.Р., Сихимбаев М.Р.

Жер қойнауын пайдаланғаны үшін төлемдер және минералды-шикізат ресурстарын экономикалық бағалау.....590

Шалболова У.Ж., Салыков А.М., Джунусова А.Т.

Цифрлық трансформацияны ескере отырып тұрғын үй құрылысындағы инвестициялық жобаның тиімділігін бағалау.....605

Скакова С.Н., Давлетова М.Т., Герасименко В.В.

Қазақстандағы ішкі туризм саласында цифрлық маркетингтің тұтынушылардың мінез-құлқына әсері.....626

Тәжікенова С.К., Заякина А.В., Бұлақбай Ж.М.

Қазақстанның тұрғын жылжымайтын мүлік нарығын экономикалық бағалау: үрдістер, өңірлік айырмашылықтар және даму факторлары.....654

Текенова А.У., Ержанов А.Қ., Жарылқасинова М.Ж.

Саудадағы тауарлық операцияларды ішкі бақылаудың цифрлық трансформация жағдайындағы ерекшеліктері.....683

Түзубекова М.К., Жұмағұлова А.К., Баимбетов М.К.

Қазақстан Республикасы агроөнеркәсіптік кешенінің инвестициялық тартымдылығын бағалау: өңірлік салыстырмалы талдау.....702

Еримпашева А.Т., Таракбаева Р.Е., Мырзахметова А.М.

Экономикадағы цифрландыру және жасанды интеллект: теориялық негіздері, құқықтық реттеу және құзыреттіліктерді дамыту.....721

Загидуллина З.Р., Исманлова Р.А., Толон М.

Қазақстанның мемлекеттік экспорттық саясатын қалыптастырудағы арнайы экономикалық аймақтардың рөлі.....738

Жұмабеков А., Османов Ж., Зубец А.

Қазақстан Республикасында кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдау механизмдерінің трансформациясы.....753

Жусупова Ж.К., Дүйсеннова Р.Ж., Байболова Л.К.

Қонақ үй индустриясында цифрлық технологиялар мен экологиялық тұрақты тәжірибелерді интеграциялау: жүйелі әдебиеттерге шолу.....775

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

Абдрасилов Б.С., Шинетова Л.Е., Бекенов Н.К.

Эволюция системы оценивания в Казахстане: от цифровизации Единого национального тестирования к компетентностной модели.....14

Арыстанова С.А., Майматаева А.Д., Жандавлетова Р.Б.

Преподавание нейробиологии на уровне средней школы: данные наблюдений учителей и рефлексивных дневников учащихся.....30

Бауыржан Л.Н., Жылысбаева А.Н., Жылысбаева Г.Н.

Перспективы и трудности использования искусственного интеллекта в изучении неорганической химии.....44

Бейсембаева Т.Ж., Альмухамбетова Ж.Б.

Психолого-педагогические особенности саморегуляции будущих педагогов.....64

Берди Д.К., Сарбаева М.Т., Мейрбеков А.К.

Пути развития исследовательских компетенций будущих учителей химии в условиях цифрового образования.....82

Есенбаева А.М., Койшигулова Д.М.

Возможности современных цифровых технологий в развитии навыков чтения.....98

Джакина А.А., Абыкенова Д.Б., Копеев Ж.Б.

Интеграция искусственного интеллекта в образовании в контексте институциональных барьеров и предпринимательского потенциала.....117

Жалгасбекова Ж.К., Зулпыхар Ж.Е., Жунусова Д.Ж.

Telegram-бот — эффективный цифровой помощник учителя информатики.....132

Жекеева А.Е., Акжолова А.Т., Садуакас Г.Т.

Эффективность использования цифровых технологий при выполнении заданий, направленных на формирование читательской грамотности.....151

Жалел А., Бидолдой А., Базарбаева Б.

Педагогические технологии формирования выносливости с учетом возрастных особенностей футболистов.....166

Керимбаева Р.К., Сыздыкбаева А.Д., Иминова Ю.Б.

Инклюзивное дошкольное образование в Казахстане: практики игровой адаптации детей по данным интервью с педагогами.....184

Нурбекова М.А., Молдаханова Д., Мырзахметова Н.О.

Интеграция STEM-подходов в преподавание химии в образовательном процессе.....205

Нурбекова Г.Ф., Серік М., Мауленова М.А.

Обучение студентов методам комплексного анализа и визуализации больших данных.....229

Нұргалиева Қ.Е., Бакытказы Т., Феррейра Э.П.

Применение практики обучения в условиях STEM-образования при подготовке будущих учителей физики.....248

Оразбаева Ф.Ш.

Педагогические процессы и полипарадигматические позиции в диалоговом пространстве.....271

Рахимова М.Н., Бөжиг Ж., Сатабаева Г.К.

Социально-экологическая модель как основа анализа жизнеспособности и двигательной активности студентов.....286

Ризаходжаева Г.А.

Раскрытие потенциала: анализ образовательного воздействия арт-технологий.....305

Самбетова Р.А., Верьяев А.А., Уксикбаев Е.З.

Генеративный искусственный интеллект и его влияние на успеваемость в образовании в области информатики.....324

Торгаева Ш.А., Насиров А.А., Рахимбаева А.А.

Адаптивные инструменты ИИ как цифровые опоры в обучении англоязычному письму.....347

Туяков Е., Есетов Е., Шуакаев М.

Развитие пространственного мышления учащихся старших классов на основе использования цифровых технологий.....363

ЭКОНОМИКА**Айдаров Д.Х., Тайбек Ж.К., Туралина С.М.**

Оценка влияния финансовых рисков на финансовую устойчивость предприятий.....385

Аманбаева А.А., Нурпейсова А.З., Толемисова Д.А.

Цифровая трансформация региональных социально-экономических систем.....404

Бикен В., Айтказин Ж., Айтказина М.

Бленд-финансирование и кредитные гарантии международных финансовых организаций в Казахстане.....421

Жуман Ж., Медуханова Л.А., Сериева Ж.А.

Торгово-инвестиционное сотрудничество Казахстана со странами Центральной Азии.....435

Кажыкен М.

Методологический подход к измерению адаптивности и адаптации национальной экономики.....451

Киреева А., Лодхи Р.Н., Бекбосинова А.С.

Детерминанты и стратегические направления расширения доступа женщин к качественной занятости в Казахстане.....468

Кокенова А.Т., Молдабеков Б.К., Коптаева Г.П.

Моделирование воздействия кооперативных хозяйств на организационно-экономический механизм устойчивого развития животноводческих систем Туркестанской области.....490

Куланова Д.А., Сейсенбаева Ж.М., Кыдырова Ж.Ш.

Инновационная инфраструктура легкой промышленности: интеграция финансовых инструментов и структурные преобразования.....517

Нургалиева К., Бисенбаева С., Жумаханова К.

Социальное предпринимательство в Казахстане: современное состояние, механизмы поддержки и направления развития.....550

Омаркожаева А.Н., Абибаева М.Д., Ярдякова И.В.

Туризм как фактор повышения социально-экономической устойчивости моногородов Казахстана.....569

Рустемұлы М., Сихимбаева Д.Р., Сихимбаев М.Р.

Платежи за недропользование и экономическая оценка минерально-сырьевых ресурсов.....590

Шалболова У.Ж., Салыков А.М., Джунусова А.Т.

Оценка эффективности инвестиционного проекта в жилищном строительстве с учетом цифровой трансформации.....605

Скакова С.Н., Давлетова М.Т., Герасименко В.В.

Влияние цифрового маркетинга на поведение потребителей во внутреннем туризме в Казахстане.....626

Тажикенова С.К., Заякина А.В., Булакбай Ж.М.

Экономическая оценка рынка жилой недвижимости Казахстана: тенденции, региональные различия и факторы развития.....654

Текенова А.У., Ержанов А.К., Жарылкасинова М.Ж.

Внутренний контроль товарных операций в торговле в условиях цифровой трансформации.....683

Тузубекова М.К., Жумагулова А.К., Баимбетов М.К.

Оценка инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса Республики Казахстан: региональный сравнительный анализ.....702

Еримпашева А.Т., Таракбаева Р.Е., Мырзахметова А.М.

Цифровизация и искусственный интеллект в экономике: теоретические основы, правовое регулирование и развитие компетенций.....721

Загидуллина З.Р., Исмаилова Р.А., Толон М.

Роль специальных экономических зон в формировании государственной экспортной политики Казахстана.....738

Жумабеков А., Османов Ж., Зубец А.

Трансформация механизмов государственной поддержки предпринимательства в Республике Казахстан.....753

Жусупова Ж.К., Дүйсенкова Р.Ж., Байболова Л.К.

Интеграция цифровых технологий и экологически устойчивых практик в гостиничной индустрии: систематический обзор литературы.....775

SCIENTIFIC JOURNAL OF PEDAGOGY AND ECONOMICS

ISSN 1991-3494

Volume 4.

Number 422 (2026), 569-589

<https://doi.org/10.32014/2026.2518-1467.1263>

IRSTI: 06.61.33

UDC 338.48 (574)

© **Omarkozhayeva A.N.¹, Abikayeva M.D.², Yardyakova I.V.¹, 2026.**¹K. Kulazhanov Kazakh University of Technology and Business,
Astana, Kazakhstan;²D.V. Sokolsky Institute of Fuel, Catalysis and Electrochemistry,
Almaty, Kazakhstan.

E-mail: m.abikaeva@ifce.kz

**TOURISM AS A FACTOR ENHANCING THE SOCIO-ECONOMIC
RESILIENCE OF KAZAKHSTAN'S MONOTOWNS****Omarkozhayeva Assem** — PhD, Associate Professor, Head of the Department of Science and Commercialisation, K. Kulazhanov Kazakh University of Technology and Business, Astana, Kazakhstan,E-mail: omarkozaevaasem@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9539-2294>;**Abikayeva Marina** — PhD candidate, Researcher at the D.V. Sokolsky Institute of Fuel, Catalysis and Electrochemistry, Almaty, Kazakhstan,E-mail: m.abikaeva@ifce.kz, ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-2083-8325>;**Yardyakova Irina** — PhD, Associate Professor, Department of Tourism and Service, K. Kulazhanov Kazakh University of Technology and Business, Astana, Kazakhstan,E-mail: yard_ira@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0983-0145>.

Abstract. Single-industry towns in Kazakhstan are characterised by a high dependence on city-forming enterprises, necessitating the search for new directions for economic diversification and the enhancement of territorial sustainability. In this context, tourism is of particular interest, as it can provide an additional source of employment, entrepreneurial activity, and service sector development. Despite the significant natural, recreational, and industrial potential of several Kazakhstani monotowns, the role of tourism in their socio-economic transformation remains insufficiently explored. The purpose of this study is to identify the specific features of tourism development in Kazakhstan's monotowns characterised by different types of tourism resources. The methodological framework is based on comparative and statistical analysis. The empirical basis consists of data from the Bureau of National Statistics of the Republic of Kazakhstan for the period 2020–2025, covering four monotowns: Balkhash, Ridder, Ekibastuz, and Rudny. The analysis was conducted using indicators of tourist arrivals, accommodation

infrastructure development, accommodation service revenues, and relative measures of tourism activity. The results reveal substantial differences in the level of tourism development among the examined territories. The highest levels of tourist flows and tourism infrastructure development were observed in Balkhash and Ridder, both of which possess significant natural and recreational potential. In 2025, the number of tourists per 100 residents reached 127.6 in Balkhash and 74.5 in Ridder, whereas in Ekibastuz and Rudny this indicator did not exceed 21.7. The findings indicate that tourism development is accompanied by an increase in accommodation facilities, growth in tourism-related services, and the emergence of additional sources of economic activity. The practical significance of the study lies in the potential to apply the results obtained to the development of economic diversification programs for monotowns, tourism destination development strategies, and regional policies aimed at enhancing territorial sustainability and reducing dependence on city-forming enterprises.

Keywords: single-industry towns; tourism development; socio-economic resilience; economic diversification; regional development; tourism infrastructure; Kazakhstan

For citations: Omarkozhayeva A.N., Abikayeva M.D., Yardyakova I.V. Tourism as a factor enhancing the socio-economic resilience of Kazakhstan's monotowns. Scientific Journal of Pedagogy and Economics, 2026. — No.4. — P. 569-589. DOI: <https://doi.org/10.32014/2026.2518-1467.1263>

© Омаркожаева А. Н.¹, Абикаева М.Д.², Ярдякова И.В.¹, 2026.

¹Қ. Құлажанов атындағы ҚазТБУ, Астана, Қазақстан;

²Д.В. Сокольский атындағы жанармай, катализ және электрохимия институты, Алматы, Қазақстан,
E-mail: m.abikayeva@ifce.kz

ТУРИЗМ ҚАЗАҚСТАН МОНОҚАЛАЛАРЫНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК- ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТҰРАҚТЫЛЫҒЫН АРТТЫРУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ

Омаркожаева Әсем — PhD, қауымдастырылған профессор, Ғылым және коммерцияландыру департаментінің басшысы, Қ. Құлажанов атындағы Қазақ технология және бизнес университеті, Астана, Қазақстан,

E-mail: omarkozayevaasem@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9539-2294>;

Әбиқайева Марина — PhD докторант, Д.В. Сокольский атындағы Отын, катализ және электрохимия институтының ғылыми қызметкері, Алматы, Қазақстан,

E-mail: m.abikayeva@ifce.kz, ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-2083-8325>;

Ярдякова Ирина — PhD, Туризм және сервис кафедрасының қауымдастырылған профессоры, Қ. Құлажанов атындағы Қазақ технология және бизнес университеті, Астана, Қазақстан,

E-mail: yard_ira@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0983-0145>.

Аннотация. Қазақстанның моноқалалары қала құраушы кәсіпорындарға жоғары деңгейде тәуелділігімен ерекшеленеді, бұл экономиканы әртараптандырудың жаңа бағыттарын іздеуді және аумақтық дамудың тұрақтылығын арттыруды талап етеді. Осы тұрғыда туризм жұмыспен қамтуды кеңейтудің, кәсіпкерлік белсенділікті дамытудың және қызмет көрсету саласын жандандырудың қосымша көзі ретінде ерекше маңызға ие. Алайда Қазақстанның жекелеген моноқалалары елеулі табиғи, рекреациялық және индустриялық әлеуетке ие болғанына қарамастан, туризмнің олардың әлеуметтік-экономикалық трансформациясындағы рөлі жеткілікті деңгейде зерттелмеген. Зерттеудің мақсаты – туристік ресурстардың әртүрлі типтеріне ие Қазақстан моноқалаларындағы туризмнің даму ерекшеліктерін анықтау. Зерттеудің әдіснамалық негізін салыстырмалы және статистикалық талдау әдістері құрайды. Ақпараттық база ретінде Қазақстан Республикасы Ұлттық статистика бюросының 2020–2025 жылдарға арналған деректері пайдаланылды. Зерттеу Балқаш, Риддер, Екібастұз және Рудный моноқалаларын қамтиды. Талдау туристік ағын көрсеткіштері, орналастыру инфрақұрылымының дамуы, көрсетілген қызметтер көлемі және туристік белсенділіктің салыстырмалы көрсеткіштері негізінде жүргізілді. Зерттеу нәтижелері қарастырылған аумақтардың туристік даму деңгейінде елеулі айырмашылықтар бар екенін көрсетті. Туристік ағын мен туристік инфрақұрылымның дамуы бойынша ең жоғары көрсеткіштер табиғи-рекреациялық әлеуеті жоғары Балқаш пен Риддер қалаларында тіркелді. 2025 жылы 100 тұрғынға шаққандағы туристер саны Балқашта 127,6, ал Риддерде 74,5 адамды құрады, ал Екібастұз бен Рудныйда бұл көрсеткіш 21,7-ден аспады. Туризмнің дамуы орналастыру орындарының санының артуымен, көрсетілетін қызметтер көлемінің ұлғаюымен және экономикалық белсенділіктің қосымша көздерінің қалыптасуымен қатар жүретіні анықталды. Зерттеудің практикалық маңызы алынған нәтижелерді моноқалалар экономикасын әртараптандыру бағдарламаларын, туристік дестинацияларды дамыту стратегияларын және аумақтардың тұрақтылығын арттыруға әрі қала құраушы кәсіпорындарға тәуелділікті төмендетуге бағытталған өңірлік саясатты әзірлеу барысында қолдану мүмкіндігімен айқындалады.

Түйін сөздер: моноқалалар; туризмді дамыту; әлеуметтік-экономикалық тұрақтылық; экономиканы әртараптандыру; өңірлік даму; туристік инфрақұрылым; Қазақстан

© Омаркожаева А.Н.¹, Абикаева М.Д.², Ярдякова И.В..¹, 2026.

¹КазУТБ им. К. Кулажанова, Астана, Казахстан;

²Институт топлива, катализа и электрохимии им. Д.В. Сокольского,
Алматы, Казахстан.

E-mail: m.abikaeva@ifce.kz

ТУРИЗМ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ МОНОГОРОДОВ КАЗАХСТАНА

Омаркожаева Асем — PhD, ассоциированный профессор, руководитель Департамента науки и коммерциализации, Казахский университет технологии и бизнеса имени К. Кулажанова, Астана, Казахстан,

E-mail: omarkozaevaasem@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9539-2294>;

Абикаева Марина — соискатель степени PhD, научный сотрудник Института топлива, катализа и электрохимии имени Д.В. Сокольского, Алматы, Казахстан,

E-mail: m.abikaeva@ifce.kz, ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-2083-8325>;

Ярдякова Ирина — PhD, ассоциированный профессор кафедры туризма и сервиса, Казахский университет технологии и бизнеса имени К. Кулажанова, Астана, Казахстан,

E-mail: yard_ira@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0983-0145>.

Аннотация. Моногорода Казахстана характеризуются высокой зависимостью от градообразующих предприятий, что обуславливает необходимость поиска новых направлений экономической диверсификации и повышения устойчивости территориального развития. В этих условиях особый интерес представляет туризм, который способен выступать дополнительным источником занятости, предпринимательской активности и развития сферы услуг. Несмотря на наличие значительного природного, рекреационного и индустриального потенциала отдельных моногородов, роль туризма в их социально-экономической трансформации остается недостаточно изученной. Цель исследования заключается в выявлении особенностей развития туризма в моногородах Казахстана, обладающих различными типами туристских ресурсов. Методологическую основу исследования составили методы сравнительного и статистического анализа. Информационной базой послужили данные Бюро национальной статистики Республики Казахстан за 2020–2025 гг. по четырем моногородам: Балхашу, Риддеру, Экибастузу и Рудному. Анализ проводился на основе показателей туристского потока, развития инфраструктуры размещения, объема оказанных услуг и относительных характеристик туристской активности. Результаты исследования показали существенные различия в уровне туристского развития рассматриваемых территорий. Наиболее высокие показатели туристского потока и развития туристской инфраструктуры зафиксированы в Балхаше и Риддере, обладающих значительным природно-рекреационным потенциалом. В 2025 г. количество туристов на 100 жителей

составило 127,6 в Балхаше и 74,5 в Риддере, тогда как в Экибастузе и Рудном данный показатель не превышал 21,7. Установлено, что развитие туризма сопровождается ростом числа средств размещения, увеличением объема оказываемых услуг и формированием дополнительных источников экономической активности. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов при разработке программ диверсификации экономики моногородов, стратегий развития туристских дестинаций и региональной политики, направленной на повышение устойчивости территорий и снижение зависимости от градообразующих предприятий.

Ключевые слова: моногорода; развитие туризма; социально-экономическая устойчивость; диверсификация экономики; региональное развитие; туристская инфраструктура; Казахстан

Введение. Моногорода занимают важное место в экономике Казахстана, обеспечивая значительную часть промышленного производства и занятости населения. Вместе с тем высокая зависимость от градообразующих предприятий делает такие территории особенно уязвимыми к колебаниям рыночной конъюнктуры, технологическим изменениям и структурным преобразованиям экономики. В этих условиях поиск новых источников роста и направлений диверсификации становится одной из ключевых задач развития моногородов.

Одним из перспективных направлений диверсификации может выступать туризм. Для отдельных моногородов Казахстана развитие туристской деятельности связано как с использованием природно-рекреационных ресурсов, так и с вовлечением объектов индустриального наследия в туристский оборот. Вместе с тем потенциал туризма реализуется неравномерно, а его влияние на социально-экономическое развитие моногородов остается недостаточно изученным.

Несмотря на наличие исследований, посвященных проблемам моногородов и отдельным аспектам развития туризма, сравнительный анализ туристского развития моногородов Казахстана, обладающих различными типами туристских ресурсов, представлен ограниченно, что обуславливает необходимость сопоставления территорий с различными природно-рекреационными и индустриально-туристскими преимуществами.

Гипотеза исследования состоит в том, что моногорода, располагающие выраженными природно-рекреационными или индустриально-туристскими ресурсами, демонстрируют более высокий уровень туристского развития, создавая дополнительные предпосылки для диверсификации экономики и социально-экономической трансформации территории.

Литературный обзор

Проблематика развития моногородов занимает важное место в современ-

ных исследованиях региональной экономики и территориального развития. Независимо от отраслевой специализации, большинство моногородов сталкивается со схожими вызовами, связанными с высокой зависимостью от градообразующих предприятий, ограниченной диверсификацией экономики и повышенной уязвимостью к внешним экономическим изменениям. В казахстанской научной литературе моногорода рассматриваются как особый тип индустриальных территорий, развитие которых определяется деятельностью одного или нескольких градообразующих предприятий.

Садыкова и Ачилов (2025) подчеркивают, что большинство современных моногородов Казахстана унаследовали индустриальную структуру экономики советского периода, а их развитие по-прежнему во многом определяется состоянием добывающих и перерабатывающих отраслей. По оценкам авторов, моногорода обеспечивают около 40 % промышленного производства страны, однако одновременно остаются наиболее чувствительными к кризисам в профильных секторах экономики. В подобных условиях обеспечение долгосрочной устойчивости требует поиска новых источников роста и постепенной диверсификации экономической структуры территорий.

По мнению Каримовой, Алишевой и Турсыновой (2016), к основным признакам моногородов относятся высокая концентрация занятости в профильной отрасли, зависимость местного бюджета от результатов деятельности крупных предприятий, ограниченная диверсификация экономики и низкая мобильность трудовых ресурсов. Авторы отмечают, что в соответствии с принятой в Казахстане классификацией к моногородам относятся населенные пункты с численностью населения от 10 до 200 тыс. человек, где не менее 20 % экономически активного населения занято на градообразующем предприятии. Большинство отечественных исследований подчеркивает комплексный характер проблем моногородов. Среди наиболее часто выделяемых ограничений называются высокая зависимость от одной отрасли, недостаточное развитие малого и среднего бизнеса, ограниченность альтернативных рабочих мест, безработица, миграционный отток населения, инфраструктурный износ и экологические риски.

Схожие выводы представлены в исследованиях Каменовой и Шокан (2017), которые дополнительно акцентируют внимание на проблемах инфраструктурного износа, недостаточной инвестиционной активности и демографического сокращения населения. В свою очередь Эрназаров, Шеримова и Титков (2022) отмечают, что проблемы моногородов носят системный характер и проявляются одновременно в производственно-экономической, социально-экономической и инфраструктурной сферах. Авторы выделяют зависимость занятости и доходов населения от градообразующих предприятий, недостаточное развитие малого бизнеса, высокий уровень безработицы, отток молодежи и населения, а также отставание инфраструктуры от современных требований развития

территорий. Особое внимание исследователи уделяют формированию новых центров экономической активности, развитию предпринимательства и снижению зависимости территорий от градообразующих предприятий.

Более прикладной взгляд представлен в исследовании Узаковой Ш.Т., Оспановой А.Д., Узак Г.Т. (2022), где анализируются проблемы региональных проектов развития моногородов Центрального Казахстана. Авторы отмечают, что государственные программы формально были направлены на диверсификацию экономики и развитие МСБ, однако фактически основной акцент часто смещался на инфраструктурные проекты. При этом единые индикаторы и подходы применялись ко всем моногородам без достаточного учета их специфики, что снижало эффективность реализуемых мер.

Важным результатом данного исследования является вывод о том, что инфраструктурные улучшения сами по себе не обеспечивают устойчивой трансформации моногородов. Авторы подчеркивают необходимость перехода к проектному и ценностно-ориентированному подходу, при котором программы развития должны учитывать интересы местного сообщества, особенности территории, потенциал предпринимательства и реальные эффекты для конечных пользователей.

Исследование BISAM Central Asia (2013) по моногородам Восточного Казахстана также показывает, что универсальные решения не могут быть одинаково эффективными для разных территорий. На примере Риддера, Зырянска, Курчатова и Серебрянска авторы предлагают учитывать историко-культурную специфику, уровень специализации и диверсификации экономики, демографическую динамику, миграцию, занятость и возможности развития малого и среднего бизнеса.

Для нашей темы особенно важно, что в исследовании BISAM среди перспективных ниш для отдельных моногородов Восточного Казахстана прямо называется туризм. В частности, для Зырянска в качестве возможных направлений экономической диверсификации обозначены туризм, переработка сельскохозяйственной продукции и пищевая промышленность. Это подтверждает, что туристская деятельность уже рассматривалась в казахстанской экспертной литературе как один из возможных инструментов снижения зависимости моногородов от традиционной промышленной базы.

Современные исследования постепенно смещают акцент от описания проблем моногородов к оценке их адаптационной способности. Нартбаева А., Дадабаева Д., Алтунташ Г. (2026) рассматривают экономическую резилентность моногородов Казахстана как способность адаптироваться к кризисным и посткризисным изменениям. Авторы показывают, что устойчивость таких территорий определяется не отдельными показателями, а совокупной динамикой демографических, инвестиционных и социально-экономических факторов; при этом инвестиционная активность и демографическая стабильность играют решающую роль.

Таким образом, казахстанские исследования в основном сосредоточены на анализе структурных проблем моногородов, вопросах диверсификации экономики и повышении устойчивости территорий. При этом туристская деятельность рассматривается преимущественно как одно из возможных направлений развития отдельных моногородов и пока не получила комплексного осмысления как фактор социально-экономической трансформации. В этой связи представляет интерес зарубежный опыт, в рамках которого туризм все чаще рассматривается как инструмент диверсификации экономики, ревитализации индустриального наследия и формирования новых траекторий развития бывших промышленных территорий.

В зарубежной литературе проблемы развития моногородов рассматриваются преимущественно через призму постиндустриальной трансформации, диверсификации экономики и поиска новых источников территориального роста. Исследования показывают, что высокая зависимость от добывающей или промышленной специализации формирует долгосрочные риски социально-экономической нестабильности, особенно в условиях структурных изменений мировой экономики. Наиболее уязвимыми оказываются города, развитие которых исторически было связано с деятельностью одного крупного предприятия или отрасли.

На примере постсоветских моногородов российского Севера Dushkova и Krasovskaya (2018) отмечают, что моноотраслевая структура экономики создает риски типа «boom-bust», когда периоды экономического роста сменяются резким спадом после ухудшения положения градообразующего предприятия. В этих условиях одним из ключевых направлений повышения устойчивости становится диверсификация экономики и развитие альтернативных видов деятельности, включая туризм и рекреацию.

Особое внимание в международных исследованиях уделяется использованию индустриального наследия как ресурса территориального развития. Jelen J. (2018) рассматривает промышленный туризм как механизм сохранения и интерпретации горнодобывающего наследия, позволяющий не только сохранять историческую память о промышленном прошлом территорий, но и создавать новые экономические функции для бывших индустриальных регионов. По мнению автора, объекты горнодобывающего наследия способны выступать самостоятельными туристскими аттракциями и формировать основу для развития культурного туризма.

Схожие выводы представлены в исследовании Robinson K. (2023), посвященном индонезийскому горнодобывающему городу Соровако. Автор показывает, что создание тематического горнопромышленного парка стало частью стратегии экономической диверсификации территории и формирования новой региональной идентичности. Туризм в данном случае рассматривается не только как источник доходов, но и как инструмент подготовки территории к будущему постдобывающему периоду развития.

Исследования промышленного туризма в Китае также подтверждают его значение для обновления старопромышленных территорий. На примере провинции Ляонин показано, что индустриальный туризм способствует структурной модернизации экономики, расширению туристского продукта, формированию новых рабочих мест и укреплению устойчивости регионального развития. При этом ключевыми условиями успеха выступают интеграция промышленного и туристского секторов, создание интерактивных туристских продуктов и использование индустриального наследия как элемента территориального брендинга (Ha & Xing, 2020).

Если предыдущие исследования преимущественно акцентируют внимание на промышленном и индустриальном туризме как инструментах сохранения наследия и диверсификации экономики, то современные работы все чаще рассматривают туризм в более широком контексте регионального развития и территориальной устойчивости. Dozhdeva (2022) отмечает, что туризм способен вносить существенный вклад в социально-экономическое развитие территорий через создание рабочих мест, привлечение инвестиций, развитие инфраструктуры и формирование мультипликативных эффектов для смежных отраслей экономики. Особое значение туристская деятельность приобретает для периферийных и структурно слабых регионов, где она может выступать инструментом экономической диверсификации, повышения занятости и улучшения качества жизни населения. Вместе с тем автор подчеркивает необходимость формирования устойчивой и резилиентной туристской экономики на основе эффективной региональной политики, межсекторального взаимодействия и долгосрочных механизмов развития.

Можно сказать, что зарубежные исследования демонстрируют постепенную эволюцию подходов к развитию моногородов: от понимания туризма как дополнительного источника доходов к его рассмотрению в качестве инструмента структурной диверсификации, сохранения индустриального наследия и повышения территориальной устойчивости. Именно этот подход представляется особенно актуальным для моногородов Казахстана, обладающих значительным промышленным и историко-культурным потенциалом, который пока используется лишь частично.

Таким образом, анализ отечественных и зарубежных исследований показывает, что моногорода во многих странах сталкиваются со схожими проблемами, связанными с экономической зависимостью от градообразующих предприятий, ограниченной диверсификацией и необходимостью поиска новых драйверов развития. В международной практике туризм все чаще рассматривается как инструмент экономической диверсификации, сохранения индустриального наследия, развития предпринимательства и повышения территориальной устойчивости. Вместе с тем в казахстанских исследованиях туристская деятельность преимущественно рассматривается как одно из потенциальных направлений развития отдельных территорий,

тогда как ее роль в социально-экономической трансформации моногородов остается недостаточно изученной. Особенно ограниченным остается сравнительный анализ моногородов Казахстана, обладающих различными типами туристских ресурсов — природно-рекреационными и индустриально-туристскими. Это обуславливает необходимость сравнительного анализа туристского развития моногородов Казахстана на примере Балхаша, Риддера, Экибастуза и Рудного.

Материалы и основные методы. Исследование основано на сравнительном анализе четырех моногородов Казахстана — Балхаша, Риддера, Экибастуза и Рудного. Выбор данных территорий обусловлен различиями в структуре туристских ресурсов и направлениях туристского развития. Балхаш обладает значительным рекреационным потенциалом, связанным с озером Балхаш; Риддер располагает природно-рекреационными ресурсами Алтайского региона; Экибастуз и Рудный представляют индустриальные моногорода с потенциалом развития промышленного туризма.

Информационной базой исследования послужили данные Бюро национальной статистики Республики Казахстан, официальные статистические сборники по туризму, региональные программы развития, а также материалы научных публикаций и аналитических отчетов, посвященных проблемам моногородов и развитию туризма.

Для выявления особенностей туристского развития моногородов использовался сравнительный анализ системы показателей туристской деятельности за 2020–2025 гг. В исследование были включены следующие показатели:

- количество посетителей мест размещения;
- численность иностранных посетителей;
- количество мест размещения;
- единовременная вместимость средств размещения;
- объем оказанных услуг размещения;
- уровень загрузки номерного фонда;
- показатели туристской интенсивности в расчете на численность населения.

Использование относительных показателей позволило обеспечить сопоставимость моногородов, существенно различающихся по численности населения и масштабам экономики.

Методологической основой исследования выступает сравнительный подход, позволяющий выявить различия в развитии туризма между моногородами с различными типами туристских ресурсов. Для интерпретации полученных результатов использовались методы статистического анализа, группировки и сравнительной оценки. Особое внимание уделялось выявлению взаимосвязи между наличием природно-рекреационных и индустриально-туристских ресурсов, уровнем развития туристской инфраструктуры и масштабами туристского потока.

Проверка гипотезы осуществлялась путем сопоставления показателей туристского развития исследуемых моногородов. Предполагалось, что территории, обладающие благоприятными природными, рекреационными или индустриально-туристскими ресурсами, будут демонстрировать более высокие показатели туристского потока и развития туристской инфраструктуры, что создает дополнительные предпосылки для их социально-экономической трансформации.

В процессе подготовки исследования использовались инструменты искусственного интеллекта, включая ChatGPT (OpenAI), для поиска и систематизации научной литературы, перевода отдельных зарубежных публикаций, языковой редактуры текста, а также подготовки отдельных иллюстративных материалов и концептуальных схем. Все статистические данные были собраны авторами из официальных источников, а анализ результатов, интерпретация полученных данных, формулирование выводов и окончательная подготовка рукописи выполнены авторами самостоятельно. Использование инструментов искусственного интеллекта носило исключительно вспомогательный характер и не влияло на содержание научных выводов исследования.

Результаты. После рассмотрения теоретических подходов к развитию моногородов и роли туризма в процессах территориальной трансформации целесообразно перейти к анализу фактических тенденций развития туристской деятельности в исследуемых моногородах Казахстана.

Эмпирическая часть исследования охватывает четыре моногорода — Балхаш, Риддер, Экибастуз и Рудный. Выбор данных территорий обусловлен различиями в их ресурсной базе и направлениях туристской специализации, что позволяет провести сравнительный анализ уровня туристского развития моногородов с различными типами туристских ресурсов.

На первом этапе рассмотрена динамика туристского потока, поскольку количество обслуженных посетителей является одним из ключевых показателей развития туризма и отражает уровень востребованности территории среди путешественников. Рост туристского потока создает предпосылки для расширения инфраструктуры размещения, увеличения объемов оказываемых услуг и формирования дополнительных источников экономической активности в моногородах.

Динамика туристского потока в исследуемых моногородах демонстрирует существенные различия в масштабах развития туристской деятельности. Наиболее высокие показатели наблюдаются в Балхаше, где количество обслуженных посетителей увеличилось с 33,1 тыс. человек в 2020 г. до 178,9 тыс. человек в 2025 г. Значительный рост также зафиксирован в Экибастузе, где туристский поток вырос более чем в пять раз. Риддер характеризуется устойчивой положительной динамикой, тогда как в Рудном рост числа посетителей оказался значительно менее выраженным (таблица 1). В целом

полученные данные свидетельствуют о неравномерности развития туризма в моногородах Казахстана и указывают на различия в уровне реализации туристского потенциала территорий.

Таблица 1 – Количество обслуженных посетителей в местах размещения (человек)

Город	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	+/-
Балхаш	33137	50489	67295	98329	132390	178901	145764
Риддер	20402	28842	33343	35510	41700	39544	19142
Экибастуз	8945	16015	17516	22703	31276	50997	42052
Рудный	16385	26007	28318	26858	30208	18119	1734

Примечание – составлено авторами на основании статистических данных

Несмотря на рост туристского потока, туризм в исследуемых моногородах носит преимущественно внутренний характер. Доля иностранных посетителей остается относительно низкой, что свидетельствует о недостаточной интеграции данных территорий в международные туристские маршруты (рисунок 1).

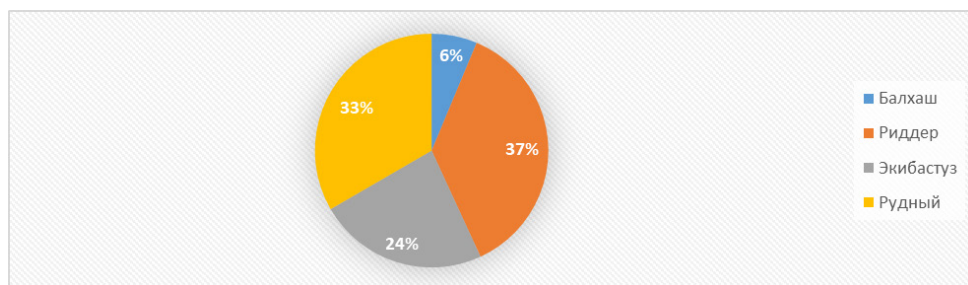


Рисунок 1 – Распределение иностранных туристов между исследуемыми моногородами в 2025 г.

Примечание – составлено авторами на основании статистических данных

Среди рассматриваемых моногородов наибольшая доля общего объема иностранных посетителей приходится на Риддер (37%) и Рудный (33%). Доля Экибастуза составляет 24%, тогда как Балхаш аккумулирует лишь 6% общего объема иностранных туристов среди рассматриваемых моногородов. Полученные результаты свидетельствуют о различиях в международной туристской привлекательности исследуемых территорий.

Развитие туристского потока сопровождалось расширением инфраструктуры размещения во всех исследуемых моногородах. Наиболее существенные изменения наблюдались в Балхаше, где количество мест размещения увеличилось с 35 до 79 единиц, а номерной фонд вырос с 761 до 2019 номеров (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика номерного фонда средств размещения в исследуемых моногородах (единиц)

Город	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	+/-
Балхаш	761	801	826	1310	1895	2019	1258
Риддер	490	476	476	510	515	551	61
Экибастуз	174	190	216	221	255	255	81
Рудный	170	170	190	187	180	171	1

Примечание – составлено авторами на основании статистических данных

Значительный рост инфраструктуры также отмечается в Экибастузе, где число средств размещения увеличилось с 7 до 12 объектов, а количество номеров – со 174 до 255 единиц. Более умеренная динамика характерна для Риддера и Рудного. В целом полученные результаты свидетельствуют о наличии взаимосвязи между ростом туристского потока и расширением гостиничной инфраструктуры, рост гостиничной инфраструктуры наблюдался как по количеству средств размещения, так и по размеру номерного фонда. При этом масштабы данных изменений существенно различаются между исследуемыми территориями.

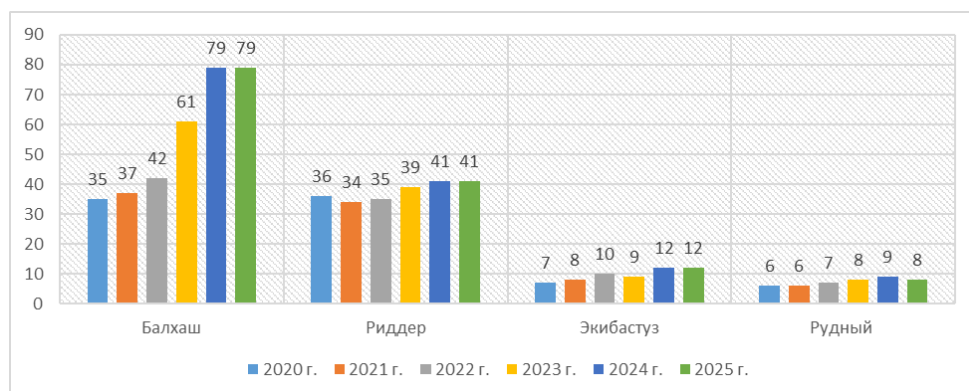


Рисунок 2 – Количество мест размещения в исследуемых моногородах (единиц)
Примечание – составлено авторами на основании статистических данных

Несмотря на значительные различия в масштабах туристского потока и количестве средств размещения, уровень загрузки гостиничной инфраструктуры в исследуемых моногородах демонстрирует более сбалансированную картину. В 2025 г. показатель заполняемости варьировал от 28,0% в Балхаше до 32,7% в Рудном. Наиболее высокая загрузка характерна для Рудного и Риддера, тогда как в Балхаше, несмотря на стремительное расширение инфраструктуры размещения, коэффициент использования гостиничной базы остается относительно низким (рисунок 3). Это может свидетельствовать о формировании определенного резерва мощностей для дальнейшего роста туристского потока.

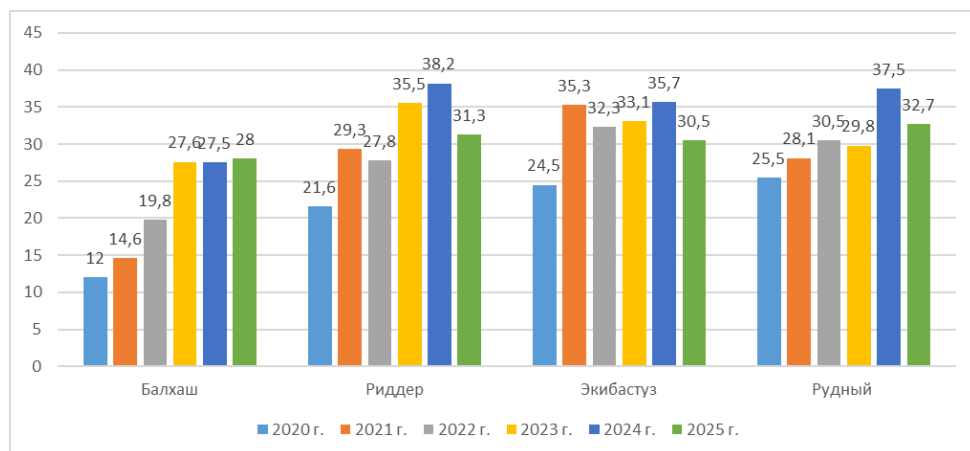


Рисунок 3 – Уровень загрузки гостиниц в исследуемых моногородах (%)

Примечание – составлено авторами на основании статистических данных

Вместе с тем показатели туристского потока, обеспеченности средствами размещения и уровня их загрузки не позволяют в полной мере оценить экономические результаты развития туризма. Более объективное представление о вкладе туристской деятельности в экономику моногородов дает анализ объема услуг, оказанных местами размещения. Данный показатель отражает не только масштабы туристского спроса, но и степень коммерческой эффективности функционирования гостиничной инфраструктуры. В этой связи рассмотрим динамику объема услуг, оказанных местами размещения в исследуемых моногородах за 2020–2025 гг. (таблица 3).

Таблица 3 – Объем услуг, оказанный местами размещения

Город	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	+/-
Балхаш	301282,5	424086,8	675135,5	1212256	2225165	3088703	2787420,4
Риддер	252935,8	362934,6	475227,6	698703,7	945597	1313497	1060561,6
Экибастуз	168697,6	290856,3	351668,8	426531,6	591839,1	852070	683372,4
Рудный	142416,9	223922,4	336049,6	343823,9	462537,2	490137,7	347720,8

Примечание – составлено авторами на основании статистических данных

Наиболее существенный экономический эффект развития туризма наблюдается в Балхаше, где объем услуг размещения увеличился более чем в десять раз — с 301,3 млн тг до 3,1 млрд тг. Значительный рост также зафиксирован в Риддере и Экибастузе. Полученные результаты свидетельствуют о том, что расширение туристского потока сопровождается увеличением доходов предприятий размещения и формированием дополнительных источников экономической активности в моногородах.

Вместе с тем использование абсолютных показателей не всегда позволяет объективно сопоставлять уровень туристского развития различных

моногородов. Исследуемые территории существенно различаются по численности населения, масштабам экономики и предпринимательской активности, что может оказывать влияние на интерпретацию полученных результатов. Так, высокие значения туристского потока или объема услуг размещения не всегда свидетельствуют о более значимой роли туризма в экономике территории, а могут быть обусловлены различиями в размерах города.

В этой связи для более корректной сравнительной оценки целесообразно дополнить анализ относительными показателями, характеризующими интенсивность туристского развития. В качестве таких индикаторов использованы количество туристов в расчете на 100 жителей и уровень предпринимательской активности, выраженный через число субъектов малого и среднего предпринимательства на 1000 жителей. Использование данных показателей позволяет оценить не только масштабы туристской деятельности, но и ее значимость для социально-экономического развития конкретной территории (таблица 4).

Таблица 4 – Относительные характеристики туристского развития моногородов

Город	Население, тыс. чел.	Туристов на 100 жителей	МСП на 1000 жителей
Балхаш	73,2	127,6	81,3
Риддер	44,6	74,5	70,7
Экибастуз	127,9	19,2	73,2
Рудный	111,9	21,7	64,4
Примечание – составлено авторами на основании статистических данных			

Несмотря на сопоставимый уровень предпринимательской активности, исследуемые моногорода существенно различаются по интенсивности туристского развития. Наиболее высокие значения показателя туристов на 100 жителей наблюдаются в Балхаше и Риддере, что подтверждает более значимую роль туризма в экономике данных территорий. В Экибастузе и Рудном туристская деятельность остается второстепенным направлением развития, несмотря на наличие развитой предпринимательской среды.

Для обобщения результатов сравнительного анализа и наглядного сопоставления исследуемых моногородов по ключевым показателям туристского развития представлена сравнительная характеристика туристского потенциала и уровня развития туристской деятельности в рассматриваемых территориях (рисунок 4).



Рисунок 4 – Сравнительная характеристика туристского развития моногородов с различными типами туристских ресурсов

Примечание – составлено авторами; графическая визуализация выполнена с использованием технологий искусственного интеллекта

Представленные на рисунке 4 результаты позволяют сделать вывод о наличии существенных различий в уровне туристского развития исследуемых моногородов. Балхаш и Риддер, располагающие выраженными природно-рекреационными ресурсами, характеризуются более высокими показателями туристской интенсивности, развитием инфраструктуры размещения и значительными объемами туристских услуг. В то же время Экибастуз и Рудный, несмотря на наличие развитой промышленной базы и сопоставимого уровня предпринимательской активности, демонстрируют существенно более низкие показатели туристской деятельности. Полученные результаты свидетельствуют о том, что характер туристских ресурсов оказывает значительное влияние на масштабы и динамику развития туризма в моногородах Казахстана.

Выявленные различия требуют более детальной интерпретации с позиций современных концепций диверсификации экономики, территориальной устойчивости и туристского развития моногородов, что обуславливает необходимость дальнейшего обсуждения полученных результатов.

Обсуждение. Полученные результаты показывают, что уровень туристского развития моногородов Казахстана во многом определяется характером имеющихся туристских ресурсов. Балхаш и Риддер, обладающие выраженными природно-рекреационными преимуществами, демонстрируют более высокие показатели туристского потока, туристской интенсивности, развития инфраструктуры размещения и объема оказываемых услуг. В то же время Экибастуз и Рудный, несмотря на наличие промышленного потенциала

и развитой экономической базы, пока характеризуются существенно более скромными масштабами туристской деятельности.

Полученные выводы согласуются с результатами зарубежных исследований, рассматривающих туризм как инструмент диверсификации экономики территорий, зависимых от одной отрасли. Так, Dushkova и Krasovskaya (2018) отмечают, что для постсоветских моногородов одним из наиболее перспективных направлений повышения устойчивости является развитие альтернативных видов деятельности, включая туризм и рекреацию. Результаты настоящего исследования подтверждают данный вывод, демонстрируя, что моногорода с выраженными рекреационными преимуществами обладают более высоким уровнем туристской активности и инфраструктурного развития.

Особый интерес представляет сопоставление Балхаша и Риддера с индустриальными моногородами Экибастузом и Рудным. Несмотря на наличие значительного промышленного потенциала и развитой экономической базы, последние существенно уступают лидерам по показателям туристской интенсивности. Данный результат подтверждает выводы Jelen J. (2018), согласно которым наличие индустриального наследия само по себе не обеспечивает развитие туристской деятельности. Для превращения промышленных объектов в полноценные туристские аттракции необходимы специальные механизмы интерпретации наследия, развитие туристской инфраструктуры и формирование комплексного туристского продукта.

Схожие закономерности выявлены Robinson K. (2023) на примере индонезийского горнодобывающего города Соровако. Автор показывает, что использование промышленного наследия становится эффективным инструментом диверсификации экономики лишь в случае его интеграции в более широкую стратегию территориального развития. Полученные результаты позволяют предположить, что различия между природно-рекреационными и индустриальными моногородами Казахстана во многом обусловлены степенью вовлечения имеющихся ресурсов в развитие туристской деятельности.

Полученные результаты также согласуются с выводами Ha и Xing (2020), которые подчеркивают важность интеграции промышленного и туристского секторов для формирования конкурентоспособного туристского продукта. Несмотря на наличие промышленной специализации, Экибастуз и Рудный пока не демонстрируют сопоставимых с Балхашом и Риддером показателей туристской интенсивности, что свидетельствует о сохраняющемся потенциале развития индустриального туризма в данных городах.

Важным результатом исследования является выявленная взаимосвязь между туристским развитием и формированием дополнительных источников экономической активности. Наиболее высокие показатели туристского потока сопровождаются ростом количества средств размещения, увеличением

номерного фонда и существенным ростом объема услуг размещения. Данная тенденция подтверждает выводы Dozhdeva (2022) о том, что туризм способен стимулировать развитие предпринимательства, создавать новые рабочие места и выступать фактором экономической диверсификации территорий.

Полученные результаты позволяют предположить, что дальнейшее развитие туризма в исследуемых моногородах должно опираться на их ресурсную специализацию (рисунок 5). Для Балхаша наиболее перспективным направлением остается развитие рекреационного и пляжного туризма, связанного с использованием потенциала озера Балхаш и дальнейшим расширением туристско-рекреационной инфраструктуры. Для Риддера приоритетным представляется развитие природного, экологического и горного туризма на базе ресурсов Алтайского региона. В Экибастузе перспективы связаны с формированием индустриально-познавательных туристских продуктов, основанных на энергетическом комплексе, угледобывающей отрасли и объектах промышленного наследия. Для Рудных перспективных направлений могут выступать промышленный туризм, экскурсионные программы, связанные с горнодобывающим производством, а также использование объектов индустриального наследия в целях территориального брендинга. Таким образом, эффективное использование туристского потенциала требует не универсальных решений, а дифференцированного подхода, учитывающего особенности ресурсной базы каждого моногорода.



Рисунок 5 – Перспективные направления туристского развития исследуемых моногородов
Примечание – составлено авторами; графическая визуализация выполнена с использованием технологий искусственного интеллекта

Вместе с тем результаты исследования показывают, что наличие туристских ресурсов само по себе не гарантирует социально-экономическую трансформацию моногорода. Определяющее значение имеет способность территории преобразовать существующий природный, культурный или индустриальный потенциал в востребованный туристский продукт, обеспеченный соответствующей инфраструктурой, предпринимательской активностью и эффективным продвижением. В этом контексте туризм следует рассматривать не как самостоятельную альтернативу традиционной промышленной специализации, а как дополнительный механизм диверсификации экономики и повышения устойчивости моногородов.

Таким образом, проведенный анализ в целом подтверждает выдвинутую гипотезу. Моногорода, располагающие благоприятными природными, рекреационными или индустриально-туристскими ресурсами, действительно демонстрируют более высокий уровень туристского развития. При этом влияние туризма на процессы социально-экономической трансформации определяется не только наличием туристских ресурсов, но и эффективностью их вовлечения в хозяйственный оборот посредством развития инфраструктуры, поддержки предпринимательства и формирования конкурентоспособного туристского продукта.

Заключение. Моногорода Казахстана продолжают играть важную роль в экономике страны, однако их высокая зависимость от градообразующих предприятий обуславливает необходимость поиска дополнительных источников развития и диверсификации хозяйственной деятельности. В этих условиях туризм может рассматриваться как один из перспективных инструментов социально-экономической трансформации территорий, способствующий формированию новых направлений предпринимательской активности, расширению сферы услуг и снижению отраслевой зависимости местной экономики.

Проведенный сравнительный анализ Балхаша, Риддера, Экибастуза и Рудного показал существенные различия в уровне туристского развития исследуемых моногородов. Наиболее высокие показатели туристского потока, обеспеченности средствами размещения и объема оказанных услуг наблюдаются в Балхаше и Риддере, располагающих выраженными природно-рекреационными ресурсами. В 2025 г. количество туристов на 100 жителей составило 127,6 в Балхаше и 74,5 в Риддере, тогда как в Экибастузе и Рудном данный показатель не превышал 21,7 человека. Аналогичные различия наблюдаются и по объему услуг размещения, который достиг 3,1 млрд тг в Балхаше против 0,49 млрд тг в Рудном.

Результаты исследования в значительной степени подтверждают выдвинутую гипотезу. Моногорода с выраженными природно-рекреационными ресурсами демонстрируют более высокий уровень туристского развития. Вместе с тем наличие индустриально-туристского

потенциала само по себе не обеспечивает сопоставимых результатов без его целенаправленного вовлечения в туристский оборот. Исследование также показало, что индустриальные моногорода обладают значительным, но пока недостаточно реализованным потенциалом развития туризма. В отличие от Балхаша и Риддера, развитие которых опирается преимущественно на природно-рекреационные преимущества, Экибастуз и Рудный могут использовать возможности промышленного и индустриально-познавательного туризма, основанного на объектах промышленного наследия и действующих производственных комплексах.

Научная значимость исследования заключается в расширении представлений о роли туризма в процессах трансформации моногородов и формировании сравнительной оценки туристского развития территорий с различными типами ресурсного потенциала. Практическая значимость результатов связана с возможностью их использования при разработке региональных программ диверсификации экономики моногородов и стратегий развития туристских дестинаций. Перспективы дальнейших исследований связаны с расширением перечня анализируемых моногородов Казахстана, включением дополнительных социально-экономических показателей и оценкой долгосрочного влияния туризма на занятость, предпринимательскую активность и устойчивость территориального развития.

References

BISAM Central Asia (2013) Monogoroda Vostochno-Kazakhstanskoi oblasti: sostoyanie i perspektivy razvitiya [Single-industry towns of East Kazakhstan Region: current state and development prospects]. Almaty: BISAM Central Asia. Available at: <https://www.undp.org/ru/kazakhstan/publications/issledovanie-monogoroda-vostochnogo-kazakhstana-situaciya-problemy-resheniya> (in Russian)

Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan (2026a) East Kazakhstan Region: Dynamic tables. Available at: <https://stat.gov.kz/ru/region/vko/> (in English)

Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan (2026b) Karaganda Region: Dynamic tables. Available at: <https://stat.gov.kz/ru/region/karagandy/dynamic-tables/1496/> (in English)

Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan (2026c) Kostanay Region: Dynamic tables. Available at: (in English)

Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan (2026d) Pavlodar Region: Dynamic tables. Available at: <https://stat.gov.kz/ru/region/pavlodar/> (in English)

Dozhdeva V. (2022) Building a sustainable and resilient tourism economy: The role of regional policy. *EoRPA Report*, 22/4. Glasgow: European Policies Research Centre, University of Strathclyde. Available at: https://eprc-strath.org/wp-content/uploads/2022/12/EoRPA-Report-22_4-Tourism-and-regional-policy-ISBN-version.pdf (in English)

Dushkova D., Krasovskaya T. (2018) Post-Soviet single-industry cities in northern Russia: Movement towards sustainable development: A case study of Kirovsk. *Belgeo*, 4. <https://doi.org/10.4000/belgeo.27427> (in English)

Ernazarov T.Ya., Sherimova N.M., Titkov A.A. (2022) Issledovanie, analiz sovremennogo ekonomicheskogo sostoyaniya monogorodov Respubliki Kazakhstan [Research and analysis of

the current economic condition of single-industry towns in the Republic of Kazakhstan]. *Vestnik Toraigyrovy Universiteta. Ekonomicheskaya Seriya* = *Bulletin of Toraighyrov University. Economic Series*, 4. — P. 6–21. <https://doi.org/10.48081/HFBF2476> (in Russian)

Ha J., Xing C. (2020) Problems and countermeasures of industrial tourism development in Liaoning Province. *E3S Web of Conferences*, 143, 01040. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202014301040> (in English)

Jelen J. (2018) Mining heritage and mining tourism. *Czech Journal of Tourism*, 7(1). — P. 93–105. <https://doi.org/10.1515/cjot-2018-0005> (in English)

Kamenova M.Zh., Shokan R. (2017) Kazakhstan Respublikasynda monokalalardy damytu maseleleri [Problems of single-industry town development in the Republic of Kazakhstan]. *Agrarlyk Naryk Problemalary* = *Problems of AgriMarket*, 1. — P. 130–136. Available at: <https://www.jpri-kazniapk.kz/jour/article/view/1333/743> (in Kazakh)

Karimova A.B., Alisheva M.B., Tursynova T.T. (2016) Problemy monogorodov v Respublike Kazakhstan [Problems of single-industry towns in the Republic of Kazakhstan]. *Vestnik Nauki i Tvorchestva* = *Bulletin of Science and Creativity*. — P. 58–62. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-monogorodov-v-respublike-kazahstan> (in Russian)

Nartbayeva A., Dadabayeva D., Altuntas G. (2026) Ekisalaly qalalardyn ekonomikalyk turaktylygy: aleumettik-ekonomikalyk korsetkishterdin dinamikalyk taldauy [Economic resilience of single-industry towns in Kazakhstan: a dynamic analysis of socio-economic indicators]. *Scientific Journal of Pedagogy and Economics*, 2. — P. 767–784. <https://doi.org/10.32014/2026.2518-1467.1186> (in Kazakh)

Robinson K. (2023) A mining theme park—Cultural competition and the politics of identity claims in an Indonesian mining town. *The Asia Pacific Journal of Anthropology*, 24(5). — P. 365–380. <https://doi.org/10.1080/14442213.2023.2277401> (in English)

Sadykova R., Achilov N. (2025) Monogoroda: problemy i perspektivy [Single-industry towns: problems and prospects]. *Mysl'*, 6. — P. 23–30. (in Russian)

Uzakova Sh.T., Ospanova A.D., Uzak G.T. (2022) Features of regional development projects problems: Analysis based on Central Kazakhstan monotowns. *Central Asian Economic Review*, 2. — P. 104–115. <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2022-2-104-115> (in English)

Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the Central Asian Academic Research Center LLP

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the journals of the Central Asian Academic Research Center LLP implies that the described work has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The Central Asian Academic Research Center LLP follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the Cross Check originality detection service <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/ or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the Central Asian Academic Research Center LLP.

The Editorial Board of the Central Asian Academic Research Center LLP will monitor and safeguard publishing ethics.

Requirements for articles design for publication in the journal are available on the websites:

[www: nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

ISSN 2518–1467 (Online),

ISSN 1991–3494 (Print)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en>

Managing Editor: A.Shormakova

Editors: D.S. Alenov, M.Konyrbekov

Computer layout: G.D. Zhadyranova

Signed for print: August 31, 2026

Format: 70×90 1/16. 48.0 printed sheets. Order No. 4