

ISSN: 1991-3494 (Print)
ISSN: 2518-1467 (Online)

**SCIENTIFIC JOURNAL OF
PEDAGOGY AND ECONOMICS**

**№3
2026**



ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)



SCIENTIFIC JOURNAL OF PEDAGOGY AND ECONOMICS

PUBLISHED SINCE 1944

3 (421)

May – June 2026

ALMATY, 2026

EDITOR-IN-CHIEF:

ABYLKASSIMOVA Alma Yesimbekovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of Central Asian Academic Research Center, Director of the Center for the Development of Pedagogical Education, Head of the Department of Methods of Teaching Mathematics, Physics and Computer Science at Abai KazNPU (Almaty, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF:

SEMBIEVA Lyazzat Myktybekovna, Doctor of Economics, Professor of the Eurasian National University (Astana, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

EDITORIAL BOARD:

RICHELLE Marynowski, PhD in Education, Professor, Faculty of Education, University of Lethbridge, (Alberta, Canada), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

SHISHOV Sergey Evgenievich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education, Moscow State University of Technology and Management named after K. Razumovsky (Moscow, Russia), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

ABILDINA Saltanat Kuatovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy, Karaganda University named after E.A. Buketov (Karaganda, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

RYZHAKOV Mikhail Viktorovich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Education, Editor-in-Chief of the journal "Standards and Monitoring in Education" (Moscow, Russia), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

BULATBAEVA Kulzhanat Nurymzhanovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Chief Researcher of the National Academy of Education named after Y. Altynsarin (Astana, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

PETR Hájek, PhD, Unicorn University, Associate Professor, Department of Finance, (Prague, Czech Republic), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

JUMAN Jappar, Doctor of Economics, Professor, Honorary Academician of Central Asian Academic Research Center, Honored Worker of Kazakhstan, Director of the Center for International Applied Research Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>, <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

LUKYANENKO Irina Grigorievna, Doctor of Economics, Professor, Head of Department of the National University of Kyiv-Mohyla Academy (Kyiv, Ukraine), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

YESIMZHANOVA Saira Rafihevna, Doctor of Economics, Professor of the University of International Business (Almaty, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

Scientific Journal of Pedagogy and Economics

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Owner: «Central Asian Academic Research Center» LLP (Almaty).

The certificate of registration of a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan

№ KZ50VPY00121155, issued on 05.06.2025

Thematic focus: «*publication of the results of new achievements in the field of fundamental sciences*»

Periodicity: 6 times a year.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© «Central Asian Academic Research CenterB» LLP, 2026



БАС РЕДАКТОР:

ӘБІЛҚАСЫМОВА Алма Есімбекқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Педагогикалық білім беруді дамыту орталығының директоры, Абай атындағы ҚазҰПУ математика, физика және информатиканы оқыту әдістемесі кафедрасының меңгерушісі (Алматы, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ:

СЕМБИЕВА Ләззат Мықтыбекқызы, экономика ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Астана, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

РИШЕЛЬ Мариновски, білім беру саласындағы PhD, Летбридж университеті педагогика факультетінің профессоры, (Альберта, Канада), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, К. Разумовский атындағы Мәскеу мемлекеттік технологиялар және басқару университетінің кәсіби білім беру педагогикасы және психологиясы кафедрасының меңгерушісі (Мәскеу, Ресей), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

ӘБІЛДИНА Салтанат Қуатқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университетінің педагогика кафедрасының меңгерушісі (Қарағанды, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ресей білім академиясының академигі, «Білім берудегі стандарттар мен мониторинг» журналының бас редакторы (Мәскеу, Ресей), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

БОЛАТБАЕВА Күлжанат Нұрымжанқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ы.Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясының бас ғылыми қызметкері (Астана, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

ПЕТР Хайск, PhD, Юникорн университеті, Қаржы департаментінің қауымдастырылған профессоры (Прага, Чехия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

ЖҰМАН Жаппар, экономика ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстанның Еңбек сіңірген қайраткері, ҚР ҰҒА құрметті академигі, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Халықаралық қолданбалы зерттеулер орталығының директоры (Алматы, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, экономика ғылымдарының докторы, профессор, «Киево-Могилянская академия» ұлттық университеті кафедрасының меңгерушісі (Киев, Украина), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

ЕСІМЖАНОВА Сайра Рафихқызы, экономика ғылымдарының докторы, Халықаралық бизнес университетінің профессоры (Алматы, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

Scientific Journal of Pedagogy and Economics

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Меншіктенуші: «Орталық Азия академиялық ғылыми орталығы» ЖШС (Алматы қ.).

Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде 05.06.2025 ж. берілген № **KZ50VPY00121155** мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Тақырыптық бағыты: *іргелі ғылым салалары бойынша жаңа жетістіктердің нәтижелерін жариялау»*

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© «Орталық Азия академиялық ғылыми орталығы» ЖШС, 2026

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

АБЫЛКАСЫМОВА Алма Есимбековна, доктор педагогических наук, профессор, академик НАН РК, директор Центра развития педагогического образования, заведующая кафедрой методики преподавания математики, физики и информатики КазНПУ им. Абая (Алматы, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

СЕМБИЕВА Ляззат Мыктыбековна, доктор экономических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Астана, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

РИШЕЛЬ Мариновски, PhD в области образования, профессор факультета педагогики Летбриджского университета, (Альберта, Канада), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления имени К. Разумовского (Москва, Россия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

АБИЛЬДИНА Салтанат Куатовна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики Карагандинского университета имени Е.А. Букетова (Караганда, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, главный редактор журнала «Стандарты и мониторинг в образовании» (Москва, Россия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

БУЛАТБАЕВА Кулжанат Нурымжановна, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Национальной академии образования имени Ы. Алтынсарина (Астана, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

ПЕТР Хайек, PhD, университет Юникорн, ассоциированный профессор Департамента финансов, (Прага, Чехия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

ЖУМАН Жаппар, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель Казахстана, почетный академик НАН РК, директор Центра Международных прикладных исследований Казахского национального университета им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Национального университета «Киево-Могилянская академия» (Киев, Украина), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

ЕСИМЖАНОВА Сайра Рафиевна, доктор экономических наук, профессор Университета международного бизнеса (Алматы, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

Scientific Journal of Pedagogy and Economics

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Собственник: ТОО «Центрально-азиатский академический научный центр» (г. Алматы).

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и коммуникаций и Республики Казахстан

№ KZ50VPY00121155 выданное 05.06.2025 г.

Тематическая направленность: «публикация результатов новых достижений в области фундаментальных наук».

Периодичность: 6 раз в год.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© ТОО «Центрально-азиатский академический научный центр», 2026



CONTENTS

PEDAGOGY

Abylkassymova A., Yeskhozhayeva S., Zhumabay N. Developing students' mathematical literacy through contextual problems based on stem education.....	16
Adaskanova Zh.K., Moldasan K.Sh., Tsay Y. Professional-research thinking of the future educational psychologist: concept and structure.....	41
Aliyeva Zh.Zh., Baikenzheyeva A.T., Arystanova S.D. Developing entrepreneurial skills in biology majors within the framework of the minor supplementary educational program.....	55
Akhmetova D.M., Oryngaliyeva Sh.O., Kundakova A. Methodological foundations for the use of regional oral history materials in school practice when teaching the topic of women on the home front.....	72
Baishuakova A.D., Aldabergenova M.K., Zhadrayeva G.A. Epistolary sources as a means of developing historical thinking in future history teachers.....	90
Boztayeva S.Zh., Amrenova G.R., Jumabayeva S.T. Features of the development of coordination abilities of university students.....	104
Darkulova K.N., Turgynbayeva Zh.M., Kuttybayeva Zh.F. The influence of modern digital technologies on the formation of academic writing competencies among students.....	117
Dzhumanova L.S., Kaskataeva Zh.A., Turbaeva S.M. Problems of using artificial intelligence in education.....	133
Yermekbayeva A., Suleimenova K., Shormakova A.B. The role of assessment criteria in improving academic writing in higher education.....	151
Zhanys A.B. Digital variative mathematics education for agricultural engineers.....	166
Zhussupbekova B.A., Kulanbayeva G.K. Historical and psychological portrait of Mustafa Chokay.....	183
Kegenbekov J.K., Urazakynov D.K. The relevance of career guidance training in biophysics at medical universities.....	199
Kemelbekova Zh.S., Kopzhasarova Zh.B. Generative artificial intelligence tools in education: PRISMA 2020-based analysis and improvement model.....	218

Kurymbayeva S.K., Baizhumanova N.S., Bakina Y.A. Higher education instructors competencies in using AI in the inclusive education process.....	237
Massalimova B.K., Shintemirova M.T., Nurkenova A.D. Using STEM technologies to develop students' research skills.....	259
Orazaliyeva R., Ametkhan Zh. Folk pedagogy as a source of development of the ethno-artistic potential of students of creative specialties of the university of Kazakhstan.....	285
Pilten P., Pilten G., Kuralbayeva A. Pedagogical approaches to values education among primary school teachers.....	301
Sugirbekova A., Nametkulova F., Tasbolat E. Methodology for preparing future physics teachers to organize students' research activities.....	320
Tankibayeva A.A., Turalbayeva A.T., Baimukhanbetov B.M. Formation of professional competencies of future primary school teachers on the basis of micro-learning.....	340
Shyndaliev N.T., Serikkazy A.S., Nurbekova G.F. Enhancing students' professional competencies in big data processing through artificial intelligence: results of a pedagogical experiment.....	364

ECONOMICS

Aitkazina M., Karshalova A., Biken V. Analysis of green lending programs of second-tier banks and development institutions in the Republic of Kazakhstan.....	380
Aitmanbetova R., Bukharbaeva A. Improving accounting and audit systems through digitalization in Kazakhstan's agricultural sector: a current approach.....	403
Altai M.T., Mustafayeva B.U., Kulbaeva M.A. Development of the tourism industry as a factor of economic growth in the Turkestan Region: institutional and legal aspect.....	423
Assanova Zh., Mahfudz A.A., Turysbekova R. Environmental audit as an accounting and analytical tool for ensuring sustainable development in the Republic of Kazakhstan.....	438
Ashirbayeva S.B., Yessirkepova A.M., Alzhanova A.A. Methodological approaches to assessing the economic efficiency of forestry in the context of climate change.....	465
Yeltay B.B., Azatbek T.A. Evaluating the effectiveness of state regulation and institutional environment formation in the non-ferrous metallurgy sector.....	486

Zhaukhanova A.K., Muslimkyzy L.

The impact of investment processes on the development of the labor market of the Republic of Kazakhstan.....510

Kaliyeva S., Umurzakova B.

Human capital management in project-based banks of the Republic of Kazakhstan.....529

Kamardinov Y., Moldashbayeva L., Satymbekova K.

Digital transformation of accounting of transport and logistics services based on AI and Big Data.....544

Karanova Zh.Y., Kazhmuratova A.K., Chakeyeva K.S.

China–Kazakhstan transport corridor: digitalization and efficiency in the context of growing freight flows.....564

Kozhakhmetova K., Rakhmatullayeva D.Zh., Ruziev K.

Multicriteria analysis in ESG-oriented portfolio optimization.....587

Madysheva M.Zh., Mazbayeva K.O.

Cost audit in a commercial healthcare company: assessment of efficiency and transparency.....609

Mamutova K.K., Pashenova L.M., Aitymbetova A.N.

Digitalization of tax administration in Kazakhstan: modern technologies and development directions.....627

Narimanov R.N., Niyetalina G.K., Tayauova G.Zh.

Comparison of quiet luxury and logo branding in the context of consumer status signaling in Kazakhstan.....640

Nizamdinova A., Hao Zhen, Dzhakisheva U.

Improving the mechanisms of strategic management accounting in renewable energy enterprises.....657

Nurlybek Zh.A., Nurgaliyev K.M., Tynyshbayeva A.A.

Investment screening as a state governance mechanism of foreign capital access: the Australian experience.....675

Pakhuasheva D.S., Ermekbayeva D.D., Duiskanova R.Zh.

Strategic management of sustainable development of hotel chains in Kazakhstan.....698

Primzharova K., Bissenbayeva S., Zhumaxanova K.M.

Social entrepreneurship in the Republic of Kazakhstan: stages of formation and mechanisms of development.....726

Tulaganov A.B., Nurmagambetova A.I., Bigozhin R.M.

Contribution of higher education system to implementation of sustainable development goals in Kazakhstan.....750

Tuleeva A., Karabaeva Sh., Yessentayeva A.

Digital IT marketing as a tool for enhancing the competitiveness of agro-industrial enterprises.....765

МАЗМҰНЫ

ПЕДАГОГИКА

Әбілқасымова А.Е., Есхожаева С.М., Жұмабай Н.

STEM білім беру негізінде контекстік есептер арқылы оқушылардың математикалық сауаттылығын дамыту.....16

Адасканова Ж.К., Молдасан К.Ш., Цай Е.

Болашақ педагог-психологтың кәсіби-зерттеушілік ойлауы: ұғымы және құрылымы.....41

Әлиева Ж.Ж., Байкенжеева А.Т., Арыстанова С.Д.

Міног қосымша білім беру бағдарламасы аясында биология мамандығы студенттерінің кәсіпкерлік дағдыларын дамыту.....55

Ахметова Д.М., Орынғалиева Ш.О., Құндақова А.

Тылдағы әйелдер тақырыбын оқытуда өңірлік ауызша тарих материалдарын мектеп практикасында қолданудың әдістемелік негіздері.....72

Байшуакова А.Д., Алдабергенова М.К., Жадраева Г.А.

Эпистолярлық деректер болашақ тарих мұғалімдерінің тарихи ойлауын дамытудың құралы ретінде.....90

Бозтаева С.Ж., Амренова Г.Р., Джұмабаева С.Т.

Университет студенттерінің үйлестіру қабілеттерін дамыту ерекшеліктері.....104

Даркулова К.Н., Тургынбаева Ж.М., Куттыбаева Ж.Ф.

Заманауи цифрлық технологиялардың студенттердің академиялық жазу құзыреттілігін қалыптастыруға әсері.....117

Жұманова Л.С., Қасқатаева Ж.А., Турбаева С.М.

Білім беру саласында жасанды интеллектті пайдалану проблемалары.....133

Ермекбаева А., Сулейменова Қ., Шормақова А.Б.

Жоғары оқу орнында болашақ филологтардың академиялық жазылымын дамытудағы критерийлік бағалау рөлі.....151

Жаныс А.Б.

Агроинженерлерге математиканы цифрлық вариативті оқыту.....166

Жусупбекова Б.А., Куланбаева Г.К.

Мұстафа Шоқайдың тарихи-психологиялық портреті.....183

Кегенбеков Ж.К., Уразақынов Д.К.

Медициналық жоғары оқу орындарында биофизика курсын кәсіби бағдарлы оқытудың өзектілігі.....199

Кемельбекова Ж.С., Копжасарова Ж.Б.

Білім берудегі генеративті жасанды интеллект құралдары: PRIMSA 2020 негізіндегі талдау және жетілдіру моделі.....218

Құрымбаева С.Қ., Байжұманова Н.С., Бакина Ю.А.

ЖОО оқытушыларының инклюзивті білім беру процесіндегі ЖИ қолдану құзіреттері.....237

Масалимова Б.К., Шинтемирова М.Т., Нүркенова А.Д.

Оқушылардың зерттеу дағдыларын дамыту үшін STEM технологияларын қолдану.....259

Оразалиева Р., Аметхан Ж.

Халықтық педагогика Қазақстанның жоғары оқу орындарындағы шығармашылық мамандықтары студенттерінің этномәдени әлеуетін дамыту көзі ретінде.....285

Пилтен П., Пилтен Г., Құралбаева А.

Бастауыш сынып мұғалімдерінің құндылықтарға негізделген білім берудегі педагогикалық тәсілдері.....301

Сугирбекова А., Наметкулова Ф., Тасболат Е.

Болашақ физика мұғалімдерін оқушылардың зерттеу әрекетін ұйымдастыруға даярлау әдістемесі.....320

Танкибаева А.А., Туралбаева А.Т., Баймуханбетов Б.М.

Микрооқыту негізінде болашақ бастауыш сынып мұғалімдерінің кәсіби құзыреттілігін қалыптастыру.....340

Шындалиев Н.Т., Серікқазы Ә.С., Нурбекова Г.Ф.

Жасанды интеллект арқылы студенттердің үлкен деректерді өңдеудегі кәсіби құзыреттілігін арттыру: педагогикалық эксперимент нәтижелері.....364

ЭКОНОМИКА**Айтқазина М., Каршалова А., Бикен В.**

Қазақстан Республикасындағы екінші деңгейдегі банктер мен даму институттарын «жасыл» несиелеу бағдарламаларын талдау.....380

Айтманбетова Р., Бұхарбаева А.

Қазақстанның ауыл шаруашылығы секторындағы бухгалтерлік есепті цифрландыру жағдайында бухгалтерлік есеп және аудит жүйесін жетілдіру.....403

Алтай М.Т., Мустафаева Б.У., Құлбаева М.А.

Түркістан облысының экономикалық өсу факторы ретінде туристік саланы дамыту: институционалдық-құқықтық аспект.....423

Асанова Ж., Махфудз А.А., Турысбекова Р.

Қазақстан Республикасында орнықты дамуды қамтамасыз етудің есепке алу-талдау құралы ретінде экологиялық аудит.....438

Аширбаева С.Б., Есиркепова А.М., Альжанова А.А.

Климаттық өзгерістер жағдайында орман шаруашылығының экономикалық тиімділігін бағалаудың әдістемелік тәсілдері.....465

Елтай Б.Б., Азатбек Т.А.

Түсті металлургия саласын мемлекеттік реттеудің және институционалдық ортаны қалыптастырудың тиімділігін бағалау.....486

Жауханова А.К., Муслимқызы Л.

Қазақстан Республикасының еңбек нарығының дамуына инвестициялық үдерістердің әсері.....510

Қалиева С., Умурзакова Б.

Қазақстан Республикасының жобалық басқару моделін қолданатын банктеріндегі адам капиталын басқару.....529

Камардинов Е., Молдашбаева Л., Сатымбекова К.

AI және Big Data негізінде көлік-логистикалық қызметтердің бухгалтерлік есебін цифрлық трансформациялау.....544

Каранова Ж.У., Қажымұратова А.К., Чакеева К.С.

Қытай–Қазақстан көлік дәлізі: жүк ағындарының өсуі жағдайында цифрландыру және тиімділік.....564

Кожаметова К., Рахматуллаева Д.Ж., Рузиев К.

ESG-бағдарланған портфельді оңтайландырудағы көп критериялды талдау.....587

Мадышева М.Ж., Мазбаева К.О.

Коммерциялық денсаулық сақтау кәсіпорнындағы шығындар аудиті: тиімділік пен ашықтықты бағалау.....609

Мамутова Қ.Қ., Пашенова Л.М., Айтымбетова А.Н.

Қазақстандағы салық әкімшілендіруді цифрландыру: заманауи технологиялар және даму бағыттары.....627

Нариманов Р.Н., Ниеталина Г.К., Таяуова Г.Ж.

Қазақстандағы тұтынушылардың статус дабылы контекстінде quiet luxury және logo branding салыстырмалы талдау.....640

Низамдинова А., Хао Чжэнь, Джакишева У.

Жаңартылатын энергия кәсіпорындарында стратегиялық басқарушылық есеп механизмдерін жетілдіру.....657

Нұрлыбек Ж.А., Нұрғалиев Қ.М., Тынышбаева А.А.

Шетел капиталына қолжетімділікті реттеудің мемлекеттік басқару механизмі
ретіндегі инвестициялық скрининг: Австралия тәжірибесі.....675

Пахуашева Д.С., Ермекбаева Д.Д., Дүйскенова Р.Ж.

Қазақстанның қонақ үй желілерінің тұрақты дамуын стратегиялық басқару.....698

Примжарова Қ., Бисенбаева С., Жұмаксанова К.М.

Қазақстан Республикасындағы әлеуметтік кәсіпкерлік: қалыптасу кезеңдері
және даму тетіктері.....726

Тулағанов А.Б., Нұрмағамбетова А.И., Бигожин Р.М.

Қазақстандағы жоғары білім беру жүйесінің орнықты даму мақсаттарын
жүзеге асыруға үлесі.....750

Тулеева А., Карабаева Ш., Есентаева А.

Агроөнеркәсіптік кәсіпорындардың бәсекеге қабілеттілігін арттыру құралы
ретіндегі цифрлық IT-маркетинг.....765

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

Абылкасымова А.Е., Есхожаева С.М., Жумабай Н.

Развитие математической грамотности учащихся посредством контекстных задач в рамках STEM-образования.....16

Адасканова Ж.К., Молдасан К.Ш., Цай Е.

Профессионально-исследовательское мышление будущего педагога-психолога: понятие и структура.....41

Алиева Ж.Ж., Байкенжеева А.Т., Арыстанова С.Д.

Развитие предпринимательских навыков у студентов специальности «Биология» в рамках дополнительной образовательной программы Minor.....55

Ахметова Д.М., Орынғалиева Ш.О., Кундакова А.

Методические основы использования материалов региональной устной истории в школьной практике при изучении темы женщин тыла.....72

Байшуакова А., Алдабергенова М., Жадраева Г.

Эпистолярные источники как средство развития исторического мышления будущих учителей истории.....90

Бозтаева С.Ж., Амренова Г.Р., Джумабаева С.Т.

Особенности развития координационных способностей студентов вузов.....104

Даркулова К.Н., Тургынбаева Ж.М., Куттыбаева Ж.Ф.

Влияние современных цифровых технологий на формирование компетенций академического письма у студентов.....117

Джуманова Л.С., Каскатаева Ж.А., Турбаева С.М.

Проблемы использования искусственного интеллекта в сфере образования.....133

Ермекбаева А., Сулейменова К., Шормакова А.

Роль критериального оценивания в развитии академического письма будущих филологов в вузе.....151

Жаныс А.

Цифровое вариативное обучение математике агроинженеров.....166

Жусупбекова Б.А., Куланбаева Г.К.

Историко-психологический портрет Мустафы Шокая.....183

Кегенбеков Ж.К., Уразакынов Д.К.

Актуальность профориентационного обучения курсу биофизики в медицинских вузах.....199

Кемельбекова Ж.С., Копжасарова Ж.Б.

Генеративные инструменты искусственного интеллекта в образовании: анализ по PRISMA 2020 и модель совершенствования.....218

Курымбаева С.К., Байжуманова Н.С., Бакина Ю.А.

Компетенции преподавателей вузов по использованию ИИ в процессе инклюзивного образования.....237

Масалимова Б.К., Шинтемирова М.Т., Нуркенова А.Д.

Использование STEM-технологий для развития исследовательских навыков учащихся.....259

Оразалиева Р., Аметхан Ж.

Народная педагогика как источник развития этнохудожественного потенциала студентов творческих специальностей вуза Казахстана.....285

Пилтен П., Пилтен Г., Куралбаева А.

Педагогические подходы к ценностно-ориентированному образованию у учителей начальных классов.....301

Сугирбекова А., Наметкулова Ф., Тасболат Е.

Методика подготовки будущих учителей физики к организации исследовательской деятельности.....320

Танкибаева А.А., Туралбаева А.Т., Баймуханбетов Б.М.

Формирование профессиональной компетентности будущих учителей начальных классов на основе микрообучения.....340

Шындалиев Н.Т., Серикказы А.С., Нурбекова Г.Ф.

Повышение профессиональной компетентности студентов в обработке больших данных с использованием искусственного интеллекта: результаты педагогического эксперимента.....364

ЭКОНОМИКА**Айтказина М., Каршалова А., Бикен В.**

Анализ программ зеленого кредитования банков второго уровня и институтов развития в Республике Казахстан.....380

Айтманбетова Р., Бухарбаева А.

Совершенствование системы учета и аудита в условиях цифровизации бухгалтерского учета аграрного сектора Казахстана.....403

Алтай М.Т., Мустафаева Б.У., Кулбаева М.А.

Развитие туристской отрасли как фактор экономического роста Туркестанской области: институционально-правовой аспект.....423

Асанова Ж., Махфудз А.А., Турысбекова Р.

Экологический аудит как учетно-аналитический инструмент обеспечения устойчивого развития в Республике Казахстан.....438

Аширбаева С.Б., Есиркепова А.М., Альжанова А.А.

Методические подходы к оценке экономической эффективности функционирования лесного хозяйства в условиях климатических изменений.....465

Елтай Б.Б., Азатбек Т.А.

Оценка эффективности государственного регулирования и формирования институциональной среды в сфере цветной металлургии.....486

Жауханова А.К., Муслимкызы Л.

Влияние инвестиционных процессов на развитие рынка труда Республики Казахстан.....510

Калиева С., Умурзакова Б.

Управление человеческим капиталом в банках Республики Казахстан с проектной моделью управления.....529

Камардинов Е., Молдашбаева Л., Сатымбекова К.

Цифровая трансформация бухгалтерского учета транспортно-логистических услуг на основе AI и Big Data.....544

Каранова Ж.У., Кажмуратова А.К., Чакеева К.С.

Транспортный коридор Китай–Казахстан: цифровизация и эффективность в условиях роста грузопотоков.....654

Кожамметова К., Рахматуллаева Д.Ж., Рузиев К.

Многокритериальный анализ в ESG-ориентированной портфельной оптимизации.....587

Мадышева М.Ж., Мазбаева К.О.

Аудит расходов в коммерческом предприятии здравоохранения: оценка эффективности и прозрачности.....609

Мамутова К.К., Пашенова Л.М., Айтымбетова А.Н.

Цифровизация налогового администрирования в Казахстане: современные технологии и направления развития.....627

Нариманов Р.Н., Ниеталина Г.К., Таяуова Г.Ж.

Сравнение quiet luxury и logo branding в контексте статусной сигнализации потребителей в Казахстане.....640

Низамдинова А., Хао Чжэнь, Джакишева У.

Совершенствование механизмов стратегического управленческого учета в предприятиях возобновляемой энергетики.....657

Нурлыбек Ж.А., Нурғалиев К.М., Тынышбаева А.А.

Инвестиционный скрининг как механизм государственного управления
доступом иностранного капитала: опыт Австралии.....675

Пахуашева Д.С., Ермекбаева Д.Д., Дуйсенова Р.Ж.

Стратегическое управление устойчивым развитием гостиничных сетей
Казахстана.....698

Примжарова К., Бисенбаева С., Жумаханова К.М.

Социальное предпринимательство в Республике Казахстан: этапы становления
и механизмы развития.....726

Тулаганов А.Б., Нурмагамбетова А.И., Бигожин Р.М.

Вклад системы высшего образования в реализацию целей устойчивого развития
в Казахстане.....750

Тулеева А., Карабаева Ш., Есентаева А.

Цифровой IT-маркетинг как инструмент повышения конкурентоспособности
предприятий агропромышленного комплекса.....765

SCIENTIFIC JOURNAL OF PEDAGOGY AND ECONOMICS

ISSN 1991-3494

Volume 3.

Number 421 (2026), 675-697

<https://doi.org/10.32014/2026.2518-1467.1229>

IRSTI 06.39.31

UDC 338.2:330.322

Nurlybek Zh.A.^{1*}, Nurgaliyev K.M.², Tynyshbayeva A.A.¹, 2026.¹ Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan;² Academy of National Security of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Kazakhstan.

E-mail: zhaziranyrlybek125@gmail.com

**INVESTMENT SCREENING AS A STATE GOVERNANCE
MECHANISM OF FOREIGN CAPITAL ACCESS:
THE AUSTRALIAN EXPERIENCE****Nurlybek Zhazira** — PhD candidate, Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan,E-mail: zhaziranyrlybek125@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0005-2663-3804>;**Nurgaliyev Kuat** — PhD candidate, Academy of National Security of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Kazakhstan,E-mail: ngm.astana4@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0006-4979-6363>;**Tynyshbayeva Ane** — Doctor of Sociological Sciences, Professor, Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan,E-mail: a.tynyshbayeva@apa.kz, <https://orcid.org/0000-0009-6209-727X>.

Abstract. *The relevance of the study* is determined by the changing role of foreign investment amid growing strategic competition among states. While foreign capital remains an important source of economic growth, increasing attention is being paid to risks associated with control over strategically significant assets, including infrastructure, technological sectors and data processing systems. In this context, many countries are strengthening investment screening procedures used to regulate foreign capital access. *The purpose of this article* is to identify the institutional features of Australia's foreign investment regulation model and assess the applicability of its selected elements for improving public governance in the Republic of Kazakhstan. *The methodological framework* is based on institutional and empirical-analytical approaches. The study uses process tracing, content and descriptive analysis of regulatory acts and Australian Treasury documents, as well as secondary analysis of Treasury Annual Reports for 2021–2025 and selected enforcement cases. *The results of the study show* that the Australian model of investment screening functions as a sequential risk management mechanism,

including the diagnosis of investment proposals, the calibration of admission conditions and subsequent monitoring of compliance. The distinction between the National Interest Test and the National Security Test plays a key role by separating economic assessment from national security risk assessment. The study concludes that Australia's regulatory model is aimed not at restricting investment as such, but at modifying the configuration of control over sensitive assets. This reduces the state's vulnerability to external strategic pressure, including economic coercion and lawfare. *The practical significance of the study* lies in the possibility of using its findings to develop risk-oriented foreign investment assessment mechanisms in Kazakhstan, strengthen interagency coordination and improve the monitoring of investment obligations.

Keywords: foreign investment; investment screening; National Interest Test; National Security Test; economic coercion; lawfare

For citation: Nurlybek Zh.A., Nurgaliyev K.M., Tynyshbayeva A.A. Investment screening as a public governance mechanism for regulating foreign capital access: the Australian experience. Academic Scientific Journal of Computer Science, 2026. — No. 3. — P. 675-697. DOI: <https://doi.org/10.32014/2026.2518-1467>. 1229

© Нұрлыбек Ж.А.^{1*}, Нұрғалиев Қ.М.², Тынышбаева А.А.¹, 2026.

¹Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы, Астана, Қазақстан;

²Қазақстан Республикасы Ұлттық қауіпсіздік академиясы, Алматы, Қазақстан.

E-mail: zhaziranyrlybek125@gmail.com

ШЕТЕЛ КАПИТАЛЫНА ҚОЛЖЕТІМДІЛІКТІ РЕТТЕУДІҢ МЕМЛЕКЕТТІК БАСҚАРУ МЕХАНИЗМІ РЕТІНДЕГІ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ СКРИНИНГ: АВСТРАЛИЯ ТӘЖІРИБЕСІ

Нұрлыбек Жазира — Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының докторанты, Астана, Қазақстан,

E-mail: zhaziranyrlybek125@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0005-2663-3804>;

Нұрғалиев Қуат — Қазақстан Республикасы Ұлттық қауіпсіздік академиясының докторанты, Алматы, Қазақстан,

E-mail: ngm.astana4@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0006-4979-6363>;

Тынышбаева Әне — әлеуметтану ғылымдарының докторы, Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының профессоры, Астана, Қазақстан,

E-mail: a.tynyshbayeva@apa.kz, <https://orcid.org/0000-0009-6209-727X>.

Аннотация. *Зерттеудің өзектілігі* мемлекеттер арасындағы стратегиялық бәсекелестіктің күшеюі жағдайында шетелдік инвестициялар рөлінің өзгеруімен байланысты. Шетел капиталы экономикалық өсудің маңызды көзі болып қала бергенімен, инфрақұрылым, технологиялық секторлар және

деректерді өңдеу жүйелері сияқты стратегиялық маңызы бар активтерге бақылаудың қайта бөлінуінен туындайтын тәуекелдерге назар артып келеді. Осыған байланысты көптеген мемлекеттер шетел капиталын жіберу кезінде қолданылатын инвестициялық скрининг рәсімдерін күшейтуде. *Мақаланың мақсаты* — Австралиядағы шетелдік инвестицияларды реттеу моделінің институционалдық ерекшеліктерін анықтау және оның жекелеген элементтерін Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік басқару тетіктерін жетілдіру контекстінде қолдану мүмкіндігін бағалау. *Зерттеудің әдіснамалық негізін* институционалдық және эмпирикалық-аналитикалық тәсілдер құрайды. Жұмыста process tracing әдісі, Австралия Қазынашылығының нормативтік актілері мен құжаттарына контенттік және дескриптивтік талдау, сондай-ақ 2021–2025 жылдардағы Treasury Annual Reports деректеріне және құқық қолдану кейстеріне екінші реттік талдау қолданылды. *Зерттеу нәтижелері* Австралиядағы инвестициялық скрининг моделі инвестициялық ұсынысты диагностикалауды, рұқсат беру шарттарын қалыптастыруды және олардың орындалуын кейінгі бақылауды қамтитын бірізді тәуекелдерді басқару механизмі ретінде қызмет ететінін көрсетті. National Interest Test және National Security Test рәсімдерінің ажыратылуы экономикалық бағалау мен ұлттық қауіпсіздік тәуекелдерін бағалауды институционалдық тұрғыдан бөлуге мүмкіндік береді. Зерттеу Австралия моделі инвестицияларды тікелей шектеуге емес, сезімтал активтерге бақылау конфигурациясын өзгертуге бағытталғанын көрсетеді. Бұл мемлекеттің сыртқы стратегиялық қысымға, оның ішінде экономикалық мәжбүрлеуге және құқықтық құралдар арқылы ықпал етуге осалдығын төмендетеді. *Зерттеудің практикалық маңыздылығы* Қазақстанда шетелдік инвестицияларды бағалаудың тәуекелге бағдарланған тетіктерін әзірлеуде, ведомствоаралық өзара іс-қимылды күшейтуде және инвестициялық міндеттемелерді мониторингтеу жүйесін жетілдіруде алынған нәтижелерді пайдалану мүмкіндігімен айқындалады.

Түйін сөздер: шетелдік инвестициялар; инвестициялық скрининг; National Interest Test; National Security Test; economic coercion; lawfare

© Нурлыбек Ж.А.^{1*}, Нургалиев К.М.², Тынышбаева А.А.¹, 2026.

¹Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Астана, Казахстан;

²Академия национальной безопасности Республики Казахстан, Алматы, Казахстан.

E-mail: zhaziranyrlybek125@gmail.com

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ СКРИНИНГ КАК МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ДОСТУПОМ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА: ОПЫТ АВСТРАЛИИ

Нурлыбек Жазира — докторант Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Астана, Казахстан,

E-mail: zhaziranyrlybek125@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0005-2663-3804>;

Нургалиев Куат — докторант Академии национальной безопасности Республики Казахстан, Алматы, Казахстан,

E-mail: ngm.astana4@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0006-4979-6363>;

Тынышбаева Ане — доктор социологических наук, профессор Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Астана, Казахстан, E-mail: a.tynyshbayeva@apa.kz, <https://orcid.org/0000-0009-6209-727X>.

Аннотация. *Актуальность исследования обусловлена трансформацией роли иностранных инвестиций в условиях усиления стратегической конкуренции государств. Сохраняя значение источника экономического роста, иностранный капитал одновременно рассматривается как фактор риска, связанный с перераспределением контроля над стратегически значимыми активами, включая инфраструктуру, технологические сектора и системы обработки данных. В этих условиях государства усиливают процедуры инвестиционного скрининга, применяемые при регулировании доступа иностранного капитала. Цель статьи заключается в выявлении институциональных особенностей австралийской модели регулирования иностранных инвестиций и оценке возможности применения её отдельных элементов в контексте совершенствования государственного управления в Республике Казахстан. Методологическую основу исследования составляют институциональный и эмпирико-аналитический подходы. Используются process tracing, контент- и дескриптивный анализ нормативных актов и документов Казначейства Австралии, а также вторичный анализ данных Treasury Annual Reports за 2021–2025 гг. и отдельных правоприменительных кейсов. Результаты исследования показывают, что австралийская модель инвестиционного скрининга функционирует как последовательный механизм управления рисками, включающий диагностику инвестиционного предложения, калибровку условий допуска и последующий контроль их исполнения. Ключевую роль играет разграничение процедур National Interest Test и National Security Test, обеспечивающее институциональное разделение экономической оценки и оценки рисков для национальной безопасности. Установлено, что регулирование направлено не на ограничение инвестиций как таковых, а на изменение конфигурации контроля над чувствительными активами. Это снижает уязвимость государства к внешнему стратегическому давлению, включая экономическое принуждение и использование правовых инструментов воздействия. Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных результатов при разработке в Казахстане риск-ориентированных механизмов оценки иностранных инвестиций, укреплении межведомственного взаимодействия и совершенствовании мониторинга инвестиционных обязательств.*

Ключевые слова: иностранные инвестиции; инвестиционный скрининг; National Interest Test; National Security Test; economic coercion; lawfare

Введение. В последние годы отношение государств к иностранному капиталу заметно изменилось. Если ранее в приоритете была либерализация инвестиционных режимов, то сегодня всё большее значение приобретают механизмы контроля за доступом иностранных инвесторов к стратегически значимым активам (UNCTAD, 2024; OECD, 2024). С 2016 года многие страны последовательно расширяют процедуры проверки инвестиций и внедряют инструменты оценки связанных с ними рисков (OECD, 2020; Bauerle Danzman, 2025).

Такие изменения во многом связаны с усилением стратегической конкуренции между государствами. В этих условиях экономика всё чаще используется как инструмент влияния, а инвестиции – как способ закрепления присутствия в ключевых секторах. В научной литературе это объясняется геоэкономическим подходом, в рамках которого экономические инструменты применяются для достижения стратегических целей. При этом экономическая взаимозависимость может формировать устойчивые зависимости между странами, особенно при неравномерном контроле над технологическими и инфраструктурными сетями (Farrell and Newman, 2019).

Рост таких зависимостей усиливает обеспокоенность государств рисками для национальных интересов и стимулирует пересмотр подходов к регулированию иностранных инвестиций (Bauerle Danzman, 2025; Yuan, 2022). Это особенно заметно в инвестиционной сфере – через доступ к технологиям, инфраструктуре и другим стратегически значимым ресурсам. В условиях асимметричной взаимозависимости контроль над такими активами может становиться источником политического влияния (Blackwill and Harris, 2016).

Снижение объёмов прямых иностранных инвестиций и международного проектного финансирования усиливает уязвимость стратегически значимых активов к внешнему участию (UNCTAD, 2025). В результате возрастает роль предварительной оценки инвестиций и более избирательного подхода к их допуску.

Одновременно меняется и поведение бизнеса. Компании всё чаще ориентируются на юрисдикции с более предсказуемыми условиями, что усиливает регионализацию инвестиционных потоков (IMF, 2023). Это ещё больше усложняет задачу государств, которым необходимо сохранять инвестиционную привлекательность, не ослабляя контроль над стратегическими активами.

В этих условиях возникает потребность в таких механизмах регулирования, которые позволяют не просто ограничивать инвестиции, а оценивать их с учётом конкретных рисков и принимать гибкие решения. Это формирует для государств сложную задачу – обеспечить защиту чувствительных секторов, не ограничивая инвестиционную активность в целом.

В качестве одного из показательных примеров такого подхода рассматривается Австралия, где высокий уровень инвестиционной

открытости сочетается с развитой системой контроля. Действующий механизм инвестиционного скрининга, реализуемый через Foreign Investment Review Board, позволяет учитывать как экономические параметры сделок, так и их возможные стратегические последствия.

Целью настоящего исследования является анализ системы регулирования иностранных инвестиций в Австралии и выявление особенностей механизма государственного управления, обеспечивающего баланс между инвестиционной открытостью и защитой стратегических интересов.

В соответствии с поставленной целью в исследовании решаются следующие задачи:

- проанализировать институциональную и нормативную архитектуру регулирования иностранных инвестиций в Австралии;
- раскрыть логику функционирования механизма инвестиционного скрининга через последовательность его ключевых этапов – от оценки инвестиционных предложений до установления условий допуска и последующего мониторинга;
- определить возможности применения отдельных элементов австралийского подхода в условиях Республики Казахстан.

Научная новизна исследования заключается в том, что инвестиционный скрининг рассматривается как единый управленческий процесс, обеспечивающий защиту национальных интересов и снижение уязвимости к внешнему стратегическому воздействию.

Литературный обзор. В ранних исследованиях прямые иностранные инвестиции преимущественно рассматривались как фактор экономического роста, связанный с притоком капитала, передачей технологий и интеграцией в глобальные производственные цепочки. По мере усиления роли государств в мировой экономике и роста стратегической конкуренции эта интерпретация была существенно пересмотрена.

Современные работы всё чаще трактуют иностранные инвестиции не только как экономический ресурс, но и как инструмент влияния на стратегически важные отрасли. В рамках геоэкономического подхода данные процессы рассматриваются как элемент economic statecraft – использования экономических инструментов для достижения внешнеполитических и стратегических целей государства, включая влияние на поведение других акторов и перераспределение экономических потоков. Такой подход соотносится с трёхкомпонентной логикой анализа, включающей цели, инструменты и последствия государственной политики (Breslin and Nesadurai, 2023). Доступ к инфраструктуре, технологиям и ресурсам в этой перспективе формирует долгосрочные зависимости и может использоваться как рычаг воздействия (Farrell and Newman, 2019).

Отдельная линия исследований связана с анализом асимметричной взаимозависимости мировой экономики. Показано, что контроль над ключевыми узлами глобальных экономических сетей позволяет государствам

трансформировать взаимозависимость в инструмент политического влияния (Farrell and Newman, 2019). В инвестиционной сфере это может проявляться через закрепление институционального присутствия в стратегических секторах. Рост интереса к этим вопросам сопровождается активным развитием механизмов инвестиционного скрининга. Аналитические обзоры OECD и UNCTAD фиксируют распространение процедур проверки иностранных инвестиций, ориентированных на оценку рисков для критической инфраструктуры, стратегических отраслей и технологического суверенитета (UNCTAD, 2024; OECD, 2020). В научной литературе эта тенденция нередко описывается как смещение инвестиционной политики в сторону усиления роли факторов национальной безопасности в регулировании иностранных инвестиций (Bauerle Danzman, 2025).

Одновременно подчёркивается необходимость институционального баланса. Усиление контроля может сопровождаться политизацией инвестиционных решений и расширением дискреционных полномочий государства, что может создавать риски усиления протекционистских тенденций и негативно влиять на инвестиционную среду (Yuan, 2022). По оценкам OECD (2020), в последние годы усиливается прозрачность регулирования и усложняются механизмы контроля, что проявляется в расширении охвата, повышении детализации правил и более активном применении инструментов проверки инвестиционных сделок. При этом открытые инвестиционные режимы по-прежнему рассматриваются как важное условие реализации потенциала прямых иностранных инвестиций. В то же время избыточные ограничения могут, напротив, снижать инвестиционную активность и ограничивать экономические эффекты (OECD, 2024).

Несмотря на значительный объём исследований, основной акцент в них делается на правовых аспектах инвестиционного контроля и сравнении национальных режимов. Вопросы, связанные с институциональной практикой его реализации, изучены заметно слабее. Речь идёт, в частности, о процедурах оценки инвестиционных предложений, механизмах взаимодействия между государственными органами и контроле за уже одобренными сделками. В результате управленческая логика инвестиционного скрининга остаётся раскрытой лишь частично.

Существующая литература, таким образом, отражает переход от экономической интерпретации иностранных инвестиций к их анализу в контексте стратегической конкуренции и национальной безопасности. При этом сохраняется исследовательский пробел, связанный с рассмотрением инвестиционного скрининга как целостного механизма государственного управления. Настоящее исследование направлено на его восполнение на примере Австралии.

Материалы и методы. Методологическая логика исследования основана на сочетании институционального анализа и эмпирико-аналитического

подхода к изучению механизмов регулирования иностранных инвестиций. Инвестиционный скрининг рассматривается как процесс, включающий последовательность управленческих решений – от оценки инвестиции до контроля за выполнением условий допуска, что позволяет сосредоточиться на его функционировании и трансформации рисков в параметры регулирования.

Для решения поставленных задач использован комплекс взаимодополняющих методов. Элементы process tracing применены для реконструкции логики функционирования модели и сопоставления институциональных изменений с практикой регуляторных решений. Контент- и дескриптивный анализ использованы при изучении нормативных актов и документов Казначейства Австралии для выявления критериев «национального интереса» и «национальной безопасности». Проведена типологизация инструментов регулирования по степени их воздействия на параметры инвестиционной сделки. Вторичный анализ статистических данных (Treasury Reports, 2021-2025) позволил оценить распределение решений, включая долю условных одобрений, и выявить превентивные эффекты системы.

Источниковая база включает нормативно-правовые акты (Foreign Acquisitions and Takeovers Act 1975), регуляторные документы Казначейства (Guidance Notes), официальную статистику FIRB и Treasury, а также правоприменительные кейсы в стратегических секторах. Хронологические рамки (2015-2025 гг.) обеспечивают сопоставление дореформенной практики с моделью, сформированной после реформы 2021 года.

При подготовке рукописи использовались инструменты искусственного интеллекта для лингвистической и стилистической правки текста (Gemini 3 Flash). Инструмент применялся под полным контролем авторов и не использовался для генерации фактических данных, проведения анализа или формулирования научных выводов.

Результаты. Анализ положений Foreign Acquisitions and Takeovers Act 1975 и регуляторных документов Казначейства Австралии показывает, что инвестиционный контроль выстроен не как разовая процедура допуска, а как последовательный процесс, включающий оценку сделки, формирование условий участия инвестора и последующий контроль за их исполнением. Такая логика позволяет работать с рисками на разных стадиях инвестиционного цикла, не отказываясь при этом от общей ориентации на привлечение иностранного капитала (Australian Government Treasury, 2025, Guidance Note 1).

Ключевой особенностью модели является институциональное разделение режимов National Interest Test (NIT) и National Security Test (NST). Первый ориентирован на оценку макроэкономических и регуляторных последствий сделки, тогда как второй применяется в случаях, связанных с доступом к стратегически чувствительным активам и рисками для национальной безопасности (Australian Government Treasury, 2023, Guidance Note 8).

Такое разграничение позволяет избежать смещения критериев оценки и использовать различные инструменты регулирования в зависимости от характера риска.

В результате инвестиционная сделка рассматривается не как выбор между допуском и запретом, а как управленческий механизм, в рамках которого параметры участия иностранного капитала могут изменяться в зависимости от характера риска и уровня чувствительности актива.



Рисунок 1 – Схема инвестиционного скрининга в Австралии, отражающая последовательный переход от первичной диагностики инвестиционного предложения к выработке условий допуска и последующему контролю за их исполнением.

Примечание: Составлено автором на основе Foreign Acquisitions and Takeovers Act 1975 и официальных материалов Australian Government Treasury (2024–2025).

Представленная на рисунке 1 структура показывает, что регулирование охватывает не только этап допуска. Выявленные на стадии диагностики риски преобразуются в конкретные условия участия инвестора, а их исполнение становится предметом последующего контроля. Таким образом, государство воздействует не только на вход инвестиции, но и на её дальнейшее функционирование.

Наличие механизмов мониторинга и последующего пересмотра усиливает эту логику. Контроль исполнения условий и применение мер принуждения позволяют учитывать выявленные риски и адаптировать регуляторную практику (Australian Government Treasury, 2025, Annual Report 2024-25).

В таком виде австралийская модель может рассматриваться как система управления доступом иностранного капитала к стратегически значимым секторам. Для Республики Казахстан это открывает возможность рассматривать инвестиционный скрининг как элемент более широкой управленческой системы, направленной на выявление и сдерживание рисков, связанных с трансграничным движением капитала.

Диагностика инвестиционных предложений: разграничение национального интереса и национальной безопасности. Первичная

диагностика в австралийской системе инвестиционного контроля опирается на полномочия Казначей, закреплённые в Foreign Acquisitions and Takeovers Act 1975, и фактически задаёт направление всей последующей процедуры. На этом этапе значение имеет не столько сам факт инвестиции, сколько параметры доступа инвестора – к какому активу он допускается и какие возможности контроля при этом возникают (Australian Government Treasury, 2025, Guidance Note 1).

Как видно из рисунка 2, диагностика выстроена как сопоставление нескольких элементов: характеристик актива, структуры сделки и профиля инвестора. Такой подход позволяет выйти за пределы формальной проверки пороговых значений и сосредоточиться на конфигурации доступа, то есть на том, каким образом инвестиция может повлиять на управление активом.



Рисунок 2 – Первичная диагностика инвестиционного предложения в системе инвестиционного контроля Австралии

Примечание: Составлено автором на основе контента-анализа Foreign Acquisitions and Takeovers Act 1975) и руководящих материалов Australian Government Treasury (2024–2025).

Реформы 2020–2024 годов усилили эту логику. Введение нулевых пороговых значений (zero-dollar threshold) для чувствительных категорий активов означает фактический отказ от модели, основанной на стоимостных критериях (Australian Government Treasury, 2025, Guidance Note 1). В центре оценки оказывается не объём вложений, а характер участия инвестора

и степень его вовлечённости в управление (см. рис. 2). Теперь проверка инвестиционных предложений фокусируется на оценке профиля инвестора, функциональных последствий сделки и потенциального контроля над активом (Voon and Megriman, 2022), что отражает более широкий сдвиг к риск-ориентированным моделям инвестиционного регулирования (Bauerle Danzman, 2025). Такая логика соотносится с более широким пониманием экономической взаимозависимости как источника структурных уязвимостей (Farrell and Newman, 2019).

В этой связи разграничение режимов National Interest Test (NIT) и National Security Test (NST) приобретает прикладное значение (Australian Government Treasury, 2023, Guidance Note 8). Оно позволяет дифференцировать режимы оценки в зависимости от конфигурации доступа и возникающих механизмов контроля, не сводя анализ к единой универсальной процедуре. В результате вопросы безопасности не растворяются в общей экономической оценке, а становятся самостоятельным основанием для принятия решений.

На практике объектом проверки выступает не сама инвестиция, а конфигурация доступа – кто является инвестором, к какому активу он получает доступ и какие механизмы контроля при этом формируются. Это смещает диагностику от формального сопоставления с пороговыми значениями к оценке того, насколько возникающий контроль может быть ограничен и управляем.

Эта логика задаёт и структуру первичной квалификации инвестиционного действия. Решение принимается с учётом трёх взаимосвязанных параметров: институционального профиля инвестора, характеристик приобретаемого актива и структуры сделки. Их сочетание позволяет выявлять риски не только на уровне отрасли, но и через механизмы корпоративного контроля и происхождение капитала (Australian Government Treasury, 2024).

Как показано на рисунке 2, диагностика строится как сопоставление этих параметров, а не как проверка соответствия формальным критериям. В результате риски выявляются на ранней стадии, ещё до их фактической реализации, что задаёт дальнейшую траекторию регулирования.

В рамках применения National Interest Test (NIT) оценка выходит за пределы одного ведомства и фактически реализуется как межведомственный процесс. Инвестиционное предложение рассматривается одновременно по нескольким направлениям – с точки зрения конкурентной политики, отраслевого регулирования, макроэкономических эффектов и характеристик инвестора (Australian Government Treasury, 2024; Australian Government Treasury, 2025, Guidance Note 1). За счёт этого NIT выступает не отдельной процедурой, а механизмом согласования различных приоритетов государственной политики.

Это наглядно отражено в таблице 1, где категория «национального интереса» раскрывается через систему конкретных критериев. Каждый из

них соотнесён с определённой сферой регулирования и предполагает участие профильных органов, в результате чего итоговое решение формируется как совокупность согласованных экспертных позиций.

Таблица 1 – Основные факторы оценки и защищаемые национальные интересы в рамках National Interest Test

Фактор оценки	Защищаемый национальный интерес	Задействованные органы	Возможный результат
Национальная безопасность	Обороноспособность; защита критической инфраструктуры; контроль над чувствительными активами; защита данных и технологий	Казначей Австралии; Министерство финансов; Совет по рассмотрению иностранных инвестиций; службы безопасности	Запрет; одобрение с условиями; перевод сделки в режим проверки национальной безопасности
Конкуренция	Конкурентная структура рынка; предотвращение антиконкурентных эффектов	Министерство финансов; Совет по рассмотрению иностранных инвестиций; Австралийская комиссия по конкуренции и защите прав потребителей	Одобрение; одобрение с поведенческими или структурными условиями
Влияние на государственную политику	Соответствие государственной политике; налоговый суверенитет; соблюдение национального законодательства	Министерство финансов; профильные регуляторы; Совет по рассмотрению иностранных инвестиций	Одобрение; одобрение с налоговыми или административными условиями
Влияние на экономику и общество	Экономическое развитие; занятость; участие местных поставщиков; технологическое развитие	Министерство финансов; профильные министерства; Совет по рассмотрению иностранных инвестиций	Одобрение; одобрение с инвестиционными или операционными условиями
Характер инвестора	Прозрачность структуры собственности; отсутствие иностранного государственного контроля; институциональная независимость	Министерство финансов; Совет по рассмотрению иностранных инвестиций; службы безопасности	Усиленные условия; усиленный мониторинг; запрет
Примечание: Составлена автором на основе контент-анализа официальных материалов Правительства Австралии в сфере регулирования иностранных инвестиций, включая инвестиционную политику и руководящие документы Казначейства Австралии за период 2021–2025 гг.; отражает аналитическое обобщение правоприменительной практики.			

Особое значение в рамках диагностики приобретает анализ институционального профиля инвестора. Учитывается не только формальная структура собственности, но и возможные связи с государственными или квазигосударственными структурами других стран. Это позволяет выявлять

риски политического влияния, которые могут реализовываться через корпоративные механизмы и структуру управления (Australian Government Treasury, 2023, Guidance Note 8).

В результате National Interest Test (NIT) выходит за пределы узко экономической оценки. Он объединяет вопросы конкуренции, отраслевого регулирования и институциональной устойчивости, позволяя рассматривать инвестиционные сделки с учётом их долгосрочного воздействия на стратегические сектора (Australian Government Treasury, 2024; Australian Government Treasury, 2025, Guidance Note 1).

Сравнительный анализ показывает, что австралийская модель сохраняет более широкий механизм оценки по сравнению с рядом зарубежных режимов, ориентированных преимущественно на угрозы национальной безопасности. В этой системе NIT выступает базовым уровнем фильтрации, тогда как National Security Test (NST) применяется точно – в ситуациях, связанных с доступом к чувствительным активам.

Реформа 2021 года закрепила этот сдвиг на институциональном уровне (Australian Government Treasury, 2024). Изменился не столько порядок контроля, сколько сам объект оценки: вместо стоимости сделки в центре анализа оказался характер доступа иностранного инвестора к стратегическим ресурсам (см. табл. 2). Это отражает переход от разрешительной модели к управлению доступом к инфраструктуре, технологиям и данным.

Таблица 2 – Трансформация модели инвестиционного контроля в Австралии: до и после реформы 2021 года

Параметр регулирования	До реформы (до 2021 г.)	После реформы (с 2021 г.)
Основной принцип проверки	Стоимостные пороги уведомления	Риск–ориентированная модель
Основание для начала проверки	Стоимость инвестиции	Характер приобретаемого актива и доступ к чувствительным секторам
Порог для стратегических активов	Финансовые пороги применяются	Нулевой порог (zero-dollar threshold)
Возможность проверки несостоявшихся сделок	Ограниченная	Право вызова на проверку (call-in power)
Пересмотр ранее одобренных инвестиций	Практически отсутствует	Чрезвычайное полномочие пересмотра (last resort power)
Фокус контроля	Сделка как экономическая операция	Доступ к инфраструктуре, технологиям и данным
Логика регулирования	Разрешительный режим	Непрерывный цикл диагностики, условий и мониторинга
Учет стратегических рисков	Ограниченный; приоритет экономической оценки	Интеграция факторов национальной безопасности и геоэкономических рисков
Примечание: Составлена автором на основе анализа Foreign Acquisitions and Takeovers Act 1975 (Cth) и официальных материалов Правительства Австралии в сфере регулирования иностранных инвестиций, включая инвестиционную политику и руководящие документы Казначейства Австралии за период 2021–2025 гг.; отражает аналитическое обобщение институциональных изменений после реформы 2021 года.		

Сравнение моделей инвестиционного контроля до и после реформы 2021 года показывает смещение акцентов от формальных стоимостных критериев к оценке характера доступа иностранного инвестора к стратегическим активам (Australian Government Treasury, 2024). В результате анализ переносится на более раннюю стадию – когда риски ещё не реализованы, но уже проявляются в структуре сделки и механизмах контроля.

Практика Казначейства Австралии показывает, что инвестиционные риски оцениваются дифференцированно на основе риск-ориентированного подхода. В отдельных случаях выявленные риски могут приводить к запрету сделки, в том числе при наличии угроз, связанных с доступом к чувствительным объектам и секторам. В других ситуациях инвестиции допускаются при установлении условий, направленных на ограничение потенциальных рисков, включая контроль доступа к данным, инфраструктуре и технологиям (Australian Government Treasury, 2024; Australian Government Treasury, 2025, Guidance Note 1).

Важной особенностью является то, что взаимодействие с инвестором начинается ещё до формального рассмотрения сделки. Предварительные консультации позволяют скорректировать её параметры на раннем этапе. На практике это выражается во взаимодействии с Советом по рассмотрению заявок иностранных инвестиций и Казначейством, в ходе которого обсуждаются параметры сделки, структура владения и возможные условия допуска (Australian Government Treasury, 2025, Guidance Note 1). Такой формат позволяет заранее изменить конфигурацию инвестиции. Это подтверждается данными таблицы 4: значительная часть заявок отзывается инвесторами ещё до принятия решения, а доля одобрений с условиями стабильно превышает 60 %, что указывает на адаптацию проектов к требованиям регулятора (Australian Government Treasury, 2022, Annual Report 2021–22; Australian Government Treasury, 2023, Annual Report 2022–23; Australian Government Treasury, 2024, Annual Report 2023–24; Australian Government Treasury, 2025, Annual Report 2024–25).

Определение условий допуска связано с переводом выявленных рисков в конкретные ограничения. Они могут включать требования к структуре собственности, ограничения на доступ к данным, изменения в системе корпоративного управления или обязательства по локализации отдельных функций (Australian Government Treasury, 2025, Guidance Note 1). На этом этапе формируется набор мер, позволяющих контролировать влияние инвестора на стратегический актив.

На этапе принятия решения ключевым становится вопрос о том, может ли выявленный риск быть ограничен и контролируем в рамках доступных регуляторных инструментов. От этой оценки зависит траектория

инвестиционной сделки. В ситуациях, где риск поддаётся ограничению, Казначей выносит решение об отсутствии возражений с установлением конкретных условий (no–objection notification). При устойчивом характере угрозы, не поддающейся контролю, применяется запретительный механизм (prohibition order). Между этими полюсами используется промежуточный режим, при котором параметры участия инвестора корректируются с учётом степени управляемости риска (Australian Government Treasury, 2024).

Ключевым инструментом выступают условия допуска (conditions), закрепляемые в уведомлении об отсутствии возражений (no–objection notification). Через них изменяются параметры сделки и ограничивается доступ инвестора к чувствительным сегментам экономики. Практика показывает, что такие условия могут включать требования к локализации данных, ограничения доступа к информации, изменения в структуре корпоративного управления, а также обязательства по отчётности и аудиту, обеспечивающие последующий контроль (Australian Government Treasury, 2024; Australian Government Treasury, 2025, Guidance Note 1).

Данные, представленные в таблицах 3 и 4, показывают, что регулирование преимущественно реализуется через такие условия. Прямые запреты используются ограниченно (Australian Government Treasury, 2022, Annual Report 2021–22; Australian Government Treasury, 2023, Annual Report 2022–23; Australian Government Treasury, 2024, Annual Report 2023–24; Australian Government Treasury, 2025, Annual Report 2024–25). Предельные доли участия и секторальные ограничения дополняют этот механизм, задавая границы допустимого контроля и снижая необходимость индивидуальной настройки условий в каждом случае.

Различия в подходах отчётливо прослеживаются на примере кейсов China Mengniu Dairy. При приобретении Bellamy's Australia выявленные риски были признаны контролируемыми и ограничены через условия допуска. В случае с Lion Dairy and Drinks аналогичные меры оказались недостаточными: риск концентрации контроля в продовольственном секторе был оценён как устойчивый, что привело к вынесению запретительного решения (Australian Government Treasury, 2024).

В результате формируется дифференцированная шкала управленческих решений, включающая одобрение сделки, одобрение с условиями и её блокирование. Выбор между этими вариантами определяется степенью управляемости риска, а не только его наличием.

Таблица 3 – Типология инструментов государственного вмешательства в инвестиционном скрининге

Уровень вмешательства государства	Характер управленческого решения	Инструменты регулирования	Основания вмешательства	Иллюстративный кейс
Минимальный	Одобрение инвестиции без дополнительных ограничений	Уведомление об отсутствии возражений (No-objection notification)	Отсутствие значимых рисков для экономики, конкуренции и национальной безопасности	China Mengniu Dairy – приобретение Bellamy's Australia
Умеренный	Одобрение инвестиции с обязательными условиями	Установление условий допуска (Conditions attached to a no-objection notification)	Наличие управляемых рисков, требующих корректировки параметров сделки	China Mengniu Dairy – приобретение Bellamy's Australia с условиями
Структурная калибровка	Изменение структуры сделки или состава инвесторов	Реструктуризация структуры владения	Снижение концентрации иностранного контроля над стратегическими активами	Shanghai Pengxin / Australian Outback Beef – приобретение S. Kidman and Co
Высокий	Блокирование инвестиционной сделки	Запрет инвестиционного действия (Prohibition order)	Выявление структурных рисков для национальных интересов или национальной безопасности	China Mengniu Dairy – запрет приобретения Lion Dairy and Drinks
Реактивный	Пересмотр ранее одобренной инвестиции	Call-in power; divestment order; last resort power	Выявление угроз национальной безопасности после совершения инвестиции	Yuxiao Fund – сокращение доли участия в Northern Minerals
Примечание: Составлена автором на основе анализа Foreign Acquisitions and Takeovers Act 1975 (Cth) и официальных материалов Правительства Австралии в сфере регулирования иностранных инвестиций (Australia's foreign investment framework), включая инвестиционную политику, руководящие документы и отчёты Казначейства Австралии (Treasury Annual Reports) за период 2021–2025 гг.; представляет собой аналитическую типологизацию инструментов государственного вмешательства.				

Типология, представленная в таблице 3, показывает, что вмешательство государства носит градуированный характер. В большинстве случаев регулирование реализуется через изменение параметров сделки, тогда как запрет применяется преимущественно в ситуациях, где выявленные риски не поддаются контролю (Australian Government Treasury, 2022, Annual Report 2021–22; Australian Government Treasury, 2023, Annual Report 2022–23; Australian Government Treasury, 2024, Annual Report 2023–24; Australian

Government Treasury, 2025, Annual Report 2024–25). На стадии калибровки инвестиционный скрининг фактически выполняет функцию настройки доступа иностранного капитала к стратегически значимым активам.

Таким образом, объектом оценки в австралийской системе выступает не сама инвестиция, а последствия перераспределения контроля над стратегическими активами. Итоговое решение выстраивается по шкале – от допуска до блокирования сделки, где ключевым критерием становятся ограничения потенциального риска для национальных интересов и национальной безопасности.

Контроль исполнения условий и механизмы пересмотра принятых решений. Это завершающий контур регулирования. После стадии калибровки принятое решение сопровождается системой последующего контроля, в рамках которой отслеживается выполнение установленных условий и при необходимости допускается пересмотр ранее одобренных инвестиционных решений.

Контроль реализуется через сочетание регулярной отчётности инвестора и целевых проверок, предусмотренных Foreign Acquisitions and Takeovers Act 1975 (Part 7), а также условиями допуска, устанавливаемыми в рамках процедуры рассмотрения инвестиционных предложений (Australian Government Treasury, 2024; Australian Government Treasury, 2025, Guidance Note 1). Их задача состоит не только в фиксации соблюдения условий, но и в выявлении отклонений, связанных с корпоративным управлением, доступом к чувствительной информации и функционированием стратегически значимых активов. В этой конфигурации контроль фактически продолжает этап калибровки, а не выступает самостоятельной административной стадией.

Полномочия Казначейства позволяют инициировать проверку сделок вне процедуры обязательного уведомления (call-in power), а также пересматривать ранее одобренные инвестиции при выявлении рисков для национальной безопасности (last resort power), что предусмотрено положениями Foreign Acquisitions and Takeovers Act 1975 (Part 3A).

Практическое применение этих механизмов демонстрирует кейс Northern Minerals (2024), где уже после одобрения сделки было принято решение о сокращении доли иностранного инвестора. Это указывает на возможность пересмотра инвестиционных решений в ответ на изменившуюся оценку рисков и подчёркивает непрерывный характер контроля.

Существенные изменения в системе контроля связаны с реформами инвестиционной политики Австралии, реализованными в 2021 году. Для оценки их последствий рассматривается период 2021–2025 гг.

Данные таблицы 4 показывают устойчивое снижение доли решений, сопровождаемых установлением условий, – с 50,4 % в 2021–2022 гг. до 38,6 % в 2023–2024 гг. (Australian Government Treasury, 2022, Annual Report 2021–22; Australian Government Treasury, 2023, Annual Report 2022–23; Australian

Government Treasury, 2024, Annual Report 2023–24; Australian Government Treasury, 2025, Annual Report 2024–25). Эта динамика указывает на изменение логики регулирования: условия всё реже используются как универсальный инструмент и применяются более избирательно.

В результате механизм инвестиционного контроля всё в большей степени ориентируется не на последующую корректировку параметров сделки через условия допуска, а на предварительную оценку её допустимости с учётом характеристик инвестора, объекта вложения и уровня потенциального риска.

Таблица 4 – Распределение решений по инвестиционным заявкам в Австралии (2021–2025 гг.)

Показатели	2021–2022	2022–2023	2023–2024	2024–2025
Общее число одобренных (Approved proposals)	1 461	1 315	1 224	1 362
Одобрено с условиями (Approved with conditions)	737	547	472	443
Доля условных одобрений (%)	50.4%	41.6%	38.6%	32.5%
Запрет сделок (Prohibition orders)	0	1	1	0
Принудительное отчуждение (Disposal orders)	0	0	5	0
NST approvals (ед.)	– 115 78 109			
Доля NST (%)	–	8.7%	6.4%	8.0%
Отозванные заявки (Withdrawn)	195	149	249	131
Примечание: Составлена автором на основе анализа данных Treasury Annual Reports Правительства Австралии за 2021–2025 гг. Данные приведены по финансовым годам Австралии (1 июля – 30 июня соответствующего года). В таблице представлены только коммерческие инвестиционные предложения (commercial proposals), без учёта операций с недвижимостью (residential real estate).				

Судя по статистике, отражённой в таблице 4, прямые запреты и случаи принудительного отчуждения активов в австралийской практике остаются исключительными мерами. В течение 2021–2025 гг. число отказов в инвестиционных сделках не превышает одного случая в год, тогда как меры принудительного отчуждения применяются эпизодически (в том числе 5 случаев в 2023–2024 гг.). Это указывает на их использование в ситуациях, требующих наиболее жёсткого вмешательства (Australian Government Treasury, 2022, Annual Report 2021–22; Australian Government Treasury, 2023, Annual Report 2022–23; Australian Government Treasury, 2024, Annual Report 2023–24; Australian Government Treasury, 2025, Annual Report 2024–25).

Количество отозванных заявок существенно превышает число формальных запретов (195, 149, 249 и 131 случаев по годам), что косвенно свидетельствует о выраженном превентивном эффекте: сама процедура контроля влияет на

поведение инвесторов и приводит к отказу от потенциально чувствительных сделок ещё до вынесения формального решения.

Одновременно снижается доля решений с условиями – с 50,4 % в 2021–2022 гг. до 32,5 % в 2024–2025 гг. Это позволяет говорить о постепенном смещении от широкого использования условий как универсального инструмента регулирования к более селективной модели, в которой ключевое значение приобретает предварительная оценка риска и возможность ограничения доступа к стратегическим активам (Australian Government Treasury, 2022, Annual Report 2021–22; Australian Government Treasury, 2023, Annual Report 2022–23; Australian Government Treasury, 2024, Annual Report 2023–24; Australian Government Treasury, 2025, Annual Report 2024–25).

Процедура проверки начинает влиять на параметры инвестиционных решений ещё на предзаявочной стадии – в том числе через механизм предварительных консультаций и корректировку структуры сделок (Australian Government Treasury, 2025, Guidance Note 1).

При этом возможность прямого вмешательства, включая пересмотр ранее одобренных инвестиций, сохраняется на протяжении всего жизненного цикла проекта, что предусмотрено Foreign Acquisitions and Takeovers Act 1975 (Part 3A). Контроль за исполнением установленных условий, в свою очередь, обеспечивается механизмами мониторинга и проверок (Part 7), формируя непрерывный процесс управления рисками (Australian Government Treasury, 2024; Australian Government Treasury, 2025, Guidance Note 1).

Обсуждение. Полученные результаты позволяют рассматривать австралийскую модель инвестиционного скрининга как переход от контроля на этапе допуска к управлению инвестициями на протяжении всего их жизненного цикла. Снижение доли условных одобрений при одновременном росте числа отозванных заявок указывает на усиление превентивного характера регулирования: ключевые решения формируются ещё до официального рассмотрения сделки – через изменение её структуры и параметров доступа.

В этом контексте австралийский опыт частично подтверждает подход Henry Farrell и Abraham Newman (2019), согласно которому экономическая взаимозависимость может использоваться как ресурс стратегического влияния. Однако полученные результаты уточняют данный тезис: регулирование направлено не на использование зависимости как инструмента давления, а на её ограничение через контроль доступа к чувствительным активам.

Иная интерпретация геоэкономических инструментов предлагается в работах Robert Blackwill и Jennifer Harris (2016), где акцент делается на их применении в целях внешнего воздействия. Австралийская практика демонстрирует противоположный вектор: те же инструменты используются для внутренней настройки параметров участия иностранного капитала. Речь

идёт не о принуждении, а об управлении конфигурацией контроля.

Тезис о политизации инвестиционного контроля (Sarah Bauerle Danzman, 2025) в австралийском кейсе находит лишь частичное подтверждение. Политический фактор присутствует, однако решающее значение имеет способность институционально ограничивать риски. Ключевой вопрос – не мотив, а управляемость последствий.

Модель эффективна, но не универсальна. Она ресурсоёмка. Требует постоянной аналитики, участия отраслевых экспертов, устойчивой межведомственной координации. Любой сбой – и система либо замедляет инвестиционный поток, либо пропускает риски. Дополнительный фактор – концентрация дискреционных полномочий Казначей, включая право окончательного вмешательства (last resort power), закреплённое в Foreign Acquisitions and Takeovers Act 1975 (Part 3A). В условиях слабых сдержек это создаёт риск субъективности решений. Для Казахстана – и риск коррупционной интерпретации таких полномочий.

Системный характер проблемы для Казахстана обусловлен не отсутствием регламентов, а глубокой фрагментацией управления. Различия в доступе к данным, отсутствие единой информационной системы мониторинга обязательств инвесторов, конкуренция ведомств за полномочия – всё это снижает эффективность даже формально корректных механизмов регулирования.

Прямое заимствование австралийской модели в такой конфигурации приведёт к усилению институциональных разрывов. В этих условиях ключевым становится не копирование инструментов, а выстраивание архитектуры координации.

Перспективным вектором видится адаптация отдельных элементов модели. Прежде всего – риск-ориентированного подхода, где в центре оценки находятся качественные параметры контроля и профиль инвестора. Существенным является и институциональное разделение экономической экспертизы и экспертизы на предмет соблюдения требований национальной безопасности.

Критическим элементом системы выступает механизм предварительных консультаций (Australian Government Treasury, 2025, Guidance Note 1). Именно на этой стадии происходит корректировка параметров инвестиционных проектов, что снижает вероятность последующих ограничений и повышает инвестиционную предсказуемость.

Организационно подобная функция может быть реализована через надведомственный координационный механизм с участием экономического блока (в частности, Министерства национальной экономики) и профильных органов, по аналогии с консультативной моделью FIRB. Это позволяет обеспечить согласование позиций и снизить информационные разрывы между ведомствами.

Ограничения исследования обусловлены использованием агрегированных данных и открытых источников, что ориентирует анализ на уровень институциональных механизмов. Детализация внутриведомственных процедур и отдельных решений остаётся за рамками работы, однако полученные результаты позволяют выявить устойчивые закономерности функционирования системы инвестиционного контроля.

Заключение. В австралийской практике инвестиционный контроль трансформировался из процедуры допуска в механизм управления рисками, охватывающий весь жизненный цикл инвестиции. Диагностика, калибровка условий и последующий контроль образуют единую систему, в которой границы между стадиями размыты.

Разграничение режимов National Interest Test (NIT) и National Security Test (NST) задаёт внутреннюю архитектуру этой системы. Институциональное разделение экспертизы инвестиционных предложений на предмет влияния на национальную экономику и на интересы нацбезопасности позволяет применять дифференцированные инструменты и избегать смешения критериев при принятии решений.

Структура принимаемых решений свидетельствует о преобладании мягких форм вмешательства. Несмотря на наличие жёстких инструментов, таких как запреты и принудительное отчуждение, они используются эпизодически, тогда как основное регулирование осуществляется через адаптацию параметров инвестиционных проектов. Одновременно высокая доля отозванных заявок указывает на превентивный эффект системы, при котором поведение инвесторов изменяется ещё до вынесения формального решения.

Полномочия call-in-in и last resort power расширяют границы контроля, позволяя возвращаться к уже одобренным сделкам и пересматривать их параметры. В результате объектом регулирования становится не сама инвестиция, а конфигурация контроля над стратегическими ресурсами.

Полученные результаты позволяют уточнить роль инвестиционного скрининга в современных условиях. Он выступает не только как регуляторный инструмент, но и как элемент геоэкономической политики, направленный на ограничение уязвимости экономики к внешнему воздействию, включая экономическое принуждение и использование правовых механизмов давления.

Для Республики Казахстан данный вывод имеет прикладное значение. Ключевая проблема заключается не в отсутствии формальных инструментов, а в институциональной разобщённости и ограниченности аналитической базы. Переход к риск-ориентированной модели требует не только нормативных изменений, но и выстраивания устойчивого межведомственного взаимодействия, развития экспертной инфраструктуры и внедрения систем мониторинга инвестиционных обязательств.

Тем самым эффективность инвестиционного контроля определяется не набором формальных процедур, а способностью государства интегрировать их в единую управленческую систему. Без этого заимствование отдельных элементов австралийского опыта не приведёт к сопоставимым результатам.

References

Australian Government Treasury (2022) Treasury Annual Report 2021–22. Available at: https://treasury.gov.au/sites/default/files/2022-10/p2022-329943-tsy-annual-report-2021-22-part5_0.pdf, accessed January 24, 2026. (in Eng.)

Australian Government Treasury (2023) Guidance Note 8: National security. Available at: https://foreigninvestment.gov.au/sites/foreigninvestment.gov.au/files/2023-07/guidance_note_8_national_security.pdf, accessed January 21, 2026. (in Eng.)

Australian Government Treasury (2023) Treasury Annual Report 2022–23. Available at: <https://www.transparency.gov.au/publications/treasury-i/departments-treasury/departments-of-the-treasury-annual-report-2022-23/part-5-appendices/foreign-investment>, accessed January 24, 2026. (in Eng.)

Australian Government Treasury (2024) Australia's foreign investment policy. Available at: <https://foreigninvestment.gov.au/sites/foreigninvestment.gov.au/files/2025-03/australias-foreign-investment-policy-v2.pdf>, accessed January 22, 2026. (in Eng.)

Australian Government Treasury (2024) Treasury Annual Report 2023–24. Available at: <https://www.transparency.gov.au/publications/treasury-i/departments-treasury/treasury-annual-report-2023-24/part-5-appendices/foreign-investment>, accessed January 22, 2026. (in Eng.)

Australian Government Treasury (2025) Guidance Note 1: Overview of Australia's foreign investment framework. Available at: <https://foreigninvestment.gov.au/sites/foreigninvestment.gov.au/files/2025-05/guidance-note-1-overview.pdf>, accessed January 23, 2026. (in Eng.)

Australian Government Treasury (2025) Treasury Annual Report 2024–25. Available at: <https://www.transparency.gov.au/publications/treasury-i/departments-treasury/departments-of-the-treasury-annual-report-2024-25/part-5-appendices/foreign-investment>, accessed January 25, 2026. (in Eng.)

Bauerle Danzman S. (2025) Conceptualizing, measuring, and comparing investment screening mechanisms. *Law and Geo-economics*, 1(2). — P. 247–252. <https://doi.org/10.1163/29505720-12340004> (in Eng.)

Blackwill R.D., Harris J.M. (2016) *War by Other Means: Geo-economics and Statecraft*. Cambridge, MA; London: Harvard University Press. <https://doi.org/10.4159/9780674545960> (in Eng.)

Breslin S., Nesadurai H.E.S. (2023) Economic statecraft, geo-economics and regional political economies. *The Pacific Review*, 36(5). — P. 927–948. <https://doi.org/10.1080/09512748.2023.2200030> (in Eng.)

Farrell H., Newman A.L. (2019) Weaponized interdependence: How global economic networks shape state coercion. *International Security*, 44(1). — P. 42–79. https://doi.org/10.1162/isec_a_00351 (in Eng.)

Foreign Acquisitions and Takeovers Act 1975 (Cth) (2024) Compilation as in force on 1 January 2024. Federal Register of Legislation. Available at: <https://www.legislation.gov.au/C2004A01402/2021-01-01/text>, accessed January 24, 2026. (in Eng.)

International Monetary Fund (2023) Geo-economic fragmentation and foreign direct investment. In: *World Economic Outlook*, April 2023, Chapter 4. Washington, DC: IMF. Available at: <https://www.imf.org/-/media/files/publications/weo/2023/april/english/ch4.ashx>, accessed January 22, 2026. (in Eng.)

OECD (2020) *Investment screening in times of COVID-19 — and beyond*. Paris: OECD Publishing. Available at: https://www.oecd.org/en/publications/investment-screening-in-times-of-covid-19-and-beyond_aa60af47-en.html, accessed January 23, 2026. (in Eng.)

OECD (2024) *FDI regulatory restrictiveness index 2024: Key findings and trends*. OECD Business and Finance Policy Papers, No. 93. Paris: OECD Publishing. Available at: <https://www.oecd.org/en/publications/fdi-regulatory-restrictiveness-index-2024-key-findings-and-trends>

oecd.org/en/publications/oecd-fdi-regulatory-restrictiveness-index-2024_88e61362-en.html, accessed January 21, 2026. (in Eng.)

United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD) (2024) World investment report 2024: Investment facilitation and digital government. New York: United Nations. Available at: https://unctad.org/system/files/official-document/wir2024_en.pdf, accessed January 24, 2026. (in Eng.)

United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD) (2025) World investment report 2025: International investment trends. New York: United Nations. Available at: https://unctad.org/system/files/official-document/wir2025_ch01_en.pdf, accessed January 22, 2026. (in Eng.)

Voon T., Merriman D. (2022) Incoming: How international investment law constrains foreign investment screening. *The Journal of World Investment and Trade*, 24(1). — P. 75–114. <https://doi.org/10.1163/22119000-12340253> (in Eng.)

Yuan Y. (2022) Economic security considerations in FDI screening. *Law and Economics Yearly Review Journal*, 11(2). — P. 64–93. Available at: <https://ssrn.com/abstract=4469681>, accessed January 23, 2026. (in Eng.)

Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the Central Asian Academic Research Center LLP

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the journals of the Central Asian Academic Research Center LLP implies that the described work has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The Central Asian Academic Research Center LLP follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the Cross Check originality detection service <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/ or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the Central Asian Academic Research Center LLP.

The Editorial Board of the Central Asian Academic Research Center LLP will monitor and safeguard publishing ethics.

Requirements for articles design for publication in the journal are available on the websites:

[www: nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

ISSN 2518–1467 (Online),

ISSN 1991–3494 (Print)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en>

Managing Editor: A.Shormakova

Editors: D.S. Alenov, M.Konyrbekov

Computer layout: G.D. Zhadyranova

Signed for print: June 30, 2026

Format: 70×90 1/16. 48.0 printed sheets. Order No. 3