

ISSN: 1991-3494 (Print)
ISSN: 2518-1467 (Online)

**SCIENTIFIC JOURNAL OF
PEDAGOGY AND ECONOMICS**

**№4
2026**



ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)



SCIENTIFIC JOURNAL OF PEDAGOGY AND ECONOMICS

PUBLISHED SINCE 1944

4 (422)

July – August 2026

ALMATY, 2026

EDITOR-IN-CHIEF:

ABYLKASSIMOVA Alma Yesimbekovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of Central Asian Academic Research Center, Director of the Center for the Development of Pedagogical Education, Head of the Department of Methods of Teaching Mathematics, Physics and Computer Science at Abai KazNPU (Almaty, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF:

SEMBIEVA Lyazzat Myktybekovna, Doctor of Economics, Professor of the Eurasian National University (Astana, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

EDITORIAL BOARD:

RICHELLE Marynowski, PhD in Education, Professor, Faculty of Education, University of Lethbridge, (Alberta, Canada), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

SHISHOV Sergey Evgenievich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education, Moscow State University of Technology and Management named after K. Razumovsky (Moscow, Russia), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

ABILDINA Saltanat Kuatovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy, Karaganda University named after E.A. Buketov (Karaganda, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

RYZHAKOV Mikhail Viktorovich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Education, Editor-in-Chief of the journal "Standards and Monitoring in Education" (Moscow, Russia), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

BULATBAEVA Kulzhanat Nurymzhanovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Chief Researcher of the National Academy of Education named after Y. Altynsarin (Astana, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

PETR Hájek, PhD, Unicorn University, Associate Professor, Department of Finance, (Prague, Czech Republic), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

JUMAN Jappar, Doctor of Economics, Professor, Honorary Academician of Central Asian Academic Research Center, Honored Worker of Kazakhstan, Director of the Center for International Applied Research Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>, <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

LUKYANENKO Irina Grigorievna, Doctor of Economics, Professor, Head of Department of the National University of Kyiv-Mohyla Academy (Kyiv, Ukraine), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

YESIMZHANOVA Saira Rafihevna, Doctor of Economics, Professor of the University of International Business (Almaty, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

Scientific Journal of Pedagogy and Economics

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Owner: «Central Asian Academic Research Center» LLP (Almaty).

The certificate of registration of a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan

№ KZ50VPY00121155, issued on 05.06.2025

Thematic focus: «*publication of the results of new achievements in the field of fundamental sciences*»

Periodicity: 6 times a year.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© «Central Asian Academic Research CenterB» LLP, 2026



БАС РЕДАКТОР:

ӘБІЛҚАСЫМОВА Алма Есімбекқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Педагогикалық білім беруді дамыту орталығының директоры, Абай атындағы ҚазҰПУ математика, физика және информатиканы оқыту әдістемесі кафедрасының меңгерушісі (Алматы, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ:

СЕМБИЕВА Ләззат Мықтыбекқызы, экономика ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Астана, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

РИШЕЛЬ Мариновски, білім беру саласындағы PhD, Летбридж университеті педагогика факультетінің профессоры, (Альберта, Канада), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, К. Разумовский атындағы Мәскеу мемлекеттік технологиялар және басқару университетінің кәсіби білім беру педагогикасы және психологиясы кафедрасының меңгерушісі (Мәскеу, Ресей), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

ӘБІЛДИНА Салтанат Қуатқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университетінің педагогика кафедрасының меңгерушісі (Қарағанды, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ресей білім академиясының академигі, «Білім берудегі стандарттар мен мониторинг» журналының бас редакторы (Мәскеу, Ресей), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

БОЛАТБАЕВА Күлжанат Нұрымжанқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ы.Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясының бас ғылыми қызметкері (Астана, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

ПЕТР Хайек, PhD, Юникорн университеті, Қаржы департаментінің қауымдастырылған профессоры (Прага, Чехия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

ЖҰМАН Жаппар, экономика ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстанның Еңбек сіңірген қайраткері, ҚР ҰҒА құрметті академигі, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Халықаралық қолданбалы зерттеулер орталығының директоры (Алматы, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, экономика ғылымдарының докторы, профессор, «Киево-Могилянская академия» ұлттық университеті кафедрасының меңгерушісі (Киев, Украина), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

ЕСІМЖАНОВА Сайра Рафихқызы, экономика ғылымдарының докторы, Халықаралық бизнес университетінің профессоры (Алматы, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

Scientific Journal of Pedagogy and Economics

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Меншіктенуші: «Орталық Азия академиялық ғылыми орталығы» ЖШС (Алматы қ.).

Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде 05.06.2025 ж. берілген № **KZ50VPY00121155** мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Тақырыптық бағыты: *«іргелі ғылым салалары бойынша жаңа жетістіктердің нәтижелерін жариялау»*

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© «Орталық Азия академиялық ғылыми орталығы» ЖШС, 2026

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

АБЫЛКАСЫМОВА Алма Есимбековна, доктор педагогических наук, профессор, академик НАН РК, директор Центра развития педагогического образования, заведующая кафедрой методики преподавания математики, физики и информатики КазНПУ им. Абая (Алматы, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

СЕМБИЕВА Ляззат Мыктыбековна, доктор экономических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Астана, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

РИШЕЛЬ Мариновски, PhD в области образования, профессор факультета педагогики Летбриджского университета, (Альберта, Канада), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления имени К. Разумовского (Москва, Россия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

АБИЛЬДИНА Салтанат Куатовна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики Карагандинского университета имени Е.А. Букетова (Караганда, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, главный редактор журнала «Стандарты и мониторинг в образовании» (Москва, Россия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

БУЛАТБАЕВА Кулжанат Нурымжановна, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Национальной академии образования имени Ы. Алтынсарина (Астана, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

ПЕТР Хайек, PhD, университет Юникорн, ассоциированный профессор Департамента финансов, (Прага, Чехия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

ЖУМАН Жаппар, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель Казахстана, почетный академик НАН РК, директор Центра Международных прикладных исследований Казахского национального университета им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

ЛУКЬЯНЕНКО Ирина Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Национального университета «Киево-Могилянская академия» (Киев, Украина), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

ЕСИМЖАНОВА Сайра Рафиевна, доктор экономических наук, профессор Университета международного бизнеса (Алматы, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

Scientific Journal of Pedagogy and Economics

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Собственник: ТОО «Центрально-азиатский академический научный центр» (г. Алматы).

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и коммуникаций и Республики Казахстан

№ KZ50VPY00121155 выданное 05.06.2025 г.

Тематическая направленность: «публикация результатов новых достижений в области фундаментальных наук».

Периодичность: 6 раз в год.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© ТОО «Центрально-азиатский академический научный центр», 2026



CONTENTS

PEDAGOGY

Abdrasilov B.S., Shinetova L.E., Bekenov N.K.

Evolution of Educational Assessment in Kazakhstan: From Unified National Testing Digitalization to a Competency-Based Model.....14

Arystanova S.A., Maimatayeva A.D., Zhandavletova R.B.

Teaching neurobiology at secondary school level: evidence from teacher observations and student reflective journals.....30

Bauyrzhan L.N., Zhylysbayeva A.N., Zhylysbayeva G.N.

Possibilities and difficulties in applying artificial intelligence for learning inorganic chemistry.....44

Beysembaeva T.Z., Almukhambetova Z.B.

Psychological and pedagogical features of self-regulation of future teachers.....64

Berdi D.K., Sarbayeva M.T., Meirbekov A.K.

Ways to develop the research competence of future chemistry teachers in the context of digital education.....82

Yessenbayeva A.M., Rakhmetova R.S.

Opportunities of modern digital technologies in the development of reading skills.....98

Jakina A.A., Abykenova D.B., Kopeev Zh.B.

Integration of artificial intelligence in education in the context of institutional barriers and entrepreneurial potential.....117

Zhalgasbekova Zh.K., Zulpkykhar Zh.E., Zhunusova D.

Telegram bot is an effective digital assistant for computer science teachers.....132

Zhekeyeva A.E., Akzholova A.T., Saduakas G.T.

The effectiveness of using digital technologies in completing tasks aimed at developing reading literacy.....151

Zhalel A., Bidoldoy A., Bazarbaeva B.

Pedagogical technologies for developing endurance considering the age-specific characteristics of football players.....166

Kerimbayeva R., Syzdykbayeva A., Iminova Yu.

Inclusive preschool education in Kazakhstan: practices of children's play adaptation according to interviews with teachers.....184

Nurbekova M.A., Moldakhanova D., Myrzakhmetova N.O.

Integration of STEM approaches into chemistry teaching in the educational process.....205

Nurbekova G.F., Serik M., Maulenova M.A.

Teaching learners methods of comprehensive big data analysis and visualization.....229

Nurgaliyeva K.E., Bakytказы T., Ferreira E.

Application of teaching practice in stem education for pre-service physics teacher preparation.....248

Orazbayeva F.Sh.

Pedagogical processes and polyparadigmatic positions in the conversational space.....271

Rakhimova M.N., Bozhig Zh., Satabaeva G.K.

Socio-ecological model as the basis of analysis of vitality and motor activity of students.....286

Rizakhodjayeva G.A.

Unlocking the potential: the educational impact of art-based technologies.....305

Sambetova R.A., Varyaev A.A., Uxikbayev Ye.Z.

Generative AI and its effect on academic performance in computer science education.....324

Torgayeva Sh.A., Nasirov A.A., Rakhimbayeva A.A.

Adaptive AI tools as digital scaffolds for EFL writing.....347

Tuyakov Y., Yessetov Y., Shuakayev M.

Developing high school students' spatial thinking through the use of digital technologies.....363

ECONOMY

Aidarov D.Kh., Taibek Zh.K., Turalina S.M.

Assessing the impact of financial risks on enterprise financial stability.....385

Amanbayeva A.A., Nurpeisova A.Z., Tolemissova D.A.

Digital transformation of regional socio-economic systems.....404

Biken W., Aitkazin Z., Aitkazina M.

Blended finance and credit guarantees of international financial institutions in Kazakhstan.....421

Juman J., Medukhanova L.A., Seriyeva Zh.A.

Trade and investment cooperation between Kazakhstan and Central Asian countries.....435

Kazhyken M.

A methodological framework for measuring national economic adaptivity and adaptation.....451

Kireyeva A., Rab Nawaz Lodhi, Bekbossinova A.S.

Determinants and strategic directions for enhancing women's access to quality employment in Kazakhstan.....468

Kokenova A.T., Moldabekov B., Koptayeva G.P.

Modeling of the power of cooperatives for the organizational and economic mechanism of sustainable development of the living system of the Turkestan Region.....490

Kulanova D.A., Seisenbayeva Zh.M., Kydyrova Zh.Sh.

Innovative infrastructure of light industry: integration of financial instruments and structural transformations.....517

Nurgaliyeva K., Bissenbayeva S., Zhumaxanova K.

Social entrepreneurship in Kazakhstan: current state, support mechanisms and development directions.....550

Omarkozhayeva A.N., Abikayeva M.D., Yardyakova I.V.

Tourism as a factor enhancing the socio-economic resilience of Kazakhstan's monotowns.....569

Rustemuly M., Sikhimbayeva D.R., Sikhimbayev M.R.

Payments for subsoil use and economic evaluation of mineral resources.....590

Shalbolova U.Zh., Salykov A.M., Junusova A.T.

Assessment of the effectiveness of an investment project in housing construction with consideration of digital transformation.....605

Skakova S.N., Davletova M.T., Gerasimenko V.V.

The impact of digital marketing on consumer behavior in domestic tourism in Kazakhstan.....626

Tazhikenova S.K., Zayakina A.V., Bulakbay Zh.M.

Economic assessment of Kazakhstan's residential real estate market: trends, regional differences and development factors.....654

Tekenova A., Yerzhanov A., Zharylkasinova M.

Internal control of commodity transactions in trade under digital transformation.....683

Tuzubekova M.K., Zhumagulova A.K., Baimbetov M.K.

Assessment of the investment attractiveness of the agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan: a regional comparative analysis.....702

Yerimpasheva A.T., Tarakbaeva R.Ye., Myrzakhmetova A.M.

Digitalization and artificial intelligence in the economy: theoretical foundations, legal regulation, and competency development.....721

Zagidullina Z.R., Ismailova R.A., Tolon M.

The role of special economic zones in shaping Kazakhstan's state export policy.....738

Zhumabekov A., Osmanov Zh., Zubecs A.

Transformation of mechanisms of state support for entrepreneurship in the Republic of Kazakhstan.....753

Zhussupova Zh.K., Duiskenova R.Zh., Baybolova L.K.

Integration of digital technologies and environmentally sustainable practices in the hotel industry: a systematic literature review.....775

МАЗМҰНЫ

ПЕДАГОГИКА

Абдрасилов Б.С., Шинетова Л.Е., Бекенов Н.К.

Қазақстанның бағалау жүйесінің эволюциясы: Ұлттық бірыңғай тестілеуді цифрландырудан құзыреттілік моделіне өту.....14

Арыстанова С.А., Майматаева А.Д., Жандавлетова Р.Б.

Орта мектеп деңгейінде нейробиологияны оқыту: мұғалім бақылаулары мен оқушылардың рефлексивтік күнделіктерінен алынған дәлелдер.....30

Бауыржан Л.Н., Жылысбаева А.Н., Жылысбаева Г.Н.

Бейорганикалық химияны оқытуда жасанды интеллектті қолданудың мүмкіндіктері мен қиыншылықтары.....44

Бейсембаева Т.Ж., Альмухамбетова Ж.Б.

Болашақ педагогтардың өзін-өзі реттеуінің психологиялық-педагогикалық ерекшеліктері.....64

Берді Д.К., Сарбаева М.Т., Мейірбеков А.К.

Цифрлық білім беру жағдайында болашақ химия мұғалімдерінің зерттеушілік құзыреттілігін дамыту жолдары.....82

Есенбаева А.М., Қойшигулова Д.М.

Оқу дағдыларын дамытудағы заманауи цифрлық технологиялардың мүмкіндіктері.....98

Джакина А.А., Абыкенова Д.Б., Копеев Ж.Б.

Институционалдық кедергілер мен кәсіпкерлік әлеует контекстінде білім берудегі жасанды интеллекттің интеграциясы.....117

Жалғасбекова Ж.К., Зулпыхар Ж.Е., Жунусова Д.Ж.

Telegram-бот – информатика мұғалімінің тиімді цифрлық көмекшісі.....132

Жекеева А.Е., Ақжолова А.Т., Садуақас Г.Т.

Оқу сауаттылығын қалыптастыруға арналған тапсырмаларды орындауда цифрлық технологияны қолданудың тиімділігі.....151

Жалел А., Бидолдой А., Базарбаева Б.

Футболшылардың жас ерекшеліктерін ескере отырып төзімділікті қалыптастырудың педагогикалық технологиялары.....166

Керимбаева Р.К., Сыздықбаева А.Д., Иминова Ю.Б.

Қазақстандағы инклюзивті мектепке дейінгі білім беру: педагогтармен сұхбат деректері бойынша балаларды ойынға бейімдеу практикасы.....184

Нурбекова М.А., Молдаханова Д., Мырзахметова Н.О.

Білім берудегі химияны оқытуда STEM тәсілдерін интеграциялау.....205

Нурбекова Г.Ф., Серік М., Мауленова М.А.

Білім алушыларды үлкен деректерді кешенді талдау және визуализациялау әдістеріне үйрету.....229

Нұрғалиева Қ.Е., Бақытқазы Т., Феррейра Э.

Болашақ физика мұғалімдерін даярлауда STEM білім беру жағдайында оқыту
тәжірибесін қолдану.....248

Оразбаева Ф.Ш.

Сөйлесім кеңістігіндегі педагогикалық үрдістер мен полипарадигмалық ұстанымдар.....271

Рахимова М.Н., Бөжиг Ж., Сатабаева Г.К.

Студенттердің тіршілік қабілеттілігі мен қозғалыс белсенділігін талдаудың негізі
ретіндегі әлеуметтік-экологиялық модель.....286

Ризаходжаева Г.А.

Мүмкіндіктерді ашу: арт-технологиялардың білім берудегі әсері.....305

Самбетова Р.А., Верьяев А.А., Уксикбаев Е.З.

Генеративтік жасанды интеллект және оның информатиканы оқытуда әсері.....324

Торғаева Ш.А., Насиров А.А., Рахимбаева А.А.

EFL жазуын оқытудағы цифрлық тірек ретіндегі бейімделгіш жасанды интеллект
құралдары.....347

Тұяқов Е., Есетов Е., Шуақиев М.

Цифрлық технологияларды пайдалану негізінде жоғары сынып оқушыларының
кеңістіктік ойлауын дамыту.....363

ЭКОНОМИКА**Айдаров Д.Х., Тайбек Ж.Қ., Туралина С.М.**

Қаржылық тәуекелдердің кәсіпорындардың қаржылық тұрақтылығына әсерін бағала.....385

Аманбаева А.А., Нурпейсова А.З., Толемисова Д.А.

Аймақтық әлеуметтік-экономикалық жүйелердің цифрлық трансформациясы.....404

Бикен В., Айтқазин Ж., Айтқазина М.

Қазақстандағы халықаралық қаржы ұйымдарының аралас қаржыландыруы және
кредиттік кепілдіктері.....421

Жұман Ж., Медуханова Л.А., Сериева Ж.А.

Қазақстан мен Орталық Азия елдерінің сауда-инвестициялық ынтымастығы.....435

Қажыкен М.

Ұлттық экономиканың бейімділігі мен бейімделуін өлшеудің әдіснамалық тәсілі.....451

Киреева А., Лодхи Р.Н., Бекбосинова А.С.

Қазақстанда әйелдердің сапалы жұмыспен қамтылуына қолжетімділікті кеңейтудің
детерминанттары мен стратегиялық бағыттары.....468

Көкенова А.Т., Молдабеков Б.К., Коптаева Г.П.

Түркістан облысының мал шаруашылығы жүйелерін тұрақты дамытудың
ұйымдастырушылық-экономикалық тетігіне кооперативтік шаруашылықтардың
әсерін модельдеу.....490

Қуланова Д.А., Сейсенбаева Ж.М., Кыдырова Ж.Ш.

Жеңіл өнеркәсіптің инновациялық инфрақұрылымы: қаржы құралдарының интеграциясы және құрылымдық қайта құру.....517

Нұрғалиева К., Бисенбаева С., Жұмаксанова К.

Қазақстандағы әлеуметтік кәсіпкерлік: қазіргі жағдайы, қолдау тетіктері және даму бағыттары.....550

Омаркожаева А.Н., Абикаева М.Д., Ярдякова И.В.

Туризм Қазақстан моноқалаларының әлеуметтік-экономикалық тұрақтылығын арттыру факторы ретінде.....569

Рүстемұлы М., Сихимбаева Д.Р., Сихимбаев М.Р.

Жер қойнауын пайдаланғаны үшін төлемдер және минералды-шикізат ресурстарын экономикалық бағалау.....590

Шалболова У.Ж., Салыков А.М., Джунусова А.Т.

Цифрлық трансформацияны ескере отырып тұрғын үй құрылысындағы инвестициялық жобаның тиімділігін бағалау.....605

Скакова С.Н., Давлетова М.Т., Герасименко В.В.

Қазақстандағы ішкі туризм саласында цифрлық маркетингтің тұтынушылардың мінез-құлқына әсері.....626

Тәжікенова С.К., Заякина А.В., Бұлақбай Ж.М.

Қазақстанның тұрғын жылжымайтын мүлік нарығын экономикалық бағалау: үрдістер, өңірлік айырмашылықтар және даму факторлары.....654

Текенова А.У., Ержанов А.Қ., Жарылқасинова М.Ж.

Саудадағы тауарлық операцияларды ішкі бақылаудың цифрлық трансформация жағдайындағы ерекшеліктері.....683

Түзубекова М.К., Жұмағұлова А.К., Баимбетов М.К.

Қазақстан Республикасы агроөнеркәсіптік кешенінің инвестициялық тартымдылығын бағалау: өңірлік салыстырмалы талдау.....702

Еримпашева А.Т., Таракбаева Р.Е., Мырзахметова А.М.

Экономикадағы цифрландыру және жасанды интеллект: теориялық негіздері, құқықтық реттеу және құзыреттіліктерді дамыту.....721

Загидуллина З.Р., Исманлова Р.А., Толон М.

Қазақстанның мемлекеттік экспорттық саясатын қалыптастырудағы арнайы экономикалық аймақтардың рөлі.....738

Жұмабеков А., Османов Ж., Зубец А.

Қазақстан Республикасында кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдау механизмдерінің трансформациясы.....753

Жусупова Ж.К., Дүйсеннова Р.Ж., Байболова Л.К.

Қонақ үй индустриясында цифрлық технологиялар мен экологиялық тұрақты тәжірибелерді интеграциялау: жүйелі әдебиеттерге шолу.....775

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

Абдрасилов Б.С., Шинетова Л.Е., Бекенов Н.К.

Эволюция системы оценивания в Казахстане: от цифровизации Единого национального тестирования к компетентностной модели.....14

Арыстанова С.А., Майматаева А.Д., Жандавлетова Р.Б.

Преподавание нейробиологии на уровне средней школы: данные наблюдений учителей и рефлексивных дневников учащихся.....30

Бауыржан Л.Н., Жылысбаева А.Н., Жылысбаева Г.Н.

Перспективы и трудности использования искусственного интеллекта в изучении неорганической химии.....44

Бейсембаева Т.Ж., Альмухамбетова Ж.Б.

Психолого-педагогические особенности саморегуляции будущих педагогов.....64

Берди Д.К., Сарбаева М.Т., Мейрбеков А.К.

Пути развития исследовательских компетенций будущих учителей химии в условиях цифрового образования.....82

Есенбаева А.М., Койшигулова Д.М.

Возможности современных цифровых технологий в развитии навыков чтения.....98

Джакина А.А., Абыкенова Д.Б., Копеев Ж.Б.

Интеграция искусственного интеллекта в образовании в контексте институциональных барьеров и предпринимательского потенциала.....117

Жалгасбекова Ж.К., Зулпыхар Ж.Е., Жунусова Д.Ж.

Telegram-бот — эффективный цифровой помощник учителя информатики.....132

Жекеева А.Е., Акжолова А.Т., Садуакас Г.Т.

Эффективность использования цифровых технологий при выполнении заданий, направленных на формирование читательской грамотности.....151

Жалел А., Бидолдой А., Базарбаева Б.

Педагогические технологии формирования выносливости с учетом возрастных особенностей футболистов.....166

Керимбаева Р.К., Сыздыкбаева А.Д., Иминова Ю.Б.

Инклюзивное дошкольное образование в Казахстане: практики игровой адаптации детей по данным интервью с педагогами.....184

Нурбекова М.А., Молдаханова Д., Мырзахметова Н.О.

Интеграция STEM-подходов в преподавание химии в образовательном процессе.....205

Нурбекова Г.Ф., Серік М., Мауленова М.А.

Обучение студентов методам комплексного анализа и визуализации больших данных.....229

Нұргалиева Қ.Е., Бакытказы Т., Феррейра Э.П.

Применение практики обучения в условиях STEM-образования при подготовке будущих учителей физики.....248

Оразбаева Ф.Ш.

Педагогические процессы и полипарадигматические позиции в диалоговом пространстве.....271

Рахимова М.Н., Бөжиг Ж., Сатабаева Г.К.

Социально-экологическая модель как основа анализа жизнеспособности и двигательной активности студентов.....286

Ризаходжаева Г.А.

Раскрытие потенциала: анализ образовательного воздействия арт-технологий.....305

Самбетова Р.А., Верьяев А.А., Уксикбаев Е.З.

Генеративный искусственный интеллект и его влияние на успеваемость в образовании в области информатики.....324

Торгаева Ш.А., Насиров А.А., Рахимбаева А.А.

Адаптивные инструменты ИИ как цифровые опоры в обучении англоязычному письму.....347

Туяков Е., Есетов Е., Шуакаев М.

Развитие пространственного мышления учащихся старших классов на основе использования цифровых технологий.....363

ЭКОНОМИКА**Айдаров Д.Х., Тайбек Ж.К., Туралина С.М.**

Оценка влияния финансовых рисков на финансовую устойчивость предприятий.....385

Аманбаева А.А., Нурпейсова А.З., Толемисова Д.А.

Цифровая трансформация региональных социально-экономических систем.....404

Бикен В., Айтказин Ж., Айтказина М.

Бленд-финансирование и кредитные гарантии международных финансовых организаций в Казахстане.....421

Жуман Ж., Медуханова Л.А., Сериева Ж.А.

Торгово-инвестиционное сотрудничество Казахстана со странами Центральной Азии.....435

Кажыкен М.

Методологический подход к измерению адаптивности и адаптации национальной экономики.....451

Киреева А., Лодхи Р.Н., Бекбосинова А.С.

Детерминанты и стратегические направления расширения доступа женщин к качественной занятости в Казахстане.....468

Кокенова А.Т., Молдабеков Б.К., Коптаева Г.П.

Моделирование воздействия кооперативных хозяйств на организационно-экономический механизм устойчивого развития животноводческих систем Туркестанской области.....490

Куланова Д.А., Сейсенбаева Ж.М., Кыдырова Ж.Ш.

Инновационная инфраструктура легкой промышленности: интеграция финансовых инструментов и структурные преобразования.....517

Нургалиева К., Бисенбаева С., Жумаханова К.

Социальное предпринимательство в Казахстане: современное состояние, механизмы поддержки и направления развития.....550

Омаркожаева А.Н., Абибаева М.Д., Ярдякова И.В.

Туризм как фактор повышения социально-экономической устойчивости моногородов Казахстана.....569

Рустемұлы М., Сихимбаева Д.Р., Сихимбаев М.Р.

Платежи за недропользование и экономическая оценка минерально-сырьевых ресурсов.....590

Шалболова У.Ж., Салыков А.М., Джунусова А.Т.

Оценка эффективности инвестиционного проекта в жилищном строительстве с учетом цифровой трансформации.....605

Скакова С.Н., Давлетова М.Т., Герасименко В.В.

Влияние цифрового маркетинга на поведение потребителей во внутреннем туризме в Казахстане.....626

Тажикенова С.К., Заякина А.В., Булакбай Ж.М.

Экономическая оценка рынка жилой недвижимости Казахстана: тенденции, региональные различия и факторы развития.....654

Текенова А.У., Ержанов А.К., Жарылкасинова М.Ж.

Внутренний контроль товарных операций в торговле в условиях цифровой трансформации.....683

Тузубекова М.К., Жумагулова А.К., Баимбетов М.К.

Оценка инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса Республики Казахстан: региональный сравнительный анализ.....702

Еримпашева А.Т., Таракбаева Р.Е., Мырзахметова А.М.

Цифровизация и искусственный интеллект в экономике: теоретические основы, правовое регулирование и развитие компетенций.....721

Загидуллина З.Р., Исмаилова Р.А., Толон М.

Роль специальных экономических зон в формировании государственной экспортной политики Казахстана.....738

Жумабеков А., Османов Ж., Зубец А.

Трансформация механизмов государственной поддержки предпринимательства в Республике Казахстан.....753

Жусупова Ж.К., Дүйсенкова Р.Ж., Байболова Л.К.

Интеграция цифровых технологий и экологически устойчивых практик в гостиничной индустрии: систематический обзор литературы.....775

SCIENTIFIC JOURNAL OF PEDAGOGY AND ECONOMICS

ISSN 1991-3494

Volume 4.

Number 422 (2026), 184-204

<https://doi.org/10.32014/2026.2518-1467.1244>

IRSTI 14.23.07

UDC 376

© **Kerimbayeva R.¹, Syzdykbayeva A.², Iminova Yu.^{3*}, 2026.**¹ M.Kh. Dulaty Taraz University, Taraz, Kazakhstan;² Kazakh National Women's Teacher Training University, Almaty, Kazakhstan;³ Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan.E-mail: iminova.yulduza@mail.ru**INCLUSIVE PRESCHOOL EDUCATION IN KAZAKHSTAN:
PRACTICES OF CHILDREN'S PLAY ADAPTATION ACCORDING TO
INTERVIEWS WITH TEACHERS****Kerimbayeva Rysty** — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, M.Kh. Dulaty Taraz University, Taraz, Kazakhstan,E-mail: risti1971@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0430-1831>;**Syzdykbayeva Aigul** — PhD, Associate Professor, Kazakh National Women's Teacher Training University, Almaty, Kazakhstan,E-mail: syzdykbaeva.a@qyzpu.edu.kz, <https://orcid.org/0000-0003-1356-2988>;**Iminova Yulduz** — PhD Doctoral Student, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan,E-mail: iminova.yulduza@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0006-9588-7522>.

Abstract. The purpose of this study is to study the implementation of inclusive education in preschool organizations in Kazakhstan from the point of view of managers, educators, and specialized specialists, taking into account different types and conditions of educational organizations. The study conducted in the first half of the 2025-2026 academic year involved three preschool organizations located in Almaty (Kazakhstan). The qualitative research used (1) focus groups with educators and specialized specialists, (2) interviews with supervisors, and (3) a research diary. The targeted sample included preschool organizations in Almaty, which was attended by 3 supervisors, 15 educators and 4 specialized specialists. The results of the study reveal differences in the practice of implementing inclusive education between organizations related to human resources, methodological support and organizational conditions. Teachers demonstrate high motivation and understanding of the importance of an inclusive approach, but they face a lack of methodological materials, limited training in working with children with disabilities, and uneven availability of special pedagogical support. The key role of play activities as a tool for adaptation and socialization of children, as

well as the influence of organizational conditions on the success of inclusive practices, is noted. The data obtained emphasize the need to develop systematic recommendations, strengthen the professional training of teachers and create equal conditions for the implementation of inclusion in preschool organizations. The results can be used in shaping educational policy and improving the practice of inclusive education in Kazakhstan.

Keywords: inclusive education, adaptation, playful learning, safe environment, preschool children, preschool organization, play, professional competence

For citations: Kerimbayeva R., Syzdykbayeva A., Iminova Yu. Inclusive preschool education in Kazakhstan: practices of children's play adaptation according to interviews with teachers. Scientific Journal of Pedagogy and Economics, 2026. — No.4. — P. 184-204. DOI: <https://doi.org/10.32014/2026.2518-1467.1244>

© Керимбаева Р.К.¹, Сыздықбаева А.Д.², Иминова Ю.Б.^{3*}, 2026.

¹ М.Х. Дулати атындағы Тараз университеті, Тараз, Қазақстан;

² Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан;

³ Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,

Алматы, Қазақстан.

E-mail: iminova.yulduza@mail.ru

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ИНКЛЮЗИВТІ МЕКТЕПKE ДЕЙІНГІ БІЛІМ БЕРУ: ПЕДАГОГТАРМЕН СҰХБАТ ДЕРЕКТЕРІ БОЙЫНША БАЛАЛАРДЫ ОЙЫНҒА БЕЙІМДЕУ ПРАКТИКАСЫ

Керимбаева Рысты — педагогика ғылымының кандидаты, доцент, М.Х. Дулати атындағы Тараз университеті, Тараз, Қазақстан,

E-mail: risti1971@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0430-1831>;

Сыздықбаева Айгуль — PhD, доцент, Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан,

E-mail: syzdykbaeva.a@qyzpu.edu.kz, <https://orcid.org/0000-0003-1356-2988>;

Иминова Юлдуз — PhD докторанты, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан,

E-mail: iminova.yulduza@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0006-9588-7522>.

Аннотация. Зерттеудің мақсаты — білім беру ұйымдарының әртүрлі типтері мен жағдайларын ескере отырып, Қазақстандағы мектепке дейінгі ұйымдарда инклюзивті білім беруді жүзеге асыруды басшылардың, тәрбиешілердің және тар бейінді мамандардың көзқарасы тұрғысынан зерттеу. 2025–2026 оқу жылының бірінші жартысында жүргізілген зерттеуге Қазақстан Республикасының Алматы қаласында орналасқан үш мектепке дейінгі ұйым қатысты. Сапалық зерттеу барысында (1) тәрбиешілер мен тар бейінді мамандармен фокус-топтар, (2) басшылармен сұхбат, (3) зерттеушілік күнделік қолданылды. Мақсатты іріктеме Алматы қаласының мектепке

дейінгі ұйымдарын қамтыды, зерттеуге 3 басшы, 15 тәрбиеші және 4 бейінді маман қатысты. Зерттеу нәтижелері ұйымдар арасындағы инклюзивті білім беруді жүзеге асыру тәжірибесінде айырмашылықтардың бар екенін көрсетті, бұл айырмашылықтар кадрлық ресурстармен, әдістемелік қамтамасыз етумен және ұйымдастырушылық жағдайлармен байланысты. Педагогтер инклюзивті тәсілдің маңыздылығын жоғары деңгейде түсініп, оған жоғары мотивация танытқанымен, олар әдістемелік материалдардың жетіспеушілігіне, ерекше білім беру қажеттіліктері бар балалармен жұмыс істеу саласындағы дайындықтың шектеулілігіне және арнайы педагогикалық қолдаудың қолжетімділігінің біркелкі болмауына тап болады. Сонымен қатар, ойын әрекетінің балаларды бейімдеу мен әлеуметтендіру құралы ретіндегі негізгі рөлі, сондай-ақ ұйымдастырушылық жағдайлардың инклюзивті тәжірибелердің табысты жүзеге асуына ықпалы атап өтілді. Алынған деректер мектепке дейінгі ұйымдарда инклюзияны жүзеге асыру үшін жүйелі ұсынымдар әзірлеудің, педагогтердің кәсіби даярлығын күшейтудің және тең жағдайлар жасаудың қажеттілігін айқындайды. Зерттеу нәтижелері білім беру саясатын қалыптастыруда және Қазақстандағы инклюзивті білім беру тәжірибесін жетілдіруде пайдаланылуы мүмкін.

Түйін сөздер: инклюзивті білім беру, бейімделу, playful learning, қауіпсіз орта, мектепке дейінгі жастағы балалар, мектепке дейінгі ұйым, ойын, кәсіби құзыреттілік

© Керимбаева Р.К.¹, Сыздықбаева А.Д.², Иминова Ю.Б.^{3*}, 2026.

¹ Таразский университет имени М.Х. Дулати, Тараз, Казахстан;

² Казахский национальный женский педагогический университет,
Алматы, Казахстан;

³ Казахский национальный педагогический университет имени Абая,
Алматы, Казахстан.

E-mail: iminova.yulduza@mail.ru

ИНКЛЮЗИВНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КАЗАХСТАНЕ: ПРАКТИКИ ИГРОВОЙ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ ПО ДАННЫМ ИНТЕРВЬЮ С ПЕДАГОГАМИ

Керимбаева Рысты — кандидат педагогических наук, доцент, Таразский университет им. М.Х. Дулати, Тараз, Казахстан,

E-mail: risti1971@mail.ru , <https://orcid.org/0000-0003-0430-1831>;

Сыздықбаева Айгуль — PhD, доцент, Казахский национальный женский педагогический университет, Алматы, Казахстан,

E-mail: syzdykbaeva.a@qyzpu.edu.kz , <https://orcid.org/0000-0003-1356-2988>;

Иминова Юлдуз — докторант PhD, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан,

E-mail: iminova.yulduza@mail.ru , <https://orcid.org/0009-0006-9588-7522>;

Аннотация. Цель исследования - изучить особенности реализации инклюзивного образования в дошкольных организациях Казахстана с позиций руководителей, воспитателей и профильных специалистов с учетом различий в организационных условиях. Исследование было проведено в первой половине 2025–2026 учебного года на базе трех дошкольных организаций Алматы, Казахстан. Для сбора качественных данных использовались фокус-группы с воспитателями и профильными специалистами, индивидуальные интервью с руководителями, а также исследовательский дневник. Целенаправленная выборка включала 3 руководителей, 15 воспитателей и 4 профильных специалистов. Результаты исследования выявили различия в практике реализации инклюзивного образования между организациями, обусловленные кадровыми ресурсами, уровнем методического обеспечения и особенностями организационной среды. Педагоги демонстрировали высокую мотивацию и понимание значимости инклюзивного подхода, однако отмечали недостаток методических материалов, недостаточную подготовку к работе с детьми с особыми образовательными потребностями (ООП) и неравномерную доступность специализированной педагогической поддержки. Особое значение в практике адаптации и социализации детей имела игровая деятельность. Игровые формы способствовали включению детей в совместную деятельность, снижению коммуникативных барьеров и созданию более безопасной и принимающей образовательной среды. Вместе с тем успешность игровых инклюзивных практик в значительной степени зависела от профессиональной компетентности педагогов, доступности специалистов сопровождения и организационных условий дошкольной организации. Полученные данные подчеркивают необходимость разработки системных методических рекомендаций, усиления профессиональной подготовки педагогов и создания более равных условий для реализации инклюзивного образования в дошкольных организациях. Результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании образовательной политики и практики инклюзивного дошкольного образования в Казахстане.

Ключевые слова: инклюзивное образование, адаптация, playful learning, безопасная среда, дети дошкольного возраста, дошкольная организация, игра, профессиональная компетентность

Благодарность. Данное исследование финансируется Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан на 2025-2027 годы «Социально-педагогические условия адаптации детей дошкольного возраста с особыми образовательными потребностями к инклюзивной среде посредством игр», научный руководитель Р.К. Керимбаева (AP26104365)

Данное исследование также выполнено в рамках диссертационной работы «Развитие навыков безопасного поведения детей старшей дошкольной группы посредством playful learning» докторанта Казахского национального педагогического университета имени Абая – Иминовой Ю.Б.

Введение. Вопрос инклюзивного образования становится все более значимым, поскольку миллионы детей с особыми образовательными потребностями (далее - ООП) нуждаются в получении качественного и доступного образования. Сегодня дети с различными видами нарушений (нарушения речи, слуха, зрения, синдром Дауна, РАС, интеллектуальные и эмоционально-волевые нарушения) воспитываются в дошкольных организациях совместно со сверстниками, что требует создания условий, обеспечивающих их психическое и социально-эмоциональное благополучие, а также полноценное включение в группу. Инклюзивное образование рассматривается как ключевой механизм обеспечения равных возможностей, поскольку ориентировано на индивидуальные потребности ребенка и предоставляет соответствующую педагогическую поддержку (Graham, 2020). При этом центральная роль в успешной реализации инклюзии принадлежит педагогам, чьи профессиональные установки и готовность работать с детьми, имеющими разные способности, напрямую определяют эффективность их обучения и социализации (Florian and Black-Hawkins, 2011).

Дополнительную актуальность приобретает высокая восприимчивость современных детей к визуальным, интерактивным и игровым форматам, что обуславливает необходимость использования практико-ориентированных методов, включая *playful learning* (игровое обучение) (Zosh et al., 2017), создающее безопасную и мотивирующую среду (Iminova and Bekmagambetova, 2024) для развития взаимодействия, эмпатии и совместной деятельности, особенно у детей с ООП. Однако, несмотря на растущее внимание к инклюзивным подходам и игровым методам, остается недостаточно ясным, насколько педагоги владеют современными принципами формирования инклюзивной игровой среды и какие факторы поддерживают или затрудняют ее качественную реализацию в дошкольной практике.

Цели. Данное исследование направлено на изучение (1) отношения педагогов дошкольных организаций к реализации инклюзивной политики и (2) профессиональной компетентности педагогов в организации воспитательно-образовательного процесса инклюзивных групп. Большая часть существующих исследований в области инклюзивного образования представлена в зарубежных базах, тогда как понимание того, как инклюзивное образование реализуется и поддерживается в Республике Казахстан, особенно в разных типах дошкольных организаций, остается ограниченным. Исследование направлено на устранение этого пробела путем изучения отношения, уровня профессиональной подготовки и готовности воспитателей и руководителей дошкольных организаций к работе с детьми с ООП, а также наличия соответствующей материально-технической базы. Соответственно, рассматриваются два исследовательских вопроса:

Вопрос 1: Каково отношение педагогов к инклюзивному образованию и его внедрению в дошкольных организациях Казахстана?

Вопрос 2: На какой стадии развития находятся государственная политика

и практика в области инклюзии и насколько они способствуют интеграции инклюзивных подходов в различные типы дошкольных организаций Казахстана?

Система инклюзивного дошкольного образования в Казахстане: текущее состояние и перспективы. Одной из задач государственной политики является достижение соответствия качества дошкольного образования актуальным потребностям конкретной личности, что в первую очередь зависит от успешной адаптации и социализации детей с ООП в условиях дошкольной организации (Kerimbayeva et al., 2025). Право каждого ребенка на получение качественного образования является основополагающей задачей государственной политики не только в области образования, но и в области демографического и социально-экономического развития страны. На сегодняшний день в Республике Казахстан реализуется Концепция инклюзивной политики на 2025–2030 годы, фокусом которой является устранение барьеров и обеспечение равных возможностей (Pravitel'stvo Respubliki Kazahstan, 2024). Согласно статистике, численность детей с ограниченными возможностями в развитии (от 0 до 18 лет) выросла с 203 717 человек в 2023 году до 235 148 человек в 2024 году; лидирующие позиции занимают г. Алматы (27 502), г. Астана (22 389), Туркестанская (20 791) и Карагандинская (20 381) области (Byuro nacional'noj statistiki RK, 2025). Эти данные свидетельствуют о ежегодном росте численности детей с ООП, что актуализирует необходимость совершенствования системы инклюзивного дошкольного образования и устранения ряда проблем (таблица 1).

Таблица 1— Анализ текущей ситуации и перспективы развития инклюзивного образования в РК, согласно Концепции инклюзивной политики на 2025–2030 годы

<i>Проблема</i>	<i>Возможное решение</i>
Дети с ООП сталкиваются с трудностями в доступе к качественному образованию что ограничивает их возможности для дальнейшей социализации	Повышение качества образования через акцентирование внимания на системной методической поддержке педагогов, создании специальных условий для получения образования, включая программы и методы обучения, психолого-педагогическое сопровождение
Раннее выявление детей с особыми образовательными потребностями, неготовность педагогов к работе с детьми с ООП	Переподготовка специальных педагогов для увеличения охвата детей с ООП специальной психолого-педагогической поддержкой, повышение квалификации действующих педагогов по инновационным методикам работы с детьми с ООП
Неготовность педагогического сообщества к переходу от медицинской модели ООП, в основе которой лежит диагноз ребенка	Переход к социально-педагогической модели, рассматривающей ребенка как личность, имеющую разные потребности и индивидуальные возможности
Не предусмотрен алгоритм действий компетентных государственных органов по обеспечению безопасности и оказанию экстренной помощи маломобильным гражданам и детям с ООП, в условиях чрезвычайных ситуаций, климатических бедствий	Создание системы обучения безопасному поведению в условиях чрезвычайных ситуаций для лиц с инвалидностью и членов их семей. Внедрение широкого спектра форматов оповещения, включая текст, аудио, видео

В обществе преобладает традиционная (модель благотворительности) и медицинская (модель функциональной ограниченности) модели понимания инвалидности, которые не в полной мере соответствуют ожиданиям граждан и мировым тенденциям в сфере социальной защиты	Продвижение ценностей уважения человеческого достоинства и разнообразия посредством повышения информированности общества
--	--

Исходя из сведений таблицы 1, можно отметить положительную динамику в области развития инклюзивного образования: если в 2025 году доля дошкольных организаций, создавших благоприятные условия и безопасную среду для воспитания и обучения детей с ООП, составляет 20%, то к 2030 году она должна достичь 80%; доля объектов инфраструктуры и услуг для лиц с инвалидностью, обеспечивающих условия «шаговой доступности», должна вырасти с 10% в 2025 году до 100% к 2029 году. Достижение этих показателей предполагает опору на принципы уважения прав и достоинства детей с инвалидностью, недискриминации, равенства возможностей и доступности, а также создание служб ранней психолого-педагогической поддержки, внедрение социально-педагогической модели сопровождения детей с ООП и обучение педагогов инновационным методикам работы с ними (Pravitel'stvo Respubliki Kazakhstan, 2024).

Обзор литературы. Представление воспитателей об организации инклюзивного образования. Дошкольный возраст представляет собой критический период развития навыков социального взаимодействия, коммуникации, самовыражения и саморегуляции, в течение которого закладываются основы дальнейшей адаптации и интеграции в общество. Интерес к инклюзивному образованию растет вследствие стремления общества к включению всех его участников, поскольку такое образование основано на уважении к разнообразию и способствует принятию детьми сверстников с ООП (Vovchenko et al., 2025).

Международные исследования демонстрируют, что воспитатели рассматривают групповые методы развития компетенций как одно из наиболее действенных средств адаптации детей с ООП. Педагоги положительно оценивают применение сенсорной психомоторной стимуляции, направленной на развитие двигательных и сенсорных навыков через тактильные, зрительные и игровые стимулы: такие занятия способствуют снижению тревожности, улучшению моторики и формированию первичных навыков взаимодействия. Методы когнитивной рефлексии, включающие упражнения на внимание, память и следование инструкциям, описываются педагогами как способ повышения самоконтроля и совместного планирования деятельности, а творческие групповые задания - как инструмент укрепления эмоциональной устойчивости, командной работы и коммуникации, поскольку дети вовлекаются в совместные проекты и учатся распределять роли. По

оценкам воспитателей, данные группы методов развивают базовые навыки и позволяют адаптировать обучение к особенностям каждого ребенка с учетом разного уровня социального, когнитивного и двигательного развития (Vovchenko et al., 2025).

Значительное внимание уделяется применению универсального дизайна обучения (UDL) в инклюзивных дошкольных группах (Jhuo and Chu, 2025). Разработки, созданные в сотрудничестве воспитателей и педагогов специального образования, включают мультисенсорные материалы разной сложности, задания на решение практических ситуаций и возможность выбора способа выполнения. Воспитатели подчеркивают, что применение трех принципов UDL - вариативность представления информации (что?), способов действий (как?) и мотивации (почему?) - помогает учитывать различия в темпе и стиле обучения детей, повышает вовлеченность в задания и укрепляет взаимодействие со сверстниками. Кроме того, включение адаптированных материалов и возможностей выбора снижает потребность в прямой помощи со стороны взрослого, способствуя большей самостоятельности детей в период адаптации.

Не менее значимым является создание гибкой, дифференцированной образовательной среды, ориентированной на индивидуальные потребности и интересы детей (Aydin, 2025). Качество физической и социальной среды напрямую влияет на вовлеченность детей в деятельность: если ребенок чувствует себя уверенно, понимает структуру занятия и получает поддержку в переходах между видами активности, он легче адаптируется к требованиям группы. Организация взаимодействия в малых группах способствует развитию коммуникативных навыков, а дифференциация учебных материалов позволяет своевременно реагировать на индивидуальные трудности, обеспечивать гибкость в ожидаемых реакциях и поддерживать мотивацию ребенка.

Сравнительные исследования социализации детей с ООП показывают, что в разных странах воспитатели по-разному интерпретируют организацию адаптивной среды. Украинские педагоги акцентируют внимание на создании речестимулирующего пространства и выстраивании субъектно-предметных зон для формирования опыта взаимодействия, тогда как шведские воспитатели делают упор на демократичность, игру как основу развития и клинически обоснованные практики оценки индивидуальных особенностей детей. Вместе с тем в обеих системах педагоги сходятся во мнении, что адаптация требует сочетания педагогической гибкости, поддерживающей среды и уважительного отношения к индивидуальным особенностям ребенка (Rogalska-Yablonska et al., 2023).

При этом инклюзивное образование детей с ООП, признаваемое передовой практикой, наталкивается на существенное ограничение: большинство педагогов дошкольного образования чувствуют себя неподготовленными к предоставлению надлежащего обучения и нуждаются в поддержке для

удовлетворения уникальных потребностей детей (Brodzeller et al., 2018). В качестве основных стратегий выделяются два направления: предоставление вмешательств и учебных материалов, адаптированных согласно потребностям детей, и адаптация окружающей среды, деятельности, обучения и оказываемой помощи таким образом, чтобы каждый ребенок получал надлежащую поддержку, достигая при этом успеха как можно более самостоятельно.

Таким образом, международные исследования демонстрируют, что эффективная социализация детей с ООП возможна при сочетании мультисенсорных методов, универсального дизайна, дифференцированного обучения и качественного педагогического взаимодействия. При этом ведущей формой освоения социальной реальности в дошкольном возрасте остается игра, что придает особое значение игровым методам в процессе адаптации: именно игра позволяет соединить мультисенсорные подходы, элементы универсального дизайна и дифференцированного обучения, превращая их в доступный для ребенка формат.

Продвижение playful learning (игрового обучения) в дошкольные организации. Учебные программы дошкольных организаций в разных регионах все чаще предусматривают обучение, основанное на играх, в рамках которого педагоги продвигают как области академического обучения (грамотность, математика), так и области развивающего обучения (социальное развитие, саморегуляция). Обучение, основанное на игре, относится к игровой деятельности, направленной на содействие обучению, и концептуализируется как континуум с различными уровнями участия взрослых - от игры, ориентированной на ребенка, до игры, созданной педагогом; при этом оптимальным контекстом обучения детей с ООП считается игра, которой совместно руководят дети и взрослые (Pyle and Danniels, 2017). Хотя перспективы игрового обучения оцениваются положительно, педагоги придерживаются разных взглядов на взаимосвязь между игрой и обучением и внедряют playful learning по-разному: одни отдают предпочтение игре, ориентированной на ребенка, другие - более структурированной игровой деятельности (Danniels and Pyle, 2023).

Исследования, посвященные детям с ООП, фиксируют ряд трудностей, возникающих во время игры: дети с расстройством аутистического спектра участвуют в менее разнообразных играх и чаще играют в одиночку, чем со сверстниками; дети с нарушением речи могут быть более социально замкнутыми и испытывать трудности с включением в социальную игру; дети с тяжелыми множественными нарушениями сильнее зависят от других людей в получении доступа к игровым мероприятиям. Несмотря на неоднородность этой группы, дети с ООП испытывают схожие проблемы, связанные с позитивным социальным взаимодействием со сверстниками: они чаще играют уединенно, реже рассматриваются как желательные партнеры по играм и труднее формируют дружеские отношения (Danniels and Pyle, 2023).

Результаты исследования Danniels и Pyle (2023) раскрывают перспективы инклюзивности в игровом обучении. В ходе интервью педагоги высказали идеи, связанные как с академической, так и с общественной инклюзией, включая адаптацию обучения и мероприятий в группе для обеспечения участия всех детей: обучение должно быть доступно на разных уровнях, а каждый ребенок должен иметь доступ к учебной программе и мероприятиям. Педагоги также выразили необходимость культивировать принимающее сообщество, выходящее за рамки различий в способностях, в котором воспитанники учатся быть не просто терпимыми, но и открытыми для общения с людьми разных возможностей. Оценки игры при этом расходились: часть педагогов подчеркивала, что игра является идеальной средой для удовлетворения потребностей детей с ООП, другая часть выражала обеспокоенность качеством обучения, присущим предпочитаемым этими детьми игровым видам деятельности. Окружающую среду педагоги рассматривали как возможность структурировать игровые пространства и конкретные игровые мероприятия, позволяющие принять участие каждому вне зависимости от возможностей, используя при этом стратегии, соответствующие принципам универсального дизайна обучения.

Таким образом, сведения, представленные в обзоре литературы, показывают, что успешная адаптация детей с ООП во многом зависит от профессиональной готовности воспитателя - его умения выстраивать доверительное взаимодействие, создавать эмоционально комфортную среду и применять гибкие стратегии поддержки. Однако вопрос о том, как именно воспитатели реализуют эти подходы в реальной практике, остается мало описанным, что и определило выбор интервью с руководителями и фокус-групп с воспитателями и узкими специалистами в качестве основных методов настоящего исследования.

Методы исследования. Данное качественное исследование проводилось в трех дошкольных организациях города Алматы (Казахстан) в течение первого полугодия 2025–2026 учебного года с использованием стратегии тематического исследования для изучения особенностей работы педагогов инклюзивных групп в период адаптации детей с ООП. Данный подход дает возможность изучить сложные и контекстно-зависимые явления, позволяя лучше понять опыт и убеждения участников, а также детально исследовать конкретные случаи в контексте реальной практики педагогов. Инструменты сбора данных включали (1) фокус-группы с воспитателями и узкими специалистами, (2) интервью с руководителями и (3) исследовательский дневник.

Интервью. Интервью предоставляет более глубокие сведения о дошкольной организации, о созданных в ней условиях и об организации воспитательно-образовательного процесса с учетом обеспечения инклюзивного образования. Сведения, полученные в ходе интервью с руководителями, позволили выявить условия, которые либо поддерживают,

либо препятствуют организации работы в инклюзивных группах в период адаптации детей. Вопросы интервью охватывали профессиональный опыт руководителей, качество созданных условий инклюзивного образования, уровень сотрудничества со специалистами и воспитателями, вопросы адаптации детей с ООП, возможные трудности и организацию работы с родителями. Отдельно обсуждались эффективные игровые методы, способствующие адаптации детей с ООП, а также предложения руководителей по улучшению действующей системы. Интервью дополнены обсуждениями в фокус-группах, что позволило проверить достоверность данных.

Фокус-группы. Фокус-группы были созданы с целью вовлечения воспитателей и узких специалистов в открытые дискуссии, поскольку не все участники исследования готовы открыто обсуждать деликатные вопросы во время личных интервью. В первой части фокус-групп изучались взгляды воспитателей на внедрение практики инклюзивного образования в их дошкольных организациях, ее положительные стороны, перспективы, а также возможные трудности организации воспитательно-образовательного процесса в период адаптации детей. Вторая часть была посвящена вопросам осуществления педагогического сопровождения узкими специалистами, в том числе интеграции организованной деятельности и Типовой учебной программы, а также практического опыта внедрения playful learning в процессе адаптации детей с ООП.

Исследовательский дневник. Исследовательский дневник создан для документирования опыта исследователей и его осмысления и выступает аналитической площадкой, позволяющей осмысливать происходящее, формулировать новые исследовательские идеи, уточнять понятия и выявлять скрытые закономерности. В дневнике фиксировались место и время проведения наблюдений, состав участников, характер проводимых мероприятий, а также вопросы для последующей рефлексии. Зафиксированная информация затем сопоставлялась и уточнялась посредством дополнительных методов сбора данных.

Участники исследования. В качестве стратегии отбора респондентов применялся целенаправленный выборочный подход, поскольку он позволяет глубже исследовать практики инклюзивного дошкольного образования в конкретном социально-образовательном контексте. Исследование проводилось в дошкольных организациях города Алматы, где активно внедряются инклюзивные подходы и методы игровой адаптации детей с ООП. Для обеспечения вариативности опыта в выборку были включены организации, различающиеся по организационно-правовой форме (государственные и частные), социально-экономическим условиям микрорайонов и уровню ресурсного обеспечения. Учитывались также наличие инклюзивных групп, количество воспитанников с ООП, практический опыт воспитателей, профессиональная репутация организации, степень доверия со стороны родителей и использование современных педагогических технологий, включая игровые методы адаптации (таблица 2).

Таблица 2 — Характеристика дошкольных организаций города Алматы

№	Место-нахождение	Тип организации	Инклюзивный статус	Категории детей с ООП	Условия инклюзии	Языковая среда
1	Дошкольная организация «А» Бостандыкский район	Государственный	Коррекционные группы	Аутизм, ЗПР, ЗРР	Логопед, тьютор, материальная база, специальное оборудование, развивающая среда	Казахский
2	Дошкольная организация «В» Алмалинский район	Частный	Инклюзивные, коррекционные группы	ЗПР, ЗРР, РАС	Психолог, логопед, специальное оборудование, ПМПК сопровождение	Казахский, русский
3	Дошкольная организация «С» Жетысуский район	Частный	Интегрированное обучение	Легкие формы ООП	Ассистент воспитателя, адаптированные программы	Русский

Дошкольная организация «А» является государственной организацией Бостандыкского района и специализируется на сопровождении детей с расстройством аутистического спектра и задержкой психического и речевого развития; воспитательно-образовательный процесс осуществляется преимущественно на казахском языке, а сопровождение обеспечивают логопед и дефектолог. Дошкольная организация «В» - частная организация Алмалинского района, внедряющая инклюзивную практику и принимающая детей с задержкой речевого и психического развития; здесь применяется билингвальный подход (казахский и русский языки), активно используются игровые технологии и элементы сенсорной интеграции. Дошкольная организация «С» - частная организация комбинированного типа в Жетысуском районе, где инклюзия реализуется в форме интегрированного обучения в общеразвивающих группах с ограниченным числом детей с легкими формами ООП; основной язык обучения - русский.

В исследовании приняли участие 3 руководителя, 15 воспитателей и 4 узких специалиста (2 логопеда, 1 психолог, 1 ассистент педагога), отобранных путем целенаправленной выборки в соответствии с целями исследования. Были проведены обсуждения в фокус-группах с воспитателями организаций «А» (n=5), «В» (n=5), «С» (n=5) и узкими специалистами «А» (n=1), «В» (n=2), «С» (n=1); каждый руководитель принял участие в интервью длительностью 30–50 минут. В фокус-группах участвовали воспитатели с опытом работы от двух лет, имеющие квалификационные категории «педагог-модератор» (9), «педагог-эксперт» (4) и «педагог-исследователь» (2) (таблица 3).

Таблица 3 — Участники исследования

Характеристика	Количество (%) n=22	
Должность	Руководитель	3
	Воспитатель	15
	Логопед	2
	Психолог	1
	Ассистент педагога	1
Наименование дошкольной организации	Дошкольная организация «А»	5
	Дошкольная организация «В»	5
	Дошкольная организация «С»	5
Квалификационная категория	«Педагог-модератор»	9
	«Педагог-эксперт»	4
	«Педагог-исследователь»	2
Опыт работы воспитателей	2 года	3
	3 года	3
	4-5 года	4
	6-10 лет	5

Для обработки и интерпретации собранных интервью был применен качественный подход к анализу данных на основе абдуктивного кодирования, что позволило сочетать теоретически обусловленные категории с новыми смыслами, выявленными в ходе исследования. Анализ данных выполнялся методом тематического анализа (Braun and Clarke, 2024) и включал следующие этапы:

- предварительное знакомство с текстами интервью;
- выделение первоначальных кодов;
- поиск и группировка кодов в потенциальные темы;
- уточнение и проверка тематических категорий;
- формулировка и обозначение тем;
- интерпретация результатов и подготовка аналитического описания.

Все интервью были дословно транскрибированы, после чего к ним последовательно применялись индуктивное и дедуктивное кодирование, что обеспечило как выявление новых эмпирических понятий, так и сопоставление данных с теоретическими подходами исследования. Этические требования строго соблюдались на всех этапах: участие педагогов было добровольным, перед проведением интервью участники были проинформированы о целях исследования и подписали форму информированного согласия. Этическое одобрение предоставлено Советом факультета педагогики и социальных наук Таразского университета имени М.Х. Дулати.

Выводы. Анализ данных определил две ключевые темы: (1) организация инклюзивного воспитательно-образовательного процесса в дошкольной организации и (2) профессиональная компетентность воспитателей и узких специалистов в работе с детьми с ООП и особенности их адаптации к дошкольной организации. Первая тема включала такие подкатегории, как

особенности инклюзивных групп, командное взаимодействие специалистов (психолог, логопед, дефектолог, тьютор, ассистент педагога), применение индивидуальных образовательных маршрутов и использование игровых методов как инструмента постепенного включения детей в групповую деятельность. Вторая тема связана с уровнем профессиональной готовности педагогов работать с детьми с ООП, их пониманием задач адаптации, применением специальных методик и потребностью в методической и психологической поддержке; она также отражает дефицит специализированных ресурсов и необходимость повышения квалификации кадров.

Профессиональный опыт в организации инклюзивного воспитательно-образовательного процесса. Первый блок вопросов был направлен на определение профессионального опыта и особенностей группы. Каждый из респондентов отмечает, что имеет педагогический опыт от 2 до 10 лет и работает с детьми с ООП (10 отдельных ответов, подкрепленных 17 кодами): *«За четыре года работы в дошкольной организации хочу отметить, что в моей группе всегда были дети с ООП. Например, когда я была воспитателем в младшей группе, у меня был слабовидящий воспитанник, который видит окружающий мир на 2%. Он воспитывался в нашей группе один год, позже переехал в другой район. Сегодня в моей группе воспитываются дети с ЗПР, ЗРР. Мы продолжаем создавать для наших воспитанников специальные условия»* (воспитатель, дошкольная организация «А»). Приведенный фрагмент демонстрирует, что педагоги осознают важность системной организации условий для успешной адаптации и развития ребенка с ООП, создавая доступную предметно-развивающую безопасную среду и обеспечивая индивидуальный подход.

Второй блок связан с условиями, созданными в дошкольной организации для реализации инклюзивного образования (12 отдельных ответов, 20 кодов). Ответы оказались неоднозначными: *«В нашей дошкольной организации созданы специальные условия для детей с ООП, имеются специальные коррекционные группы, оснащена материально-техническая база, развивающая среда»* (воспитатель, дошкольная организация «А»); *«Наша дошкольная организация не полностью оснащена необходимыми материалами для организации инклюзивного образования. Поскольку данная организация является относительно новой, до сих пор ведутся работы по оснащению материально-технической базы. Однако все это временами усложняет нам организацию воспитательно-образовательного процесса»* (воспитатель, дошкольная организация «В»). Таким образом, не все дошкольные организации достаточно оснащены материально-технической базой, что ограничивает полноценную реализацию качественного инклюзивного образования.

Третий блок был посвящен командной работе специалистов и их взаимодействию (13 ответов, 8 кодов): *«В дошкольной организации есть*

такие кабинеты специалистов, как тифлопедагог, логопед, психолог, дефектолог. В группах созданы условия для развития ребенка. Отмечаю важность участия каждого специалиста, поскольку они оказывают особое значение для развития ребенка» (воспитатель, дошкольная организация «А»); «На протяжении двух лет работы полностью присутствовала психологическая поддержка со стороны психолога, проведены встречи с медицинскими работниками. Каждый специалист рассматривает проблему со своей профессиональной точки зрения, а мы, в свою очередь, можем проконсультировать родителей по вопросам воспитания детей с ООП» (воспитатель, дошкольная организация «В»). Воспитатели дошкольной организации «С» отмечают, что здесь воспитываются дети с легкой формой ООП, в связи с чем в штатном расписании нет узких специалистов, а помощь воспитателям оказывают их ассистенты (тьюторы).

Профессиональная компетентность воспитателя. Вторая тема, обозначенная в 12 ответах и подкрепленная 18 кодами, связана с профессиональной компетентностью воспитателей в период адаптации детей с ООП. Как воспитатели, так и руководители подчеркивают необходимость повышения квалификации, оказания методической поддержки, владения специальными методиками и практиками адаптации детей с помощью игры. Руководитель дошкольной организации «А» отмечает: «В нашей дошкольной организации система инклюзивного образования выстроена как единый и непрерывный процесс. Мы стараемся создавать условия, при которых каждый ребенок, в том числе с особыми образовательными потребностями, может адаптироваться к дошкольной организации в комфортном для него темпе. Особое внимание уделяется профессиональной подготовке воспитателей, использованию игровых методов в период адаптации, а также взаимодействию с узкими специалистами и родителями». В данном заявлении отражено понимание инклюзивного образования как структурированного процесса, требующего методической и кадровой готовности педагогического коллектива.

Воспитатель дошкольной организации «В» описывает трудности адаптации вновь прибывших детей: «Недавно к нам в группу пришел ребенок с аутизмом. Его поведение немного отличалось от остальных: базовые виды деятельности он выполнял вместе с детьми, но в процессе самостоятельной работы никаких действий не совершал. Сначала он просто наблюдал, затем появилась агрессия, а после начался этап выброса данной агрессии. Ребенок начал разбрасывать игрушки, любой предмет, попавший в руки, бросал в другого ребенка. Это вызвало у нас проблемы с другими родителями: «почему он должен быть в нашей группе? Почему его не переведут в другую?». Психолог и воспитатель провели диагностику, по результатам которой у ребенка подтвердился аутизм, и мы направили его в коррекционную группу. Однако, так как раньше я не сталкивалась с такими сложностями, сначала думала, что это проявление характера в процессе адаптации,

поскольку изначально явных симптомов не наблюдалось». Данная ситуация показывает, что недостаток профессиональной осведомленности о признаках ООП и особенностях поведения таких детей может приводить к ошибочным педагогическим решениям и задержкам в оказании своевременной поддержки ребенку.

Позицию воспитателя дополняет руководитель дошкольной организации «В»: *«Воспитателю, работающему с детьми с особыми образовательными потребностями, недостаточно только базового педагогического образования. Необходимы дополнительные знания, понимание особенностей развития таких детей и владение игровыми методами, которые помогают мягко и постепенно включать ребенка в воспитательно-образовательный процесс. Мы стараемся направлять педагогов на курсы повышения квалификации, однако методической поддержки все еще недостаточно». Тем самым руководитель указывает на системные трудности, связанные с профессиональной подготовкой педагогов, и на ограниченность ресурсов для своевременного и качественного сопровождения детей с ООП в период адаптации.*

Воспитатели дошкольной организации «С» отмечают (5 ответов, 8 кодов): *«Несмотря на то что в нашей дошкольной организации воспитываются дети с легкой формой ООП, имеются определенные трудности. В первую очередь у нас не хватает узких специалистов, некоторые родители не уделяют должного внимания ребенку. Ребенок испытывает трудности в процессе адаптации, не может быстро привыкнуть к новой среде. Для решения данного вопроса мы регулярно проводим встречи с родителями, а именно специальные советы, беседы с приглашенными специалистами, вопрос-ответ и другое».*

Игровые методы адаптации детей с особыми образовательными потребностями. Данный блок вопросов был направлен на уточнение того, какие игровые методы и формы применяются в процессе адаптации детей с ООП, какие из них снижают уровень тревожности и способствуют установлению контакта, а также как воспитатели адаптируют игры под индивидуальные потребности детей (15 ответов, 20 кодов).

Воспитатель дошкольной организации «А» отмечает: *«В процессе игровой адаптации детей с ООП с сохранным интеллектом особое внимание мы уделяем интеллектуальным играм. Особенно положительно они влияют на детей с аутизмом, поскольку у таких детей наблюдается высокий уровень интеллекта: кто-то хорошо считает, распознает разные цвета, может смешивать их, у кого-то хорошо развиты конструктивные навыки. Это приносит им радость, поскольку такие дети проявляют интерес к чему-то определенному».* Воспитатель дошкольной организации «В» отмечает: *«В процессе адаптации детей с ООП (ЗРР, РАС, ЗПР) мы активно применяем разные виды игр, и чаще всего подвижные игры. В процессе их организации мы включаем музыку, используем музыкальные инструменты, специальные*

материалы. Это дает возможность детям проявить свое эмоциональное состояние, чувство ритма или, наоборот, успокоиться». Воспитатель дошкольной организации «С» говорит: «В процессе игровой адаптации мы стараемся сочетать познавательные и сюжетно-ролевые игры. Например, в игре «Магазин» или «Моя семья» дети учатся просить, договариваться, соблюдать очередность, делиться игрушками. Это способствует не только развитию речи, но и формированию положительных моделей поведения в группе. Кроме того, мы активно используем игровые упражнения на развитие эмоционального интеллекта - показываем эмоции с помощью карточек, мимики, жестов».

Таким образом, анализ интервью показывает, что педагоги используют разнообразные формы игровой деятельности в зависимости от особенностей развития детей: одни воспитатели делают акцент на интеллектуальных и конструктивных играх, другие - на подвижных и музыкальных, третьи - на сюжетно-ролевых и коммуникативных. Все они отмечают, что именно через игру детям с ООП легче адаптироваться, проявлять инициативу, регулировать поведение и эмоциональное состояние.

Социальное взаимодействие детей. Задачей данного блока было определить, как складываются взаимоотношения между детьми с ООП и их сверстниками, какие трудности при этом возникают и каковы способы их решения (12 ответов, 8 кодов). Воспитатель дошкольной организации «В» отмечает: «В нашей группе взаимодействие воспитанников между собой налажено достаточно хорошо. В случае необходимости дети всегда оказывают друг другу помощь и поддержку. Для поддержания доброжелательных взаимоотношений в работе применяю индивидуальный подход, простой и доступный язык объяснения, инструменты визуальной поддержки, взаимодействие через игру. Здесь важно проявлять терпение и сочувствие, повторение и стабильность, строить отношения, основанные на любви и доверии. А достичь положительного результата возможно только при тесном сотрудничестве с родителями и законными представителями».

В дошкольной организации «А», где воспитываются дети с более сложными формами ООП, получены иные результаты: «В нашей группе воспитываются дети с задержкой психического развития, задержкой речевого развития, а также аутизмом. Особенно сложности взаимодействия испытывают дети с диагнозом «аутизм», так как они не ищут общества, и соответственно другие дети не обращают на них особого внимания и не проявляют контакта. В некоторых моментах ребенок может повести себя агрессивно по отношению к другим, из-за чего возникают конфликтные ситуации между детьми: они говорят «я его боюсь, я не хочу сидеть рядом с ним». Все это вызвало определенные сложности в начале года. А спустя полгода работы мы установили доброжелательный контакт, дети относятся друг к другу значительно лучше. Этому способствовали индивидуальный подход, использование простого и понятного объяснения, организация общения

через игру, альтернативные методы коммуникации, совместная работа с родителями, а также проявление доверия, заботы и терпения».

Представленная ситуация показывает, что при работе с группой, где есть дети с более выраженными особенностями развития, педагог сталкивается не только с индивидуальными трудностями ребенка, но и с реакциями сверстников. Первоначальное настороженное отношение детей, их стремление избегать общения и возникающие конфликты были следствием того, что особенности поведения ребенка с аутизмом оставались для них непонятными. Постепенно ситуация изменилась благодаря последовательной работе воспитателя: подбору доступных форм объяснений, использованию игры как основного способа общения, активному взаимодействию с родителями и поддержанию атмосферы доброжелательности. В результате удалось снизить напряжение в группе, дети стали более открытыми и принимающими. Это подтверждает, что при продуманной педагогической поддержке и правильно организованной среде инклюзивная группа способна формировать у детей навыки сотрудничества, понимания и толерантного отношения.

Профессиональные потребности и поддержка. Задачей данного блока было определить, какие профессиональные потребности испытывают воспитатели при работе в инклюзивной группе и какая педагогическая поддержка, по их мнению, является наиболее значимой (10 ответов, 5 кодов). Воспитатель дошкольной организации «А» отвечает: *«Да, бывает непросто, особенно когда в группе дети с разными особенностями и потребностями. Но легче то, что мы работаем командой: логопед, дефектолог, тьютор - каждый подключается, поэтому даже сложные моменты решаются быстрее. Но даже при этом возникают ситуации, к которым трудно подготовиться заранее. Поэтому нам важно постоянно учиться и обновлять знания, особенно по работе с детьми с тяжелыми формами нарушений».* Воспитатели дошкольной организации «В» отмечают: *«Сложности есть, потому что мы еще в процессе становления. Специалисты есть, но инфраструктура еще не полностью выстроена. Из-за этого иногда ощущается нехватка уверенности и практических инструментов. Поддержка методистов, обучение и обмен опытом с другими дошкольными организациями нам сейчас особенно нужны».* Воспитатели дошкольной организации «С» говорят: *«Мы справляемся, потому что дети у нас в основном с легкой формой ООП. Но все равно чувствуется, что не хватает профессиональной опоры. Ассистент помогает, но консультации специалистов все равно нужны. Хотелось бы иметь доступ к методическим разработкам и периодической поддержке логопеда или дефектолога».*

Анализ ответов показал, что воспитатели осознают специфику работы с детьми, имеющими разные формы ООП, и испытывают потребность в дополнительных знаниях и инструментах. Сложность работы связана не только с разными потребностями детей, но и с необходимостью адаптировать

собственные методы, распределять внимание и поддерживать позитивный климат в группе. Эффективную поддержку педагоги ожидают в форме специализированных курсов, методических рекомендаций и консультаций узких специалистов, воспринимая ее как реальный ресурс, способный повысить качество работы, снизить профессиональное напряжение и обеспечить успешную адаптацию детей.

Обсуждение. Полученные данные подтверждают, что успешная адаптация детей с ООП в условиях дошкольной организации определяется сочетанием организационных, профессиональных и социально-психологических факторов. При сопоставлении теоретических подходов и эмпирических данных выявляется ряд ключевых тенденций.

Во-первых, эффективность адаптации существенно зависит от ресурсного обеспечения: между государственными и частными дошкольными организациями наблюдается заметная вариативность в доступе к специалистам (психолог, логопед, дефектолог) и адаптированным материалам. Эти данные согласуются с международными исследованиями, подчеркивающими роль доступной предметно-пространственной развивающей среды и принципов универсального дизайна обучения в обеспечении участия детей с ООП (Jhuo and Chu, 2025).

Во-вторых, результаты подтверждают, что центральная роль в процессе социализации принадлежит воспитателю. Недостаток профессиональных компетенций приводит к ошибочной интерпретации поведенческих трудностей детей с ООП, что затрудняет своевременную поддержку. Подобная ситуация соответствует выводам зарубежных работ, в которых педагогическая позиция определяет успешность инклюзивной практики (Florian and Black-Hawkins, 2011).

В-третьих, особенно ясно проявляется значимость междисциплинарного взаимодействия. В тех дошкольных организациях, где педагог получает сопровождение от узких специалистов, адаптация проходит мягче, а вовлеченность ребенка в групповую деятельность значительно выше. В отсутствие командной работы возрастает нагрузка на воспитателя, что снижает качество адаптационных мероприятий и повышает риск эмоционального выгорания.

Особого внимания требуют данные, связанные с социальным взаимодействием детей: адаптация ребенка с ООП является одновременно и адаптацией всей группы. На первоначальных этапах нередко наблюдаются страхи, избегание и трудности включения в игру, что подтверждает необходимость целенаправленной работы по развитию толерантности и социальной компетентности сверстников.

Наконец, игра занимает центральное место в процессе адаптации: она снижает тревожность, способствует установлению контакта, позволяет моделировать социальные ситуации и постепенно включать ребенка в групповую активность (Danniels and Pyle, 2023). Именно игра становится

тем пространством, где мультисенсорные методы, элементы универсального дизайна обучения и дифференцированное обучение интегрируются наиболее естественно. Таким образом, создание доступной безопасной среды, повышение педагогической компетентности и системное использование игровых подходов являются ключевыми условиями адаптации детей с ООП.

Ограничения исследования и направления дальнейшей работы. Данное исследование географически ограничено городом Алматы (Казахстан), что, возможно, неполно отражает разнообразие образовательного опыта и практик по всей стране. Тем не менее качественный подход позволил провести углубленное изучение точек зрения и практик, о которых сообщили заинтересованные стороны в дошкольных организациях разного типа. Будущие исследования могут иметь более широкий охват и включать инструменты сбора количественных данных, позволяющие получить представление о реализации государственной политики в области развития инклюзивного дошкольного образования.

Заключение. Данное исследование вносит вклад в дискуссию о развитии инклюзивной практики в казахстанских дошкольных организациях, подчеркивая ее значимость для успешной адаптации детей с ООП. Результаты показывают, что профессиональная подготовка педагогов, организация игровой среды и учет конкретных условий работы являются ключевыми факторами эффективного включения детей в воспитательно-образовательный процесс. Педагоги осознают важность инклюзии и используют различные стратегии адаптации, однако отсутствие системной поддержки, методических материалов и конкретной политики создает значительные препятствия для их последовательной реализации.

Полученные данные указывают на необходимость включения модулей по инклюзивной педагогике в подготовку и повышение квалификации воспитателей, системного, а не эпизодического применения игровой деятельности как ключевого механизма адаптации и социализации, а также обеспечения равного доступа к методическим материалам и сопровождению специалистов для дошкольных организаций разных типов и уровней ресурсного обеспечения. Решение этих вопросов через четко структурированную государственную политику и поддержку педагогов может повысить качество адаптации детей и обеспечить равные образовательные возможности в казахстанских дошкольных организациях.

References

Aydin D. (2025) Promoting engagement for inclusion in action: An autoethnographic journey of a researcher-preschool teacher experience. *Participatory Educational Research*, 12(4). — P. 19–37. <https://doi.org/10.17275/per.25.47.12.4> (in Eng.)

Braun V., and Clarke V. (2024) Reporting guidelines for qualitative research: A values-based approach. *Qualitative Research in Psychology*. — P. 1–40. <https://doi.org/10.1080/14780887.2024.2382244> (in Eng.)

Brodzeller K.L., Ottley J.R., Jung J., and Coogle C.G. (2018) Interventions and adaptations

for children with autism spectrum disorder in inclusive early childhood settings. *Early Childhood Education Journal*, 46(3). — P. 277–286. <https://doi.org/10.1007/s10643-017-0859-5> (in Eng.)

Byuro nacional'noj statistiki RK (2025) Chislennost' detej s ogranichennymi vozmozhnostyami v razvitií [The number of children with disabilities in development]. Astana: Bureau of National Statistics. Available at: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/stat-medicine/dynamic-tables/> (in Russian)

Danniels E., and Pyle A. (2023) Teacher perspectives and approaches toward promoting inclusion in play-based learning for children with developmental disabilities. *Journal of Early Childhood Research*, 21(3). — P. 288–302. <https://doi.org/10.1177/1476718X221149376> (in Eng.)

Florian L., and Black-Hawkins K. (2011) Exploring inclusive pedagogy. *British Educational Research Journal*, 37(5). — P. 813–828. <https://doi.org/10.1080/01411926.2010.501096> (in Eng.)

Graham L.J. (Ed.) (2020) Inclusive education for the 21st century: Theory, policy and practice. Allen and Unwin — 400 p. (in Eng.)

Iminova Yu., and Bekmagambetova R. (2024) Actual problems of developing safe behavior skills in children of the senior preschool group. *Pedagogy and Psychology*, 60(3). — P. 35–46. <https://doi.org/10.51889/2960-1649.2024.60.3.004> (in Eng.)

Jhuo R.A., and Chu S.Y. (2025) Application of Universal Design for Learning for improving child engagement in an inclusive preschool setting in Taiwan. *International Journal of Disability, Development and Education*. — P. 1–23. <https://doi.org/10.1080/1034912X.2025.2528189> (in Eng.)

Kerimbayeva R., Syzdykbayeva A., and Iminova Yu. (2025) Analysis of pedagogical difficulties in adaptation of children with special educational needs to preschool organizations. *Bulletin of Abai KazNPU. Series of Pedagogical Sciences*, 87(3). — P. 420–434. <https://doi.org/10.51889/2959-5762.2025.87.3.038> (in Eng.)

Pravitel'stvo Respubliki Kazakhstan (2024) Ob utverzhdenii Konceptii inklyuzivnoj politiki v Respublike Kazakhstan na 2025–2030 gody [On approval of the Concept of Inclusive Policy in the Republic of Kazakhstan for 2025–2030]. *Postanovlenie № 1143 ot 30 dekabrya 2024 goda*. Astana. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2400001143> (in Russian)

Pyle A., and Danniels E. (2017) A continuum of play-based learning: The role of the teacher in play-based pedagogy and the fear of hijacking play. *Early Education and Development*, 28(3). — P. 274–289. <https://doi.org/10.1080/10409289.2016.1220771> (in Eng.)

Rogalska-Yablonska I., Melnyk N., Tsvietkova H., Dovbnia S., and Malysheva D. (2023) Preschoolers with general speech underdevelopment socialization practices in Ukrainian and Swedish preschool educational institutions. *Revista Eduweb*, 17(2). — P. 161–176. <https://doi.org/10.46502/issn.1856-7576/2023.17.02.14> (in Eng.)

Vovchenko O., Zelinska-Liubchenko K., Platash L., Karuk I., and Kravets N. (2025) The role of group interventions in building life competencies of pre-schoolers with special educational needs. *Sapientia: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 6(1), e25011. <https://doi.org/10.51798/sijis.v6i1.962> (in Eng.)

Zosh J.M., Hopkins E.J., Jensen H., Liu C., Neale D., Hirsh-Pasek K., Solis S.L., and Whitebread D. (2017) Learning through play: A review of the evidence (White paper). Billund: The LEGO Foundation. — P. 39 p. https://cms.learningthroughplay.com/media/wmtlmbe0/learning-through-play_web.pdf (in Eng.)

Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the Central Asian Academic Research Center LLP

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the journals of the Central Asian Academic Research Center LLP implies that the described work has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The Central Asian Academic Research Center LLP follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the Cross Check originality detection service <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/ or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the Central Asian Academic Research Center LLP.

The Editorial Board of the Central Asian Academic Research Center LLP will monitor and safeguard publishing ethics.

Requirements for articles design for publication in the journal are available on the websites:

[www: nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

ISSN 2518–1467 (Online),

ISSN 1991–3494 (Print)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en>

Managing Editor: A.Shormakova

Editors: D.S. Alenov, M.Konyrbekov

Computer layout: G.D. Zhadyranova

Signed for print: August 31, 2026

Format: 70×90 1/16. 48.0 printed sheets. Order No. 4