

ISSN: 1991-3494 (Print)
ISSN: 2518-1467 (Online)

**SCIENTIFIC JOURNAL OF
PEDAGOGY AND ECONOMICS**

**№1
2026**



ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)



CENTRAL ASIAN ACADEMIC
RESEARCH CENTER



SCIENTIFIC JOURNAL OF PEDAGOGY AND ECONOMICS

PUBLISHED SINCE 1944

1 (419)

January – February 2026

ALMATY, 2026

EDITOR-IN-CHIEF:

ABYLKASSIMOVA Alma Yesimbekovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of Central Asian Academic Research Center, Director of the Center for the Development of Pedagogical Education, Head of the Department of Methods of Teaching Mathematics, Physics and Computer Science at Abai KazNPU (Almaty, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF:

SEMBIEVA Lyazzat Myktybekovna, Doctor of Economics, Professor of the Eurasian National University (Astana, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

EDITORIAL BOARD:

RICHELLE Marynowski, PhD in Education, Professor, Faculty of Education, University of Lethbridge, (Alberta, Canada), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

SHISHOV Sergey Evgenievich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education, Moscow State University of Technology and Management named after K. Razumovsky (Moscow, Russia), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

ABILDINA Saltanat Kuatovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy, Karaganda University named after E.A. Buketov (Karaganda, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

RYZHAKOV Mikhail Viktorovich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Education, Editor-in-Chief of the journal "Standards and Monitoring in Education" (Moscow, Russia), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

BULATBAEVA Kulzhanat Nurymzhanovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Chief Researcher of the National Academy of Education named after Y. Altynsarin (Astana, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

PETR Hájek, PhD, Unicorn University, Associate Professor, Department of Finance, (Prague, Czech Republic), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

JUMAN Jappar, Doctor of Economics, Professor, Honorary Academician of Central Asian Academic Research Center, Honored Worker of Kazakhstan, Director of the Center for International Applied Research Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

LUKYANENKO Irina Grigorievna, Doctor of Economics, Professor, Head of Department of the National University of Kyiv-Mohyla Academy (Kyiv, Ukraine), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

YESIMZHANOVA Saira Rafihevna, Doctor of Economics, Professor of the University of International Business (Almaty, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

Scientific Journal of Pedagogy and Economics

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Owner: «Central Asian Academic Research Center» LLP (Almaty).

The certificate of registration of a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan

№ KZ50VPY00121155, issued on 05.06.2025

Thematic focus: «*publication of the results of new achievements in the field of fundamental sciences*»

Periodicity: 6 times a year.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© «Central Asian Academic Research CenterB» LLP, 2026



БАС РЕДАКТОР:

ӘБІЛҚАСЫМОВА Алма Есімбекқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Педагогикалық білім беруді дамыту орталығының директоры, Абай атындағы ҚазҰПУ математика, физика және информатиканы оқыту әдістемесі кафедрасының меңгерушісі (Алматы, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ:

СЕМБИЕВА Ләззат Мықтыбекқызы, экономика ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Астана, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

РИШЕЛЬ Мариновски, білім беру саласындағы PhD, Летбридж университеті педагогика факультетінің профессоры, (Альберта, Канада), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, К. Разумовский атындағы Мәскеу мемлекеттік технологиялар және басқару университетінің кәсіби білім беру педагогикасы және психологиясы кафедрасының меңгерушісі (Мәскеу, Ресей), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

ӘБІЛДИНА Салтанат Қуатқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университетінің педагогика кафедрасының меңгерушісі (Қарағанды, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ресей білім академиясының академигі, «Білім берудегі стандарттар мен мониторинг» журналының бас редакторы (Мәскеу, Ресей), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

БОЛАТБАЕВА Күлжанат Нұрымжанқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ы.Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясының бас ғылыми қызметкері (Астана, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

ПЕТР Хайек, PhD, Юникорн университеті, Қаржы департаментінің қауымдастырылған профессоры (Прага, Чехия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

ЖҰМАН Жаппар, экономика ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстанның Еңбек сіңірген қайраткері, ҚР ҰҒА құрметті академигі, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Халықаралық қолданбалы зерттеулер орталығының директоры (Алматы, Қазақстан). <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, экономика ғылымдарының докторы, профессор, «Киево-Могилянская академия» ұлттық университеті кафедрасының меңгерушісі (Киев, Украина), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

ЕСІМЖАНОВА Сайра Рафиққызы, экономика ғылымдарының докторы, Халықаралық бизнес университетінің профессоры (Алматы, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

Scientific Journal of Pedagogy and Economics

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Меншіктенуші: «Орталық Азия академиялық ғылыми орталығы» ЖШС (Алматы қ.).

Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде 05.06.2025 ж. берілген № KZ50VPY00121155 мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Тақырыптық бағыты: *«іргелі ғылым салалары бойынша жаңа жетістіктердің нәтижелерін жариялау»*

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© «Орталық Азия академиялық ғылыми орталығы» ЖШС, 2026

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

АБЫЛКАСЫМОВА Алма Есимбековна, доктор педагогических наук, профессор, академик НАН РК, директор Центра развития педагогического образования, заведующая кафедрой методики преподавания математики, физики и информатики КазНПУ им. Абая (Алматы, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

СЕМБИЕВА Лязат Мыктыбековна, доктор экономических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Астана, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

РИШЕЛЬ Мариновски, PhD в области образования, профессор факультета педагогики Летбриджского университета, (Альберта, Канада), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления имени К. Разумовского (Москва, Россия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

АБИЛЬДИНА Салтанат Куатовна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики Карагандинского университета имени Е.А. Букетова (Караганда, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, главный редактор журнала «Стандарты и мониторинг в образовании» (Москва, Россия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

БУЛАТБАЕВА Кулжанат Нурымжановна, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Национальной академии образования имени Ы. Алтынсарина (Астана, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

ПЕТР Хайек, PhD, университет Юникорн, ассоциированный профессор Департамента финансов, (Прага, Чехия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

ЖУМАН Жаппар, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель Казахстана, почетный академик НАН РК, директор Центра Международных прикладных исследований Казахского национального университета им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Национального университета «Киево-Могилянская академия» (Киев, Украина), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

ЕСИМЖАНОВА Сайра Рафихевна, доктор экономических наук, профессор Университета международного бизнеса (Алматы, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

Scientific Journal of Pedagogy and Economics

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Собственник: ТОО «Центрально-азиатский академический научный центр» (г. Алматы).

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и коммуникаций и Республики Казахстан

№ KZ50VPY00121155 выданное 05.06.2025 г.

Тематическая направленность: «публикация результатов новых достижений области фундаментальных наук».

Периодичность: 6 раз в год.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© ТОО «Центрально-азиатский академический научный центр», 2026



CONTENTS

PEDAGOGY

Abuova B.P., Abisheva S.D., Adibayeva Sh.T. The methodological potential of Kazakhstan’s children’s literature in the educational process on the example of “Kazakhstan fairy tales” by Yuri Serebryansky.....	19
Azybayev M., Zhaidakbayeva L.K. Pedagogical and technological aspects of blended synchronous learning Implementation.....	38
Bazarbayeva A.N., Mubarakov A.M., Ibadulla S.N. Model of didactic principles for using the system of collaborative open learning in the training of future computer science teachers.....	55
Yerbolatov N. N.*, Toktaganova G.B., Nazarova G.A. Diagnostics of learning results of master’s students based on the integration of education, science and production and prospects for improvement.....	69
Zhaiynbayeva S.K., Maimataeva A.D., Kossauova A.K. Formation of professional competence of future biology teachers based on the “flipped classroom” technology.....	87
Zhambylkyzy M., Baibossynova T., Aleixo M. Using action research as a method for professional development of efl teachers.....	102
Zharylgapova D.M., Karabala T.M., Pirmaganbet A.E. Increasing students’ interest and intellectual abilities in learning physics through mobile applications.....	116
Imangaliyeva B., Yermakhanov M., Aldiyarova A. Methods of teaching chemistry to students with special educational needs: kazakh secondary school practice.....	133
Kazhenova Zh.S., Rakhmatullina Z.T. Organizing the educational process with kits for educational robotics.....	151
Kazbay P.A., Kudaibergenova K.T. Teaching the image of "hero-girl" in kazakh epics through critical thinking technology in universities.....	174
Kaisarova A.S., Zhensikbaeva N.Zh., Sabyrbaeva B.T. Local studies as a means of student personality socialization.....	187
Medeubaeva K.T., Khassanova I.U., Seitenova S.S. Artificial intelligence potential in personalizing teacher training trajectories: Kazakhstan’s experience.....	204

Nabi N.B., Rakhmetova R.S.

The importance of the 4c model in the formation of communicative skills and its conceptual basis.....222

Nurzhanova A.R., Zhussupova R.F., Jaleniauskiene E.

Artificial intelligence in education: evaluating ai-powered educational platforms.....238

Nurizinova M.M., Baimukhanbetov B.M., Issayev M.S.

Developing learners' soft skills: exploring the impact of theoretical approaches.....259

Nurlan M., Bakirci N., Aden Zh.

The relevance of teaching the genre of zhyr using new technologies.....275

Orynbasar T.O., Amirbekova A.B.

The writer's thesaurus and methodology of teaching literary style: a systematic review using the PRISMA method.....295

Pernebayeva F., Bakesh Z., Kalymbetova A.

Ways to form innovative competence in biology teaching.....319

Seitbekova G.O., Kokzhayeva A.B., Suleimenkulova G.T

Development and assessment of students' mathematical functional literacy through solving textual problems with financial content.....338

Semenikhina S.F., Semenikhin V.V.

Review of the implementation of the alliance "school – university – science – industry" in the holistic pedagogical process.....362

Smatova K.B., Alimbayeva S.K., Ospanbayeva M.P.

A study of the transformation of school readiness diagnostics into a digital format.....378

Toktagulova U.S., Karmenova N.N., Sadykova D.A.

Formation of students' conceptions in determining the role and effectiveness of training-field practice in the development of theoretical knowledge.....396

Ualikhanova A., Abuov A.E., Bolysbaev D.S.

Methodological approaches to studying yard clubs' role in forming children's spiritual values.....417

Usmanova K., Stycheva O.

The use of the official-business style in the educational process as a means of professional training of future Russian language teachers.....433

Khassenova M.T., Smagulov M.Z.

chemistry without barriers: strategies inclusive learning in class.....455

ECONOMY

Abdullaev A.M., Kadyrova M.B., Kuralbaev A.A. Human resources management in the local government system: training and development of professional competencies.....	477
Amanbai A., Rakhimberdinova M.U., Massanova L.E. Analysis of the development of the housing construction market in the Republic of Kazakhstan.....	505
Amangozhayeva A.B., Akpanov A.K., Kassymbekova G.R. Determinants of banking sector vulnerability in Kazakhstan: a multi-method analysis of market, credit, and liquidity risks.....	523
Beisenbayeva A., Yernazarova U., Turdaliyeva U. Assessing the effectiveness of internal control with ESG risks: a model for the banking sector of Kazakhstan.....	539
Domalатов Ye.B., Abylaikhanova T.A. Neural networks as a tool for improving the efficiency of human capital management: empirical analysis and predictive modeling.....	554
Yeltay B.B., Azatbek T.A. Assessment of the impact of changes in global prices for non-ferrous metals on the export dynamics of Kazakhstan's non-ferrous metallurgy.....	569
Elshibekova K.Zh., Eralina E.M. Competitive advantages of domestic robotic systems in the industry of kazakhstan.....	592
Yendybayev S.T., Zhussipova E.Ye., Duisenbekuly A.-K.D. Adaptation of startup valuation methodologies in Kazakhstan under conditions of limited financial information.....	613
Yerimpasheva A., Tarakbaeva R., Lyu Zh. Investment interaction between Kazakhstan and China as a factor in the formation of transcontinental transport corridors.....	631
Zhumaldinova D., Yeshenkulova G., Wronka-Pośpiech M. Emerging methodologies and technologies in creative startups: a configurational review.....	647
Kadyrbekova D.S., Klimova T.B., Duiskenova R.Zh. International tourism in Kazakhstan: factors attracting foreign tourists and opportunities to strengthen the country's brand.....	664
Kadyrova K., Davletova M., Amirgaliyeva A. Marketing strategies of small and medium-sized enterprises in Kazakhstan under digital transformation.....	681

Kalbayeva N.T., Satenov B.I., Khassenova L.A.

The impact of financial determinants on the export development of meat production in Turkestan region: a scenario-based approach.....699

Karimova B., Kassenova G., Supugaliyeva G.

Volatility of financial instruments on the Kazakhstan stock market: measurement and forecasting.....722

Kozhakhmetova A.K., Yesmurzayeva A.B., Anarkhan A.K.

Integrated ESG assessment of the efficiency of green energy projects: economic, social, and environmental aspects.....741

Kuralbayeva A.Sh., Issayeva G.K., Makhatova A.B.

Fintech tools as a mechanism for stimulating investment in the sustainable development of rural regions of Kazakhstan.....767

Meldebekova A., Kanabekova M., Azbergenova R.

Innovation management in Kazakhstan's higher education: indicators and governance models.....783

Moldazhanov M.B., Takhtaeva R.Sh., Dyusembinova Zh.S.,

The impact of economic activity in the Semipalatinsk nuclear safety zone and the city of Kurchatov on the development of STS nuclear tourism.....807

Nurbatsin A., Kireyeva A.A.

Digital technologies as a tool for improving the quality of higher education.....829

Nurbekova Sh. K., Yessimzhanova S. R., Alimzhanova L.M.

Improving the efficiency of transport and logistics services management in special economic zones based on digitalization.....851

Nurmukhanova G.Zh., Abzhatova A.K., Kurmangaliyeva A.K.

The relationship between the labor market and higher education in Kazakhstan: trends and development directions.....875

Polezhayeva I.S., Suyundikov A.S., Statsenko O.A.

The impact of digitalization on improving the economic efficiency of the energy sector of the Republic of Kazakhstan.....892

Razakova D.I., Alshanov R.A., Kazybayeva M.N.,

Digital transformation of Kazakhstan's industry: an empirical analysis of enterprise readiness and implementation barriers.....916

Sagindykova G.M., Tussibayeva G.S., Balginova K.M.

Innovative strategies for the formation of social responsibility and motivation of participants the pension system of the Republic of Kazakhstan in the context of digitalization.....935

Sadykov E., Zhamkeyeva M., Konyrbekov M.

The structure of markups in Kazakhstan's economy and its impact on inflationary trends.....955

МАЗМҰНЫ

ПЕДАГОГИКА

Абуова Б.П., Абишева С.Д., Адибаева Ш.Т. Қазақстан балалар әдебиетінің білім беру үрдісіндегі әдістемелік әлеуеті Юрий Серебрянскийдің «Қазақстан ертегілері» мысалында.....	19
Азыбаев М., Жайдакбаева Л.К. Аралас синхронды оқытуды жүзеге асырудың педагогикалық және технологиялық аспектілері.....	38
Базарбаева А.Н., Мубаракوف А.М., Ибадулла С.Н. Болашақ информатика пәнінің оқытушыларын даярдауда біреккен ашық оқыту жүйесін пайдаланудың дидактикалық принциптер моделі.....	55
Ерболатов Н.Н.* , Тоқтағанова Г.Б., Назарова Г.А. Магистранттарды білім, ғылым және өндіріс интеграциясы негізінде даярлау нәтижелерін диагностикалау және перспективті жетілдіру.....	69
Жайынбаева С.К., Майматаева А.Д., Қосауова А.К. «Төңкерілген сынып» технологиясы негізінде болашақ биология мұғалімінің кәсіби құзыреттілігін қалыптастыру.....	87
Жамбылқызы М., Байбосынова Т., Алейшо М. Action research әдісін ағылшын тілі мұғалімдерінің кәсіби дамуына қолдану.....	102
Жарылғапова Д.М., Қарабала Т.М., Пірмағанбет А.Е. Мобильді қосымшалар арқылы физиканы оқытуда оқушылардың пәнге қызығушылығын және интеллектуалды қабілеттерін арттыру.....	116
Иманғалиева Б., Ермаханов М., Алдиярова А. Ерекше білім беруге қажеттіліктері бар оқушыларға химияны оқыту әдістемесі: қазақ орта мектебінің практикасы.....	133
Каженова Ж.С., Рахматуллина З.Т. Білім беру робототехникасына арналған жинақтарды қолдану арқылы оқу үрдісін ұйымдастыру.....	151
Қазбай П.А., Құдайбергенова К.Т. Қазақ эпостарындағы «қаһарман-қыздар» бейнесін жоғары оқу орнында сыни ойлау технологиясы арқылы оқыту.....	174
Кайсарова А.С., Женсикбаева Н.Ж., Сабырбаева Б.Т. Өлкетану – оқушы тұлғасын әлеуметтендіру құралы ретінде.....	187

Медеубаева К.Т., Хасанова И.У., Сейтенова С.С. Жасанды интеллекттің болашақ мұғалімдерді дайындаудың білім беру траекторияларын дербестендірудегі әлеуеті: Қазақстан тәжірибесі.....	204
Нәби Н.Б., Рахметова Р.С. 4К моделінің қатысымдық дағдыны қалыптастырудағы маңызы және оның концептуалдық негізі.....	222
Нуржанова А.Р., Жусупова Р.Ф., Яленяускене Э. Білім берудегі жасанды интеллект: жасанды интеллект негізіндегі білім беру платформаларын бағалау.....	238
Нуризинова М.М., Баймуханбетов Б.М., Исаев М.С. Білім алушылардың икемді дағдыларын (soft skills) дамыту: теориялық тәсілдердің әсерін зерттеу.....	259
Нұрлан М.Н., Бакырджы Н., Әден Ж.Ш. Жыр жанрын жаңа технологиялар көмегімен оқытудың маңызы.....	275
Орынбасар Т.О., Амирбекова А.Б. Жазушы тезаурусы және көркем әдебиет стилін оқыту әдістемесі: PRISMA әдісімен жасалған систематикалық шолу.....	295
Пернебаева Ф.С., Бакеш З.О., Калымбетова А.А. Биологияны оқытуда инновациялық құзыреттілікті қалыптастыру жолдары.....	319
Сейтбекова Г.О., Кокажаева А.Б., Сүлейменқұлова Г.Т. Оқушылардың математикалық функционалдық сауаттылығын қаржылық мазмұндағы мәтіндік есептерді шешу арқылы дамыту және бағалау.....	338
Семенихина С.Ф., Семенихин В.В. Тұтас педагогикалық үдерісте "мектеп – жоғары оқу орны – ғылым-өндіріс" альянсын енгізуді зерттеу бойынша шолу.....	362
Сматова К.Б., Алимбаева С.К., Оспанбаева М.П. Мектепке даярлық диагностикасын сандық форматқа ауыстыру үрдісін.....	378
Токтагулова У.С., Карменова Н.Н., Садыкова Д.А. Оқу-далалық практиканың теориялық білімді дамытудағы рөлі мен тиімділігін анықтауда білім алушылардың түсініктерін қалыптастыру.....	396
Уалиханова А., Абуов А.Е., Болысбаев Д.С. Балалардың рухани құндылықтарын қалыптастыруда аула клубтарының рөлін зерттеуге әдіснамалық тұғырлар.....	417

Усманова Х., Стычева О.

Ресми бизнес стилін болашақ орыс тілі мұғалімдерін кәсіби дайындау құралы ретінде оқу үрдісінде пайдалану.....433

Хасенова М.Т., Смагулов М.З.

Кедергісіз химия: сыныпта инклюзивті оқытудың стратегиялары.....455

ЭКОНОМИКА**Абдуллаев А.М., Қадырова М.Б., Құралбаев А.А.**

Жергілікті өзін-өзі басқару жүйесіндегі кадрларды басқару: кәсіби құзыреттерді дайындау және дамыту.....477

Аманбай А., Рахимбердинова М.У., Массанова Л.Е.

Қазақстан Республикасындағы тұрғын үй құрылысы нарығының дамуын талдау.....505

Аманғожаева А.Б., Ақпанов А.К., Қасымбекова Г.Р.

Қазақстанның банк секторының осалдық детерминанттары: нарықтық, кредиттік және өтімділік тәуекелдерін көпәдісті талдау.....523

Бейсенбаева А., Ерназарова У., Турдалиева У

ESG тәуекелдерін ескере отырып ішкі бақылаудың тиімділігін бағалау: Қазақстан банк секторы үшін модель.....539

Домалатов Е.Б., Абылайханова Т.А.

Нейрондық желілер адами капиталды басқарудың тиімділігін арттыру құралы ретінде: эмпирикалық талдау және болжамды модельдеу.....554

Елтай Б.Б., Азатбек Т.А.

Түсті металдарға әлемдік бағалардың өзгерісінің Қазақстанның түсті металлургиясының экспорттық динамикасына әсерін бағалау.....569

Елшибекова К.Ж., Ералина Э.М.

Қазақстан өнеркәсібіндегі отандық робототехникалық кешендердің бәсекелестік артықшылықтары.....592

Ендыбаев С.Т., Жусипова Э.Е., Дүйсенбекұлы А.-х.

Қазақстанда қаржылық ақпарат шектеулі жағдайда стартаптардың құнын бағалау әдістемелерін бейімдеу.....613

Еримпашева А., Тарақбаева Р., Люй Ч.

Қазақстан мен Қытай арасындағы инвестициялық өзара іс-қимыл трансконтиненталдық көлік дәліздерін қалыптастыру факторы ретінде.....631

Жумалдинова Д., Ешенкулова Г., Wronka-Pośpiech M.

Креативті индустрия стартаптарындағы жана әдістер мен технологиялар: конфигурациялық шолу.....647

Қадырбекова Д.С., Климова Т.Б., Дүйсеннова Р.Ж. Қазақстандағы халықаралық туризм: шетелдік туристерді тарту факторлары және ел брендин күшейту мүмкіндіктері.....	664
Қадырова К., Давлетова М., Амиргалиева А. Қазақстандағы шағын және орта бизнестің цифрлық трансформация жағдайындағы маркетингтік стратегиялары.....	681
Кальбаева Н.Т., Сатенов Б.И., Хасенова Л.А. Қаржылық факторлардың түркістан облысындағы ет өндірісін экспорттық дамуына әсері: сценарийлік тәсіл.....	699
Каримова Б., Касенова Г., Супугалиева Г. Қазақстанның қор нарығындағы қаржы құралдарының құбылмалылығы: өлшеу және болжау.....	722
Қожахметова Ә.К., Есмұрзаева А.Б., Анархан А.Қ. Жасыл энергетика жобаларының тиімділігін интегралды ESG-бағалау: экономикалық, әлеуметтік және экологиялық аспектілер.....	741
Құралбаева А.Ш., Исаева Г.К., Махатова А.Б. Финтех-инструменттер Қазақстанның ауылдық өңірлерінің тұрақты дамуына инвестицияларды ынталандыру механизмі ретінде.....	767
Мелдебекова А., Канабекова М., Азбергенова Р. Қазақстанның жоғары біліміндегі инновацияларды басқару: индикаторлар және модельдер.....	783
Молдажанов М.Б., Тахтаева Р.Ш., Дюсембинова Ж.С. Семей ядролық қауіпсіздік аймағы мен Курчатов қаласындағы экономикалық қызметтің Семей сынақ полигоны ядролық туризмінің дамуына әсері.....	807
Нұрбатсын А., Киреева А.А. Жоғары білім сапасын арттыру құралы ретіндегі цифрлық технологиялар.....	829
Нурбекова Ш.К., Есімжанова С.Р., Алимжанова Л.М. Цифрландыру негізінде ерекше экономикалық аймақтардағы көлік-логистикалық қызметтерді басқарудың тиімділігін арттыру.....	851
Нұрмұханова Г.Ж., Абжатова А.К., Құрманғалиева А.К. Қазақстанда еңбек нарығы мен жоғары білімнің өзара байланысы: үрдістері мен даму бағыттары.....	875
Полежаева И.С., Суюндиков А.С., Стаценко О.А. Қазақстан Республикасының энергетика саласының экономикалық тиімділігін арттыруға цифрландырудың әсері.....	892

Разакова Д.И., Алшанов Р.А., Қазыбаева М.Н.

Қазақстан өнеркәсібінің цифрлық трансформациясы: кәсіпорындардың дайындығы мен енгізу барьерлерінің эмпирикалық талдауы.....916

Сагиндыкова Г.М., Тусибаева Г.С., Балгинова К.М.

Қатысушылардың әлеуметтік жауапкершілігі мен уәждемесін қалыптастырудың инновациялық стратегиялары цифрландыру жағдайында
ҚР зейнетақы жүйесі.....935

Садықов Е.Т., Жамкеева М.К., Конырбеков М.Ж.

Қазақстан экономикасындағы үстеме бағалардың құрылымы және оның инфляциялық үрдістерге ықпалы.....955

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

Абуова Б.П., Абишева С.Д., Адибаева Ш.Т. Методический потенциал детской литературы Казахстана в образовательном процессе на примере «казахстанских сказок» Юрия Серебрянского.....	19
Азыбаев М., Жайдакбаева Л.К. Педагогические и технологические аспекты реализации смешанного синхронного обучения.....	38
Базарбаева А.Н., Мубаракوف А.М., Ибадулла С.Н. Методические основы использования современных цифровых инструментов в преподавании изобразительного искусства.....	55
Ерболатов Н.Н., Токтаганова Г.Б., Назарова Г.А. Диагностика результатов обучения магистрантов на основе интеграции образования, науки и производства и перспектив совершенствования.....	69
Жайынбаева С.К., Майматаева А.Д., Косауова А.К. Формирование профессиональной компетентности будущих учителей биологии на основе технологии «перевернутый класс».....	87
Жамбылқызы М., Байбосынова Т., Алейшо М. Использование Action Research как метод профессионального развития преподавателей английского языка.....	102
Жарылгапова Д.М., Карабала Т.М., Пирмаганбет А.Е. Повышение интереса и интеллектуальных навыков студентов при преподавании физики через мобильные приложения.....	116
Имангалиева Б., Ермаханов М., Алдиярова А. Методика преподавания химии для учащихся с особыми образовательными потребностями: практика казахской средней школы.....	133
Каженова Ж.С., Рахматуллина З.Т. Организация образовательного процесса с использованием комплектов для образовательной робототехники.....	151
Казбай П.А., Кудайбергенова К.Т. Обучение образу "героини-девушки" в казахских эпосах в вузе по технологии критического мышления.....	174
Кайсарова А.С., Женсикбаева Н.Ж., Сабырбаева Б.Т. Краеведение как средство социализации личности учащегося.....	187

Медеубаева К.Т., Хасанова И.У., Сейтенова С.С. Потенциал искусственного интеллекта в персонализации образовательных траекторий подготовки будущих учителей: опыт Казахстана.....	204
Наби Н.Б., Рахметова Р.С. Значение модели 4К в формировании коммуникативных навыков и ее концептуальная основа.....	222
Нуржанова А.Р., Жусупова Р.Ф., Яленяускене Э. Искусственный интеллект в образовании: оценка образовательных платформ на основе ии.....	238
Нуризинова М.М., Баймуханбетов Б.М., Исаев М.С. Развитие гибких навыков (soft skills) у обучающихся: исследование влияния теоретических подходов.....	259
Нурлан М.Н., Бакырджы Н., Аден Ж.Ш. Актуальность преподавания жанра жыр с использованием инновационных технологий.....	275
Орынбасар Т.О., Амирбекова А.Б. Тезаурус писателя и методика обучения художественному стилю литературы: систематический обзор по методу PRISMA.....	295
Пернебаева Ф.С., Бакеш З.О., Калымбетова А.А. Важность использования технологий искусственного интеллекта при изучении языка.....	310
Сейтбекова Г.О., Кокажаева А.Б., Сулейменкулова Г.Т. Развитие и оценка математической функциональной грамотности учащихся через решение текстовых задач финансового содержания.....	338
Семенихина С.Ф., Семенихин В.В. Обзор по исследованию внедрения альянса «школа – вуз – наука – производство» в целостном педагогическом процессе.....	362
Сматова К.Б., Алимбаева С.К., Оспанбаева М.П. Исследование трансформации диагностики готовности к школе в цифровой формат.....	378
Токтагулова У.С., Карменова Н.Н., Садыкова Д.А. Формирование представлений обучающихся об определении роли и эффективности учебно-полевой практики в развитии теоретических знаний.....	396
Уалиханова А., Абуов А.Е., Болысбаев Д.С. Методологические подходы к изучению роли дворовых клубов в формировании духовных ценностей детей.....	417

Усманова Х., Стычева О.

Использование официально-делового стиля в образовательном процессе как средство профессиональной подготовки будущих учителей русского языка.....433

Хасенова М.Т., Смагулов М.З.

Химия без барьеров: стратегии инклюзивного обучения в классе.....455

ЭКОНОМИКА**Абдуллаев А.М., Кадырова М.Б., Куралбаев А.А.**

Управление кадрами в системе местного самоуправления: подготовка и развитие профессиональных компетенций.....505

Аманбай А., Рахимбердинова М.У., Массанова Л.Е.

Анализ развития рынка жилищного строительства в Республике Казахстан.....523

Амангожаева А.Б., Акпанов А.К., Касымбекова Г.Р.

Детерминанты уязвимости банковского сектора казахстана: многометодный анализ рыночных, кредитных и ликвидных рисков.....523

Бейсенбаева А., Ерназарова У., Турдалиева У.

Оценка эффективности внутреннего контроля с учётом ESG-рисков: модель для банковского сектора Казахстана.....539

Домалатов Е.Б., Абылайханова Т.А.

Нейросети как инструмент повышения эффективности управления человеческим капиталом: эмпирический анализ и предиктивное моделирование.....554

Елтай Б.Б., Азатбек Т.А.

Оценка влияния изменений мировых цен на цветные металлы на экспортную динамику цветной металлургии Казахстана.....569

Елшибекова К.Ж., Ералина Э.М.

Конкурентные преимущества отечественных робототехнических комплексов в промышленности Казахстана.....592

Ендыбаев С.Т., Жусипова Э.Е., Дуйсенбекұлы А.-Х.

Адаптация методологий оценки стоимости стартапов в Казахстане в условиях ограниченной финансовой информации.....613

Еримпашева А., Таракбаева Р., Люй Ч.

Инвестиционное взаимодействие Казахстана и Китая как фактор формирования трансконтинентальных транспортных коридоров.....631

Жумалдинова Д., Ешенкулова Г., Wronka-Pośpiech M.

Новые методы и технологии в стартапах креативной индустрии: конфигурационный обзор.....647

Кадырбекова Д.С., Климова Т.Б., Дүйсенкова Р.Ж. Международный туризм в Казахстане: факторы привлечения иностранных туристов и возможности усиления бренда страны.....	664
Кадырова К., Давлетова М., Амиргалиева А., Стратегии малого и среднего бизнеса Казахстана в условиях цифровой трансформации.....	681
Кальбаева Н.Т., Сатенов Б.И., Хасенова Л.А. Влияние финансовых детерминант на экспортное развитие мясного производства в Туркестанской области: сценарный подход.....	699
Каримова Б., Касенова Г., Супугалиева Г. Волатильность финансовых инструментов на фондовом рынке Казахстана: измерение и прогнозирование.....	722
Кожаметова А.К., Есмурзаева А.Б., Анархан А.К. Интегральная ESG-оценка эффективности проектов зеленой энергетики: экономический, социальный и экологический аспекты.....	741
Куралбаева А.Ш., Исаева Г.К., Махатова А.Б. Финтех-инструменты как механизм стимулирования инвестиций в устойчивое развитие сельских регионов Казахстана.....	767
Мелдебекова А., Канабекова М., Азбергенова Р. Управление инновациями в высшем образовании Казахстана: индикаторы и модели.....	783
Молдажанов М.Б., Тахтаева Р.Ш., Дюсембинова Ж.С. Влияние экономической деятельности в семипалатинской зоне ядерной безопасности и городе Курчатов на развитие ядерного туризма СИП.....	807
Нурбатсын А., Киреева А.А. Цифровые технологии как инструмент повышения качества высшего образования.....	829
Нурбекова Ш.К., Есимжанова С.Р., Алимжанова Л.М. Повышение эффективности управления транспортно-логистическими услугами в особых экономических зонах на основе цифровизации.....	851
Нурмуханова Г.Ж., Абжатова А.К., Курмангалиева А.К. Взаимосвязь рынка труда и высшего образования в Казахстане: тенденции и направления развития.....	875
Полежаева И.С., Суюндииков А.С., Стаценко О.А. Влияние цифровизации на повышение экономической эффективности энергетической отрасли Республики Казахстан.....	892

Разакова Д.И., Алшанов Р.А., Казыбаева М.Н.

Цифровая трансформация промышленности Казахстана: эмпирический анализ готовности предприятий и барьеров внедрения.....916

Сагиндыкова Г.М., Тусибаева Г.С., Балгинова К.М.

Инновационные стратегии для формирования социальной ответственности и мотивации участников пенсионной системы РК в условиях цифровизации.....935

Садыков Е.Т., Жамкеева М.К., Конырбеков М.Ж.

Структура наценок в экономике Казахстана и ее влияние на инфляционные процессы.....955

SCIENTIFIC JOURNAL OF PEDAGOGY AND ECONOMICS

ISSN 1991-3494

Volume 1.

Number 419 (2026), 433-454

<https://doi.org/10.32014/2026.2518-1467.1117>

MPHTI: 14.35.07

УДК: 378.147

© Usmanova K. *, Stycheva O., 2026.

South Kazakhstan Pedagogical University named after O. Zhanibekov,
Shymkent, Kazakhstan.

E-mail: usmanova_khafiza@mail.ru

THE USE OF THE OFFICIAL-BUSINESS STYLE IN THE EDUCATIONAL PROCESS AS A MEANS OF PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE RUSSIAN LANGUAGE TEACHERS

Usmanova Khafiza — doctoral student of the educational program “Teacher training in Russian language and literature”, O. Zhanibekov South Kazakhstan Pedagogical University, Shymkent, Kazakhstan,

E-mail: usmanova_khafiza@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0003-7787-5876>;

Stycheva Olga — Candidate of Pedagogy, Associate Professor at the Department of Russian Language and Literature, O. Zhanibekov South Kazakhstan Pedagogical University, Shymkent, Kazakhstan,

E-mail: sto0906@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4438-4929>.

Abstract. The relevance of the research is determined by the need for targeted professional training of future teachers of Russian language and literature in higher education, where formal business style is an important component of educational and professional communication. The purpose of the work is to develop and substantiate the methodology of working with official business style texts in the educational process of the university as a means of forming students' linguistic competence and integrating it into the general system of professional training. The object of the study was the texts of clerical, diplomatic and legislative subjects, the subject was the pedagogical conditions and methods of their use in teaching. The empirical base consisted of 78 students of the educational program 6B01702 – "Teacher training of Russian language and literature" of the Central Asian Innovation University and the O. Zhanibekov South Kazakhstan Pedagogical University (Shymkent). The research methodology included questionnaires, as well as linguistic and statistical analysis, which revealed the relationship between the features of texts and their perception by students. The results showed that the clerical style is perceived as the most understandable ($M=4.3$), but overloaded with clichés and terminology; diplomatic is characterized by syntactic complexity and is associated with caution; legislative is characterized by rigor and terminological saturation, which makes it difficult to understand. Correlation analysis confirmed a statistically significant relationship

between the level of understanding and the subjective significance of official business style ($r=0.539$; $p<0.001$), as well as between the perception of difficulties and associative attitudes of students ($r=0.468$; $p<0.001$). The key conclusion is that the formal and substantive features of the foundations of the formal business style have a direct impact on students' perception and learning and should be taken into account when developing pedagogical conditions and teaching methods. The practical significance of the research lies in the possibility of applying the proposed methodology in teaching stylistics and disciplines of the language cycle, as well as to improve educational programs aimed at developing language competence as an integral part of the professional training of future specialists.

Keywords: official-business style, professional training, language competence, future teachers, teaching methodology, educational process

For citations: Usmanova K., Stycheva O. The use of the official-business style in the educational process as a means of professional training of future Russian language teachers. *Scientific Journal of Pedagogy and Economics*, 2026. — No.1. – Pp. 433-454. DOI: <https://doi.org/10.32014/2026.2518-1467.1117>

© Усманова Х.*, Стычева О., 2026.

Ө. Жәнібеков атындағы Оңтүстік Қазақстан педагогикалық университеті,
Шымкент, Қазақстан.

E-mail: usmanova_khafiza@mail.ru

РЕСМИ БИЗНЕС СТИЛІН БОЛАШАҚ ОРЫС ТІЛІ МҰҒАЛІМДЕРІН КӘСІБИ ДАЙЫНДАУ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ ОҚУ ҮРДІСІНДЕ ПАЙДАЛАНУ

Усманова Хафиза — “Орыс тілі мен әдебиеті педагогін даярлау” білім беру бағдарламасының докторанты, Ө. Жәнібеков атындағы Оңтүстік Қазақстан педагогикалық университеті, Шымкент, Қазақстан,

E-mail: usmanova_khafiza@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0003-7787-5876>;

Стычева Ольга — педагогикалық ғылымдардың кандидаты, “Орыс тілі мен әдебиет” кафедраның доценты, Ө. Жәнібеков атындағы Оңтүстік Қазақстан педагогикалық университеті, Шымкент, Қазақстан,

E-mail: sto0906@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4438-4929>.

Аннотация. Зерттеудің өзектілігі жоғары білім беру жағдайында болашақ орыс тілі мен әдебиеті мұғалімдерін мақсатты түрде кәсіби даярлау қажеттілігімен анықталады, мұнда ресми іскерлік стильді меңгеру білім беру және кәсіби коммуникацияның маңызды құрамдас бөлігі болып табылады. Жұмыстың мақсаты студенттердің тілдік құзыреттілігін қалыптастыру және оны кәсіптік даярлаудың жалпы жүйесіне біріктіру құралы ретінде университеттің білім беру процесінде ресми іскерлік стиль мәтіндерімен жұмыс істеу әдістемесін әзірлеу және негіздеу болып табылады. Зерттеу

нысаны кеңсе, дипломатиялық және заңнамалық стильдердің мәтіндерін құрастырды, пән педагогикалық жағдайлар мен оларды оқытуда қолдану әдістері болды. Эмпирикалық базаны 6B01702 – Орталық Азия Инновациялық Университеті мен Оңтүстік Қазақстан педагогикалық университетінің "орыс тілі мен әдебиеті мұғалімін даярлау" білім беру бағдарламасының 78 студенті құрады. Ө. Жәнібеков (Шымкент). Зерттеу әдістемесі сауалнаманы, сондай-ақ лингвистикалық және статистикалық талдауды қамтыды, бұл мәтіндердің ерекшеліктері мен олардың студенттердің қабылдауы арасындағы байланысты анықтады. Нәтижелер кеңсестілінің ең түсінікті ($M=4.3$) түрде қабылданғанын, бірақ клише мен терминология шамадан тыс жүктелгенін көрсетті; дипломатиялық синтаксистік күрделілікпен сипатталады және сақтықпен байланысты; заңнамалық қатаңдық пен терминологиялық қанықтылықпен ерекшеленеді, бұл оны түсінуді қиындатады. Корреляциялық талдау түсіну деңгейі мен ресми іскерлік стильдің субъективті маңыздылығы арасындағы ($r=0,539$; $p<0,001$), сондай-ақ қиындықтарды қабылдау мен студенттердің ассоциативті көзқарастары арасындағы ($r=0,468$; $p<0,001$) статистикалық маңызды байланысты растады. Негізгі қорытынды – ресми іскерлік стильдің формальды-мазмұнды ерекшеліктері студенттердің қабылдауы мен дамуына тікелей әсер етеді және оларды оқытудың педагогикалық шарттары мен әдістерін әзірлеу кезінде ескерілуі керек. Зерттеудің практикалық маңыздылығы тілдік циклдің стилистикасы мен пәндерін оқытуда ұсынылған Әдістемені қолдану мүмкіндігінен, сондай-ақ болашақ мамандарды кәсіби даярлаудың ажырамас бөлігі ретінде тілдік құзыреттілікті дамытуға бағытталған білім беру бағдарламаларын жетілдіруден тұрады.

Түйін сөздер: ресми-іскерлік стиль, кәсіби даярлық, тілдік құзыреттілік, болашақ мұғалімдер, оқыту әдістемесі, білім беру үдерісі

© **Усманова Х.*, Стычева О., 2026.**

Южно-Казахстанский педагогический университет имени Ө. Жәнібеков,
Шымкент, Казахстан.

E-mail: usmanova_khafiza@mail.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОГО СТИЛЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ КАК СРЕДСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА

Усманова Хафиза — докторант образовательной программы «Подготовка педагога по русскому языку и литературе», Южно-Казахстанский педагогический университет имени Ө. Жәнібеков, Шымкент, Казахстан,

E-mail: usmanova_khafiza@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0003-7787-5876>;

Стычева Ольга — кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка и литературы, Южно-Казахстанский педагогический университет имени Ө. Жәнібеков, Шымкент, Казахстан,
E-mail: sto0906@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4438-4929>.

Аннотация. Актуальность исследования определяется необходимостью целенаправленной профессиональной подготовки будущих учителей русского языка и литературы в условиях высшего образования, где владение официально-деловым стилем выступает важным компонентом образовательной и профессиональной коммуникации. Цель работы заключается в разработке и обосновании методики работы с текстами официально-делового стиля в образовательном процессе вуза как средства формирования языковой компетенции студентов и её интеграции в общую систему профессиональной подготовки. Объект исследования составили тексты канцелярского, дипломатического и законодательного подстилей, предметом стали педагогические условия и приёмы их использования в обучении. Эмпирическую базу составили 78 студентов образовательной программы 6В01702 – «Подготовка учителя русского языка и литературы» Центрально-Азиатского инновационного университета и Южно-Казахстанского педагогического университета им. Ө. Жәнібеков (г. Шымкент). Методология исследования включала анкетирование, а также лингвистический и статистический анализ, позволившие выявить взаимосвязь между особенностями текстов и их восприятием студентами. Результаты показали, что канцелярский подстиль воспринимается как наиболее понятный ($M=4,3$), но перегруженный клише и терминологией; дипломатический характеризуется синтаксической сложностью и ассоциируется с осторожностью; законодательный отличается строгостью и терминологической насыщенностью, что затрудняет его понимание. Корреляционный анализ подтвердил статистически значимую связь между уровнем понимания и субъективной значимостью официально-делового стиля ($r=0,539$; $p<0,001$), а также между восприятием трудностей и ассоциативными установками студентов ($r=0,468$; $p<0,001$). Ключевой вывод заключается в том, что формально-содержательные особенности подстилей официально-делового стиля оказывают прямое влияние на восприятие и освоение студентами и должны учитываться при разработке педагогических условий и методических приёмов их обучения. Практическая значимость исследования состоит в возможности применения предложенной методики при преподавании стилистики и дисциплин языкового цикла, а также для совершенствования образовательных программ, направленных на развитие языковой компетенции как неотъемлемой части профессиональной подготовки будущих специалистов.

Ключевые слова: официально-деловой стиль, профессиональная подготовка, языковая компетенция, будущие учителя, методика обучения, образовательный процесс

Введение. Актуальность исследования говорит о том, что официально-деловой стиль (ОДС) является неотъемлемой частью речевой практики современного общества. Он заключен в административно-правовую, дипломатическую и управленческую сферы (Khalmirzaeva, 2019). В условиях

глобализации и стремительного развития всесторонних отношений именно ОДС выступает инструментом стандартизированного общения в сфере управления, образования, делопроизводства и международных связей. Для будущих педагогов овладение особенностями подстилей ОДС имеет не только теоретическое, но и прикладное значение. Связь с формированием языковой компетенции служит важным компонентом профессиональной подготовки (Makeeva, 2011).

В образовательном процессе использование текстов официально-делового стиля позволяет решать следующие педагогические задачи: развивать умение восприятия и анализа текстов различного уровня сложности; формировать навыки интерпретации информации с критическими элементами; вырабатывать и укреплять собственное высказывание в официальной ситуации (чтение приказа, написание заявления, оформление отчета и др.). Эти умения становятся фундаментом профессиональной подготовки будущего учителя, который должен не только применять ОДС в собственной практике, но и уметь обучать школьников основам работы с официальными документами.

В процессе обучения в университете будущие учителя регулярно сталкиваются с официально-деловыми текстами. Это учебно-нормативные документы, заявления, отчёты, материалы практики, а также тексты, связанные с деятельностью учебных и методических подразделений. Однако знакомство с такими текстами чаще носит формальный характер и не всегда сопровождается глубоким пониманием их содержания. Нередко официальные формулировки воспринимаются студентами как сложные и шаблонные, что затрудняет их осмысленное использование в учебной и последующей профессиональной деятельности.

Будущий учитель, наставник должен быть примером для своих учеников не только в манере поведения, но и правильности оформления документов, постановки речи, понимая реальность профессиональной деятельности. Поэтому и использованию официально-делового стиля в процессе получения знаний в университете при подготовке будущих учителей русского языка и литературы отводится особая роль.

При построении официальной речи, как письменной, так и устной, в образовательном пространстве в Казахстане используются специальные термины, словосочетания: образовательная программа(ОП), рабочая учебная программа (РУП), ученый совет, учебный план, индивидуальный учебный план, академическая мобильность, текущий контроль и так далее. Все они стандартизированы и относятся к определенной сфере вращения – образовательной. Также имеются общепринятые сокращения по всей республике: ЕНТ, ВУЗ, ППС, СРС, ГАК, МОН РК и другие. Знать значение и уметь применять все вышеперечисленное необходимое условие профессиональной деятельности педагога. Необходимо успевать и за обновлениями такой лексики. Например, в 2022 году Министерство

образования и науки Республики Казахстан разделилось на Министерство просвещения (МП РК) и Министерство науки и высшего образования (МНВО РК) (Kazakhstan Today, 2022). Соответственно, появились новые аббревиатуры знание которых необходимо для корректного понимания и оформления официальных текстов в образовательной сфере.

Ошибки в понимании или использовании официальных текстов в педагогической практике могут иметь не только учебные, но и правовые последствия. Неправильное толкование приказов, нормативных документов или должностных обязанностей способно привести к нарушению установленных требований и профессиональных норм. В этой связи формирование устойчивых навыков работы с официально-деловыми текстами становится важной частью профессиональной ответственности будущего учителя.

Новшества в образовательной сфере требуют от будущих педагогов умения ориентироваться в изменении официальной лексики, что закрепляется в применении официально-делового стиля. Интерпретация сокращений, неправильное понимание контекста, определенного документа может иметь ошибочные последствия при выполнении профессиональных обязанностей.

Несмотря на то что официально-деловой стиль постоянно используется в образовательной среде, степень его осознанного освоения студентами остаётся разной. Знание отдельных терминов и устойчивых выражений ещё не означает умение правильно понять содержание документа или использовать его в конкретной профессиональной ситуации. В результате возникает разрыв между формальным знанием особенностей официальной речи и реальным умением применять её на практике в педагогической деятельности.

Овладение официально-деловым стилем - это процесс регулярного его использования для формирования устойчивого представления об официальных текстах. Здесь главное разобраться в функциональном назначении, превратив владением им в достаточный уровень языковой и профессиональной компетентности. Так, возникают противоречия между практической значимостью и сформированностью у студентов умений осознанного его применения, повлекшее нас к изучению педагогических условий и поиску восприятия подстилей.

Официально-деловой стиль популярен благодаря своей уникальности и востребованности. Он описан в научной литературе, но остается открытым вопрос, как именно воспринимают разные подстили ОДС студенты-педагоги и какие особенности, связанные с языком, создают трудности в обучении. Данная работа не является только теоретическим описанием изучаемого стиля – она направлена на выявление истинного восприятия подстилей будущими учителями определенной категории студентов.

Особую значимость проблема освоения официально-делового стиля приобретает в подготовке учителей русского языка и литературы. Именно они

в дальнейшем формируют у школьников представления о функциональных стилях речи и учат работе с различными типами текстов. Следовательно, уровень владения официально-деловым стилем у самих будущих педагогов напрямую влияет на качество преподавания и развитие языковой культуры обучающихся.

Объект исследования — официально-деловой стиль современного русского языка.

Предмет исследования — восприятие и понимание студентами текстов канцелярского, дипломатического и законодательного подстилей в образовательном процессе.

Цель исследования — выявить особенности использования текстов официально-делового стиля и показать их значение для профессиональной подготовки будущих учителей русского языка и литературы.

Задачи исследования:

Провести теоретический обзор подстилей официально-делового стиля, выявить их формально-содержательные особенности и определить языковые характеристики, влияющие на восприятие текстов студентами.

Организовать и проанализировать опрос студентов образовательной программы 6В01702 – «Подготовка учителя русского языка и литературы» для выявления уровня понимания, трудностей и ассоциативного отношения к подстилям официально-делового стиля.

Рассмотреть направления лингводидактического анализа текстов официально-делового стиля и их связь с профессиональной подготовкой студентов педагогических специальностей.

1. Сформулировать выводы о педагогических условиях и методических приёмах, способствующих успешному освоению студентами официально-делового стиля.

Литературный обзор. Применение официально-делового стиля вместе с его функциональностью при подготовке будущих педагогов рассматривалось неоднократно. По мнению Kozhina, официально деловой стиль имеет не только языковые признаки, но и коммуникативные задачи (Kozhina, 2019). С педагогической точки зрения, языковые элементы взаимодействуя в тексте, влияют на адресата в учебном пространстве. Здесь, формально-содержательная организация текста определяется сочетанием его структуры (композиция, синтаксис, жанровые рамки) и содержания (понятийная точность, терминологическая насыщенность, клишированность). Для педагогической практики важно, что именно эти характеристики нередко создают барьеры в восприятии, которые следует учитывать при построении методики преподавания.

Так, канцелярский подстиль с его клишированностью обеспечивает однозначность формулировок, но может вызывать у студентов ощущение однобокости и перегруженности (Kozhina et al., 2008); дипломатический подстиль требует высокой концентрации и внимания, что диктует

необходимость специальных методических приёмов (Vinokur, 1971); законодательный подстиль, обладая императивностью и терминологической насыщенностью, чаще всего вызывает затруднения при восприятии (Kopylova, 2016).

В научных работах отмечается, что сложности при чтении официально-деловых текстов связаны не с количеством информации, а с тем, как она подаётся. Формальный язык, большое количество клише и специальных терминов делают такие тексты менее понятными для читателя. Без опыта работы с официальной речью они часто воспринимаются как перегруженные и трудные для понимания, даже если их структура кажется логичной.

Остановимся подробнее на канцелярском подстиле. Khalmirzaeva в своей работе описывает его источником трудностей, так как канцелярская лексика в качестве языковых средств состоит из оборотов, специальных слов (Khalmirzaeva, 2019). Это утяжеляет общее понимание стиля и формирует негативное представление о его структуре. Но и отказаться от них нельзя - канцеляризм необходим для понимания студентами, чья будущая работа будет связана с официальными документами по типу приказов, заявлений, отчетов и инструкций (рекомендаций), служебных записок с которыми учитель сталкивается в профессиональной деятельности.

В исследованиях отмечается, что канцелярский подстиль достаточно устойчив, так как его формы давно закрепились в деловой практике (Akhmedyarov, 2009). Стандартные выражения и клише помогают делать официальные документы одинаковыми по форме и понятными в типовых ситуациях. Однако из-за излишней формальности такие тексты нередко кажутся трудными для восприятия, особенно если у читателя нет опыта работы с официальными документами.

Канцелярский подстиль имеет регулятивную функцию и не может не быть включен в образовательный процесс. Канцеляризм имеет точность формулировок и их понимание обеспечивает профессиональную компетентность будущих специалистов. Не поняв их смысла и функционального значения, то и сам подстиль лишается коммуникативной ценности.

Исследователи отмечают, что ценность канцеляризмов заключается в их устойчивости и повторяемости. Именно благодаря этому официальные документы остаются точными и понятными с точки зрения правил и требований. При этом отрицательное отношение к канцелярскому подстилю чаще объясняется тем, что он кажется слишком формальным, а не тем, что он действительно плохо выполняет свою коммуникативную функцию.

В научных работах подчёркивается, что официальный-деловой стиль нельзя рассматривать только как набор устойчивых выражений и правил. Он представляет собой целостную систему, в которой каждый языковой элемент выполняет определённую функцию. Выбор слов, построение предложений и общая структура текста подчинены задаче точной и однозначной передачи

информации. В официальных текстах сознательно избегаются субъективные оценки и двусмысленные формулировки, поскольку их основная цель — регулирование действий и установление чётких правил. Поэтому исследователи рассматривают официальный текст как заранее организованное высказывание, в котором форма напрямую связана с его назначением.

Законодательный подстиль — это язык законов и правил. Он используется для того, чтобы чётко закрепить нормы и требования и не допустить разного понимания текста. Поэтому такие тексты пишутся строго и формально: главное в них — точность, а не удобство чтения.

Современные исследования подтверждают, что синтаксическая сложность и терминологическая перегруженность законодательных текстов напрямую связаны с трудностями их интерпретации (Osnabrügge and Vannoni, 2025). Это указывает на необходимость разработки педагогических стратегий, позволяющих формировать у студентов умения работать с текстами высокой формальной сложности. При этом социокультурные изменения, цифровизация документооборота и появление новых жанров электронных текстов создают дополнительные вызовы для методики преподавания ОДС (Mashosh, 2023).

В научных работах указывается, что законодательные тексты воспринимаются как сложные по нескольким причинам. В них используется большое количество специальных юридических слов, длинные предложения и ссылки на другие статьи и документы. Такой язык делает тексты строгими и точными, но одновременно усложняет их чтение и понимание. Поэтому законодательный подстиль чаще всего считается самым трудным для восприятия среди всех разновидностей официально-делового стиля.

Законодательный подстиль говорит о текстах с нормами и правилами: указы, законы, положения, нормативные акты и так далее. Если учесть, что деятельность педагога регламентирована, то учитель на регулярной основе сталкивается с требованиями законодательства в области труда и защиты прав обучающегося. Законодательные тексты избыточны в формулировках и императиве. В основу текстов ложится юридическая терминология (учебная нагрузка, должностные обязанности, распоряжение, приказ и другие) со сложной организацией строения предложений. Освоение законодательного подстиля развивает правовую грамотность педагога, выступая элементом профессиональной компетенции учителя.

Дипломатический подстиль коррелирует с повседневной школьной документацией реже. Его функция нейтральна, но значимая в формировании коммуникативной культуры будущего педагога. Официальная переписка, публичные выступления, обращение к администрации — это все его элементы. Подстиль является сложным для применения, так как привлекает большие когнитивные усилия с учетом этики во избежание конфликтных ситуаций.

В научных работах отмечается, что дипломатический подстиль занимает особое место среди других разновидностей официально-деловой речи. Его язык используется не только для передачи информации, но и для поддержания

вежливости, сдержанности и нейтрального тона общения. Поэтому в таких текстах часто встречаются осторожные формулировки и длинные предложения с пояснениями. С одной стороны, это помогает избегать резких и прямых высказываний, с другой — делает текст более сложным для восприятия и требует от читателя большего внимания.

С точки зрения лингводидактики можно выделить несколько направлений работы с официально-деловым стилем в вузовском обучении. Во-первых, формально-структурное, связанное с анализом композиции и синтаксиса (Giniyatullina, 2022); во-вторых, лексико-семантическое, ориентированное на объяснение и интерпретацию терминов и клише (Boiko, 2024); в-третьих, функционально-стилистическое, позволяющее показать цели и задачи официального текста (Boichenko and Shindryaeva, 2025); в-четвёртых, когнитивно-психологическое, направленное на выявление барьеров восприятия и путей их преодоления (Solovova, 2005); наконец, дидактико-методическое, предполагающее создание упражнений и учебных заданий, учитывающих специфику каждого подстиля (Azimov and Shchukin, 2009; Duskaeva, 2012).

В целом анализ научных работ показывает, что официальный-деловой стиль нельзя считать однородным. Его подстили заметно отличаются друг от друга и по языку, и по задачам, которые они выполняют. Именно поэтому каждый подстиль рассматривается исследователями отдельно, как самостоятельная часть официальной речи.

Таким образом, использование официально-делового стиля в образовательном процессе выступает не только объектом лингвистического анализа, но и значимым ресурсом педагогики. Его освоение позволяет разрабатывать эффективные методики обучения, направленные на развитие языковой компетенции как составляющей профессиональной подготовки будущих учителей русского языка и литературы. При этом недостаточно исследованным остаётся вопрос восприятия подстилей ОДС студентами педагогических направлений и поиска методических приёмов, позволяющих снизить трудности в обучении. Этот аспект и определяет научную и практическую значимость проведённого исследования.

Материалы и Методы. В исследовании приняли участие 78 студентов специальности «Русский язык и литература» из Центрально-Азиатского инновационного университета и Южно-Казахстанского педагогического университета имени Ө.Жәнібеков (г. Шымкент). Выборка включала студентов четырех курсов обучения, что позволило учесть разные стадии овладения официально-деловым стилем: от первичного знакомства с его особенностями до более глубокого и осознанного применения в академической и профессиональной деятельности. Самое большое количество студентов, принявших участие, зафиксировано на втором курсе (35,9%; 28 человек) и третьем курсе (32,1%; 25 человек), что отражает этапы активного формирования языковой компетенции. Доля первокурсников составила

20,5% (16 человек), а студентов четвёртого курса — 11,5% (9 человек), что обеспечивает сбалансированное представительство разных уровней подготовки и придаёт выборке репрезентативный характер.

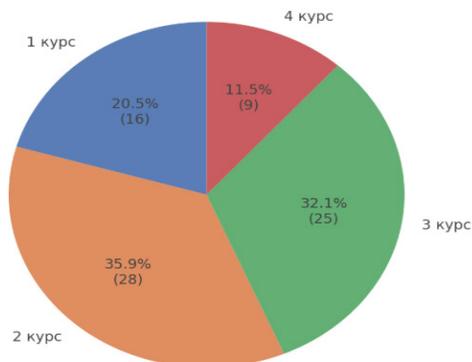


Рисунок 1— Распределение участников исследования по курсам обучения (N=78)

Тип исследования эмпирико-аналитический с наличием количественного и качественного анализа (Creswell and Plano Clark, 2017). Оно сочетает в себе методы анкетирования (субъективная оценка установок студентов), и лингвистический анализ, направленный на изучение формально-содержательных характеристик текстов подстилей официально-делового стиля. Такой смешанный подход позволил интегрировать результаты разных типов анализа и установить прямые связи между характеристиками текста и их восприятием.

Основным методом сбора данных стало анкетирование, включавшее 20 вопросов, разделённых на четыре блока:

- Субъективный уровень понимания текстов (5 вопросов) — например, «Тексты канцелярского подстиля мне легко понять», «Законодательные тексты я понимаю с первого чтения».
- Восприятие трудностей (5 вопросов) — например, «Синтаксис дипломатических текстов затрудняет понимание», «Терминология официально-делового стиля в целом мне непонятна».
- Ассоциативное и эмоциональное отношение к жанрам (5 вопросов) — например, «Канцелярские тексты ассоциируются у меня с формальностью и бюрократией», «Законодательные тексты ассоциируются у меня со строгостью и жёсткостью».

Опыт, значимость и мотивация к изучению (5 вопросов) — например, «Навыки владения официально-деловым стилем важны для моей учебной и профессиональной деятельности», «Мне необходимо углублённое обучение особенностям официально-делового стиля».

Анкетирование было выбрано в качестве основного метода исследования, так как оно позволяет выявить отношение студентов к официально-деловому

стилю и определить, какие аспекты официальных текстов вызывают наибольшие трудности. В рамках данного исследования важно было не только установить уровень понимания подстилей официально-делового стиля, но и зафиксировать субъективные оценки студентов, основанные на их учебном и практическом опыте.

Структура анкеты была построена таким образом, чтобы охватить различные стороны восприятия официально-делового стиля. Вопросы первого блока были направлены на оценку степени понятности текстов, второго — на выявление трудностей при их восприятии, третьего — на определение ассоциативного и эмоционального отношения студентов к различным подстилям. Четвёртый блок позволил определить, насколько значимым студенты считают владение официально-деловым стилем для своей будущей профессиональной деятельности.

Использование шкалы Лайкерта позволило представить ответы студентов в количественном виде и провести их статистическую обработку. Анкетирование проводилось в электронной форме, что обеспечило удобство участия и анонимность респондентов. Двухязычное оформление анкеты способствовало более точному пониманию вопросов и снижению вероятности ошибок при ответах. Таким образом, анкетирование дало возможность получить объективные данные о восприятии официально-делового стиля студентами педагогических специальностей и послужило основой для дальнейшего анализа результатов.

Анкета составлена с учётом трёх подстилей официально-делового стиля — канцелярского, дипломатического и законодательного. Ответы фиксировались по шкале Лайкерта от 1 до 5 баллов (1 — «полностью не согласен», 5 — «полностью согласен»), что позволило получить числовые показатели, пригодные для статистической обработки. Опрос размещался на Google Forms на казахском и русском языках и имел название «Ресми іскерлік стильдің ішкі стильдерін түсіну және қабылдау (Понимание и восприятие подстилей официально-делового стиля)». Вначале анкета содержала описание подстилей и структуры опросника из четырех блоков. Респонденты заранее были уведомлены об анонимности и конфиденциальности проводимого исследования.

Надёжность анкетных блоков была проверена с помощью коэффициента Кронбаха (Cronbach's alpha). Его значения составили: блок 1 — 0,817; блок 2 — 0,878; блок 3 — 0,767; блок 4 — 0,720. Эти показатели свидетельствуют о приемлемой и высокой внутренней согласованности шкал, что подтверждает корректность инструментария. В социально-гуманитарных исследованиях значения α выше 0,7 обычно считаются удовлетворительными, а выше 0,8 — высокими, поэтому полученные результаты позволяют уверенно использовать разработанную нами анкету для анализа.

В качестве дополнительного метода использовался лингвистический анализ формально-содержательных особенностей текстов, который включал

разбор композиции, синтаксиса, лексики и терминологии. Такой анализ дал возможность соотнести эмпирические данные анкетирования с объективными характеристиками текстов, выявленными в теоретических источниках.

Обработка данных осуществлялась с помощью программного обеспечения SPSS 26.0. На первом этапе были рассчитаны описательные статистики (средние значения, стандартные отклонения) по каждому вопросу и блоку, что позволило определить общий уровень восприятия и выявить трудности. Далее были рассчитаны коэффициенты надёжности (α Кронбаха), подтверждающие устойчивость инструментов. Дополнительно был проведён корреляционный анализ (метод Пирсона), направленный на выявление взаимосвязей между блоками анкеты. Например, исследовалось, связаны ли высокий уровень понимания текстов с низким восприятием трудностей, а также влияет ли субъективная значимость официально-делового стиля на его ассоциативное восприятие.

Таким образом, методология исследования сочетает в себе количественный и качественный подходы, что позволяет не только выявить статистические зависимости, но и интерпретировать их через призму лингвистических характеристик текста. Это делает исследование комплексным и позволяет глубже понять специфику восприятия студентами подстилей официально-делового стиля.

Результаты. Анкетирование студентов ($N=78$) включало четыре блока вопросов, охватывающих уровень понимания текстов, восприятие трудностей, ассоциативное отношение и оценку значимости официально-делового стиля (ОДС).

В целом, по блоку понимания респонденты демонстрируют высокую степень уверенности в интерпретации текстов ОДС ($M=4,3$) (Таблица 1). Данные говорят о респондентах, субъективно оценивающих способность к интерпретации текстов на достаточном уровне. Возможно это связано со взаимодействием студентов с такими документами как учебные рабочие программы, приказы, учебные планы (в ходе педагогической и исследовательской практики). Вместе с тем значительная часть студентов признаёт трудности, связанные с синтаксисом, структурой и терминологией ($M=4,0$; согласие более 80%). Ассоциативные оценки отразили так понимание подстилей: канцелярский ассоциируется с формальностью и бюрократией, дипломатический — с нейтральностью и осторожностью, законодательный — со строгостью и жёсткостью. Блок опыта и значимости подтвердил прикладную ценность ОДС: более 70% студентов считают владение данным стилем необходимым для академической и профессиональной деятельности.

Таблица 1 – Средние значения, стандартные отклонения и доля согласия по блокам опроса

Блок	Содержание блока	M	SD	% согласия (4–5 баллов)
1	Понимание текстов	4,3	0,55	83–95%
2	Восприятие трудностей	4,0	0,73	82–87%

3	Ассоциативные и эмоциональные оценки	3,9	0,54	81–86%
4	Опыт и значимость	3,9	0,50	72–82%

Примечание: % согласия — сумма ответов «скорее согласен» и «полностью согласен».

Корреляционный анализ (Таблица 2) выявил ряд значимых зависимостей между блоками анкеты. Наиболее сильная положительная корреляция установлена между пониманием текстов и восприятием их значимости ($r = 0,539$, $p < 0,001$), что указывает: чем выше субъективная понятность подстилей, тем больше студенты признают их прикладную ценность для учебной и профессиональной деятельности. Средней силы связь зафиксирована между восприятием трудностей и ассоциативными установками ($r = 0,468$, $p < 0,001$), что отражает эмоционально-оценочную реакцию студентов на барьеры понимания: сложный синтаксис и терминологическая насыщенность вызывают ассоциации с чуждостью, строгостью и формальностью. Умеренной силы оказалась корреляция между пониманием и ассоциативными оценками ($r = 0,359$, $p < 0,01$), что демонстрирует зависимость: чем доступнее воспринимается стиль, тем более нейтральным и позитивным оказывается эмоциональный фон его восприятия. Дополнительно выявлена слабая, но статистически значимая корреляция между ассоциативными оценками и восприятием значимости ($r = 0,295$, $p < 0,01$), подтверждающая, что эмоционально-оценочный компонент частично влияет на признание практической важности ОДС. В то же время восприятие трудностей не показало значимой связи с оценкой значимости ($r = 0,079$, $p = 0,494$), что свидетельствует: субъективные барьеры понимания не снижают признания ценности владения официально-деловым стилем.

Таблица 2 – Корреляции между блоками анкеты (N=78)

	Понимание	Восприятие	Ассоциация	Значимость
Понимание	1	,255*	,359**	,539**
Восприятие	,255*	1	,468**	,079
Ассоциация	,359**	,468**	1	,295**
Значимость	,539**	,079	,295**	1

Примечания: Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

** Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Сопоставительный анализ формально-содержательных особенностей текстов подстилей канцелярского, дипломатического и законодательного включал разбор композиции, синтаксиса, лексики и терминологии, характерных для каждого подстиля. Такой подход позволил выявить структурные и содержательные параметры, определяющие специфику текстов официально-делового стиля.

Формально-содержательная организация текстов проявляется по-разному в зависимости от функций и коммуникативных задач. Для наглядности основные характеристики подстилей представлены в Таблице 3.

Таблица 3 – Подстили официально-делового стиля: структура, содержание и языковые особенности

Подстиль	Формальная сторона (структура)	Содержательная сторона	Категории языковых характеристик	Конкретные особенности (примеры)	Источники
Канцелярский	Стандартизированные формы, готовые клише, унифицированный синтаксис	Передача фактов, распоряжений, указаний	Лексические Структурно-композиционные	Терминология; клише и формулы («в соответствии с...»); ограниченность синонимии; жёсткая стандартизация структуры	Kozhina et al., 2008
Дипломатический	Сложные синтаксические конструкции, многочисленные уточнения, нейтральность выражений	Обеспечение корректности, дипломатичности и компромиссности	Синтаксические Функционально-прагматические	Громоздкие конструкции; периодические структуры; многочисленные уточнения; дипломатичность (нейтральные формулы)	Vinokur, 1971
Законодательный	Строгая жанровая организация, юридическая терминология, повторяемость конструкций, сложный синтаксис	Фиксация норм и правил, исключение двусмысленного толкования	Лексические Синтаксические Функционально-прагматические	Императивность; категоричность; насыщенность терминологией; повтор формул; отсылочные конструкции («см. ст. 5»)	Giniyatullina, 2022; Salimovskii, 2002

Примечание: Составлено на основе источников; Kozhina et al., 2008; Vinokur, 1971; Giniyatullina, 2022; Salimovskii, 2002

Из таблицы видно, что каждый подстиль соотносится с определёнными категориями языковых характеристик: канцелярский — преимущественно лексико-структурными, дипломатический — синтаксическими и функционально-прагматическими, а законодательный — сразу несколькими категориями, что и обуславливает его сложность для понимания.

Канцелярский подстиль отличается высокой степенью стандартизации. Его тексты строятся по готовым шаблонам и включают устойчивые клише и формулы, что обеспечивает точность и однозначность передачи информации. Основная задача таких текстов — зафиксировать факты, распоряжения и указания, поэтому в них используется ограниченный набор лексических средств и строгая структура. Для студентов подобная упорядоченность

может облегчать ориентирование в документе, однако одновременно создаёт ощущение однообразия и перегруженности официальными формулировками.

Дипломатический подстиль, напротив, характеризуется более сложной синтаксической организацией. Для него типичны длинные предложения с многочисленными уточнениями и нейтральные, осторожные формулировки. Такая структура направлена на обеспечение корректности, дипломатичности и возможности компромиссного толкования. Именно синтаксическая сложность и обилие пояснений делают тексты данного подстиля трудными для восприятия, особенно в учебной аудитории.

Законодательный подстиль отличается наибольшей строгостью и формальной регламентированностью. Его тексты предназначены для закрепления норм и правил, что требует точных формулировок, использования юридической терминологии и исключения двусмысленности. Повторяемость конструкций, императивный характер высказываний и наличие отсылочных элементов обеспечивают нормативную чёткость, но одновременно повышают сложность восприятия таких текстов.

Таким образом, Таблица 3 наглядно демонстрирует, что различия в структуре и языковых характеристиках подстилей напрямую влияют на их восприятие студентами и требуют дифференцированного подхода при обучении официально-деловому стилю.

Сопоставление результатов анкетирования с формально-содержательными особенностями подстилей показало прямое соответствие между структурными характеристиками текстов и субъективным восприятием студентов (Таблица 4).

Таблица 4. Формально-содержательные особенности подстилей и их восприятие студентами

Подстиль	Лингвистические особенности	Восприятие по анкете	Интерпретация
Канцелярский	Типовые формы, речевые стереотипы, однообразные синтаксические структуры, специализированная лексика (Kozhina et al., 2008)	Понимание высокое (M=4,3), но 82–86% отметили трудности, связанные с клише и лексикой	Стандартизация облегчает восприятие, но клишированность воспринимается как барьер
Дипломатический	развернутые синтаксические структуры, обильные пояснения, беспристрастность формулировок (Vinokur, 1971)	Понимание в целом высокое (91% согласия), однако 84,6% отметили синтаксическую сложность; ассоциация — «осторожность»	Подтверждается: синтаксис признан главным источником трудностей
Законодательный	жанровая регламентированность, правая лексика, предписывающий характер (Giniyatullina, 2022; Salimovskii, 2002)	94,9% понимают с первого чтения, но 87% указали на трудности структуры и терминологии; ассоциация — «строгость»	Высокая формальная регламентация создаёт ощущение перегруженности и напряжённости

Сопоставление теоретических характеристик и результатов анкетирования показало, что именно формальные особенности подстилей оказывают решающее влияние на восприятие текстов студентами. Канцелярский подстиль воспринимается как понятный, но перегруженный клише и терминологией; дипломатический — как доступный по содержанию, но осложнённый синтаксисом; законодательный — как строгий и терминологически насыщенный, что вызывает наибольшие трудности при интерпретации. Эти выводы подтверждают эмпирические данные и подчёркивают актуальность лингводидактического подхода: формирование языковой компетенции требует не только знакомства с жанровыми особенностями официально-делового стиля, но и целенаправленной работы с трудностями восприятия, обозначенными студентами.

Обсуждение. Проведённое исследование позволило сравнить формально-содержательные особенности подстилей официально-делового стиля с восприятием студентов, зафиксированным в анкетировании. Сопоставление эмпирических данных и лингвистических характеристик показало, что восприятие текста студентами не является случайным, а напрямую связано с теми структурными и содержательными параметрами, которые описываются в научной литературе. Таким образом, данные исследования подтверждают наличие зависимости между формальными особенностями текста и субъективным отношением к нему со стороны обучающихся.

Результаты демонстрируют прямую связь между структурными характеристиками официально-деловых текстов и уровнем их понимания, трудностями восприятия, ассоциативными оценками и субъективной значимостью. Иными словами, специфика текста — будь то стандартизированность, синтаксическая сложность или терминологическая насыщенность — предопределяет не только когнитивный уровень освоения, но и эмоционально-оценочные реакции студентов.

Дополнительно проведённый корреляционный анализ позволил выявить ряд значимых взаимосвязей между блоками анкеты, углубив понимание полученных данных. Так, высокая субъективная понятность текстов (Блок 1) оказалась положительно связана с восприятием значимости официально-делового стиля ($r = 0,539$; $p < 0,01$). Этот результат свидетельствует о том, что чем легче студенту понять тексты, тем выше он оценивает их практическую ценность для своей академической и профессиональной деятельности. И напротив, при снижении уровня понимания уменьшается и субъективная значимость. Другим важным результатом стала выявленная связь между трудностями восприятия (Блок 2) и ассоциативными установками (Блок 3) ($r = 0,468$; $p < 0,01$). Она отражает, что сложность текста не только снижает его когнитивную доступность, но и формирует определённый эмоциональный фон восприятия: тексты начинают ассоциироваться с бюрократией, строгостью, перегруженностью. В то же время трудности не оказали существенного влияния на общую оценку значимости официально-делового стиля ($r = 0,079$;

$p = 0,494$), что подчёркивает самостоятельную ценность ОДС как элемента профессиональной подготовки независимо от барьеров в его освоении.

Дополнительно следует учитывать, что восприятие официально-делового стиля во многом связано с этапом обучения студентов. На младших курсах работа с официальными текстами чаще воспринимается как формальное требование учебного процесса, тогда как на старших курсах возрастает осознание их практической значимости. По мере накопления учебного и педагогического опыта студенты начинают воспринимать официально-деловые тексты не только как объект анализа, но и как инструмент профессиональной деятельности.

Рассмотрение отдельных подстилей позволило выявить их специфику в восприятии студентов. Анализ канцелярского подстиля показал, что его стандартизованность и клишированность обеспечивают высокий уровень понятности ($M = 4,3$; $SD = 0,55$; 83–95% согласия). Однако, несмотря на внешнюю простоту, учащиеся отмечают значительные трудности, связанные с терминологией и официальными клише (82–86% согласия). Эти данные коррелируют с лингвистическими описаниями (Kozhina et al., 2008), где подчеркивается избыточная унификация и ограниченность синонимии, делающая текст одновременно ясным и перегруженным.

Важно отметить, что наличие трудностей при восприятии официально-деловых текстов не свидетельствует о недостаточной языковой подготовке студентов. Напротив, полученные данные показывают, что даже при высоком уровне понимания сохраняется ощущение сложности и перегруженности текста. Это объясняется спецификой самого официально-делового стиля, ориентированного прежде всего на точность, регламентацию и однозначность формулировок, а не на удобство восприятия.

Дипломатический подстиль, традиционно рассматриваемый как синтаксически усложнённый, упомянутый Vinokur (1971), воспринимается студентами неоднозначно. С одной стороны, большинство респондентов отмечают его общую доступность (91% согласия), с другой — 84,6% признают, что именно синтаксис затрудняет понимание. Ассоциативные ответы фиксируют устойчивую связь этого подстиля с нейтральностью и осторожностью (85,9%), что подтверждает прагматическую специфику дипломатического дискурса: он рассчитан не только на передачу информации, но и на соблюдение норм вежливости и корректности, что выражается через усложнённые конструкции и многочисленные уточнения.

Законодательный подстиль, характеризующийся жанровой строгостью, императивностью и насыщенностью юридической терминологией (Giniyatullina, 2022; Salimovskii, 2002), вызвал у студентов наиболее противоречивые оценки. С одной стороны, подавляющее большинство заявило о понимании законодательных текстов с первого чтения (94,9%), с другой — 87% отметили серьёзные трудности, связанные с их структурой и терминологией. Ассоциативный ряд (84,4% согласия) закрепляет за данным

подстилем образы строгости и жёсткости, что указывает на повышенную эмоциональную напряжённость восприятия. Эти данные согласуются с современными исследованиями Osnabrügge и Vannoni (2025), показывающими, что синтаксическая сложность и лексическая неопределённость в юридических текстах затрудняют их практическое использование.

Для будущего учителя владение законодательным подстилем приобретает особое значение, поскольку педагогическая деятельность жёстко регламентирована нормативными документами. Учитель регулярно сталкивается с приказами, инструкциями, положениями и иными правовыми текстами, определяющими его обязанности и ответственность. В этом контексте умение понимать структуру законодательных текстов и юридическую терминологию становится частью профессиональной грамотности педагога.

Таким образом, анкетирование студентов позволило не только подтвердить результаты формально-содержательного анализа, но и выявить дидактически значимые зоны риска. Ключевыми барьерами стали: избыточная клишированность канцелярского подстиля, синтаксическая усложнённость дипломатического и терминологическая перегруженность законодательного. Эти аспекты требуют особого внимания в процессе обучения и должны учитываться при разработке методических материалов.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что традиционного знакомства с официально-деловым стилем в рамках теоретических дисциплин недостаточно. Эффективное освоение подстилей требует систематической практической работы, направленной на осмысленное чтение и анализ официальных текстов. В этом смысле обучение официально-деловому стилю должно носить прикладной характер и быть тесно связано с будущей профессиональной деятельностью студентов.

С педагогической точки зрения, результаты исследования подчёркивают необходимость разработки целевых методик, направленных на преодоление выявленных трудностей. Обучение должно включать:

- практику декодирования клише и стереотипных формул канцелярского стиля. Навыки декодирования помогают будущим учителям понять официальный текст, различая в нем требуемые действия и требования. Такой навык облегчает работу с документами и снижает трудности при их чтении;
- тренировку анализа и интерпретации усложнённых синтаксических конструкций дипломатического подстиля. Умение разбираться в сложных предложениях в официальных дипломатических текстах. На практике студент должен уметь разделять предложения на более простые и улавливать основной смысл;
- формирование навыков работы с юридической терминологией и структурой законодательных текстов. Это обучение пониманию языка законов и правил, по которым работает школа и учитель.

При таком подходе анкетирование студентов выступает не только как инструмент диагностики восприятия, но и как часть лингводидактического

анализа, позволяющего связать формально-содержательную организацию текстов с реальными образовательными задачами. Это напрямую соотносится с задачами исследования и подтверждает, что результаты могут служить основой для совершенствования методики преподавания официально-делового стиля.

Анкетирование в данном исследовании позволило зафиксировать не только уровень понимания официально-деловых текстов, но и эмоционально-оценочное отношение студентов к различным подстилям. Это делает полученные данные значимыми для лингводидактики, поскольку они отражают реальные трудности и ожидания обучающихся, которые необходимо учитывать при разработке учебных заданий и методических материалов.

Официально-деловой стиль является практическим инструментом при подготовке будущего учителя. Это не просто тема или раздел из книг к обязательному изучению в вузе. Работа с текстами данного стиля содержится в дисциплинах «Стилистика русского языка», «Культура речи», «Практикум по письменной речи». Именно работа с нормативными документами, служебными записками, приказами, объяснительными и другими видами официальных документов помогает студентам приобрести практический опыт и углубиться в условия использования стиля в будущей деятельности.

Заключение. Исследование подтвердило, что формально-содержательные особенности подстилей официально-делового стиля напрямую определяют их восприятие студентами. Канцелярские тексты воспринимаются как более доступные, но перегруженные клише и терминологией; дипломатические как содержательно-нейтральные, но синтаксически усложнённые; законодательные как строго регламентированные и насыщенные юридическими формулами, что создаёт барьеры для понимания.

Полученные результаты говорят о необходимости целенаправленной методической работы, направленной на формирование у студентов умений в основе их профессиональной подготовки: распознавание и интерпретация клише, постепенное освоение сложных синтаксических конструкций, работа с юридической терминологией. Такой подход обеспечивает не только развитие языковой компетенции, но и укрепление профессионально значимых навыков будущих учителей русского языка и литературы.

Кроме того, результаты исследования показывают, что освоение официально-делового стиля должно рассматриваться как непрерывный процесс, сопровождающий обучение студентов на протяжении всего периода подготовки в вузе. Эффективность работы с официальными текстами повышается в том случае, если она систематически включается в учебные дисциплины и опирается на реальные коммуникативные ситуации, с которыми будущий учитель сталкивается в профессиональной практике. Это позволяет сформировать у студентов устойчивые навыки понимания и использования официальной речи, а также снижает уровень тревожности при работе с нормативными и служебными документами.

После проведённого исследования выяснилось, что официально-деловой стиль нужен будущим учителям не сам по себе, а для реальной работы в школе. При его освоении в студенческие годы профессиональные обязанности в будущем могут восприниматься и выполняться легче. Речь идет о работе с официальными документами (отчеты, заявления, характеристики, объяснительные), общение с администрацией. Профессиональная культура учителя в контексте освоения официально-делового стиля строится на умениях читать и правильно составлять тексты, соблюдать требования школы и образовательного стандарта. Поэтому регулярная и осмысленная работа с текстами такого стиля в учебном процессе должна быть обязательной частью подготовки будущих учителей русского языка и литературы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы при преподавании стилистики русского языка и смежных дисциплин, а также при разработке учебных заданий, направленных на преодоление выявленных трудностей и повышение качества профессиональной подготовки.

В то же время исследование имеет определённые ограничения: выборка ограничена студентами образовательной программы 6В01702 двух вузов, что снижает возможность обобщения выводов; кроме того, анкетирование фиксирует субъективное восприятие, не всегда совпадающее с реальными навыками работы с текстами. Эти аспекты задают направления для дальнейших исследований — расширение выборки, включение студентов других направлений подготовки и использование тестовых методик для объективной оценки сформированности компетенций.

References

Akhmedyarov K.K. (Ed.) (2009) *Russkiy yazyk: Uchebnoe posobie* [Russian language: Study guide]. Astana. <https://pps.kaznu.kz/ru/Main/FileShow2/62044//1/16/0//> (in Russian)

Azimov E.G., and Shchukin A.N. (2009) *Slovar' metodicheskikh terminov (teoriya i praktika obucheniya inostrannym yazykam)* [Dictionary of methodological terms (theory and practice of teaching foreign languages)]. Moscow: IKAR. — 448 p. (in Russian)

Boichenko V.V., and Shindryaeva I.V. (2025) *Nominativnaya funktsiya russkogo yazyka: produktivnost' substantivnoy derivatsii v tekstakh ofitsial'no-delovogo stilya rechi v ramkakh yuridicheskogo diskursa* [The nominative function of the Russian language: Productivity of substantive derivation in official business style texts within legal discourse]. *World of Science. Sociology, Philology, Cultural Studies*, 16(1). <https://doi.org/10.15862/03FLSK125> (in Russian)

Boiko Y. (2024) *Official business style documents: Lexical peculiarities*. *Collection of Scientific Papers "ΛΟΓΟΣ"*. — P. 184–186. <https://doi.org/10.36074/logos-20.09.2024.035>

Creswell J.W., and Plano Clark V.L. (2017) *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications. — 520 p.

Duskaeva, L. R. (2012). *Stilisticheskaya ekspertiza teksta* [Stylistic analysis of a text]. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University Press. — 210 p. (in Russian)

Giniyatullina L.M. (2022) *Osobennosti slozhnykh sintaksicheskikh tselykh v tekstakh ofitsial'no-delovogo stilya* [Features of complex syntactic units in official business style texts]. *Bulletin of Udmurt University. Series: History and Philology*, 32(5). — P. 1022–1026. <https://doi.org/10.35634/2412-9534-2022-32-5-1022-1026> (in Russian)

Khalmirzaeva S.Sh. (2019) Obshchaya kharakteristika ofitsial'no-delovogo stilya [General characteristics of the official business style]. *Academy*, 7(46). — P. 59–60. (in Russian)

Kazakhstan Today (2022, June 11) MON RK razdelili na Ministerstvo prosveshcheniya i Ministerstvo nauki i vysshego obrazovaniya [The Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan was divided into the Ministry of Education and the Ministry of Science and Higher Education]. https://www.kt.kz/rus/state/mon_rk_razdelili_na_ministerstvo_prosveshcheniya_i_1377934988.html (in Russian)

Kopylova V.V. (2016) Lingvisticheskie osobennosti yazyka normativno-pravovykh aktov [Linguistic features of the language of regulatory legal acts]. In *Voprosy stilistiki*. Collection of scientific papers. — Issue 44. — P. 95–102. Saratov: Saratov State University Press. (in Russian)

Kozhina M.N., Duskaeva L.R., and Salimovskii V.A. (2008) *Stilistika sovremennogo russkogo yazyka* [Stylistics of the modern Russian language] (2nd ed., rev. and enl.). Moscow: Flinta; Nauka. — 4. — 64 p. (in Russian)

Kozhina M.N., Duskaeva L.R., and Salimovski, V. . (2019) *Stilistika sovremennogo russkogo yazyka* [Stylistics of the modern Russian language] (2nd ed., rev. and enl.), Moscow: Flinta. — 496 p. (in Russian)

Makeeva S.G. (2011) Yazykovaya kompetentsiya kak rezul'tat yazykovogo razvitiya [Language competence as a result of language development]. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2(4). — P. 7–9. (in Russian)

Mashosh A.A. (2023) The official business style of the Russian literary language: Problems of formation. *Journal of the College of Languages*. — P. 208–219. <https://doi.org/10.36586/jcl.2.2023.0.47.0208>

Osnabridge M., and Vannoni M. (2025) Quality of legislation and compliance: A natural language processing approach. *Political Science Research and Methods*, 13(3). — P. 736–744. <https://doi.org/10.1017/psrm.2024.21>

Salimovskii V.A. (2002) Zhanry rechi v funktsional'no-stilisticheskom osveshchenii (nauchnyy akademicheskiiy tekst) [Speech genres in functional-stylistic perspective (academic scientific text)]. Perm: Perm University Press. — 236 p. (in Russian)

Solovova E.N. (2005) *Metodika obucheniya inostrannym yazykam* [Methods of teaching foreign languages]. Moscow: AST. — 239 p. (in Russian)

Vinokur T.G. (1971) *Funktsional'naya stilistika russkogo yazyka* [Functional stylistics of the Russian language]. Moscow: Prosveshchenie. — 255 p. (in Russian)

Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the Central Asian Academic Research Center LLP

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the journals of the Central Asian Academic Research Center LLP implies that the described work has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The Central Asian Academic Research Center LLP follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the Cross Check originality detection service <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/ or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the Central Asian Academic Research Center LLP.

The Editorial Board of the Central Asian Academic Research Center LLP will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

[www: nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

ISSN 2518–1467 (Online),

ISSN 1991–3494 (Print)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en>

Ответственный редактор **А. Ботанкызы**

Редакторы: **Д.С. Аленов, Т. Апендиев**

Верстка на компьютере: **Г.Д. Жадырановой**

Подписано в печать 27.02.2026.

46,0 п.л. Заказ 1.