

ISSN: 1991-3494 (Print)
ISSN: 2518-1467 (Online)

**SCIENTIFIC JOURNAL OF
PEDAGOGY AND ECONOMICS**

**№5
2025**



ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)



SCIENTIFIC JOURNAL OF PEDAGOGY AND ECONOMICS

PUBLISHED SINCE 1944

5 (417)

September – October 2025

ALMATY, 2025

EDITOR-IN-CHIEF:

ABYLKASSIMOVA Alma Yesimbekovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of NAS RK, Director of the Center for the Development of Pedagogical Education, Head of the Department of Methods of Teaching Mathematics, Physics and Computer Science at Abai KazNPU (Almaty, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF:

SEMBIEVA Lyazzat Myktybekovna, Doctor of Economics, Professor of the Eurasian National University (Astana, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

EDITORIAL BOARD:

RICHELLE Marynowski, PhD in Education, Professor, Faculty of Education, University of Lethbridge, (Alberta, Canada), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

SHISHOV Sergey Evgenievich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education, Moscow State University of Technology and Management named after K. Razumovsky (Moscow, Russia), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

ABILDINA Saltanat Kuatovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy, Karaganda University named after E.A. Buketov (Karaganda, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

RYZHAKOV Mikhail Viktorovich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Education, Editor-in-Chief of the journal “Standards and Monitoring in Education” (Moscow, Russia), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

BULATBAEVA Kulzhanat Nurymzhanovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Chief Researcher of the National Academy of Education named after Y. Altynsarin (Astana, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

PETR Hájek, PhD, Unicorn University, Associate Professor, Department of Finance, (Czech Republic), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

JUMAN Jappar, Doctor of Economics, Professor, Honorary Academician of NAS RK, Honored Worker of Kazakhstan, Director of the Center for International Applied Research Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan) <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

LUKYANENKO Irina Grigorievna, Doctor of Economics, Professor, Head of Department of the National University of Kyiv-Mohyla Academy (Kyiv, Ukraine), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

YESIMZHANOVA Saira Rafihevna, Doctor of Economics, Professor of the University of International Business (Almaty, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

Scientific Journal of Pedagogy and Economics

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Owner: «Central Asian Academic Research Center» LLP (Almaty).

The certificate of registration of a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan **No. 3620-Ж**, issued on 05.06.2025

Thematic focus: *«publication of the results of new achievements in the field of fundamental sciences»*

Periodicity: 6 times a year.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© «Central Asian Academic Research Center» LLP, 2025



БАС РЕДАКТОР:

ӘБІЛҚАСЫМОВА Алма Есімбекқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Педагогикалық білім беруді дамыту орталығының директоры, Абай атындағы ҚазҰПУ математика, физика және информатиканы оқыту әдістемесі кафедрасының меңгерушісі (Алматы, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ:

СЕМБИЕВА Ләззат Мықтыбекқызы, экономика ғылымдарының докторы, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Астана, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

РИШЕЛЬ Мариновски, білім беру саласындағы PhD, Летбридж университеті педагогика факультетінің профессоры, (Альберта, Канада), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, К.Разумовский атындағы Мәскеу мемлекеттік технологиялар және басқару университетінің кәсіби білім беру педагогикасы және психологиясы кафедрасының меңгерушісі (Мәскеу, Ресей), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

ӘБІЛДИНА Салтанат Қуатқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды университетінің педагогика кафедрасының меңгерушісі (Қарағанды, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ресей білім академиясының академигі, «Білім берудегі стандарттар мен мониторинг» журналының бас редакторы (Мәскеу, Ресей), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

БОЛАТБАЕВА Күлжанат Нұрымжанқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясының бас ғылыми қызметкері (Астана, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

ПЕТР Хайек, PhD, Юникорн университеті, Қаржы департаментінің қауымдастырылған профессоры (Чех Республикасы), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

ЖҰМАН Жаппар, экономика ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстанның Еңбек сіңірген қайраткері, ҚР ҰҒА құрметті академигі, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Халықаралық қолданбалы зерттеулер орталығының директоры (Алматы, Қазақстан). <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, экономика ғылымдарының докторы, профессор, «Киево-Могилянская академия» ұлттық университеті кафедрасының меңгерушісі (Киев, Украина), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

ЕСІМЖАНОВА Сайра Рафихқызы, экономика ғылымдарының докторы, Халықаралық бизнес университетінің профессоры (Алматы, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

Scientific Journal of Pedagogy and Economics

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Меншіктенуші: «Орталық Азия академиялық ғылыми орталығы» ЖШС (Алматы қ.).

Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде 05.06.2025 ж. берілген № 3620-Ж мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Такырыптық бағыты: *«іргелі ғылым салалары бойынша жаңа жетістіктердің нәтижелерін жариялау»*

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© «Орталық Азия академиялық ғылыми орталығы» ЖШС, 2025

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

АБЫЛКАСЫМОВА Алма Есимбековна, доктор педагогических наук, профессор, академик НАН РК, директор Центра развития педагогического образования, заведующая кафедрой методики преподавания математики, физики и информатики КазНПУ им. Абая (Алматы, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

СЕМБИЕВА Ляззат Мыктыбековна, доктор экономических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Астана, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

РИШЕЛЬ Мариновски, PhD в области образования, профессор факультета педагогики Летбриджского университета, (Альберта, Канада), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления имени К. Разумовского (Москва, Россия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

АБИЛЬДИНА Салтанат Куатовна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики Карагандинского университета имени Е.А. Букетова (Караганда, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, главный редактор журнала «Стандарты и мониторинг в образовании» (Москва, Россия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

БУЛАТБАЕВА Кулжанат Нурымжановна, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Национальной академии образования имени Ы. Алтынсарина (Астана, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

ПЕТР Хайек, PhD, университет Юниорн, ассоциированный профессор Департамента финансов, (Чешская Республика), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

ЖУМАН Жаппар, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель Казахстана, почетный академик НАН РК, директор Центра Международных прикладных исследований Казахского национального университета им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан) <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

ЛУКЬЯНЕНКО Ирина Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Национального университета «Киево-Могилянская академия» (Киев, Украина), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

ЕСИМЖАНОВА Сайра Рафихевна, доктор экономических наук, профессор Университета международного бизнеса (Алматы, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

Scientific Journal of Pedagogy and Economics

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Собственник: ТОО «Центрально-азиатский академический научный центр» (г. Алматы).

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и коммуникаций и Республики Казахстан № 3620-Ж, выданное 05.06.2025 г.

Тематическая направленность: «публикация результатов новых достижений в области фундаментальных наук».

Периодичность: 6 раз в год.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© ТОО «Центрально-азиатский академический научный центр», 2025



CONTENTS

PEDAGOGY

U.A. Abitayeva, A.Kh. Sarybayeva

Determining the level of knowledge of future physics teachers in quantum optics.....15

B.K. Assylbekova, G.S. Zhaksybayeva, G.H. Kereybayeva

Preparedness of future biology teachers to develop environmental competence in students.....29

A. Bizhkenova, A. Bekbayeva

Historical foundations and stages of formation of foreign language education in Kazakhstan.....45

T. Igenbay, G. Baltabaeva, A. Shormakova

Development of students' analytical skills through linguistic analysis of literary prose texts.....59

R.K. Izmagambetova, M.N. Ospanbekova, N.S. Kozhamkulova

Formation of financial literacy of primary school students based on artificial intelligence.....75

M.S. Issayev, T.A. Apendiyev, L.S. Dinashева

Effectiveness of using digital and interactive maps in teaching history.....89

Zh. Isabekova, E. Seysenbieva, Y. Abdimomynov

Innovative approaches to teaching narrative techniques in literature classes: enhancing literary competence through active learning.....104

O. Kisseleva, Y. Savelyeva, I. Dadaeva

Analysis of the impact of artificial intelligence and game methods on the effectiveness of the educational process in higher education.....119

A. Kopbossyn, A. Orynbekeva, N. Serikbayeva

STEM technology in interdisciplinary natural science teaching.....133

G. Koshanova, Zh. Aimeshov

Methods of using virtual laboratories in robotics training.....146

M.M. Mataev, B.T. Mukatay, M.R. Abdraimova

Training of chemistry teachers: evaluation of the curricula of Kazakhstan and Turkey.....164

R. Myrzayev, A. Seitmuratov, A. Abuova

Mathematical training of IT bachelors in the Lupic project.....183

N.K. Mukazhanov, S.N. Zhiyenbayeva, B.A. Akzhigitov

Pedagogical technology for organizing adaptation of physical education students to educational activities.....198

Z. Mukhambetaliyeva, A. Uzakova, H. Fujii

Improving professional competencies in chemistry teaching.....209

N.B. Nabi, R.S. Rakhmetova

Pedagogical aspects of organizing the speaking process based on the 4c model: a comparative study among 10th–11th grade students.....226

G.A. Nazarova, A.Zh. Sharipova

Using case technologies and project-based learning in teaching sustainable development.....242

R. Orazalieva

The essence of the development of the ethno-artistic potential of students of creative specialties of the university.....260

M. Ryskulov, Zh. Dauletbekova, G. Klychniyazova

Developing students' oratorical speech through phraseological units.....273

Y. Tuyakov, A. Duisebayeva, Z. Razak

Training of future mathematics teachers in the digital educational environment...291

N.Kh. Shadiyeva

The impact of artificial intelligence on language learning.....307

ECONOMICS

N. Abdildinova, P. Beisekova, M. Sauranova

Infoanalytics in food security of Kazakhstan.....324

G.E. Amalbekova, A.N. Narenova, A.R. Tanatova

Agritourism - a factor of economic diversification and sustainable rural development in Kazakhstan.....339

G. Balgimbekova, M.E. Abdrakhim, A. Lambekova

AI applications in public administration for elderly participation monitoring.....355

A.B. Bekmukhametova, J. Juman*, A.M. Myrzakhmetova

Formation and impact of credit derivatives on the stability of financial markets...369

A. Zhumabekov, Zh. Osmanov, A. Zubecs

State programs for lending and subsidizing entrepreneurship (based on the example of the “damu” fund).....355

G. Issayeva, E. Zhussipova, G. Pazilov

Mechanisms of environmental taxation for sustainable development in Kazakhstan.....406

A. Koppayeva, M.R. Sikhimbayev, D.R. Sikhimbayeva

Sources and features of investment risks in subsoil use.....420

A.T. Kokenova, E.T. Askarova, G.K. Nietalina

Integration of ESG principles into the tax system of Kazakhstan: from declarations to instruments.....433

R.N. Kuatbekova, A.B. Mukhamedkhanova, A.A. Alzhanova

Scenario modeling of the sustainability of meat processing enterprises in the context of global logistical and commodity crises.....450

M.Zh. Makhambetov, A. Mambetova, A.A. Mussayeva

Foresight forecasting of the agricultural industry in the Kostanay region of Kazakhstan.....479

Zh. Nurlybek, A. Tynyshbaeva

Political corruption as a channel of external influence: risks to sovereignty.....479

L. Popp, A. Saulembekova, T. Kudaibergenov

Financial management and risk management strategies in the fuel and energy complex under innovative development.....513

S.B. Spatayeva, A.B. Alibekova, A.O. Zhupysheva

Foreign experience in organizing an audit of the effectiveness of the use of budget funds aimed at the development of agriculture.....531

A.O. Syzdykova, R.M. Tazhibayeva, A.T. Abubakirova

Regulatory and taxation issues for non-fungible tokens.....549

E. Temirbekova, A. Abdimomynova, M. Kushenova

Demographic changes: international experience and impact on public services.....564

МАЗМҰНЫ

ПЕДАГОГИКА

Ұ.Ә. Әбітаева, Ә.Х. Сарыбаева

Болашақ физика мұғалімдерінің кванттық оптика бойынша білім деңгейін анықтау.....15

Б.Қ. Асылбекова, Г.С. Жақсыбаева, Г.Х. Керейбаева

Болашақ биология мұғалімдерінің оқушылардың экологиялық құзыреттілігін дамытуға дайындығы.....29

А. Бижкенова, А. Бекбаева

Қазақстандағы шетел тілдерін оқытудың тарихи алғышарттары мен қалыптасу кезеңдері.....45

Т. Игенбай, Г. Балтабаева, А. Шормақова

Студенттердің аналитикалық дағдыларын көркем проза мәтінін лингвистикалық талдау арқылы дамыту.....59

Р.К. Измагамбетова, М.Н. Оспанбекова, Н.С. Кожамкулова

Бастауыш сынып оқушыларының қаржылық сауаттылығын жасанды интеллект негізінде қалыптастыру.....75

М.С. Исаев, Т.А. Апендиев, Л.С. Динашева

Тарихты оқытуда цифрлық және интерактивті карталарды пайдаланудың тиімділігін талдау.....89

Ж. Исабекова, Е. Сейсенбиева, Е. Абдимомынов

Әдебиет сабақтарында баяндау тәсілдерін оқытудың инновациялық әдістері: белсенді оқыту арқылы әдеби құзыреттілікті арттыру.....104

О. Киселева, Е. Савельева, И. Дадаева

Жасанды интеллект пен ойын әдістерінің жоғары білім берудегі оқу процесінің тиімділігіне әсерін талдау.....119

А. Копбосын, А. Орынбекова, Н. Серикбаева

STEM технологиясын жаратылыстану пәндерін пәнаралық оқытуда қолдану.....133

Г. Кошанова, Ж. Аймешов

Робототехниканы оқытуда виртуалды зертханаларды қолдану әдістері.....146

М.М. Матаев, Б.Т. Мұқатай, М.Р. Абдраймова

Химия мұғалімдерін даярлау: Қазақстан мен Түркияның оқу жоспарларын бағалау.....164

Р. Мырзаев, А. Сейтмуратов, А. Абуова

Лүріс жобасында Іт бағыттағы бакалаврларды математикалық даярлау.....183

Н.К. Мукажанов, С.Н. Жиенбаева, Б.А. Акжигитов

Дене шынықтыру факультеті студенттерінің білім беру қызметіне бейімделуін ұйымдастырудың педагогикалық технологиясы.....198

З. Мұхамбетәлиева, А. Узакова, Х. Фуджи

Химия білімінде тұрақты дамуға бағытталған кәсіби құзыреттілікті дамыту.....209

Н.Б. Нәби, Р.С. Рахметова

4К моделінің негізінде айтылым үдерісін ұйымдастырудың педагогикалық аспектілері: 10–11 сыныптар арасындағы салыстырмалы зерттеу.....226

Г.А. Назарова, А.Ж. Шарипова

Тұрақты дамуды оқытуда кейс-технологиялар мен жобалық - бағдарланған оқытуды қолдану.....242

Р. Оразалиева

ЖОО шығармашылық мамандықтары студенттерінің этнокөркемдік әлеуетін дамытудың мәні.....260

М. Рыскулов, Ж. Даулетбекова, Г. Клычниязова

Фразеологизмдер арқылы оқушылардың шешендік сөйлеуін дамыту.....273

Е.А. Тұяқов, А.Б. Дүйсебаева, Ж.Н. Разак

Цифрлық білім беру ортасында болашақ математика мұғалімдерін даярлау.....291

Н.Х. Шадиева

Жасанды интеллекттің тілді оқытуға әсері.....307

ЭКОНОМИКА

Н. Абдильдинова, П. Бейсекова, М. Сауранова

Қазақстанның азық-түлік қауіпсіздігіндегі инфоаналитика.....324

Г.Е. Амалбекова, А.Н. Наренова, А.Р. Танатова

Агротуризм - Қазақстандағы ауылдық аумақтарды тұрақты дамыту мен экономиканы әртараптандырудың факторы ретінде.....339

Г. Балгимбекова, М. Абдрахим, А. Ламбекова

Егде жастағы адамдардың қатысуын бақылау үшін мемлекеттік басқаруда жасанды интеллектті қолдану.....355

А.Б. Бекмұхаметова, Ж. Жұман, А.М. Мырзахметова Қаржы нарықтарының тұрақтылығына несиелік туынды құралдардың қалыптасуы мен әсері.....	369
А. Жұмабеков, Ж. Османов, А. Зубец Кәсіпкерлікті несиелеу және субсидиялау бойынша мемлекеттік бағдарламалар («даму» қорының мысалында).....	389
Г.К. Исаева, Э.Е. Жусипова, Г.А. Пазилов Қазақстанның орнықты дамуы үшін экологиялық салық салу тетіктері.....	406
А.Ш. Коппаева, М.Р. Сихимбаев, Д.Р. Сихимбаева Жер қойнауын пайдаланудағы инвестициялық тәуекелдердің көздері мен ерекшеліктері.....	420
А.Т. Көкенова, Э.Т. Аскарова, Г.К. Ниеталина Қазақстанның салық жүйесіне ESG принциптерін интеграциялау: декларациядан құралдарға дейін.....	433
Р.Н. Қуатбекова, А.Б. Мухамедханова, А.А. Альжанова Жаһандық логистикалық және шикізаттық дағдарыстар жағдайында ет өңдеу кәсіпорындарының тұрақтылығын сценарийлік модельдеу.....	450
М.Ж. Махамбетов, А. Мамбетова, А.А. Мусаева Қазақстанның Қостанай облысындағы ауыл шаруашылығы саласын форсайт болжау.....	479
Ж. Нурлыбек, А. Тынышбаева Саяси сыбайлас жемқорлық сыртқы ықпал ету арнасы ретінде: егемендікке төндіретін қаупі.....	512
Л. Попп, А. Саулембекова, Т. Құдайбергенов Инновациялық даму жағдайында отын-энергетикалық кешендегі қаржылық басқару және тәуекелдерді басқару стратегиялары.....	513
С.Б. Спатаева, А.Б. Алибекова, А.О. Жұпышева Ауыл шаруашылығын дамытуға бағытталған бюджет қаражатын пайдалану тиімділігінің аудитін ұйымдастыру: шетел тәжірибесі.....	531
А.О. Сыздықова, Р.М. Тажибаева, А.Т. Абубакирова Алмастырылмайтын токендар үшін құқықтық реттеу және салық салу мәселелері.....	549
Э.Т. Темирбекова, А.Ш. Абдимомынова, М.Ш. Кушенова Демографиялық өзгерістер: халықаралық тәжірибе және мемлекеттік қызметтерге әсері.....	564

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

У.А. Абитаева, А.Х. Сарыбаева

Определение уровня знаний будущих учителей физики по квантовой оптике.....15

Б.К. Асылбекова, Г.С. Жаксыбаева, Г.Х. Керейбаева

Готовность будущих учителей биологии к формированию экологической компетентности у учащихся.....29

А. Бижкенова, А. Бекбаева

Исторические предпосылки и этапы формирования иноязычного образования в Казахстане.....45

Т. Игенбай, Г. Балтабаева, А. Шормакова

Развитие аналитических навыков студентов посредством лингвистического анализа текста художественной прозы.....59

Р.К. Измагамбетова, М.Н. Оспанбекова, Н.С. Кожамкулова

Формирование финансовой грамотности младших школьников на основе искусственного интеллекта.....75

М.С. Исаев, Т.А. Апендиев, Л.С. Динашева

Эффективность использования цифровых и интерактивных карт в обучении истории89

Ж. Исабекова, Е. Сейсенбиева, Е. Абдимомынов

Инновационные подходы к обучению нарративным приёмам на уроках литературы: повышение литературной компетенции через активное обучение.....104

О. Киселева, Е. Савельева, И. Дадаева

Анализ влияния искусственного интеллекта и игровых методов на эффективность учебного процесса в высшем образовании.....119

А. Копбосын, А. Орынбекова, Н. Серикбаева

STEM-технологии в междисциплинарном обучении естественным наукам.....133

Г. Кошанова, Ж. Аймешов

Методика использования виртуальных лабораторий в обучении робототехнике.....146

М.М. Матаев, Б.Т. Мукатай, М.Р. Абдраймова Подготовка учителей химии: оценка учебных планов Казахстана и Турции.....	164
Р. Мырзаев, А. Сейтмуратов, А. Абуова Математическая подготовка бакалавров It направлений в проекте Luri.....	183
Н.К. Мукажанов, С.Н. Жиенбаева, Б.А. Акжигитов Педагогическая технология организации адаптации студентов факультета физической культуры к образовательной деятельности.....	198
З. Мухамбеталиева, А. Узакова, Х. Фуджи Совершенствование профессиональных компетенций в обучении химии....	209
Н.Б. Наби, Р.С. Рахметова Педагогические аспекты организации процесса устной речи на основе модели 4К: сравнительное исследование среди учащихся 10–11 классов.....	226
Г.А. Назарова, А.Ж. Шарипова Использование кейс-технологий и проектно-ориентированного обучения в обучении устойчивому развитию.....	242
Р. Оразалиева Сущность развития этнохудожественного потенциала студентов творческих специальностей вуза.....	260
М. Рыскулов, Ж. Даулетбекова, Г. Клычниязова Развитие ораторской речи учащихся с помощью фразеологизмов.....	273
Е.А. Туяков, А.Б. Дуйсебаева, Ж.Н. Разак Подготовка будущих учителей математики в цифровой образовательной среде.....	291
Н.Х. Шадиева Влияние искусственного интеллекта на обучение языку.....	307

ЭКОНОМИКА

Н. Абдильдинова, П. Бейсекова, М. Сауранова Инфоаналитика в продовольственной безопасности Казахстана.....	324
Г.Е. Амалбекова, А.Н. Наренова, А.Р. Танатова Агротуризм как фактор диверсификации экономики и устойчивого развития сельских территорий в Казахстане.....	339

Г. Балгимбекова, М. Абдрахим, А. Ламбекова

Применение ИИ в государственном управлении для мониторинга участия пожилых людей.....355

А.Б. Бекмухаметова, Ж. Жуман, А.М. Мырзахметова

Формирование и влияние кредитных деривативов на стабильность функционирования финансовых рынков.....369

А. Жумабеков, Ж. Османов, А. Зубец

Государственные программы кредитования и субсидирования предпринимательства (на примере фонда «даму»).....389

Г.К. Исаева, Э.Е. Жусипова, Г.А. Пазиров

Механизмы экологического налогообложения для устойчивого развития Казахстана.....406

А.Ш. Коппаева, М.Р. Сихимбаев, Д.Р. Сихимбаева

Источники и особенности рисков инвестирования в объекты недропользования.....420

А.Т. Кокенова, Э.Т. Аскарлова, Г.К. Ниеталина

Интеграция принципов ESG в налоговую систему Казахстана: от деклараций к инструментам.....433

Р.Н. Куатбекова, А.Б. Мухамедханова, А.А. Альжанова

Сценарное моделирование устойчивости мясоперерабатывающих предприятий в условиях глобальных логистических и сырьевых кризисов.....458

М.Ж. Махамбетов, А. Мамбетова, А.А. Мусаева

Форсайт прогнозирование сельскохозяйственной отрасли Костанайской области Казахстана.....479

Ж. Нурлыбек, А. Тынышбаева

Политическая коррупция как канал внешнего влияния: риски для суверенитета.....512

Л. Попп, А. Саулембекова, Т. Кудайбергенов

Финансовое управление и стратегии управления рисками в топливно-энергетическом комплексе в условиях инновационного развития.....513

С.Б. Спатаева, А.Б. Алибекова, А.О. Жупышева

Зарубежный опыт организации аудита эффективности использования
бюджетных средств, направленных на развитие сельского
хозяйства.....531

А.О. Сыздыкова, Р.М. Тажибаева, А.Т. Абубакирова

Правовое регулирование и вопросы налогообложения невзаимозаменяемых
токенов.....549

Э.Т. Темирбекова, А.Ш. Абдимомынова, М.Ш. Кушенова

Демографические изменения: международный опыт и влияние
на государственные услуги.....564

© Zh. Nurlybek*, A. Tynyshbaeva, 2025.

Academy of Public Administration under the President of the Republic of
Kazakhstan, Astana, Kazakhstan.

E-mail: zhaziranurlybek125@gmail.com

POLITICAL CORRUPTION AS A CHANNEL OF EXTERNAL INFLUENCE: RISKS TO SOVEREIGNTY

J. Nurlybek — Doctoral student at the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan,

E-mail: zhaziranurlybek125@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0005-2663-3804>;

A. Tynyshbaeva — Doctor of Sociological Sciences, Professor of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan,

E-mail: a.tynyshbaeva@apa.kz, [2https://orcid.org/0000-0009-6209-727X](https://orcid.org/0000-0009-6209-727X).

Abstract. In the international context, political corruption ceases to be an internal deformation of the state apparatus and acts as a channel of interference in the processes of making management decisions and strategic planning. This article is devoted to analysis of political corruption as an institutional vulnerability used by external actors to redistribute economic resources in the interests of third parties, weaken the level of state sovereignty and undermine the economic stability of host states. The theoretical and methodological basis of the work is an interdisciplinary approach, including a case analysis of lobbied investment projects in important sectors of the economy, content analysis of the text and terms of international agreements to identify hidden mechanisms for transferring control and imposing provisions that are unfavorable to national interests, as well as a comparative institutional analysis based on transparency and accountability indices (PFI/OECD) and the corruption perception index (CPI) in the context of Kazakhstan, Uzbekistan, Azerbaijan, Tajikistan and Russia. The results demonstrate that the institutional opacity of decision-making procedures, the insufficient role of parliamentary oversight and powers of legislative bodies, as well as the lack of formalized mechanisms for anti-corruption audit and expertise are key factors in the rooting of political corruption as an instrument of “soft” economic pressure. In conclusion, the critical need for large-scale systemic reforms aimed at strengthening the public accountability of government institutions, increasing the level of investment transparency at all stages of international cooperation and ensuring the strategic independence of national economies from external geo-economic influences is emphasized.

Keywords: economy, corruption, transparency, parliamentary control, anti-corruption audit, economic pressure, lobbied agreements, pressure

© Ж. Нурлыбек*, А. Тынышбаева, 2025.

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы, Астана, Қазақстан.

E-mail: zhaziranurlybek125@gmail.com

САЯСИ СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚ СЫРТҚЫ ЫҚПАЛ ЕТУ АРНАСЫ РЕТІНДЕ: ЕГЕМЕНДІККЕ ТӨНДІРЕТІН ҚАУП

Ж. Нурлыбек — Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының докторанты, Астана, Қазақстан,

E-mail: zhaziranurlybek125@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0005-2663-3804>;

А. Тынышбаева — әлеуметтану ғылымдарының докторы, Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының профессоры, Астана, Қазақстан, E-mail: a.tynyshbayeva@apa.kz, [2https://orcid.org/0000-0009-6209-727X](https://orcid.org/0000-0009-6209-727X).

Аннотация. Қазіргі халықаралық жағдай сыртқы саяси қысымның гибридіті нысандарының күшеюі мен жетілдірілуімен сипатталады. Осы контексте саяси сыбайлас жемқорлық енді мемлекеттік аппараттың ішкі бұрмалануы ғана емес, сонымен қатар негізгі басқарушылық шешімдерді қабылдауға және ұзақ мерзімді стратегиялық жоспарлауға жасырын түрде араласудың мұқият реттелген тетігі ретінде қызмет етеді. Мақалада саяси сыбайлас жемқорлықтың институционалдық осалдық ретінде көрініс табуы, яғни елеулі экономикалық ресурстарды үшінші тараптардың пайдасына әдейі қайта бөлу, мемлекеттің егемендігін әлсірету және қабылдаушы елдердің жалпы экономикалық тұрақтылығына нұқсан келтіру үдерістері жан-жақты талданады. Зерттеудің теориялық және әдістемелік негізі — пәнаралық тәсілге сүйенген талдау. Ол экономиканың стратегиялық маңызды секторларындағы лоббиленген инвестициялық жобалардың кейс-зерттеуін, халықаралық келісімдердің мәтіндері мен шарттарына мазмұндық талдау жүргізу арқылы бақылауды берудің және ұлттық мүдделерге қолайсыз ережелерді енгізудің жасырын тетіктерін айқындауды қамтиды. Сонымен бірге, Қазақстан, Өзбекстан, Әзербайжан, Тәжікстан және Ресей контекстінде Есептік комиссияның ашықтық индексі (OFI) мен сыбайлас жемқорлықты қабылдау индексіне (ТБИ) негізделген салыстырмалы институционалдық талдау жүргізілді. Нәтижелер көрсеткендей, шешім қабылдау рәсімдеріндегі институционалдық бұлыңғырлық, парламенттік қадағалау рөлінің әлсіздігі, заң шығарушы органдар өкілеттіктерінің жеткіліксіздігі, сондай-ақ сыбайлас жемқорлыққа қарсы аудит пен қоғамдық бақылаудың рәсімделген тетіктерінің жоқтығы саяси сыбайлас жемқорлықтың «жұмсақ» экономикалық қысым құралына айналуына ықпал ететін негізгі факторлар болып табылады. Қорытындылай келе, мемлекеттік институттардың халық алдындағы жауапкершілігін

арттыруға, халықаралық ынтымақтастықтың барлық кезеңдерінде инвестициялық ашықтықты күшейтуге және ұлттық экономикалардың сыртқы геэкономикалық әсерлерден стратегиялық тәуелсіздігін қамтамасыз етуге бағытталған кешенді жүйелі реформалардың қажеттілігі атап өтіледі. Мұндай реформалар трансформацияланған сыртқы араласу тәуекелдерін барынша азайтып қана қоймай, мемлекеттік басқарудың неғұрлым тұрақты және теңгерімді жүйесін құруға мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: экономика, сыбайлас жемқорлық, ашықтық, парламенттік бақылау, сыбайлас жемқорлыққа қарсы аудит, экономикалық қысым, лоббистік келісімдер, ықпал ету

© Ж. Нурлыбек*, А. Тынышбаева, 2025.

Академия государственного управления при Президенте РК,
Астана, Казахстан.

E-mail: zhaziranurlybek125@gmail.com

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОРРУПЦИЯ КАК КАНАЛ ВНЕШНЕГО ВЛИЯНИЯ: РИСКИ ДЛЯ СУВЕРЕНИТЕТА

Ж. Нурлыбек — докторант Академии государственного управления при президенте Республики Казахстан, Астана, Казахстан,

E-mail: zhaziranurlybek125@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0005-2663-3804>;

А. Тынышбаева — Доктор социологических наук, профессор Академии государственного управления при президенте Республики Казахстан, Астана, Казахстан,

E-mail: a.tynyshbayeva@apa.kz, <https://orcid.org/0000-0009-6209-727X>.

Аннотация. В современном международном контексте, характеризующемся нарастанием и усложнением гибридных форм внешнеполитического давления, политическая коррупция перестаёт быть исключительно внутренней деформацией государственного аппарата и выступает в роли тонко настроенного канала латентного вмешательства в процессы принятия ключевых управленческих решений и долгосрочного стратегического планирования. Статья посвящена всестороннему анализу политической коррупции как институциональной уязвимости, целенаправленно используемой внешними акторами для перераспределения значительных экономических ресурсов в интересах сторонних субъектов, ослабления основ государственного суверенитета и подрыва общей экономической устойчивости принимающих государств. Теоретико-методологическая база исследования опирается на междисциплинарный подход, включающий кейс-анализ пролоббированных инвестиционных проектов в стратегически значимых секторах экономики, контент-анализ текстов и условий международных соглашений для выявления скрытых механизмов передачи контроля и навязывания положений, невыгодных для национальных интересов, а также сравнительный институциональный анализ на основе индексов прозрачности и подотчётности (PFI/OECD) и

уровня восприятия коррупции (CPI) в контексте Казахстана, Узбекистана, Азербайджана, Таджикистана и России. Результаты исследования показывают, что институциональная непрозрачность процедур принятия решений, недостаточная роль парламентского надзора и ограниченность полномочий законодательных органов, а также отсутствие формализованных механизмов антикоррупционного аудита и общественной экспертизы являются ключевыми факторами укоренения политической коррупции как инструмента «мягкого» экономического давления. В заключение подчёркивается критическая необходимость проведения масштабных системных реформ, направленных на укрепление публичной подотчётности институтов власти, повышение уровня инвестиционной прозрачности на всех этапах международного взаимодействия и обеспечение стратегической независимости национальных экономик от внешних геоэкономических влияний. Реализация данных мер позволит не только минимизировать риски трансформированного внешнего вмешательства, но и создать более устойчивую и сбалансированную систему государственного управления.

Ключевые слова: экономика, коррупция, прозрачность, парламентский контроль, антикоррупционный аудит, экономическое давление, лоббистские соглашения, внешнее влияние

Введение. Современные международные отношения характеризуются ростом нестабильности, усилением многополярности и расширением конкуренции между государствами не только в военной и дипломатической, но также в правовой, информационной и экономической сферах. На этом фоне трансформируются формы внешнеполитического давления: на первый план выходят неклассические, гибридные инструменты, позволяющие оказывать воздействие на суверенные государства при формальном соблюдении норм международного права.

К числу таких инструментов относится политическая коррупция, используемая для скрытого влияния на процедуры принятия решений и функционирование государственных институтов. В этих условиях политическая коррупция перестаёт быть исключительно внутренним нарушением, подпадающим под административную или уголовную ответственность, и превращается в системную институциональную уязвимость, встроенную во внешние контуры государственного управления и используемую внешними акторами для получения политических, экономических и стратегических преимуществ. Подкуп представителей элиты, формирование зависимых связей между ключевыми руководителями и иностранными субъектами, а также целенаправленное лоббирование выгодных извне решений создают каналы, через которые искажается и ослабляется государственный суверенитет.

В условиях растущей глобальной взаимозависимости и активного трансграничного движения капитала подобные формы влияния нередко приобретают видимость легитимности, маскируясь под инвестиционные

соглашения, межгосударственные программы или инициативы развития. Наиболее уязвимыми оказываются государства с незрелыми институтами управления, слабыми антикоррупционными механизмами и ограниченными возможностями стратегического планирования. Казахстан, являясь активным участником международной экономической интеграции, демонстрирует повышенную чувствительность к воздействию гибридных практик через институционализированные формы политической коррупции. Актуальность исследования определяется усилением гибридных угроз и необходимостью переосмысления политической коррупции не только как внутреннего девиантного явления, но и как инструмента внешнего влияния. Цель исследования — показать, каким образом коррупционные практики ограничивают управленческую автономию, подрывают общественное доверие к институтам власти и формируют неблагоприятную внешнеэкономическую зависимость.

Особое внимание уделено каналам внедрения внешних интересов в систему стратегического государственного управления — подкупу, формированию зависимостей, институциональному лоббизму и правовой манипуляции (lawfare). Таким образом, статья посвящена системному анализу политической коррупции как намеренно формируемой уязвимости, используемой в рамках гибридного давления на суверенные государства. Анализ сосредоточен на институциональных и экономических последствиях подобного влияния — сужении стратегической автономии, подрыве контуров экономической безопасности и снижении эффективности государственных механизмов управления.

Исходя из поставленной цели, центральный исследовательский вопрос формулируется следующим образом: каким образом политическая коррупция становится каналом внешнего влияния на государственные решения и как это воздействует на институциональный суверенитет и экономическую устойчивость?

Статья рассматривает политическую коррупцию не как сугубо внутренний правовой феномен, а как инструмент институционального давления, намеренно применяемый для внешнего вмешательства и стратегического сдерживания суверенного развития. Анализ механизмов, структурных признаков и последствий данного явления имеет как теоретическую, так и прикладную значимость, особенно для стран с переходными политико-экономическими системами, испытывающих усиленное геополитическое давление.

Материалы и методы исследования. В работе используется интегративный междисциплинарный подход, сочетающий политико-экономический, институциональный и дискурс-аналитический инструментарий, а также сравнительный кейс-анализ. Методологическая рамка ориентирована на выявление и интерпретацию механизмов политической коррупции как канала внешнего влияния на государственное управление и на оценку её институциональных и экономических последствий для обеспечения суверенного развития.

Эмпирическая база исследования включает широкий спектр источников:

- статистические материалы и отчёты международных организаций (World Bank, OECD, Transparency International, IMF) и рейтинговых агентств (Fitch, Moody's, S&P);
- официальные документы и данные государственных органов Республики Казахстан — отчёты Министерства финансов, материалы Комитета государственных закупок, сведения Агентства по стратегическому планированию;
- аналитические материалы зарубежных и отечественных центров (СЕРА, RAND, Азиатский банк развития, Eurasianet);
- данные специализированных электронных платформ и баз (Trading Economics, GlobalData, индикаторы OECD PFI, региональные ресурсы инвестиционной прозрачности).

Методологическая конструкция исследования включает следующие методы:

- контент-анализ инвестиционных соглашений, бюджетных норм и тендерных процедур с целью выявления институциональной непрозрачности, формирования квазидолговых обязательств и ограничений доступа к информации;
- сравнительно-исторический метод для анализа динамики суверенных рейтингов, структуры государственных расходов и ключевых макропоказателей в странах с высоким уровнем политической коррупции (Казахстан, Узбекистан, Азербайджан, Таджикистан, Россия);
- кейс-анализ отдельных инвестиционных проектов (в частности, НПЗ в Казахстане, железнодорожная линия Ангрэн–Пап в Узбекистане, контракты на разработку месторождений в Восточно-Казахстанской области) для выявления каналов внешнего влияния через политически пролоббированные соглашения;
- индексно-рейтинговый анализ показателей PFI (OECD), CPI и суверенных рейтингов для оценки институциональной подотчётности, коррупционной уязвимости и инвестиционной прозрачности;
- экспертно-оценочный метод для качественной интерпретации выявленных взаимосвязей между политической коррупцией и макроэкономическими параметрами на основе научных и аналитических источников.

Исследование охватывает 2010–2024 гг., с акцентом на ключевые волны внешнеинвестиционной активности и проведённые реформы в Казахстане и сопоставимых юрисдикциях. Предложенная методологическая конструкция позволяет рассматривать политическую коррупцию не как изолированное внутреннее явление, а как многоуровневый структурный механизм внешнего давления, формирующий системные эффекты для траектории суверенного развития.

Результаты и обсуждения. В последние годы в научной литературе политическая коррупция всё чаще рассматривается как инструмент внешнего экономического давления, встроенный в гибридные стратегии, направленные на подрыв суверенитета и стратегической устойчивости государств. На первый

план выходит экономическое измерение: через контроль над ресурсами, инвестиционными потоками и управлением активами осуществляется влияние на внутренние решения стран-мишеней.

По наблюдениям Ю.А. Нисневича (2021), политическая коррупция формирует «окна уязвимости», через которые внешние акторы получают доступ к национальным институциональным и экономическим структурам, прикрывая вмешательство формально легитимными инструментами — инвестиционными соглашениями, межгосударственными проектами и кредитными линиями. Экономическая активность в этом случае становится ширмой для политически мотивированного влияния, что приводит к утрате контроля над стратегическими секторами экономики.

Как отмечает Дж. Колорадо (2024), при слабости институтов коррупция превращается в инструмент институционального захвата: экономическая зависимость от внешних инвесторов и доноров перерастает в стратегическую уязвимость. Исследователь подчеркивает, что формально легальные экономические механизмы фактически выносят центры принятия решений за пределы государства, подрывая его экономический суверенитет.

В зарубежной литературе растёт внимание к концепции *economic statecraft*: государственные и негосударственные акторы используют экономические рычаги, нередко сопряжённые с коррупционными практиками, для достижения геополитических целей. Как отмечали Д. Болдуин (1985) и Р. Блэквилл с соавт. (2016), экономика становится продолжением политики, особенно заметным в воздействии на институционально слабые или зависимые государства через экспорт капитала, контроль над ресурсами и реализацию инфраструктурных проектов.

По мнению Д. Дрезнера (2011), прямые санкции и экономическое принуждение редко достигают целей; более эффективны скрытые рычаги — выстраивание коррупционных связей между элитами и внешними структурами, предоставляющими финансирование в обмен на политическую лояльность или доступ к активам. Этот подход созвучен выводам Шевченко и соавт. (2024), где коррупция рассматривается как элемент гибридной стратегии, действующий в связке с *lawfare*, кибердавлением и информационными кампаниями.

А.Г. Наронская (2018) подчёркивает, что коррупция в экономике разрушает институциональные механизмы: снижает потенциал долгосрочного планирования, повышает транзакционные издержки и подрывает доверие к экономической политике государства. Внешнее давление, прежде всего в форме непрозрачных аффилированных транснациональных вложений, усиливает эти негативные эффекты.

Эмпирические данные Transparency International (2023) и Ю. Юркива с соавт. (2023) показывают, что коррупция в инвестициях и госзакупках способствовала захвату ключевой инфраструктуры и формированию зависимости от внешнего донорского финансирования в Украине, Молдове и Казахстане.

А. Мунгиу-Пиппиди (2015) отмечает, что коррупция в распределении

ресурсов и экономическом регулировании формирует устойчивые патронально-клиентелистские сети, которые блокируют реформы, снижают конкурентоспособность экономики и делают государство уязвимым для внешнего влияния. Такая зависимость подтачивает устойчивость государственности изнутри, разрушая ключевые экономические институты.

Современные исследования фиксируют появление новых каналов экономического принуждения, основанных на цифровых и правовых инструментах. По наблюдениям Н. Нуджеллини (2021), цифровые платформы, криптовалютные операции и офшорные схемы позволяют транснациональным акторам непрозрачно перенаправлять финансовые потоки стран-мишеней, обходя стандартные процедуры контроля и аудита.

В.В. Колесников и соавт. (2023) указывают, что правовые механизмы — инвестиционный арбитраж и режимы защиты прав инвесторов — всё чаще используются как прикрытие коррупционных соглашений, направленных на вытеснение национального контроля.

Одним из центральных проявлений политической коррупции в условиях гибридного давления становится искажение приоритетов бюджетной политики. Когда распределение крупных государственных ресурсов определяется коррумпированными интересами, нередко продвигаемыми внешними экономическими акторами, расходы перетекают с социально значимых направлений на политически мотивированные и экономически спорные проекты.

Эмпирические наблюдения показывают, что в странах с высоким уровнем политической коррупции стабильно снижается доля бюджетных расходов на образование, здравоохранение и базовую инфраструктуру. Эти ресурсы перераспределяются в пользу дорогостоящих мегапроектов с участием иностранных подрядчиков, зачастую реализуемых вне полноценных конкурсных процедур (Transparency International, 2023; OECD, 2022). Такая практика вызывает структурные перекосы государственного финансирования и препятствует достижению целей устойчивого развития.

За последние пятнадцать лет в Казахстане заметно возросла доля бюджетных средств, направляемых на инфраструктурные проекты с участием иностранных подрядчиков, часто при недостаточной прозрачности и сомнительной экономической обоснованности (World Bank, 2024). Особенно это проявилось в рамках китайской инициативы «Один пояс — один путь»: заключались контракты на строительство транспортных коридоров и логистических узлов, обеспеченные государственными гарантиями и долговыми обязательствами без проведения полноценной парламентской экспертизы.

Таблица 1 содержит сравнительные данные по пяти государствам СНГ — Казахстану, Узбекистану, Азербайджану, Таджикистану и России.

Таблица 1. Результаты сравнительного анализа

Страна	Образование	Здравоохранение	Инфраструктура / капитал	Проекты с внешними подрядчиками / инвестициями	Внебюджетные гарантии и субсидии
Казахстан	4.46 % ВВП (~10 % расходов))	11 % госрасходов на здравоохранение	21.8 % госрасходов	12.3 % (по экспертной оценке по аналогии)	7.6 % (квази-бюджетные обязательства, WB estimate)
Узбекистан	5.47 % ВВП	~6 % расходов	22.3 % расходов	13.5 % (оценка по объемам подрядов объектами зарубежных инвесторов)	8.0 % (оценка по кредитным и гарантийным обязательствам)
Азербайджан	4.0 % ВВП, 13 % расходов	~6 % расходов на здравоохранение	20.9 % (примерная доля капитальных расходов)	11.7 % (оценка по внешним инвестиционным проектам)	7.3 % (судей по госгарантиям по инфраструктуре)
Таджикистан	11–13 % госрасходов на соцсектор	~5 % (часть соцрасходов)	23.1 % госрасходов, в основном инфраструктура	14.2 % (донорские/иностранные проекты по PIP)	8.7 % (гарантии и внебюджетная помощь)
Россия	4.05 % ВВП (2022)	~5 %	~23 % госрасходов — инфраструктура и военные расходы	25–30 % расходов напрямую или косвенно связаны с внешними ГЧП-проектами (напр. жел/дор)	Министерские оценки — ~6 % (часть среднего по OECD)

Примечание: составлено авторами на основании источников (Mungiu-Pippidi, 2015; Mugellini, 2021; World, 2024; World, 2022; OECD, 2023)

На рисунке 1 представлена динамика структуры государственных расходов Республики Казахстан за период 2010–2024 гг.

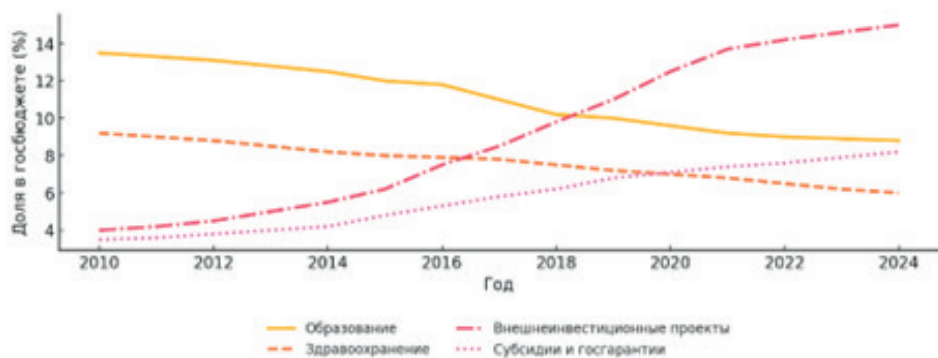


Рисунок 1 - Изменение структуры государственных расходов Казахстана (2010–2024 гг.)

Проведённый анализ показывает, что внешнеэкономические сделки, продвигаемые под влиянием политических факторов, нередко содержат скрытые субсидии, налоговые льготы, государственные гарантии и иные формы льготного финансирования, не согласующиеся с долгосрочными приоритетами внутреннего социально-экономического развития (Kaufmann, 2020). В результате искажается рыночная конкуренция, усиливается зависимость от внешнего капитала и сокращается способность государства эффективно контролировать распределение стратегически значимых ресурсов.

Кроме того, при дефиците прозрачности и слабом парламентском контроле значительная часть подобных расходов осуществляется по внебюджетным каналам, не охваченным регулярным аудитом. Это, в свою очередь, создаёт условия для коррупционных практик и непрозрачного перераспределения средств (OECD, 2022).

Таким образом, политическая коррупция выступает не только внутренним фактором экономической неэффективности, но и каналом перенаправления ресурсов во внешние руки, что снижает фискальную устойчивость и подрывает экономический суверенитет государства.

Среди ключевых рисков политической коррупции в контексте гибридного давления — закрепление долгосрочной экономической зависимости от внешних акторов через непрозрачные инвестиционные соглашения, заключаемые в обход парламентского и общественного контроля. Как правило, подобные договоры пролоббированы коррумпированными элитами и включают скрытые условия, которые со временем ограничивают стратегическую свободу государства, создают квазидолговую нагрузку и подрывают инвестиционную автономию.

Особенно рискованны соглашения в сырьевом, инфраструктурном и логистическом секторах, поскольку они затрагивают активы, критически важные для экономической безопасности. Такие контракты обычно содержат нефинансовые обязательства — передачу операционного контроля, требования по локализации рабочей силы в интересах инвестора, налоговые льготы, гарантированные тарифы и арбитраж за пределами национальной юрисдикции. Подобные условия значительно ограничивают возможности государства пересматривать или расторгать договоры при изменении внешнеэкономической конъюнктуры, особенно в условиях внешнеполитического давления или ухудшения состояния государственных финансов.

Для иллюстрации этих механизмов рассмотрим институциональный пример — соглашение о строительстве нефтеперерабатывающего завода (НПЗ) в Казахстане.

Таблица 2. Инвестиционные соглашения

Страна	Крупный проект	Внешний актор	Тип обязательств	Признаки непрозрачности
Казахстан	НПЗ с участием КНР (2018)	Китай	Госгарантии, налоговые льготы, арбитраж вне юрисдикции РК, кадровые квоты	Отсутствие тендера, закрытые условия, офшорные посредники
Узбекистан	Железная дорога Angren–Pap	Китай	Контракты на обслуживание, аренда земли, требования по локализации персонала	Отсутствие полной публикации условий, ограниченный парламентский контроль
Азербайджан	SOCAR-GPC (нефтехимический комплекс с иностранным участием)	Сингапур, КНР, ЕС	Гарантированные тарифы, экспортные квоты, налоговые каникулы	Частично засекреченные условия, участие аффилированных компаний
Таджикистан	Рогунская ГЭС (с участием международных доноров)	ЕБРР, Азиатский банк развития	Долговые гарантии, внешнее управление проектом	Низкая транспарентность распределения кредитов и условий
Россия	Северный поток – 2 (газопровод)	Германия, ЕС, Shell, OMV и др.	Инвестиционные доли, доступ к управлению, международный арбитраж	Частичная секретность контрактов, непрозрачность распределения влияния
Примечание: составлено автором на основании источников (World Bank, 2024; Standard & Poor's, 2023; Moody's, 2023; Fitch Ratings, 2023; CEPA, 2023; OECD, 2023; Ministry of Finance, 2023; Asian Development Bank, 2023.)				

Анализ реализации внешнеэкономических проектов в Казахстане, Узбекистане, Азербайджане, Таджикистане и России показывает, что заключаемые договоры с иностранными партнёрами часто характеризуются высокой институциональной непрозрачностью и наличием скрытых обязательств, ограничивающих национальный контроль над стратегическими активами. К числу типичных условий относятся предоставление государственных гарантий, установление льготных режимов для инвесторов, использование международного арбитража вне национальной юрисдикции, а также формирование кадровой и правовой зависимости от внешних контрагентов.

При недостаточном парламентском и общественном контроле подобные соглашения нередко превращаются в инструменты институционального давления и формирования долгосрочной экономической зависимости, что ослабляет стратегическую автономию и государственный суверенитет принимающих стран.

Политическая коррупция, проявляющаяся в процессе заключения и реализации таких договоров, приводит к системным перекосам не только в расстановке отраслевых приоритетов, но и в параметрах макроэкономической устойчивости. Основным каналом влияния становится наращивание квазидолгов за счёт государственных гарантий, субсидий и налоговых льгот, предоставляемых без надлежащей оценки рисков и механизмов возврата. Особенно ярко этот процесс проявляется в проектах с низким уровнем прозрачности и активным участием коррумпированных элит, ориентированных преимущественно на краткосрочную ренту, а не на долгосрочные стратегические цели.

Начиная с 2010-х годов в Казахстане наблюдается устойчивая тенденция к расширению объёма государственных гарантий по внешнеэкономическим контрактам, особенно в логистике, энергетике и инфраструктуре. Во многих случаях такие обязательства оформляются в формате государственно-частного партнёрства (ГЧП) при недостаточной оценке фискальных последствий и отсутствии действенных инструментов антикоррупционного аудита. В результате значительная часть долговой нагрузки аккумулируется в квазигосударственном секторе, минуя традиционные бюджетные процедуры и механизмы парламентского контроля.

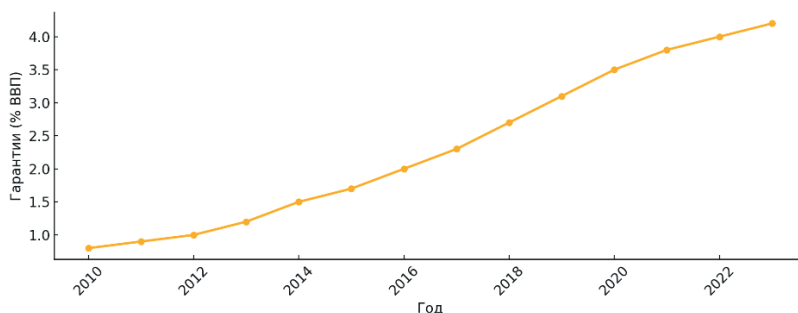


Рисунок 2 - Динамика увеличения объёма государственных гарантий в рамках внешних инвестиционных соглашений в Казахстане за 2010–2023 гг.

Примечание: составлено автором на основании источников (World Bank, 2024; Standard & Poor's, 2023; Moody's, 2023; Fitch Ratings, 2023; CEPA, 2023; OECD, 2023; Ministry of Finance, 2023; Asian Development Bank, 2023.)

Скрытое наращивание государственных обязательств приводит к искажению макроэкономической картины, поскольку значительная часть долговых обязательств формируется вне рамок основного бюджета. Такая практика затрудняет проведение фискального планирования, снижает достоверность бюджетных прогнозов и повышает риск утраты долговой устойчивости при неблагоприятной внешнеэкономической конъюнктуре или валютных колебаниях.

Политически мотивированные инвестиции оказывают прямое влияние на суверенную кредитоспособность государств. Международные рейтинговые

агентства — Fitch Ratings, Moody's и Standard & Poor's — систематически отмечают рост квазидолга, непрозрачность бюджетных процедур и политизацию государственных расходов как ключевые факторы снижения кредитных рейтингов в странах с высоким уровнем коррупции. Ухудшение рейтинговых показателей приводит к росту стоимости внешних заимствований, ограничивает доступ к глобальным рынкам капитала и формирует долговую зависимость, усугубляемую невозможностью пересмотра условий пролоббированных и коррупционно мотивированных контрактов. Таким образом, политическая коррупция не только снижает эффективность экономического управления, но и создает структурные угрозы финансовой стабильности и экономическому суверенитету государства.

Таблица 3. Тренд изменений суверенных кредитных рейтингов в государствах с высоким уровнем политической коррупции за 2015–2023 гг.

Страна	2015	2018	2020	2023	Тенденция и комментарий
Казахстан	BBB (S&P)	BBB–	BBB–	BB+	Снижение из-за роста квазидолга и слабости институциональной среды
Узбекистан	-	B	B+	BB–	Рост долговой нагрузки, ограниченный контроль за инвестконтрактами
Азербайджан	BBB–	BB+	BB	BB–	Энергозависимость + скрытые обязательства по крупным проектам
Таджикистан	B–	B–	CCC+	CCC+	Высокий внешний долг, низкая управляемость
Россия	BBB–	BBB	BB+	SD*	Санкции, внешнеполитическая изоляция, высокая доля секретных расходов
Примечание: таблица составлена на основании источников (World Bank, 2024; World Bank, 2022; OECD, 2023; Standard & Poor's, 2023; Moody's, 2023; Fitch Ratings, 2023; CEPA, 2023).					

Данные, представленные в таблице, указывают на устойчивую обратную зависимость между уровнем политической коррупции и стабильностью суверенных кредитных рейтингов. Во всех рассмотренных странах прослеживается нисходящий тренд, обусловленный ослаблением фискальной дисциплины, ростом скрытых обязательств и недостаточной прозрачностью инвестиционных решений.

Наиболее показателен пример Казахстана: понижение рейтинга с BBB до BB+ сопровождалось ростом квазидолга и слабым контролем за исполнением международных контрактов. Сходные тенденции наблюдаются в Азербайджане и Узбекистане, где значительная часть инфраструктурных расходов обеспечивается за счёт непрозрачных внешних источников. Для Таджикистана характерен устойчиво низкий рейтинг на фоне критического уровня внешней задолженности и зависимости от донорских средств. В России рейтинг снизился до уровня SD (Selective Default), что отражает сочетание внешнеполитических факторов с масштабными скрытыми бюджетными обязательствами и институциональной непрозрачностью.

В целом, страны с высоким уровнем политической коррупции демонстрируют тенденцию снижения суверенных рейтингов, вызванную не только макроэкономическими, но и институционально-политическими дисфункциями — коррупционным перераспределением ресурсов, правовой неопределённостью и слабостью антикоррупционного контроля в стратегически значимых инвестиционных проектах.

Таким образом, политическая коррупция выступает макроэкономическим фактором дестабилизации: она подрывает фискальную дисциплину, искажает структуру государственного долга и сокращает горизонты стратегического планирования. В результате снижается инвестиционная автономия государства и усиливается зависимость от внешнего финансирования, что ограничивает возможности национальной экономической политики.

Одним из наиболее долговременных эффектов политической коррупции как инструмента внешнего влияния становится системное снижение конкурентоспособности национальной экономики. При распределении государственных инвестиций и заключении контрактов преимущество получают структуры, аффилированные с политическими элитами или иностранными акторами, что искажает рыночную среду и подрывает принципы честной конкуренции. Особенно остро это проявляется в сфере государственных закупок и инфраструктурных тендеров. Данные о распределении контрактов в строительстве, логистике, энергетике и телекоммуникациях за 2012–2024 гг. свидетельствуют о доминировании иностранных подрядчиков и совместных предприятий с внешним капиталом, при одновременном сокращении доли отечественных компаний.

На рисунке 3 отражена нисходящая динамика участия казахстанских компаний в крупных инфраструктурных тендерах: их доля сократилась с более 40 % в 2012 году до менее 20 % в 2024 году, что указывает на постепенное вытеснение национального бизнеса из капиталоемких и стратегически значимых секторов экономики.

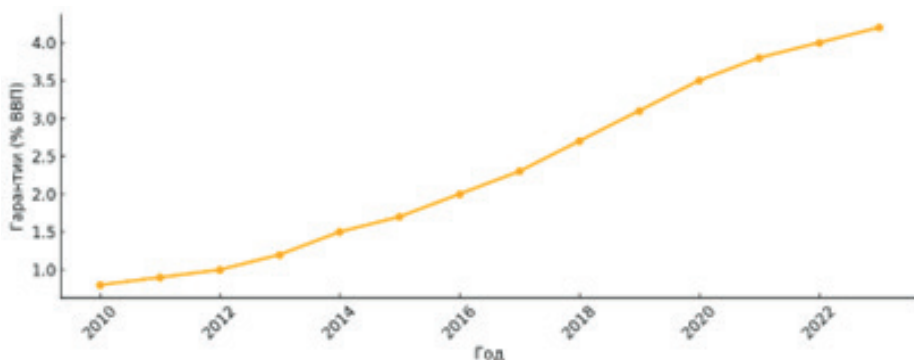


Рисунок 3 - Доля отечественных компаний в крупных инфраструктурных тендерах в Казахстане (2012–2024 гг.)

Примечание: составлено автором на основании источников (World Bank, 2024; OECD, 2023; Ministry of Finance, 2023; Asian Development Bank, 2023)

Как видно из рисунка 3, тенденция вытеснения отечественных подрядчиков из ключевых отраслей экономики усиливается, что во многом связано с политически мотивированными соглашениями, заключаемыми с иностранными участниками. Недостаточная прозрачность мер поддержки национального бизнеса, слабые требования к локализации производства и распространённая институциональная коррупция сужают конкуренцию, подрывают технологическую автономию и ослабляют экономический суверенитет.

Показательны проекты, реализуемые в Казахстане в рамках китайской инициативы «Один пояс — один путь». По заключённым соглашениям о строительстве международных логистических коридоров, терминалов и железнодорожной инфраструктуры основные подрядные работы выполняют китайские компании, включая поставку оборудования, строительных материалов и техники из КНР.

В результате казахстанские производители строительных и дорожно-ремонтных материалов, логистические операторы и инжиниринговые фирмы фактически отстраняются от участия в проектах, финансируемых из государственного бюджета или под госгарантии. Контракты нередко не содержат требований по обязательному участию местных компаний (local content), что противоречит долгосрочной стратегии индустриализации и курсу на импортозамещение Республики Казахстан.

Следовательно, политическая коррупция как форма гибридного внешнего влияния приводит к деформации внутренней рыночной среды: она снижает стимулы к инвестициям в повышение конкурентоспособности, поощряет монополизацию и формирует устойчивые барьеры для развития национального частного бизнеса. В результате замедляется технологическое обновление, снижаются потенциальные темпы экономического роста и ослабляется общая экономическая устойчивость государства в условиях глобальной конкуренции.

Одним из ключевых проявлений институциональной уязвимости, связанной с политической коррупцией, остаётся низкий уровень открытости сделок с иностранными партнёрами, особенно в стратегически значимых секторах. Нередко решения, критически важные для долговой и бюджетной устойчивости, принимаются без полноценного парламентского обсуждения и без участия независимого экспертного сообщества. Это подрывает институциональную и демократическую подотчётность, создавая благоприятную среду для скрытых коррупционных соглашений, представляемых как меры по повышению инвестиционной привлекательности.

Особую обеспокоенность вызывает дефицит эффективных механизмов антикоррупционного аудита в инфраструктурных проектах, сфере недропользования и энергетике. Несмотря на заявленную ориентацию на международные стандарты прозрачности, в том числе в рамках участия Казахстана в Инициативе прозрачности добывающих отраслей (EITI), фактический доступ к полным текстам соглашений, их риск-оценкам и

перечням обязательств остаётся существенно ограниченным. Это лишает гражданское общество инструментов для независимого контроля за качеством инвестиционных решений, особенно в случаях, когда проекты обеспечены государственными гарантиями или субсидиями.

Таблица 4. Сопоставительный анализ институциональной прозрачности инвестиционной политики по данным PFI/OECD

Страна	Индекс PFI (инвест. прозрачности)	Парламентская отчётность (1–5)	Доступ к инвестиционным соглашениям	Независимый аудит
Казахстан	2.8/5	2	Ограниченный доступ	Отсутствует
Узбекистан	2.6/5	1	Закрытые соглашения	Отсутствует
Азербайджан	3.1/5	2	Частично доступные	Частично присутствует
Таджикистан	2.5/5	1	Ограниченный доступ	Отсутствует
Россия	2.9/5	3	Частично доступные	Частично присутствует

Примечание: таблица составлена на основании источников (OECD, 2023; CEPA, 2023; OECD, 2023; Ministry of Finance, 2023)

Анализ таблицы 4 показывает, что уровень институциональной прозрачности инвестиционной политики в постсоветских странах остаётся недостаточным. Наименее открыты доступ к текстам соглашений и процедурам независимого аудита в Узбекистане, Таджикистане и Казахстане, где парламентский контроль за реализацией инвестиционных проектов осуществляется нерегулярно. Такая ситуация создаёт условия для политически мотивированной коррупции, затрудняет общественный надзор и повышает экономические риски при заключении внешнеинвестиционных контрактов.

В Азербайджане и России зафиксированы относительно более продвинутые практики раскрытия информации, однако в целом региону требуются глубокие институциональные реформы в сфере публичного управления и инвестиционной открытости.

Показателен пример контракта 2022 г. на разработку крупного медного месторождения в Восточном Казахстане, подписанного с международным консорциумом при участии компаний из ЕАЭС и КНР. Несмотря на масштаб проекта и его влияние на экологию и занятость, договор не прошёл парламентскую экспертизу, а ключевые параметры — объём налоговых льгот, доля государства в капитале и обязательства по переработке — не были раскрыты для общественного контроля. По данным независимых неправительственных организаций, при заключении контракта имело место предоставление льгот без проведения открытых конкурсных процедур, что создаёт риски невыполнения заявленных социально-экономических обязательств.

Недостаточная институциональная подотчётность в инвестиционной сфере закрепляет политическую коррупцию, подрывает общественное доверие к государственным институтам и ограничивает потенциал устойчивого развития.

Отсутствие эффективных антикоррупционных механизмов в стратегических отраслях делает страну уязвимой перед внешним влиянием, реализуемым через экономические инструменты, представляемые как инвестиционные инициативы.

Заключение. Проведённый анализ показывает, что в условиях трансформации современных форм внешнеполитического давления политическая коррупция перестаёт быть исключительно внутренней деформацией и превращается в инструмент экзогенного влияния. Она интегрируется в экономические, правовые и институциональные механизмы, ослабляя основы государственного суверенитета. На примере Казахстана и ряда постсоветских стран видно, что внешнеэкономические сделки, заключённые при ограниченном парламентском контроле и низкой прозрачности, становятся каналами формирования устойчивой зависимости от внешних акторов и смещают приоритеты национальной экономической политики в сторону интересов сторонних субъектов.

Политически мотивированные проекты с участием иностранных подрядчиков сопровождаются ростом квазибюджетных обязательств, фискальными перекосами, снижением суверенных рейтингов и вытеснением национальных компаний из приоритетных отраслей. Недостаточная институциональная прозрачность и отсутствие независимого аудита в инвестиционной сфере создают предпосылки для воспроизводства коррупционных практик, что снижает управленческую эффективность и ограничивает долгосрочный социально-экономический потенциал государства.

Таким образом, политическая коррупция представляет собой не только внутреннюю институциональную слабость, но и устойчивый канал гибридного внешнего влияния, подрывающий макроэкономическую стабильность, сокращающий инвестиционный суверенитет и ослабляющий конкурентоспособность национальной экономики. Для минимизации этих рисков в контексте укрепления экономического суверенитета необходим пересмотр практик заключения инвестиционных соглашений — институционализация парламентского контроля, внедрение обязательного антикоррупционного аудита и обеспечение максимальной прозрачности решений в стратегически значимых секторах.

Литература

- Asian Development Bank (ADB) (2023) Kazakhstan: Infrastructure Finance and PPP Overview. Retrieved from: <https://www.adb.org/countries/kazakhstan/main> (17.07.2025)
- Baldwin D.A. (1985) *Economic Statecraft*. Princeton University Press.
- Blackwill R.D., & Harris J.M. (2016) *War by Other Means: Geoeconomics and Statecraft*. Harvard University Press.
- CEPA – Center for Eastern European Policy Analysis. (2023) Russian Public Finance under Sanctions: Shadow Spending and Fiscal Gaps. Retrieved from: <https://cepa.org> (17.07.2025)
- Colorado J. (2022) Hybrid Influence and Strategic Corruption in Weak States. *Global Governance Review*, 8(2). — P. 121–138. <https://doi.org/10.5678/GGR.2022.82.121> (07.07.2025)
- Drezner D.W. (2011) *Sanctions Sometimes Smart: Targeted Sanctions in Theory and Practice*.

International Studies Review, 13(1), 96–108. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2486.2010.00991.x> (07.07.2025)

Fitch Ratings (2023) Fitch Sovereign Rating Criteria and Country Ratings Database. Retrieved from: <https://www.fitchratings.com> (17.07.2025)

Колесников В.В., Журавлев А.С., Смирнов И.О. (2023) Коррупция как угроза политической стабильности: правовой и международный аспекты. Государство и право, №4. — P. 103–117.

Ministry of Finance of the Republic of Kazakhstan (2015–2023) Annual Reports on Government Debt and Fiscal Risks. Retrieved from: <https://www.gov.kz/memleket/entities/minfin> (17.07.2025)

Moody's Investors Service. (2023). Sovereign Credit Ratings and Outlooks. Retrieved from: <https://www.moody's.com>

Mugellini, N. (2021) Corruption in the Digital Age: Legal Challenges and Regulatory Gaps. Crime, Law and Social Change, 76(3). — P. 267–284. <https://doi.org/10.1007/s10611-021-09978-9> (17.07.2025)

Mungiu-Pippidi A. (2015) The Quest for Good Governance: How Societies Develop Control of Corruption. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781316286937> (17.07.2025)

Нисневич Ю.А. (2021) Политическая коррупция как угроза национальной безопасности. Вестник МГИМО-Университета, №1(76). — P. 29–42.

OECD (2023) Eurasia Competitiveness Programme: Azerbaijan Country Profile. Retrieved from: <https://www.oecd.org/eurasia/countries/azerbaijan/> (17.07.2025)

OECD (2023) Kazakhstan – Eurasia Fiscal Transparency and Accountability Report. Retrieved from: <https://www.oecd.org/eurasia/countries/kazakhstan/> (17.07.2025)

Standard & Poor's (2023) Sovereign Ratings List – Full Historical Data. Retrieved from: <https://www.spglobal.com/ratings> (17.07.2025)

Transparency International (2023) Global Corruption Perceptions Index. [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.transparency.org> (14.07.2025).

World Bank (2022) Tajikistan: Public Finance Management Modernization. Retrieved from: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099205106242240623/pdf/P172237055d557050b3d502de92e8761c2.pdf> (17.07.2025)

World Bank (2024) Kazakhstan Public Finance Review: Expenditure Efficiency, Budget Planning, and Resilience. Retrieved from: <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/90dbef81d187b403bbb2a9acc2f460d8-0080062024/original/Kazakhstan-PFR-full-Report-January-2024-en.pdf> (17.07.2025)

Yurkiv Y., Maslii I. (2023) Corruption as a threat to sustainable development: the Ukrainian experience. Society and Power, — No. 3. — P. 90–99.

References

Asian Development Bank (ADB) (2023) Kazakhstan: Infrastructure Finance and PPP Overview. Retrieved from: <https://www.adb.org/countries/kazakhstan/main> (17.07.2025) (in Eng.)

Baldwin D.A. (1985) Economic Statecraft. Princeton University Press. (in Eng.)

Blackwill R.D., & Harris J.M. (2016) War by Other Means: Geoeconomics and Statecraft. Harvard University Press. (in Eng.)

CEPA – Center for Eastern European Policy Analysis, (2023). Russian Public Finance under Sanctions: Shadow Spending and Fiscal Gaps. Retrieved from: <https://cepa.org> (17.07.2025) (in Eng.)

Colorado J. (2022) Hybrid Influence and Strategic Corruption in Weak States. Global Governance Review, 8(2). — P. 121–138. <https://doi.org/10.5678/GGR.2022.82.121> (07.07.2025) (in Eng.)

Drezner, D.W. (2011) Sanctions Sometimes Smart: Targeted Sanctions in Theory and Practice. International Studies Review, 13(1), 96–108. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2486.2010.00991.x> (07.07.2025) (in Eng.)

Fitch Ratings (2023) Fitch Sovereign Rating Criteria and Country Ratings Database. Retrieved from: <https://www.fitchratings.com> (17.07.2025) (in Eng.)

Kolesnikov V.V., Zhuravlev A.S., Smirnov I.O. (2023) Korruptsiya kak ugroza politicheskoy stabilnosti: pravovoy i mezhdunarodnyy aspekty [Corruption as a threat to political stability: legal and international aspects]. Gosudarstvo i pravo, №4. — P. 103–117. (in Rus.)

Ministry of Finance of the Republic of Kazakhstan (2015–2023) Annual Reports on Government Debt and Fiscal Risks. Retrieved from: <https://www.gov.kz/memleket/entities/minfin> (17.07.2025) (in Eng.)

Moody's Investors Service (2023) Sovereign Credit Ratings and Outlooks. Retrieved from: <https://www.moodys.com> (in Eng.)

Mugellini N. (2021) Corruption in the Digital Age: Legal Challenges and Regulatory Gaps. *Crime, Law and Social Change*, 76(3). — P. 267–284. <https://doi.org/10.1007/s10611-021-09978-9> (17.07.2025) (in Eng.)

Mungiu-Pippidi A. (2015) *The Quest for Good Governance: How Societies Develop Control of Corruption*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781316286937> (17.07.2025) (in Eng.)

Nisnevich Yu.A. (2021) Politicheskaya korruptsiya kak ugroza natsionalnoy bezopasnosti [Political corruption as a threat to national security]. *Vestnik MGIMO-Universiteta*, №1(76). — P. 29–42. (in Rus.)

OECD (2023) *Eurasia Competitiveness Programme: Azerbaijan Country Profile*. Retrieved from: <https://www.oecd.org/eurasia/countries/azerbaijan/> (17.07.2025) (in Eng.)

OECD (2023) *Kazakhstan – Eurasia Fiscal Transparency and Accountability Report*. Retrieved from: <https://www.oecd.org/eurasia/countries/kazakhstan/> (17.07.2025) (in Eng.)

Standard & Poor's (2023) *Sovereign Ratings List – Full Historical Data*. Retrieved from: <https://www.spglobal.com/ratings> (17.07.2025) (in Eng.)

Transparency International. (2023) *Global Corruption Perceptions Index* [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.transparency.org> (14.07.2025). (in Eng.)

World Bank (2022) *Tajikistan: Public Finance Management Modernization*. Retrieved from: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099205106242240623/pdf/P172237055d557050b3d502de92e8761c2.pdf> (17.07.2025) (in Eng.)

World Bank (2024) *Kazakhstan Public Finance Review: Expenditure Efficiency, Budget Planning, and Resilience*. Retrieved from: <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/90dbef81d187b403bbb2a9acc2f460d8-0080062024/original/Kazakhstan-PFR-full-Report-January-2024-en.pdf> (17.07.2025) (in Eng.)

Yurkiv Y., Maslii I. (2023). Corruption as a threat to sustainable development: the Ukrainian experience. *Society and Power*, — No. 3. — P. 90–99. (in Eng.)

Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the Central Asian Academic Research Center LLP

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the journals of the Central Asian Academic Research Center LLP implies that the described work has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The Central Asian Academic Research Center LLP follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the Cross Check originality detection service <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/ or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the Central Asian Academic Research Center LLP.

The Editorial Board of the Central Asian Academic Research Center LLP will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

[www: nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

ISSN 2518–1467 (Online),

ISSN 1991–3494 (Print)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en>

Ответственный редактор **А. Ботанкызы**

Редакторы: **Д.С. Аленов, Т. Апендиев**

Верстка на компьютере: **Г.Д. Жадырановой**

Подписано в печать 31.10.2025.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать - ризограф.

46,0 п.л. Тираж 300. Заказ 5.