

ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)



«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫ» РҚБ

Х А Б А Р Ш Ы С Ы

ВЕСТНИК

РОО «НАЦИОНАЛЬНОЙ
АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

THE BULLETIN

OF THE ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF
KAZAKHSTAN

PUBLISHED SINCE 1944

2 (414)

MARCH – APRIL 2025

ALMATY, NAS RK

БАС РЕДАКТОР:

ӘБІЛҚАСЫМОВА Алма Есімбекқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Педагогикалық білім беруді дамыту орталығының директоры, Абай атындағы ҚазҰПУ математика, физика және информатиканы оқыту әдістемесі кафедрасының меңгерушісі (Алматы, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ:

СЕМБИЕВА Ләззат Мықтыбекқызы, экономика ғылымдарының докторы, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Астана, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

РИШЕЛЬ Мариновски, білім беру саласындағы PhD, Летбридж университеті педагогика факультетінің профессоры, (Альберта, Канада), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, К.Разумовский атындағы Мәскеу мемлекеттік технологиялар және басқару университетінің кәсіби білім беру педагогикасы және психологиясы кафедрасының меңгерушісі (Мәскеу, Ресей), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

ӘБІЛДИНА Салтанат Қуатқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды университетінің педагогика кафедрасының меңгерушісі (Қарағанды, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ресей білім академиясының академигі, «Білім берудегі стандарттар мен мониторинг» журналының бас редакторы (Мәскеу, Ресей), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

БОЛАТБАЕВА Күлжанат Нұрымжанқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясының бас ғылыми қызметкері (Астана, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

ПЕТР Хайек, PhD, Юникорн университеті, Қаржы департаментінің қауымдастырылған профессоры (Чех Республикасы), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

ЖҰМАН Жаппар, экономика ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстанның Еңбек сіңірген қайраткері, ҚР ҰҒА құрметті академигі, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Халықаралық қолданбалы зерттеулер орталығының директоры (Алматы, Қазақстан). <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

ЛУКЬЯНЕНКО Ирина Григорьевна, экономика ғылымдарының докторы, профессор, «Киево-Могилянская академия» ұлттық университеті кафедрасының меңгерушісі (Киев, Украина), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

ЕСІМЖАНОВА Сайра Рафихқызы, экономика ғылымдарының докторы, Халықаралық бизнес университетінің профессоры (Алматы, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясы РҚБ-нің Хабаршысы».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ (Алматы қ.).

Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде 12.02.2018 ж. берілген № 16895-Ж мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Такырыптық бағыты: *«іргелі ғылым салалары бойынша жаңа жетістіктердің нәтижелерін жариялау»*

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ, 2025

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

АБЫЛКАСЫМОВА Алма Есимбековна, доктор педагогических наук, профессор, академик НАН РК, директор Центра развития педагогического образования, заведующая кафедрой методики преподавания математики, физики и информатики КазНПУ им. Абая (Алматы, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

СЕМБИЕВА Ляззат Мыктыбековна, доктор экономических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Астана, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

РИШЕЛЬ Мариновски, PhD в области образования, профессор факультета педагогики Летбриджского университета, (Альберта, Канада), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления имени К. Разумовского (Москва, Россия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

АБИЛЬДИНА Салтанат Куатовна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики Карагандинского университета имени Е.А. Букетова (Караганда, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, главный редактор журнала «Стандарты и мониторинг в образовании» (Москва, Россия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

БУЛАТБАЕВА Кулжанат Нурымжановна, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Национальной академии образования имени Ы. Алтынсарина (Астана, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

ПЕТР Хайек, PhD, университет Юникорн, ассоциированный профессор Департамента финансов, (Чешская Республика), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

ЖУМАН Жаппар, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель Казахстана, почетный академик НАН РК, директор Центра Международных прикладных исследований Казахского национального университета им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан) <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

ЛУКЬЯНЕНКО Ирина Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Национального университета «Киево-Могилянская академия» (Киев, Украина), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

ЕСИМЖАНОВА Сайра Рафихевна, доктор экономических наук, профессор Университета международного бизнеса (Алматы, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

«Вестник РОО «Национальной академии наук Республики Казахстан».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы).

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и коммуникаций и Республики Казахстан № 16895-Ж, выданное 12.02.2018 г.

Тематическая направленность: «публикация результатов новых достижений в области фундаментальных наук».

Периодичность: 6 раз в год.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан», 2025

EDITOR-IN-CHIEF:

ABYLKASSIMOVA Alma Yesimbekovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of NAS RK, Director of the Center for the Development of Pedagogical Education, Head of the Department of Methods of Teaching Mathematics, Physics and Computer Science at Abai KazNPU (Almaty, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF:

SEMBIEVA Lyazzat Myktybekovna, Doctor of Economics, Professor of the Eurasian National University (Astana, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

EDITORIAL BOARD:

RICHELLE Marynowski, PhD in Education, Professor, Faculty of Education, University of Lethbridge, (Alberta, Canada), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

SHISHOV Sergey Evgenievich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education, Moscow State University of Technology and Management named after K. Razumovsky (Moscow, Russia), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

ABILDINA Saltanat Kuatovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy, Karaganda University named after E.A. Buketov (Karaganda, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

RYZHAKOV Mikhail Viktorovich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Education, Editor-in-Chief of the journal “Standards and Monitoring in Education” (Moscow, Russia), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

BULATBAEVA Kulzhanat Nurymzhanovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Chief Researcher of the National Academy of Education named after Y. Altynsarin (Astana, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

PETR Hájek, PhD, Unicorn University, Associate Professor, Department of Finance, (Czech Republic), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

JUMAN Jappar, Doctor of Economics, Professor, Honorary Academician of NAS RK, Honored Worker of Kazakhstan, Director of the Center for International Applied Research Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan) <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

LUKYANENKO Irina Grigorievna, Doctor of Economics, Professor, Head of Department of the National University of Kyiv-Mohyla Academy (Kyiv, Ukraine), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

YESIMZHANOVA Saira Rafihevna, Doctor of Economics, Professor of the University of International Business (Almaty, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Owner: RPA «National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan» (Almaty).

The certificate of registration of a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan **No. 16895-Ж**, issued on 12.02.2018.

Thematic focus: *«publication of the results of new achievements in the field of fundamental sciences»*

Periodicity: 6 times a year.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2025

BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
ISSN 1991-3494
Volume 2. Number 414 (2025), 554–568

<https://doi.org/10.32014/2025.2518-1467.944>

УДК 334.012
МПНТН 06.75.61

Zh.S. Tazhibaeva*, S.D. Tazhibaev, S.O. Tanatova, 2025.

International Taraz University named after Sherkhan Murtaza, Taraz, Kazakhstan.
E-mail: stazhibaev@mail.ru

THE ROLE OF THE INSTITUTIONAL ENVIRONMENT OF ENTREPRENEURSHIP IN THE CONDITIONS OF ECONOMIC TRANSFORMATION

Tazhibaeva Zhanar Serikovna – International Taraz University named after Sh. Murtazy, Master of Economic Sciences, senior lecturer of the Department of Finance and Accounting, e-mail: Shanar_87@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0003-5180-3372>;

Tazhibaev Serik Duisenaliyevich – International Taraz University named after Sh. Murtazy, Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department of Finance and Accounting, e-mail: stazhibaev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9620-235X>;

TanatovSaltanatOrynbasarkyzy – International Taraz University named after Sh. Murtazy, PhD, senior lecturer of the Department of Finance and Accounting, e-mail: saltanat280722@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0004-7753-119X>.

Abstract. The article discusses the development of the institutionalization of entrepreneurial business in the context of the transformation of modern economic relations. It is especially noted that the institution of entrepreneurship in the process of transforming the country's economy requires radical transformations in the structure of production aimed at overcoming monopolism and developing competition in Kazakhstan. The characteristics of the entrepreneurship system are given and the grouping of the entrepreneurship process is presented.

The work provides the definition, evolution and characteristics of the concept of “entrepreneur” and “entrepreneurship”. An excursion into the history of the development of economic thought in the business environment in various countries in chronological order is provided. The relevance of the study is determined by the institutionalization of entrepreneurship, which will allow the development of economic results, leading to investments and intensive growth in the quality of life of the population, and in the 21st century the “entrepreneurial economy” will replace the “managerial economy”.

It is also indicated that entrepreneurship is a new high-quality type of business, which is aimed at progressive methods and methods of conducting production. In these conditions, entrepreneurship acts as an economic category, an element

of business, a type of business and a way of life. In the context of digitalization and globalization, the main role in entrepreneurship is given to innovation, the growth of human capital and high rates of investment, where a new paradigm of entrepreneurship is being formed.

Technological change is the main condition for economic growth and technological change in entrepreneurship. Effective activity in a business environment leads to increased production productivity. Today Kazakhstan has all the capabilities of modern technologies and has a strong base of fundamental science, engineering, economics and polytechnic education necessary for the institutionalization of entrepreneurship. It should be emphasized that the development of the institutional environment for entrepreneurship will help overcome the crisis in the economy and improve the quality of life of the population.

Keywords. Entrepreneur, entrepreneurship, institutional environment, innovation, business, economics.

Ж.С. Тәжібаева*, С.Д. Тәжібаев, С.О. Таңатова, 2025.

Шерхан Мұртаза атындағы Халықаралық Тараз университеті,

Тараз, Қазақстан

E-mail: stazhibayev@mail.ru

ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЖАҒДАЙЫНДА КӘСІПкерліктің ИНСТИТУЦИОНАЛЫҚ Ортасын Рөлі

Тәжібаева Жанар Серікқызы – Ш. Мұртаза атындағы Халықаралық Тараз университеті, экономика ғылымдарының магистрі, «Қаржы және есеп» кафедрасының аға оқытушысы, e-mail: Shanar_87@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0003-5180-3372>;

Тәжібаев Серік Дүйсенәліұлы – Ш. Мұртаза атындағы Халықаралық Тараз университеті, экономика ғылымдарының докторы, «Қаржы және есеп» кафедрасының профессоры, e-mail: stazhibayev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9620-235X>;

Танатов Салтанат Орынбасарқызы – Ш. Мұртаза атындағы Халықаралық Тараз университеті, PhD, «Қаржы және есеп» кафедрасының аға оқытушысы, e-mail: saltanat280722@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0004-7753-119X>.

Аннотация. Мақалада қазіргі экономикалық қатынастардың трансформациясы жағдайында кәсіпкерлік бизнестің институционализациясының дамуы қарастырылады. Ел экономикасын трансформациялау процесінде кәсіпкерлік институты Қазақстанда монополияны жеңуге және бәсекелестікті дамытуға бағытталған өндіріс құрылымында түбегейлі қайта құруларды талап ететіні ерекше атап өтіледі. Кәсіпкерлік жүйесінің сипаттамасы беріліп, кәсіпкерлік процесінің топтастырылуы көрсетіледі.

Жұмыста «кәсіпкер» және «кәсіпкерлік» ұғымдарының анықтамасы, эволюциясы және сипаттамасы берілген. Хронологиялық тәртіпте әртүрлі елдердегі іскерлік ортадағы экономикалық ойдың даму тарихына экскурсия ұсынылады. Зерттеудің өзектілігі кәсіпкерлікті институционализациялаумен анықталады, ол экономикалық нәтижелерді дамытуға мүмкіндік береді,

инвестицияларға және халықтың өмір сүру сапасының қарқынды өсуіне әкеледі, ал ХХІ ғасырда «кәсіпкерлік экономика» «басқару экономикасын» алмастырады.

Сондай-ақ кәсіпкерлік – өндірісті жүргізудің прогрессивті әдістері мен тәсілдеріне бағытталған жаңа сапалы бизнес түрі екендігі көрсетілген. Бұл жағдайларда кәсіпкерлік экономикалық категория, бизнес элементі, бизнес түрі және өмір салты ретінде әрекет етеді. Цифрландыру және жаһандану жағдайында кәсіпкерлікте басты рөл инновацияларға, адам капиталының өсуіне және кәсіпкерліктің жаңа парадигмасы қалыптасып жатқан инвестицияның жоғары қарқынына беріледі.

Технологиялық өзгерістер – экономикалық өсудің және кәсіпкерліктегі технологиялық өзгерістердің негізгі шарты. Іскерлік ортадағы тиімді белсенділік өндіріс өнімділігін арттыруға әкеледі. Бүгінгі таңда Қазақстанда заманауи технологиялардың барлық мүмкіндіктері бар және кәсіпкерлікті институционализациялау үшін қажетті іргелі ғылым, инженерлік, экономика және политехникалық білімнің берік базасы бар. Кәсіпкерлік үшін институционалдық ортаны дамыту экономикадағы дағдарысты еңсеруге және халықтың өмір сүру сапасын жақсартуға көмектесетінін атап өткен жөн.

Түйін сөздер. Кәсіпкер, кәсіпкерлік, институционалдық орта, инновация, бизнес, экономика.

Ж.С. Тажибаева*, С.Д. Тажибаев, С.О. Танатова, 2025.

Международный Таразский университет имени Шерхана Муртазы,

Тараз, Казахстан.

E-mail: stazhibaev@mail.ru

РОЛЬ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Тажибаева Жанар Сериковна – Международный Таразский университет им. Ш. Муртазы, магистр экономических наук, старший преподаватель кафедры «Финансы и учет», e-mail: Shanar_87@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0003-5180-3372>;

Тажибаев Серик Дуйсеналиевич – Международный Таразский университет им. Ш. Муртазы, доктор экономических наук, профессор кафедры «Финансы и учет», e-mail: stazhibaev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9620-235X>;

Танатова Салтанат Орынбасаркызы – Международный Таразский университет им. Ш. Муртазы, PhD, старший преподаватель кафедры «Финансы и учет», e-mail: saltanat280722@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0004-7753-119X>.

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы развития институционализации предпринимательского бизнеса в условиях преобразование современных экономических отношений. Особо отмечено, что института предпринимательства в процессе трансформации экономики страны требует радикальных преобразований структуры производства, направленных на преодоление монополизма и развитие конкуренции в Казахстане. Дана

характеристика системы предпринимательства, представлена группировка процесса предпринимательства.

В работе дано определение, эволюция и характеристика понятия «предприниматель» и «предпринимательство». Проведён экскурс, в историю развития экономической мысли среды предпринимательства в различных государствах в хронологическом порядке. Актуальность исследования определяется институционализацией предпринимательства, которое позволит развитию экономических результатов, приводящие к инвестициям и интенсивному росту качества жизни населения и в XXI столетии «предпринимательская экономика» придет на смену «управленческой экономике».

Так же, указано, что предпринимательство новый качественный вид хозяйствования, которая направлена на прогрессивные методы и способы его ведения производства. В этих условиях, предпринимательство выступает как экономическая категория, элемент бизнеса, тип хозяйствования и образ жизни. В условиях цифровизации и глобализации основную роль в предпринимательстве отводится инновации, росту человеческого капитала и высоким темпам капиталовложений, где формируется новая парадигма предпринимательство.

Технологические изменения являются главным условием экономического роста и технологических изменений в предпринимательстве. Эффективная деятельность в предпринимательской среде приводит к росту производительности производства. На сегодня Казахстан располагает всеми возможностями современных технологий и имеет мощную базу фундаментальной науки, инженерно-экономического и политехнического образования, необходимого для институционализации предпринимательства. Следует подчеркнуть, что развития институциональной среды предпринимательства позволит преодолеть кризисные явления в экономике и улучшить качество жизни населения.

Ключевые слова: предприниматель, предпринимательство, институциональная среда, инновация, бизнес, экономика.

Введение. Предпринимательство в Казахстане, и испытывает определенные трудности, но государство принимает все меры по развитию бизнес-среды, совершенствуется нормативно-правовая база, решаются социальные проблемы и реально создаются все условия по формирования института предпринимательства. Таким образом, предпринимательства находится в процессе развития, сомнений нет в том, что бизнес будет ведущей сферой общественного производства. Для этого, необходимо совершенствование теоретико-методологических основ бизнеса и развития институциональной среды предпринимательства в новых условиях трансформации экономики.

Становления института предпринимательства требует радикальных преобразований структуры производства, направленных на преодоление монополизма и развитие конкуренции в Казахстане. Решение этой задачи

невозможно, без развития предпринимательства, основанного на различных формах собственности. Проблемы развития экономики как института предпринимательства достаточно устойчивая конструкция, определяющая взаимоотношения субъектов и обладающая свойством институциональной преемственностью, полезности в этих условиях (Manohina, 2006:8).

Очевидно, что институционализация предпринимательство двигает развитие производства, рынка, а значит, и общества в целом. Уровень развития экономики страны напрямую связано с процветанием предпринимательства, а предприниматели - устойчивым целевым программам государства.

Формирующим условием организации процессов взаимодействия людей, основа жизнедеятельности общества, которое создает институты и структурные единицы социума. Поэтому социальные действия совершаются в форме организационных институций, и оказывает влияние на состояния институциональной системы. Проблемы эффективного развития предпринимательства в Казахстане связано с отсутствием институциональных основ экономики. Следует остановиться на характеристике различных направлений основанных на классической экономической теории (политическая экономии), неоклассической теории, кейнсианстве, неолиберализме и современных экономических доктринах.

В этой связи требуется новые теоретико-методологические исследования проблемы института предпринимательства и в частности, современное развитие институциональной среды предпринимательства в условиях трансформации экономики. Все вышеизложенное предопределяет актуальность исследуемых проблем в статье по формированию концептуальных основ института предпринимательства в условиях преобразования экономических отношений.

Материалы и основные методы. Теоретическое исследование проблемы базировалась на анализе литературных источников с применением методов системного подхода и логического анализа. Аналитическая часть исследований проведена с помощью экономико-статистического, индексного, экономического анализа, типологии. Методы аналогий и обобщений использованы при обосновании и развитии институциональной среды предпринимательства.

Исследование мнений ученых о проблеме институционализации предпринимательства и обоснование точки зрения авторов на данную проблему представляет собой определенный вклад в теорию вопроса.

Таким образом, эффективность развития института предпринимательства связана с инновациями, технологической модернизацией промышленности, внедрением новых технологий. Основными целями могут являться развития институционализации предпринимательского бизнеса в процессе трансформации экономики страны. Института предпринимательства требует радикальных преобразований структуры производства, направленных на преодоление монополизма и развитие конкуренции.

Также, автор применил метод обобщения, и абстрагирования в части логического приема в процессе познания теоретических аспектов вопроса. При

этом использовались методы формализации, системного подхода в решении проблемных ситуаций.

Результаты. Анализ и сравнение всех этапов эволюции понятия «предпринимательство» и «предприниматель», можно с уверенностью заключить, что данное понятие дополнялось и изменялось. Начиная с XV века в экономике зарубежных стран, имело место товарно-денежным отношениям, торговая деятельность предпринимателя-купца направленное на накопления в денежной форме.

В начале XVIII века была разработана первая концепция предпринимательства, Ричардом Кантильоном (Cantillon R). Тогда предпринимательский доход определяется как разница между ценами на продукт: покупка по низкой цене и перепродажа по более высоким ценам. По мнению Ричард Кантильон (Cantillon R) предприниматель действует в условиях риска, так как он заранее не знает своей будущей выручки.

Предприниматель может осуществлять любые виды хозяйственной деятельности, если они не запрещены законом, с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Предпринимательство является деятельностью, которая связана с вложением средств в целях получения прибыли на основе сочетания личной выгоды с общественной пользой.

Предприниматель – это человек, который умножает не только свое, но и национальное богатство, кто находит способы лучшего использования ресурсов, снижения потерь, кто создает новые рабочие места. Мы придерживаемся такого определения и на наш взгляд, является одной из самых удачных. В ней подчеркнуто, что предприниматель – это непосредственно деятельность, а не только способность заниматься определённой деятельностью. Эта формулировка отличается и от той, что дана в законе Республики Казахстан с изменениями и дополнениями от 13 января 1993 г. «О свободе хозяйственной деятельности и развитии предпринимательства в Республике Казахстан» (Закон, 1993:5). В законе указано, что «предпринимательство – это инициативная хозяйственная деятельность, совершаемая за счёт собственных, заемных и других средств и имущества в целях получения для всех участников этой деятельности взаимовыгодных результатов и дохода». Как мы можем заметить, здесь отсутствует важный элемент определения предпринимательства – указание о необходимости сочетания личной выгоды с общественной пользой. Предпринимательство всегда связано с нововведениями, что всегда благотворно действует на развитие общества. Мы считаем, что предпринимательство – это инновационная деятельность направленное на получения дохода, в процессе использования средств, имущества и приносящее пользу государству.

Теперь остановимся на основных характеристиках предпринимательства, которое можно сгруппировать и представить как:

- самостоятельность и независимость хозяйствующих субъектов.

Предприниматель свободен в принятии решения по любому вопросу всей деятельности, естественно, в рамках нормативно-правовых актов;

- экономическую заинтересованность. Основная цель предпринимательства – получение максимально прибыли, так же получения высокий доход, предприниматель способствует и достижению общественного интереса.

Предпринимательство — это основная часть бизнеса и как элемент этой системы, которая представляет собой уникальную неопределенность, вытекающую из понятия конечной ответственности, что по своей природе не может капитализироваться и компенсироваться прибылью. Следовательно, предпринимательство – экономический феномен, категория бизнеса, но ни в коем случае бизнес и предпринимательство нельзя отождествлять.

Бизнес, это широкое понятие, где участвуют как предпринимательство и потребитель, работки, государственные структуры, которое охватывает экономические отношения, возникающие между всеми участниками рынка.

А предпринимательство охватывает деятельность субъекта, предпринимателя, которое ограничивается выпуском инновационной продукции. Предпринимательство формирует вокруг себя хозяйственную деятельность направленное на реализацию своего потенциала обеспечивающее им сферу деятельности. Предпринимательство — это экономическая структура, формирующее образ жизни направленное на получение прибыли. Таким образом, бизнес без предпринимательства не существует, он элемент экономической системы и основной фактор развития.

Значимость предпринимательства в современных условиях состоит в том, что именно малый бизнес может заполнить те ниши, которые пустовали в экономике, и выполнить те функции, которые зачастую не готов взять на себя крупный бизнес. В экономике большинства стран предпринимательство играет значительную роль, выполняя социально-экономические функции обеспечения занятости, формирования конкурентной среды, смягчения социального неравенства. Как и в других странах, в Казахстане субъекты предпринимательства, относящиеся к малому и среднему бизнесу (МСБ), занимают доминирующее положение, составляя 82% всех субъектов хозяйствования. Состояние предпринимательской деятельности в стране, на 1 января 2015 году составило 24,9% доля малого и среднего предпринимательства (МСП) в ВВП страны, а 2023 году выросло до 32,8%, планируется довести уровень МСП в ВВП к 2025 году до 40%.

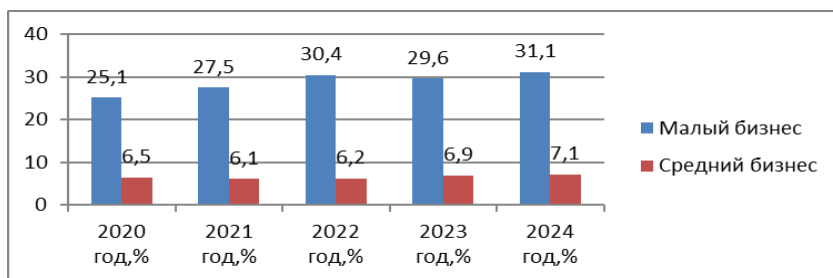


Рис 1. Доля МСП в ВВП страны, %

По данным рисунка 1. видно, что доля предпринимательской деятельности МСП в ВВП страны имеет тенденцию к росту и к 2024 году достигла 38,2%.

Совершенствования предпринимательства означает рационализацию экономики, повышения конкурентоспособность, исключают неэффективных производств и обеспечение полной реализации человеческого капитала. Совмещения труда и предпринимательство создает целенаправленную деятельность по производству материальных и духовных благ.

Предпринимательство есть основы порабощения человека. Но это новый качественный вид хозяйствования, которая направлена на прогрессивные методы и способы его ведения производства. Следовательно, предпринимательство выступает как экономическая категория, элемент бизнеса, тип хозяйствования и образ жизни.

На сегодня для будущего общества в условиях цифровизации и глобализации основную роль отводится инновации, росту человеческого капитала и высоким темпам капиталовложений, где формируется новая парадигма предпринимательство. Вместе с тем, усиливается социальная ориентация новых технологий, создания и использования экономических знаний, в целях институционализации предпринимательства. Все это направлено на эффективное использование ресурсов, улучшение окружающей среды, обеспечение безопасных условий труда и жизни населения.

Процесс кардинальных преобразований в казахстанской экономике, прямо пропорционально связано внедрением рынка, которая затронула все сферы хозяйственной жизни страны. За период реализации экономических реформ в Казахстане реализованы рыночные механизмы, свободные цены, конкуренция, новая налоговая политика, разгосударствление собственности, реформирование финансово-кредитного и банковского сектора, единый валютный курс и т.д.

В этих условиях идет процесс развития института предпринимательства в Республике Казахстан. Процветание предпринимательской среды напрямую направлено на научно-техническое развитие основанных на инновации. Формируется представление, что будущее процветание общества определяется центральной ролью нововведений, повышающих производительность труда и вложенного капитала.

Рост темпов инновационно-предпринимательской активности связано в то же время и с нарастанием проблем использования ресурсов, качества окружающей среды, развития здравоохранения, безопасных условий труда и жизни населения.

Кардинальные преобразования в казахстанской экономике, связанные с началом развития института предпринимательства, которое затронули все сферы хозяйственной жизни страны. За время реализации экономических реформ внедрены такие рыночные механизмы, как свободные цены, разгосударствление собственности, демонополизация экономики, конкуренция, налогообложение юридических и физических лиц, реформирование финансово-банковского сектора экономики, единый валютный курс, формирование отечественного фондового рынка и др.

Одной из основных причин этого явилось отсутствие необходимого взаимодействия между региональным уровнем управления и предприятиями (фирмами) - наиболее активными субъектами рынка. Предпринимательский сектор отечественной экономики сегодня развит недостаточно. Имеется несовершенный рынок с достаточно высокой степенью монополизма и слабой интеграцией в мировое хозяйство.

На сегодня характерными особенностями предпринимательства в Казахстане стало не только снижение роли науки, высоких технологий и объемов инвестирования, но и институциональной среды бизнеса.

В настоящее время, в условиях усиления взаимосвязи и взаимообусловленности всех экономических процессов, возрастает роль конкуренции, распространяющейся и на предпринимательство, и на регионы, и целые страны. Выделяют четыре стадии конкурентного развития:

- стадия развития на основе факторов производства;
- стадия инвестиционного развития;
- стадия инновационного развития;
- стадия развития на основе благосостояния (Porter, 2000: 9).

Экономический рост и технологические изменения тесно связаны между собой. Более того, технологические изменения являются главным источником экономического роста. Только предпринимательская деятельность приводит к росту производительности факторов производства.

Казахстан располагает многими современными технологиями, способными внести свой вклад в выход из современного технологического тупика, имеет мощную базу фундаментальной науки, инженерно-экономического и политехнического образования, необходимо создание новых знаний, новых эффективных технологий и развитие образования. Лишь развития институциональной среды предпринимательства позволит преодолеть кризисные явления в экономике и улучшить качество жизни населения. Проблема заключается в том, что этот процесс должен произойти в весьма сжатые сроки.

Обсуждение. В основе институциональной теории находятся ученые Т. Веблен, Дж. Коммонс, Д. Кларк, У. Митчелл, экономика, рынок и институт предпринимательства взаимосвязаны и взаимообусловленные явления, т.к. экономика – это институт, формирующий рынок, через которые рынок функционирует и которые порождает результаты рынка. Если основываться на википедии, то институт (лат. institutum «установление, обычай, учреждение, основание») — термин, употребляемый для обозначения определённого класса организаций и общественных явлений.

Выполненные исследования, а также анализ развития институциональной среды предпринимательства в условиях трансформации экономики страны говорит о том, что цифровизация экономики основанных на знаниях, инновации, на принципах новых возможности для развития IT-бизнеса в стране.

В целях улучшения бизнес-климата в республике за последние годы

проведены реформы в таких сферах, как открытие и закрытия бизнес-структур, налогообложение, защита инвесторов. В частности, за 2018-2023 годы внесены поправки в стандарты государственной услуги по государственной регистрации и перерегистрации юридических и физических лиц, оптимизированы формы налоговой отчетности и разного рода льгот в системе налогообложения и бухгалтерском учете и финансовой отчетности.

На наш взгляд, основываясь на развитии теории и изучения научной литературы, предпринимательский институт — это сложившаяся в обществе система формальных и неформальных правил, регулирующих поведение участников экономики и определяющих способы их взаимодействия.

Рассматривая сущность предпринимательства, известный специалист по управлению П. Друкер подчеркивает, что «пытаются создать новое и отличных от старых ценности, превратить «материалы» в «ресурсы» или облечив существующие ресурсы в новую и более продуктивную форму» (Druker, 1992: 4). Этим П. Друкер акцентирует внимание на том, что предприниматель видит экономический ресурс там, где другие это не видят.

Проблемой института предпринимательства занимаются такие ученые-экономисты как Ричард Кантильон в работе «Эссе (очерк) о природе торговли вообще» (1775 г.), французский экономист Ж-Б Сэй в труде «Трактате политической экономии» (1803) и «Полном курсе практической политической экономии» (1828), где они изложили развития теории производства и распределения, отводящую главную роль предпринимателю. Казахстанские экономисты, в частности доктор экономических наук, профессор, Академик НА РК С.С. Сатубалдин, доктор экономических наук, профессор М.Б. Кенжегузин, которые отметили, что предпринимательство является основой экономического роста государства. Например, Сатубалдин С.С. отмечает, что «Предпринимательство становится реальной экономической силой, приносящей в государственную казну немало денег...» (Satubaldin, 2000: 11). Так же следует отметить работу А.К. Кантарбаевой «Предпринимательство: институционально-эволюционный подход», в которой предпринимательский институт рассматривается как полюс интенсивного экономического роста.

Каждое направление характеризуется многообразием ученых и школ. Проводя экскурс, в историю развития экономической мысли и различных государствах в хронологическом порядке, пытаемся рассмотреть эволюцию термина «предпринимательства», «предприниматель» и «предпринимательская прибыль (доход)».

Уровень развития института предпринимательства проявляет общественные отношения и способствует повышению материального и духовного потенциала общества, создает благоприятную почву для практической реализации способностей и талантов каждого предпринимателя, ведет к единению нации, сохранению ее национального духа и национальной самобытности.

С возникновением рабство, т.е. на заре истории зародилось понятие предпринимательства, когда появилась возможность использовать труд

рабов. В конце 15 и в начале 16 века действия предпринимателей принимают профессиональный и цивилизованный характер. Стремление к богатству обуславливает желание получать неограниченную прибыль. Самой первой была основана английская торговая компания, для торговли с Россией (1554год). Позже, в 1600 году была создана английская – Ост-Индская торговая компания, в 1602 году - голландская Ост-Индская компания. В конце 17 века возникают первые акционерные банки. Но занимаясь предпринимательской деятельностью люди, не осознавали всю глубину и значение своей деятельности. Лишь на рубеже XIX-XX вв. начинается осознание значения и роли института предпринимательства.

Теоретическая основа института предпринимательства экономист Ж-Б. Сэй видел главную функцию предпринимателя «... в координации факторов производства: земли, капитала и человеческого фактора, включающего не только труд, но и научные знания, необходимые для производства продукта и организации производственного процесса».

Американский экономист Дж.Б.Кларк (1847-1938) несколько видоизменил «триединую формулу» Ж-Б. Сэя. По его мнению, «в процессе производства постоянно участвуют четыре фактора: капитал - капитальные блага; средства производства и земля - деятельность предпринимателя - труд рабочего» (Kuzmin, 2021: 6).

При этом каждому фактору должна быть вменена специфическая доля произведенной выручки: капитал приносит капиталисту процент; капитальные блага – ренту, предпринимательская деятельность капиталиста приносит прибыль, а труд рабочего обеспечивает ему заработную плату. Другими словами, как писал Дж.Б.Кларк: «свободная конкуренция стремится дать труду то, что создается трудом, капиталистам – то, что создается капиталом, а предпринимателям – то, что создаётся функцией координирования» (Kuzmin, 2021: 6).

Р.Кантильон подчеркивал, что «предприниматель во все необязательно должен что-либо производить или заниматься предпринимательской деятельностью на свои деньги» (Ananin, 2015: 1). Взаимодействию предпринимателей Р.Кантильон придавал первостепенное значение в экономике. Французский экономист А.Маршалл (1907-1968) первым добавил к трем классическим факторам производства (земля, капитал, труд) четвертый фактор – организацию. С этого времени понятие предпринимательства расширяется, как и придаваемые ему функции. По-новому взглянул на эту проблему английский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике за 1974г. Фридрих Фон Хайек (1899-1984). По его мнению, «сущность предпринимательства – это поиск и изучение новых экономических возможностей, характеристика поведения, а не вид деятельности» (Maieia, 2009: 7).

Совершенство всех факторов развития бизнеса на должном уровне и создает институционализацию предпринимательства. Особо следует остановиться на самом определении и эволюции понятии «предприниматель»

и «предпринимательство». Так, например, по определению экономиста Бодо (1579г.): «Лицо, несущее ответственность за предпринимаемое дело; тот, кто планирует, контролирует, организует и владеет предприятием» (Blaug, 1994: 2), а Ричард Кантильон (1725г.) «Предприниматель – это человек, действующий в условиях риска» (Williamson, 1996: 14).

Более абстрактно характеризует Френсис Уокер (1876г.): «Следует различать тех, кто предоставляет капитал и получает проценты, и тех, кто получает прибыль благодаря своим организаторским способностям». Но уже в 1934г. Йозеф Шумпетер отмечает, что «Предприниматель – это новатор, который разрабатывает новые технологии» (Shumpeter, 1982: 13).

Также Дэвид Маклелланд в 1961г – «Предприниматель – это энергичный человек, действующий в условиях умеренного риска» (Goulman. 2013: 3). Альберт Шапиро (1975г.) «Предприниматель – это человек, проявляющий инициативу, организующий социально-экономические механизмы. Действуя в условиях умеренного риска, он несёт полную ответственность за возможную неудачу» (Raikov, 2007: 10). На наш взгляд более точное и удачное определение представил Роберт Хизрич в 1985г. «Предпринимательство – процесс создания чего-то нового, что обладает стоимостью, а предприниматель – это человек, который затрачивает на это всё необходимое время и силы, берёт на себя весь финансовый, психологический и социальный риск, получая в награду деньги и удовлетворение от достигнутого». Более емкое определение понятию «предприниматель» дается М.Ф. Уркумбаев «Лицо, которое изыскивает средства для организации предприятия и тем самым берет на себя предпринимательский риск» (Urkumbaev, 2010: 12).

Заключение. Развитие предпринимательства создает предпосылки не только для выхода отечественной экономики из кризиса, но и для жизненно важного перехода ее от факторной стадии конкурентного развития к институциональной среде, совмещенной с рыночными условиями. Закономерным и объективным процессом реализации экономических преобразований и формирования в Казахстане цивилизованной социально ориентированной экономики является развитие предпринимательства. Именно институционализация предпринимательства позволяют получать экономические результаты, приводящие к инвестициям и интенсивному росту качества жизни населения. Следует ожидать, что в XXI столетии «предпринимательская экономика» придет на смену «управленческой экономике».

Все вышеизложенное свидетельствует о необходимости и актуальности исследования теоретических и методологически проблем управления институциональными процессами в предпринимательстве в условиях современной трансформации экономики.

Недостаток исследований по различным аспектам институциональной деятельности в предпринимательстве требует необходимости обобщения теории и практики управления, дальнейшего исследования и решения проблем методологического характера. При большой методологической значимости и

научном интересе к проблемам института в предпринимательстве остается немало нерешенных, дискуссионных вопросов институционализации предпринимательства, занимающего центральное место в развитии предпринимательства, и управления им.

Структуру функционирования института предпринимательства представил Й. Шумпера как централизованную экономику предпринимательства (Schumpeter, 1982: 14). Из рисунка свидетельствует, что он состоит из блоков: частная собственность, конкурентные рынки, госрегулирование, институциональные стимулы, экономическая свобода. Все блоки имеют свою структуру. Каждая из них сложный механизм, обеспечивающий функционированию предпринимательского института.

Таким образом, роль предпринимательства в экономике любой страны характеризует определенными показателями. Согласно выше представленных данных, доля малого и среднего предпринимательства в ВВП Казахстана в 2024 году составила более 1/3 объема ВВП (38,2%).

Это обусловлено процессом обособления проблем предпринимательства, предоставление его как самостоятельного феномена отличающих его от других сфер экономики и самое главное состояние институциональное среды предпринимательства.

Развитие и перспективы предпринимательства в Казахстане можно условно разделить на три этапа: первый – этап становления предпринимательства, второй – устойчивого развития, третий – стабилизации, достижение социально-экономического параметров экономически развитых стран на основе институциональных преобразований.

Среда предпринимательства, это взаимосвязанная деятельность шести процессов, обобщённых внутри сложных функциональных систем. Реализация данных функций, обеспечивает содержания института предпринимательства. Следовательно, институт предпринимательства – продукт жизнедеятельности социальных групп и общности, объединённых в единый совокупный субъект. Так институт предпринимательства отражает особенности, характерные для данного социума и общие для всех его членов. Отсюда следует, что данный институт характеризует историческую социальную общность, выражающую сущность жизнедеятельности данного общества.

Таким образом, институциональная среда предпринимательства характеризуется системой социальных отношений, способствующих повышению материального и духовного потенциала общества и сохранению ее национального духа и национальной самобытности.

Литература

- Ананьин О.И. (2015) Эволюция экономической теории: воспроизводство, технология, институты. М.: Институт экономики, – С. 9-15.
- Блауг М. (1994) Экономическая мысль в ретроспективе. М: – С. 424-425.
- Глазье С. Ю. (2019). Рынок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах. М.: Книжный мир. – С. 22-23

- Друкер П.Ф. (1992) Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы. – М.: 48 с.
- Закон РК (1993) «О свободе хозяйственной деятельности и развитии предпринимательства в Республике Казахстан».
- Zabel J.E. Migration, housing market, and labor market responses to employment shocks *Journal of Urban Economics*. 2012 No 72(2-3) – P. 267-284, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jue.2012.05.006>
- Zacharakis A.L., Bygrave W.D., Shepherd D.A. (2000). *Global Entrepreneurship Monitor: National Entrepreneurship Assessment*; United States of America. Kansas City, MO: Kauffman Center for Entrepreneurial Leadership.
- Heinberg Richard (2021). Power: Limits and Prospects for Human Survival Paperback *Journal of Ecohumanism*, 1: 73–76. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jue.2012.05.006>
- Кузьмин А. Д. (2021) «Б. Дж. Кларк, Измерения поляризации и распределения яркостной температуры», Докл. АН СССР, 161:3, – С.551–553.
- Майсела Элмана (2009) Доклад «Каков вклад исследовательских работ по советской экономике в экономическую теорию мейнстрима?» в ИЭРАН. <https://doi.org/10.1016/j.jue.2012.05.006>
- Манохина Н.В. (2006) Институты: содержание и основные свойства. Психология и экономика. М: №4. – 63 с.
- Портер М. (2000) Конкуренция: пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс».
- Райков Р.Н. (2007) «Институт предпринимательства» как новая категория экономической науки. Вестник СГСЭУ. №19 (5). – С.24-28.
- Сагубалдин С.С. (2000) Азиатский кризис: причины и уроки. Алматы: АО «Сак», ТОО Научно-производственная Полиграфическо-издательская компания «GAUHAR» 680с. – 512 с.
- Schumpeter J.A. (1942). *Capitalism, Socialism, and Democracy*. New York: Harper.
- Sobel R.S. (2015). *Economic Freedom and Entrepreneurship, in What America's Decline in Economic Freedom Means for Entrepreneurship and Prosperity*, ed. Donald J. Boudreaux. Vancouver, BC: Fraser Institute.
- Уркумбаев М.Ф., Уркумбаев М.М., Аманбаев Б.Б. (2010) Новый глоссарий для предпринимателя на казахском и русском языках. Тараз: Второе издание: «Сенім», – 187 с.
- Williamson O. (1996) *The Mechanisms of Governance*. Oxford-New York: Oxford University Press, – 379 p.

References

- Anan'in O.I. (2015) *Ehvoluciya ehkonomicheskoy teorii: vosproizvodstvo, tekhnologiya, instituty* [The evolution of economic theory: reproduction, technology, institutions]. Moscow: Institute of Economics, –P. 9-15. (in Russian)
- Blaug M. (1994) *Ehkonomicheskaya mysl' v retrospektive* [Economic thought in retrospect]. Moscow: –P. 424-425. (in Russian)
- Glaz'e S. YU. (2019) *Ryvok v budushchee. Rossiya v novykh tekhnologicheskoy i mirokhozaystvennom ukladakh* [A leap into the future. Russia in New Technological and World Economic structures]. Moscow: The book world, –P. 22-23 (in Russian)
- Druker P.F. (1992) *Rynok: kak vyjti v lidery. Praktika i principy* [The market: how to become a leader. Practice and Principles]. Moscow: – 48 p. (in Russian)
- Zakon RK (1993) «O svobode khozyajstvennoj deyatel'nosti i razvitii predprinimatel'stva v Respublike Kazakhstan». [The Law of the Republic of Kazakhstan “On Freedom of Economic Activity and development of Entrepreneurship in the Republic of Kazakhstan”]. (in Russian)
- Zabel J.E. Migration, housing market, and labor market responses to employment shocks *Journal of Urban Economics*. 2012 No 72(2-3) – P. 267-284, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jue.2012.05.006>
- Zacharakis A.L., Bygrave W.D., Shepherd D.A. (2000). *Global Entrepreneurship Monitor: National Entrepreneurship Assessment*; United States of America. Kansas City, MO: Kauffman Center for Entrepreneurial Leadership.
- Heinberg Richard (2021). Power: Limits and Prospects for Human Survival Paperback *Journal of Ecohumanism*, 1: 73–76. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jue.2012.05.006>
- Kuz'min A. D. (2021) «B. Dzh. Klark, Izmereniya polyarizacii i raspredeleniya yarkostnoj

temperature» [“B. J. Clark, Measurements of polarization and brightness temperature distribution”]. Dokl. ANSSSR, 161:3, –P. 551–553. (in Russian)

Majela Ehllmana (2009) Doklad «Kakov vklad issledovatel'skikh rabot po sovetskoj ehkonomike v ehkonomicheskuyu teoriyu mejnstrima?» [Report “What is the contribution of research on the Soviet economy to the economic theory of the mainstream?”] at the IERAS. <https> (in Russian)

Manohina N.V. (2006) Institut: sodержanie i osnovnye svojstva. Psikhologiya i ehkonomika [Institutions: Institutions: content and basic properties. Psychology and economics]. Moscow: No.4. – 63 p. (in Russian)

Porter M. (2000) Konkurenciya: per.s angl [Competition: translated from english]. Moscow: Publishing House “Williams”, (in Russian)

Rajkov R.N. (2007) «Institut predprinimatel'stva» kak novaya kategoriya ehkonomicheskoy nauki [“Institute of Entrepreneurship” as a new category of economics]. Bulletin of the SSEU. No. 19 (5). –P. 24-28. (in Russian)

Satubaldin S.S. (2000) Aziatskij krizis: prichiny i uroki [The Asian crisis: causes and lessons]. Almaty: JSC “Sak”, Scientific and production Printing and Publishing Company “GAUHAR” LLP 680p. – 512 p. (in Russian)

Schumpeter J.A. (1942). Capitalism, Socialism, and Democracy. New York: Harper.

Sobel R.S. (2015). Economic Freedom and Entrepreneurship, in What America's Decline in Economic Free-dom Means for Entrepreneurship and Prosperity, ed. Donald J. Boudreaux. Vancouver, BC: Fraser Institute.

Urkumbaev M.F., Urkumbaev M.M., Amanbaev B.B. (2010) Novyj glossarij dlya predprinimatel'ya na kazakhskom i russkom yazykakh [A new glossary for entrepreneurs in Kazakh and Russian]. Taraz: Second edition: “Senim”, – 364 p. 187 p. (in Russian)

Williamson O. (1996) The Mechanisms of Governance. Oxford-New York: Oxford University Press, – 379 p.

CONTENTS

PEDAGOGY

A.M. Abdykhalykova, Zh.B. Beisembayeva, A.N. Nurzhanova THE ROLE OF DIGITAL AUTHENTIC TEXTS IN COMMUNICATIVE LANGUAGE TEACHING (CLT).....	5
G.K. Atabaeva, F.K. Atabayeva, A.A. Seksembayeva USING MIND MAP TECHNOLOGY IN FORMING COMMUNICATIVE COMPETENCE OF STUDENTS.....	20
G. Autova, M. Kuserbaeva, Sh. Zhussipbekova IDENTIFICATION OF SOME THEORETICAL CONTRADICTIONS IN THE CHAPTERS "PHYSICS OF THE ATOM AND THE ATOMIC NUCLEUS".....	33
A. Akhanova, G. Ormanova, Sh. Ramankulov THE STEAM CLIL PROJECT IN EDUCATION: AN EXAMPLE OF TRAINING STUDENTS IN ENGINEERING AND TECHNICAL FIELDS.....	50
B. Ayapova, A. Alimbekova, A. Bulshekbayeva GAMIFICATION IN THE DEVELOPMENT OF LEADERSHIP SKILLS IN OLDER PRESCHOOLERS.....	63
B. Baimukhambetova, A. Mombek, G. Avgustkhanova STRUCTURAL ANALYSIS OF THE IMPLEMENTATION OF DUAL EDUCATION IN HIGHER EDUCATION INSTITUTION.....	79
Zh.N. Bekbolat, A.B. Zholmakhanova, Seyfullah Yildirim THE PEDAGOGICAL SIGNIFICANCE OF M. SHOKAI'S LETTERS.....	95
B.B. Bexultan, Zh.M. Zhaxsibayeva EVALUATION OF THE USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN A SCHOOL CHEMISTRY COURSE.....	108
A.K. Davletova, N.N. Orazova, Y.T. Assan ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN EDUCATION.....	122
T.A. Daniyarov, B.O. Yermakhanov, M.S. Issayev EFFECTIVENESS OF USING INFORMATION AND DIGITAL TECHNOLOGIES IN TEACHING HISTORY: ANALYSIS OF SURVEY RESULTS.....	138

S. Kaldygozova, M. Shakenova, M. Jilkishiyeva APPLICATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE SYSTEM OF MONITORING AND MANAGEMENT OF EDUCATION QUALITY IN KAZAKHSTAN.....	152
M. Knol, D. Shalbayeva, G. Sheripova STRATEGIES FOR OVERCOMING INTERLANGUAGE INTERFERENCE IN ENGLISH LANGUAGE TEACHING WITHIN KASAKHSTAN'S TRILINGUAL EDUCATION FRAMEWORK.....	174
M. Kozha, T. Apendiyev, E. Satov USING TURKIC-MUSLIM SOURCES IN EDUCATIONAL PROGRAMS.....	188
G.T. Kurbankulova, A.S. Stambekova METHODOLOGICAL FOUNDATIONS AND PRINCIPLES OF PREPARING FUTURE PRIMARY EDUCATION TEACHERS TO FOSTER STUDENTS' NATIONAL VALUES.....	208
A.E. Mukhametkairov, G.S. Ayapbergenova, S.K. Abildina GAMIFICATION AS ONE OF THE WAYS TO DEVELOP SOFT SKILLS OF HIGH SCHOOL STUDENTS.....	225
B. Orazov, G. Issayeva, S. Slamzhanova FORMATION OF STUDENTS' EXPERIMENTAL SKILLS IN TEACHING PHYSICS IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS.....	240
T.O. Orynbasar, A.B. Amirbekova TEACHING METHODS IN FIGURATIVE LINGUISTICS: STRATEGIES AND APPROACHES.....	254
P.Zh. Parmankulova, M.N. Syzdyk, M.A. Dzhanzakova STRUCTURAL MODEL OF TRAINING OF FUTURE TEACHERS FOR INCLUSIVE LEARNING.....	271
I.T. Salgozha, G.B. Kamalova, A.Zh. Nurbekova THE IMPACT OF THE EDUSCRUM METHOD ON THE DEVELOPMENT OF FLEXIBLE SKILLS IN FUTURE COMPUTER SCIENCE TEACHERS.....	288
A.A. Tautenbayeva, B.T. Abykanova, G. Kochshanova THE ROLE OF "SOFT SKILLS" IN EMPLOYMENT OF GRADUATES: ANALYSIS OF EMPLOYER NEEDS AND REQUIREMENTS.....	309

ECONOMICS

S.T. Abildaev, G.K. Amirova, I. Suleimenova

EXPORT ORGANIZATIONS AND ASSESSMENT OF AGRICULTURAL
PRODUCTS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....329

M. Akbalik, Kiymet Caliyurt

EFFECTS OF AUDITING ON COMPANY PERFORMANCE AND
SUSTAINABLE DEVELOPMENT.....340

M.K. Amangeldinova, B.S. Saparova, L.M. Shayakhmetova

INNOVATIVE POTENTIAL OF INVESTMENT COMPANIES
IN KAZAKHSTAN.....356

Z.A. Arynova

BALANCED MODEL OF EDUCATION-BUSINESS INTERACTION IN
THE CONTEXT OF KAZAKHSTAN'S ECONOMIC DIGITALIZATION:
CHALLENGES AND IMPLEMENTATION PATHWAYS.....374

A. Belgibayev, G. Akimbekova, S.E. Yepanchintseva

GROUPING OF KAZAKHSTAN REGIONS BY LEVEL OF INVESTMENT
DEVELOPMENT.....390

Z. Zhantassova, M. Beisenova, A.Yessenova

INFORMATION TRANSFORMATION OF LOGISTICS
IN KAZAKHSTAN.....405

J. Juman, A.V. Khamzayeva, Du Bingham

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE GAS MARKET IN KAZAKHSTAN
AND RUSSIA.....418

A.B. Iskakova, G.D. Amanova, G. A. Rakhimzhanova

ANALYSIS OF INTERNATIONAL EXPERIENCE IN PROVIDING
SOCIAL GUARANTEES TO EMPLOYEES.....438

G. Kalkabayeva, A. Kurmanalina, A. Atabayeva

IMPACT OF KEY FACTORS ON INVESTMENT INFLOWS INTO
KAZAKHSTAN'S ECONOMY: A SOCIOLOGICAL SURVEY
APPROACH.....453

O.Y. Kogut, V.S. Karzanova, O.V. Kobzareva

CURRENT TRENDS IN DIGITALIZATION OF PUBLIC DEBT AUDIT
IN ORDER TO IMPROVE MANAGEMENT EFFICIENCY.....467

A.A. Kuanaliyev

COMPARATIVE ANALYSIS OF INTERNATIONAL EXPERIENCE AND ECONOMIC EFFECTS OF INTRODUCING DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE FIGHT AGAINST CORRUPTION IN KAZAKHSTAN.....477

Zh.N. Kusmoldayeva, Zh. Zh.Belgibayeva, O.A. Abraliyev

DEMOGRAPHIC SITUATION IN RURAL AREAS OF KAZAKHSTAN IN MODERN CONDITIONS.....490

Y.Y. Mubarakov, I.V. Bordiyanu, M.U. Rakhimberdinova

GENDER EQUALITY IN THE GIG ECONOMY: THE EXPERIENCE OF KAZAKHSTAN.....502

З. Сатпаева, Д. Кангалакова, Д. Мұсаева

АҒЫМДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ КӘСІПОРЫНДАРДЫҢ ЦИФРЛАНДЫРУДЫ ҚАРЖЫЛАНДЫРУЫ: Өңірлік және салалық АСПЕКТІЛЕР.....518

А.О. Сыздықова, Р.М. Тажибаева, Ж.К. Жетибаев

ОРТАЛЫҚТАНДЫРЫЛМАҒАН ҚАРЖЫ БОЛАШАҒЫ МЕН ТӘУЕКЕЛДЕР.....537

Ж.С. Тәжібаева, С.Д. Тәжібаев, С.О. Таңатова

ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЖАҒДАЙЫНДА КӘСІПкерліктің ИНСТИТУЦИЯЛЫҚ Ортасын рөлі.....554

Ж.Қ. Тайбек, И.Е. Кожамкулова, О.І. Бағдат

ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТҰРАҚТЫ ӨСУДЕГІ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ӨЛЕУЕТ.....569

А.Р. Тұрсын, А.С. Тулеметова, Қ. Сейітқасымұлы

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚҰРЫЛЫС САЛАСЫНЫҢ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ТАРТЫМДЫЛЫҒЫН АРТТЫРУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ НЕГІЗГІ ЭКОНОМИКАЛЫҚ КӨРСЕТКІШТЕРДІ ЗЕРТТЕУ.....587

З.К. Чуланова, Н.Ж. Бримбетова

БАТЫС ҚАЗАҚСТАН Өңірлерінің ҚАРЖЫЛЫҚ ӨЗІН-ӨЗІ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУІ ЖӘНЕ ӨЗІН-ӨЗІ ДАМУЫ ТЕТІКТЕРІ.....603

О.Л. Эм

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҰЖЫМДЫҚ ИНВЕСТИЦИЯЛАУ ЖҮЙЕЛЕРІН ЖЕТІЛДІРУ ӘДІСТЕРІ МЕН ДАМУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ.....620

МАЗМҰНЫ

ПЕДАГОГИКА

А.М. Абдыхалықова, Ж.А. Бейсембаева, А.Н. Нұржанова КОММУНИКАТИВТІК ТІЛДІК ОҚЫТУДАҒЫ ЦИФРЛЫҚ АУТЕНТТІК МӘТІНДЕРДІҢ РӨЛІ.....	5
Г. Атабаева, Ф. Атабаева, А. Сексембаева СТУДЕНТТЕРДІҢ КОММУНИКАТИВТІК ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДА АҚЫЛ КАРТАСЫ ТЕХНОЛОГИЯСЫН ҚОЛДАНУ.....	20
Г.М. Аутова, М.Р. Кушербаева, Ш.Е. Жүсіпбекова «АТОМ ЖӘНЕ АТОМ ЯДРОСЫНЫҢ ФИЗИКАСЫ» ТАРАУЛАРЫНДАҒЫ КЕЙБІР ТЕОРИЯЛЫҚ ҚАЙШЫЛЫҚТАРДЫ АЙҚЫНДАУ.....	33
Ә. Аханова, Ғ. Орманова, Ш. Раманкулов БІЛІМ БЕРУДЕГІ STEAM CLIL ЖОБАСЫ: ИНЖЕНЕРЛІК-ТЕХНИКАЛЫҚ САЛАЛАРДА БІЛІМ АЛУШЫЛАРДЫ ДАЯРЛАУ МЫСАЛЫНДА.....	50
Б.А. Аяпова А.А. Алимбекова А.И. Булшекбаева МЕКТЕП ЖАҒЫНА ДЕЙІНГІ ЁРЕСЕК ТОП БАЛАЛАРЫНЫҢ КӨШБАСШЫЛЫҚ ДАҒДЫЛАРЫН ДАМУДАҒЫ ГЕЙМИФИКАЦИЯ.....	63
Б.Ш. Баймұхамбетова, Ә.Ә. Момбек, Г.А. Августханова ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНДА ДУАЛЬДЫ ОҚЫТУДЫ ІСКЕ АСЫРУДЫҢ ҚҰРЫЛЫМДЫҚ ТАЛДАУЫ.....	79
Ж.Н. Бекболат, А.Б. Жолмаханова. Сейфуллах Йылдырым МҰСТАФА ШОҚАЙ ХАТТАРЫНЫҢ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ МАҢЫЗЫ.....	95
Б.Б. Бексұлтан, Ж.М. Жаксибаева МЕКТЕПТЕГІ ХИМИЯ КУРСЫНДА ЦИФРЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯНЫ ПАЙДАЛАНУДЫ БАҒАЛАУ.....	108
А.Х. Давлетова, Н.Н. Оразова, Е.Т. Асан БІЛІМ БЕРУДЕГІ ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТІ ҚОЛДАНУДЫҢ АРТЫҚШЫЛЫҚТАРЫ МЕН КЕМШІЛІКТЕРІ.....	122
Т.А. Данияров, Б.Ө. Ермаханов, М.С. Исаев ТАРИХТЫ ОҚЫТУДА АҚПАРАТТЫҚ-ЦИФРЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ПАЙДАЛАНУ: ТИІМДІЛІГІ: САУАЛНАМА НӘТИЖЕЛЕРІН ТАЛДАУ.....	138

С. Қалдығөзова, М. Шакенова, М. Жылқышиева ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ БІЛІМ САПАСЫН БАҚЫЛАУ ЖӘНЕ БАСҚАРУ ЖҮЙЕСİNДЕ ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТІ ҚОЛДАНУ.....	152
М. Кноль, Д. Шалбаева, Г. Шерипова ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҮШТІЛДІ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНЕ СӘЙКЕС АҒЫЛШЫН ТІЛІН ОҚЫТУ БАРЫСЫНДА АРАЛЫҚ ТІЛДІК КЕДЕРГІЛЕРДІ ЕҢСЕРУ СТРАТЕГИЯЛАРЫ.....	174
М. Қожа, Т. Әпендиев, Е. Сагов ТҮРКІ-МҰСЫЛМАН ДЕРЕКТЕРІНІҢ ОҚУ БАҒДАРЛАМАЛАРЫНДА ҚОЛДАНЫЛУЫ.....	188
G.T. Kurbankulova, A.S. Stambekova БОЛАШАҚ БАСТАУЫШ БІЛІМ ПЕДАГОГТЕРІН ОҚУШЫЛАРДЫ ҰЛТТЫҚ ҚҰНДЫЛЫҚҚА БАУЛУҒА ДАЯРЛАУДЫҢ ӘДІСНАМАЛЫҚ ТҰҒЫРЛАРЫ МЕН ҰСТАНЫМДАРЫ.....	208
А.Е. Мухаметкаиров, Г.С. Аяпбергенова, С.К. Абильдина ГЕЙМИФИКАЦИЯ ЖОҒАРЫ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ ЖҰМСАҚ ДАҒДЫЛАРДЫ ДАМУЫНДЫҢ БІР ЖОЛЫ РЕТІНДЕ.....	225
Б.Д. Оразов, Г.Б. Исаева, С.С. Слэмжанова ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНДА ФИЗИКАНЫ ОҚЫТУ КЕЗІНДЕ СТУДЕНТТЕРДІҢ ЭКСПЕРИМЕНТТІК ДАҒДЫЛАРЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ.....	240
Т.О. Орынбасар, А.Б. Амирбекова БЕЙНЕЛІ ЛИНГВИСТИКАНЫ ОҚЫТУ ӘДІСТЕРІ: СТРАТЕГИЯЛАР МЕН ТӘСІЛДЕР.....	254
П.Ж. Парманкулова, М.Н. Сыздық, М.А. Джанзакова БОЛАШАҚ ПЕДАГОГТАРДЫ ИНКЛЮЗИВТІ ОҚЫТУҒА ДАЯРЛАУДЫҢ ҚҰРЫЛЫМДЫҚ МОДЕЛІ.....	271
И.Т. Салгожа, Г.Б. Камалова, А.Ж. Нурбекова EDUSCRUM ӘДІСІНІҢ БОЛАШАҚ ИНФОРМАТИКА МҰҒАЛІМДЕРІНДЕ ЖҰМСАҚ ДАҒДЫЛАРДЫ ДАМУЫҒА ӘСЕРІ.....	288
А.А. Таутенбаева, Б.Т. Абыканова, Г. Кошанова «ЖҰМСАҚ ДАҒДЫЛАРДЫҢ» ТҮЛЕКТЕРДІ ЖҰМЫСҚА ОРНАЛАСТЫРУДАҒЫ РӨЛІ: ЖҰМЫС БЕРУШІЛЕРДІҢ ҚАЖЕТТІЛІКТЕРІ МЕН СҰРАНЫСТАРЫНЫҢ ТАЛДАУЫ.....	309

ЭКОНОМИКА

С.Т. Абилдаев, Г.К. Амирова, И.К. Сулейменова

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ ӨНІМДЕРІНІҢ
ЭКСПОРТЫН ҰЙЫМДАСТЫРУ ЖӘНЕ БАҒАЛАУ.....329

М. Ақбалық, Қыймет Қалиюрт

КОМПАНИЯНЫҢ ТИІМДІЛІГІНЕ ЖӘНЕ ТҰРАҚТЫ ДАМУЫНА
АУДИТТІҢ ӘСЕРІ.....340

М.К. Амангельдинова, Б.С. Сапарова, Л.М. Шаяхметова

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ КОМПАНИЯЛАРДЫҢ
ИННОВАЦИЯЛЫҚ ӘЛЕУЕТІ.....356

З.А. Арынова

ҚАЗАҚСТАН ЭКОНОМИКАСЫН ЦИФРЛАНДЫРУДА БІЛІМ БЕРУ
МЕН БИЗНЕС АРАСЫНДАҒЫ ТЕҢДЕСТІРІЛГЕН МОДЕЛЬДІ
ӘЗІРЛЕУДІҢ ҚИЫНДЫҚТАРЫ.....374

А.А. Бельгибаев, Г.У. Акимбекова, С.Э. Епанчинцева

ҚАЗАҚСТАН ӨНІРЛЕРІН ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ДАМУ ДЕҢГЕЙІ
БОЙЫНША ТОПТАСТЫРУ.....390

З.А. Жантасова, М.У. Бейсенова, А.Е. Есенова

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЛОГИСТИКАНЫҢ АҚПАРАТТЫҚ
ТРАНСФОРМАЦИЯСЫ.....405

Ж. Жұман, Ә.У. Хамзаева, Ду Бинхан

ҚАЗАҚСТАН МЕН РЕСЕЙДІҢ ГАЗ НАРЫҒЫН САЛЫСТЫРМАЛЫ
ТАЛДАУ.....418

А.Б. Исакова, Г.Д. Аманова, Г.А. Рахимжанова

ЖҰМЫСКЕРЛЕРГЕ ӘЛЕУМЕТТІК КЕПІЛДІКТЕР БЕРУДІҢ
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕСІН ТАЛДАУ.....438

Г. Қалқабаева, А. Құрманалина, А. Атабаева

ҚАЗАҚСТАН ЭКОНОМИКАСЫНА ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ САЛЫМДАР
КӨЛЕМІНЕ ФАКТОРЛАРДЫҢ ӘСЕРІ: ӘЛЕУМЕТТІК САУАЛНАМА
НӘТИЖЕЛЕРІ.....453

О.Ю. Когут, В.С. Карзанова, О.В. Кобзарева

БАСҚАРУДЫҢ ТИІМДІЛІГІН АРТТЫРУ МАҚСАТЫНДА
МЕМЛЕКЕТТІК БОРЫШ АУДИТІН ЦИФРЛАНДЫРУДЫҢ ҚАЗІРГІ
ЗАМАНҒЫ ҮРДІСТЕРІ.....467

А.А. Қуаналиев ҚАЗАҚСТАНДА СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚПЕН КҮРЕСУ ҮШІН ЦИФРЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ЕНГІЗУДІҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕСІ МЕН ЭКОНОМИКАЛЫҚ ӨСЕРІН САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУ.....	477
Ж.Н. Кусмолдаева, Ж.Ж. Бельгибаева, О.А. Абралиев ҚАЗАҚСТАННЫҢ АУЫЛДЫҚ ЖЕРЛЕРІНДЕГІ ҚАЗІРГІ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ЖАҒДАЙ.....	490
Е.Е. Мубараков, И.В. Бордияну, М.У. Рахимбердинова ГИГ-ЭКОНОМИКА ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ГЕНДЕРЛІК ТЕНДІК: ҚАЗАҚСТАН ТӘЖІРИБЕСІ.....	502
З. Сатпаева, Д. Кангалакова, Д. Мұсаева АҒЫМДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ КӘСІПОРЫНДАРДЫҢ ЦИФРЛАНДЫРУДЫ ҚАРЖЫЛАНДЫРУЫ: ӨҢІРЛІК ЖӘНЕ САЛАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕР.....	518
А.О. Сыздықова, Р.М. Тажибаева, Ж.К. Жетибаев ОРТАЛЫҚТАНДЫРЫЛМАҒАН ҚАРЖЫ БОЛАШАҒЫ МЕН ТӘУЕКЕЛДЕР.....	537
Ж.С. Тәжібаева, С.Д. Тәжібаев, С.О. Таңатова ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЖАҒДАЙЫНДА КӘСІПКЕРЛІКТІҢ ИНСТИТУЦИЯЛЫҚ ОРТАСЫН РӨЛІ.....	554
Ж.Қ. Тайбек, И.Е. Кожамкулова, О.І. Багдат ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТҰРАҚТЫ ӨСУДЕГІ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ӘЛЕУЕТ...569	569
А.Р. Тұрсын, А.С. Тулеметова, Қ. Сейітқасымұлы ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚҰРЫЛЫС САЛАСЫНЫҢ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ТАРТЫМДЫЛЫҒЫН АРТТЫРУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ НЕГІЗГІ ЭКОНОМИКАЛЫҚ КӨРСЕТКІШТЕРДІ ЗЕРТТЕУ.....	587
З.К. Чуланова, Н.Ж. Бримбетова БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ӨҢІРЛЕРІНІҢ ҚАРЖЫЛЫҚ ӨЗІН-ӨЗІ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУІ ЖӘНЕ ӨЗІН-ӨЗІ ДАМУЫ ТЕТІКТЕРІ.....	603
О.Л. Эм ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҰЖЫМДЫҚ ИНВЕСТИЦИЯЛАУ ЖҮЙЕЛЕРІН ЖЕТІЛДІРУ ӘДІСТЕРІ МЕН ДАМУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ.....	620

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

А.М. Абдыхалыкова, Ж.А. Бейсембаева, А.Н. Нуржанова РОЛЬ ЦИФРОВЫХ АУТЕНТИЧНЫХ ТЕКСТОВ В КОММУНИКАТИВНОМ ОБУЧЕНИИ ЯЗЫКУ.....	5
Г. Атабаева, Ф. Атабаева, А. Сексембаева ТЕХНОЛОГИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КАРТЫ В ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ.....	20
Г.М. Аутова, М.Р. Кушербаева, Ш.Е. Жусипбекова ВЫЯВЛЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРОТИВОРЕЧИЙ В ГЛАВАХ «ФИЗИКА АТОМА И АТОМНОГО ЯДРА».....	33
А. Аханова, Г. Орманова, Ш. Раманкулов ПРОЕКТ STEAM CLIL В ОБРАЗОВАНИИ: НА ПРИМЕРЕ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ОБЛАСТЯХ.....	50
Б.А. Аяпова, А.А. Алимбекова, А.И. Булшекбаева ГЕЙМИФИКАЦИЯ В РАЗВИТИИ ЛИДЕРСКИХ НАВЫКОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	63
Б.Ш. Баймухамбетова, А.А. Момбек, Г.А. Августханова СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ДУАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ.....	79
Ж.Н. Бекболат, А.Б. Жолмаханова, Сейфуллах Йылдырым ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПИСЕМ М. ШОКАЯ.....	95
Б.Б. Бексултан, Ж.М. Жаксибаева ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ХИМИИ.....	108
А.Х. Давлетова, Н.Н. Оразова, Е.Т. Асан ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБРАЗОВАНИИ.....	122
Т.А. Данияров, Б.У. Ермаханов, М. Исаев ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ: АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ.....	138

С. Калдыгозова, М. Шакенова, М. Джилкишиева ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СИСТЕМЕ МОНИТОРИНГА И УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ.....	152
М. Кноль, Д. Шалбаева, Г. Шерипова СТРАТЕГИИ ПРЕОДОЛЕНИЯ МЕЖЪЯЗЫКОВОЙ ИНТЕРФЕРЕНЦИИ ПРИ ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В УСЛОВИЯХ ТРЕХЪЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ.....	174
М. Кожя, Т. Апендиев, Е. Сатов ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЮРКО-МУСУЛЬМАНСКИХ ИСТОЧНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ.....	188
Г.Т. Курбанкулова, А.С. Стамбекова МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПРИНЦИПЫ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К ПРИОБЩЕНИЮ УЧАЩИХСЯ К НАЦИОНАЛЬНЫМ ЦЕННОСТЯМ.....	208
А.Е. Мухаметкаиров, Г.С. Аяпбергенова, С.К. Абильдина ГЕЙМИФИКАЦИЯ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ РАЗВИТИЯ SOFT SKILLS У СТАРШЕКЛАСНИКОВ.....	225
Б.Д. Оразов, Г.Б. Исаева, С.С. Сламжанова ФОРМИРОВАНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ФИЗИКИ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ.....	240
Т.О. Орынбасар, А.Б. Амирбекова МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ОБРАЗНОЙ ЛИНГВИСТИКИ: СТРАТЕГИИ И ПОДХОДЫ.....	254
П.Ж. Парманкулова, М.Н. Сыздык, М.А. Джанзакова СТРУКТУРНАЯ МОДЕЛЬ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ИНКЛЮЗИВНОМУ ОБУЧЕНИЮ.....	271
И.Т. Салгожа, Г.Б. Камалова, А.Ж. Нурбекова ВЛИЯНИЕ МЕТОДА EDUSCRUM НА РАЗВИТИЕ ГИБКИХ НАВЫКОВ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНФОРМАТИКИ.....	288
А.А. Таутенбаева, Б.Т. Абыканова, Г. Кошанова РОЛЬ «МЯГКИХ НАВЫКОВ» В ТРУДОУСТРОЙСТВЕ ВЫПУСКНИКОВ: АНАЛИЗ ПОТРЕБНОСТЕЙ И ЗАПРОСОВ РАБОТОДАТЕЛЕЙ.....	309

ЭКОНОМИКА

С.Т. Абилдаев, Г.К. Амирова, И.К. Сулейменова

ОРГАНИЗАЦИЯ И ОЦЕНКА ЭКСПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....329

М. Акбалик, Киймет Калинурт

ВЛИЯНИЕ АУДИТА НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОМПАНИИ
И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ.....340

М.К. Амангельдинова, Б.С. Сапарова, Л.М. Шаяхметова

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНВЕСТИЦИОННЫХ КОМПАНИЙ
В КАЗАХСТАНЕ.....356

З.А. Арынова

ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ СБАЛАНСИРОВАННОЙ МОДЕЛИ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА.....374

А.А. Бельгибаев, Г.У. Акимбекова, С.Э. Епанчинцева

ГРУППИРОВКА РЕГИОНОВ КАЗАХСТАНА ПО УРОВНЮ
ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ.....390

З.А. Жантасова, М.У. Бейсенова, А.Е. Есенова

ИНФОРМАЦИОННАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЛОГИСТИКИ
В КАЗАХСТАНЕ.....405

Ж. Жуман, А.В. Хамзаева, Ду Бинхан

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ГАЗОВОГО РЫНКА КАЗАХСТАНА
И РОССИИ.....418

А.Б. Исакова, Г.Д. Аманова, Г.А. Рахимжанова

АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ
СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ РАБОТНИКАМ.....438

Г. Калкабаева, А. Курманалина, А. Атабаева

ВЛИЯНИЕ ФАКТОРОВ НА ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ВЛОЖЕНИЯ В
ЭКОНОМИКУ КАЗАХСТАНА: РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ОПРОСА.....453

О.Ю. Когут, В.С. Карзанова, О.В. Кобзарева

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЦИФРОВИЗАЦИИ АУДИТА
ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ.....467

А. А. Куаналиев

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА И
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭФФЕКТОВ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
В КАЗАХСТАНЕ.....477

Ж.Н. Кусмолдаева, Ж.Ж. Бельгибаева, О.А. Абралиев

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ
КАЗАХСТАНА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....490

Е.Е. Мубараков, И.В. Бордияну, М.У. Рахимбердинова

ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО В УСЛОВИЯХ ГИГ-ЭКОНОМИКИ:
ОПЫТ КАЗАХСТАНА.....502

З. Сатпаева, Д. Кангалакова, Д. Мусаева

ФИНАНСИРОВАНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ КАЗАХСТАНСКИМИ
ПРЕДПРИЯТИЯМИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ
И ОТРАСЛЕВОЙ АСПЕКТЫ.....518

А.О. Сыздыкова, Р.М. Тажибаева, Ж.К. Жетибаев

ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ФИНАНСОВ.....537

Ж.С. Тажибаева, С.Д. Тажибаев, С.О. Танатова

РОЛЬ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ.....554

Ж.К. Тайбек, И.Е. Кожамкулова, Б.И. Оспан

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ В УСТОЙЧИВОМ
ЭКОНОМИЧЕСКОМ РОСТЕ.....569

А.Р. Турсын, А.С. Тулеметова, К. Сейиткасымулы

ИССЛЕДОВАНИЕ КЛЮЧЕВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАК
ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ
СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ КАЗАХСТАНА.....587

З.К. Чуланова, Н.Ж. Бримбетова

ФИНАНСОВАЯ САМОДОСТАТОЧНОСТЬ РЕГИОНОВ ЗАПАДНОГО
КАЗАХСТАНА И МЕХАНИЗМЫ ИХ САМОРАЗВИТИЯ603

О.Л. Эм

МЕТОДЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
СИСТЕМ КОЛЛЕКТИВНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ
КАЗАХСТАН.....620

Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

[www: nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

ISSN 2518–1467 (Online),

ISSN 1991–3494 (Print)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en>

Директор отдела издания научных журналов НАН РК *А. Ботанқызы*

Редакторы: *Д.С. Аленов, Ж.Ш. Әден*

Верстка на компьютере *Г.Д. Жадыранова*

Подписано в печать 28.04.2025.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать - ризограф.

40,5 п.л. Заказ 2.

ООО «Национальная академия наук РК»

050010, Алматы, ул. Шевченко, 28, т. 272-13-19