

ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)



«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫ» РҚБ

Х А Б А Р Ш Ы С Ы

ВЕСТНИК

РОО «НАЦИОНАЛЬНОЙ
АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

THE BULLETIN

OF THE ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF
KAZAKHSTAN

PUBLISHED SINCE 1944

2 (414)

MARCH – APRIL 2025

ALMATY, NAS RK

БАС РЕДАКТОР:

ӘБІЛҚАСЫМОВА Алма Есімбекқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Педагогикалық білім беруді дамыту орталығының директоры, Абай атындағы ҚазҰПУ математика, физика және информатиканы оқыту әдістемесі кафедрасының меңгерушісі (Алматы, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ:

СЕМБИЕВА Ләззат Мықтыбекқызы, экономика ғылымдарының докторы, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Астана, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

РИШЕЛЬ Мариновски, білім беру саласындағы PhD, Летбридж университеті педагогика факультетінің профессоры, (Альберта, Канада), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, К.Разумовский атындағы Мәскеу мемлекеттік технологиялар және басқару университетінің кәсіби білім беру педагогикасы және психологиясы кафедрасының меңгерушісі (Мәскеу, Ресей), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

ӘБІЛДИНА Салтанат Қуатқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды университетінің педагогика кафедрасының меңгерушісі (Қарағанды, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ресей білім академиясының академигі, «Білім берудегі стандарттар мен мониторинг» журналының бас редакторы (Мәскеу, Ресей), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

БОЛАТБАЕВА Күлжанат Нұрымжанқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясының бас ғылыми қызметкері (Астана, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

ПЕТР Хайек, PhD, Юникорн университеті, Қаржы департаментінің қауымдастырылған профессоры (Чех Республикасы), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

ЖҰМАН Жаппар, экономика ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстанның Еңбек сіңірген қайраткері, ҚР ҰҒА құрметті академигі, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Халықаралық қолданбалы зерттеулер орталығының директоры (Алматы, Қазақстан). <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

ЛУКЬЯНЕНКО Ирина Григорьевна, экономика ғылымдарының докторы, профессор, «Киево-Могилянская академия» ұлттық университеті кафедрасының меңгерушісі (Киев, Украина), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

ЕСІМЖАНОВА Сайра Рафихқызы, экономика ғылымдарының докторы, Халықаралық бизнес университетінің профессоры (Алматы, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясы РҚБ-нің Хабаршысы».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ (Алматы қ.).

Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде 12.02.2018 ж. берілген № 16895-Ж мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Такырыптық бағыты: *«іргелі ғылым салалары бойынша жаңа жетістіктердің нәтижелерін жариялау»*

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ, 2025

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

АБЫЛКАСЫМОВА Алма Есимбековна, доктор педагогических наук, профессор, академик НАН РК, директор Центра развития педагогического образования, заведующая кафедрой методики преподавания математики, физики и информатики КазНПУ им. Абая (Алматы, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

СЕМБИЕВА Ляззат Мыктыбековна, доктор экономических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Астана, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

РИШЕЛЬ Мариновски, PhD в области образования, профессор факультета педагогики Летбриджского университета, (Альберта, Канада), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления имени К. Разумовского (Москва, Россия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

АБИЛЬДИНА Салтанат Куатовна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики Карагандинского университета имени Е.А. Букетова (Караганда, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, главный редактор журнала «Стандарты и мониторинг в образовании» (Москва, Россия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

БУЛАТБАЕВА Кулжанат Нурымжановна, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Национальной академии образования имени Ы. Алтынсарина (Астана, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

ПЕТР Хайек, PhD, университет Юникорн, ассоциированный профессор Департамента финансов, (Чешская Республика), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

ЖУМАН Жаппар, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель Казахстана, почетный академик НАН РК, директор Центра Международных прикладных исследований Казахского национального университета им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан) <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

ЛУКЬЯНЕНКО Ирина Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Национального университета «Киево-Могилянская академия» (Киев, Украина), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

ЕСИМЖАНОВА Сайра Рафихевна, доктор экономических наук, профессор Университета международного бизнеса (Алматы, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

«Вестник РОО «Национальной академии наук Республики Казахстан».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы).

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и коммуникаций и Республики Казахстан № 16895-Ж, выданное 12.02.2018 г.

Тематическая направленность: «публикация результатов новых достижений в области фундаментальных наук».

Периодичность: 6 раз в год.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан», 2025

EDITOR-IN-CHIEF:

ABYLKASSIMOVA Alma Yesimbekovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of NAS RK, Director of the Center for the Development of Pedagogical Education, Head of the Department of Methods of Teaching Mathematics, Physics and Computer Science at Abai KazNPU (Almaty, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF:

SEMBIEVA Lyazzat Myktybekovna, Doctor of Economics, Professor of the Eurasian National University (Astana, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

EDITORIAL BOARD:

RICHELLE Marynowski, PhD in Education, Professor, Faculty of Education, University of Lethbridge, (Alberta, Canada), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

SHISHOV Sergey Evgenievich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education, Moscow State University of Technology and Management named after K. Razumovsky (Moscow, Russia), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

ABILDINA Saltanat Kuatovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy, Karaganda University named after E.A. Buketov (Karaganda, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

RYZHAKOV Mikhail Viktorovich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Education, Editor-in-Chief of the journal “Standards and Monitoring in Education” (Moscow, Russia), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

BULATBAEVA Kulzhanat Nurymzhanovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Chief Researcher of the National Academy of Education named after Y. Altynsarin (Astana, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

PETR Hájek, PhD, Unicorn University, Associate Professor, Department of Finance, (Czech Republic), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

JUMAN Jappar, Doctor of Economics, Professor, Honorary Academician of NAS RK, Honored Worker of Kazakhstan, Director of the Center for International Applied Research Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan) <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

LUKYANENKO Irina Grigorievna, Doctor of Economics, Professor, Head of Department of the National University of Kyiv-Mohyla Academy (Kyiv, Ukraine), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

YESIMZHANOVA Saira Rafihevna, Doctor of Economics, Professor of the University of International Business (Almaty, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Owner: RPA «National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan» (Almaty).

The certificate of registration of a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan **No. 16895-Ж**, issued on 12.02.2018.

Thematic focus: *«publication of the results of new achievements in the field of fundamental sciences»*

Periodicity: 6 times a year.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2025

BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
ISSN 1991-3494
Volume 2. Number 414 (2025), 390–404

<https://doi.org/10.32014/2025.2518-1467.933>

УДК 332.142
МРПТИ 06.61.33

©A. Belgibayev^{1*}, G. Akimbekova², S.E. Yepanchintseva³, 2025.

¹Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan;

²Kazakh Research Institute of Economics of the Agro-Industrial Complex and
Development of Rural Areas, Almaty, Kazakhstan;

³Almaty Technological University, Almaty, Kazakhstan.

*E-mail: belgibaev.92@mail.ru

GROUPING OF KAZAKHSTAN REGIONS BY LEVEL OF INVESTMENT DEVELOPMENT

Belgibayev Anuar – PhD student of the Department of Management, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan, E-mail: belgibaev.92@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1844-0445>;

Akimbekova Galiya – doctor of Economics, professor, Deputy Chairman of the Board LTD «Kazakh Research Institute of Economics of the Agro-Industrial Complex and Development of Rural Areas, Almaty, Kazakhstan, E-mail: akimbekova_g@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1564-8953>;

Yepanchintseva Svetlana Eduardovna – PhD, Assistant Professor of the Department of Economics and Management; Almaty Technological University, Almaty, Kazakhstan, E-mail: kizza.08@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9954-0458>.

Abstract. The article discusses the problems of equalizing the levels of investment development of the regions of Kazakhstan. Based on data from the Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan, economic indicators characterizing the share of each region in the volume of investments in fixed capital were analyzed. As a result, the uneven distribution of investments across territories became clear. Some regions actively attract investment, while other regions do not have enough investment resources for development. Since Kazakhstan is characterized by a large territorial extent, a variety of natural and climatic zones, and different population densities, regions were grouped according to the indicator – the volume of investment in fixed capital per capita. Three groups of regions were identified and the specific weights of each group of regions in the total population and the total volume of investments in fixed capital in Kazakhstan as a whole were additionally calculated. Meanwhile, disproportions in the investment development of regions are reflected in the rate of economic growth and the quality of life of the country's population, as well as the national security of the country. In backward regions, due to accumulated problems,

there is an outflow of the economically active population, crisis state of the economy and overall, the socio-economic situation is deteriorating. To equalize the levels of investment development, the need for a differentiated regional investment policy is substantiated. State and local government bodies have an important task – to apply effective equalization tools and thus create conditions for enhancing business activity and solving pressing problems of the regional population.

Keywords: investments, region, differentiation, unevenness, leveling.

©А.А. Бельгибаев^{1*}, Г.У. Акимбекова², С.Э. Епанчинцева³, 2025.

¹Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан;

²Қазақ АӨК экономикасы және ауылдық аумақтарды дамыту ғылыми-зерттеу институты, Алматы, Қазақстан;

³Алматы технологиялық университеті, Алматы, Қазақстан.

*E-mail: belgibaev.92@mail.ru

ҚАЗАҚСТАН ӨНІРЛЕРІН ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ДАМУ ДЕҢГЕЙІ БОЙЫНША ТОПТАСТЫРУ

Бельгибаев Ануар Алмазович – Менеджмент кафедрасының PhD докторанты, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан, E-mail: belgibaev.92@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1844-0445>;

Акимбекова Галия Уйсимбековна – экономика ғылымдарының докторы, профессор, «Қазақ ауыл шаруашылығы экономикасы және ауылдық аумақтарды дамыту ғылыми-зерттеу институты» ЖШС басқарма төрағасының орынбасары, Алматы, Қазақстан, E-mail: akimbekova_g@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1564-8953>;

Епанчинцева Светлана Эдуардовна – PhD, "Экономика және менеджмент" кафедрасы профессорының ассистенті, Алматы технологиялық университеті, Алматы, Қазақстан, E-mail: kizza.08@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9954-0458>.

Аннотация. Мақалада Қазақстан аймақтарының инвестициялық даму деңгейлерін теңестіру мәселелері қарастырылған. Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігінің Ұлттық статистика бюросының мәліметтері негізінде әрбір өңірдің негізгі капиталға салынған инвестиция көлеміндегі үлесін сипаттайтын экономикалық көрсеткіштер талданды. Нәтижесінде аумақтар бойынша инвестициялардың біркелкі бөлінбейтіні белгілі болды. Кейбір өңірлер инвестицияны белсенді түрде тартады, ал басқа аймақтарда даму үшін инвестициялық ресурстар жеткіліксіз. Қазақстан үлкен аумақтық ауқымымен, табиғи-климаттық зоналардың алуандығымен және халықтың әр түрлі тығыздығымен сипатталатындықтан, аймақтар жан басына шаққандағы негізгі капиталға салынған инвестиция көлемі көрсеткіші бойынша топтастырылды. Өңірлердің 3 тобы анықталып, Қазақстан бойынша халықтың жалпы санындағы және негізгі капиталға инвестициялардың жалпы көлеміндегі өңірлердің әрбір тобының үлес салмағы қосымша есептелді. Сонымен қатар, Қазақстан өңірлерінің инвестициялық дамуындағы диспропорциялар экономикалық өсу қарқынына, халықтың өмір

сүру сапасына, сондай-ақ елдің ұлттық қауіпсіздігіне тікелей әсер етеді. Артта қалған өңірлерде жинақталған проблемаларға байланысты экономикалық белсенді халықтың кетуі, экономиканың дағдарыстық жағдайы байқалады және жалпы әлеуметтік-экономикалық жағдай нашарлауда. Инвестициялық даму деңгейлерін теңестіру үшін сараланған инвестициялық аймақтық саясатты жүргізу қажеттілігі негізделген. Мемлекеттік және жергілікті өзін-өзі басқару органдарының алдында маңызды міндет – тиімді теңестіру құралдарын қолдану және осылайша кәсіпкерлік белсенділікті жандандыру және аймақ тұрғындарының өзекті мәселелерін шешу үшін жағдай жасау.

Түйін сөздер: инвестициялар, аймақ, дифференциация, біркелкі емес, теңестіру.

©А.А. Бельгибаев^{1*}, Г.У. Акимбекова², С.Э. Епанчинцева³, 2025.

¹Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Алматы, Казахстан;

²Казахский НИИ экономики АПК и развития сельских территорий,
Алматы, Казахстан;

³Алматинский технологический университет, Алматы, Казахстан.
*E-mail: belgibaev.92@mail.ru

ГРУППИРОВКА РЕГИОНОВ КАЗАХСТАНА ПО УРОВНЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Бельгибаев Ануар Алмазович – докторант PhD кафедры «Менеджмент», Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан, E-mail: belgibaev.92@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1844-0445>;

Акимбекова Галия Уйсимбековна – доктор экономических наук, профессор, заместитель председателя Правления ТОО «Казахский НИИ экономики АПК и развития сельских территорий», Алматы, Казахстан, E-mail: akimbekova_g@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1564-8953>;

Епанчинцева Светлана Эдуардовна – PhD, ассистент профессора кафедры «Экономика и менеджмент», Алматинский технологический университет, Алматы, Казахстан, E-mail: kizza.08@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9954-0458>.

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы выравнивания уровней инвестиционного развития регионов Казахстана. На основе данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан были проанализированы экономические показатели, характеризующие долю каждого региона в объеме инвестиций в основной капитал. В результате выявлена неравномерность распределения инвестиций в территориальном разрезе. Одни регионы активно привлекают инвестиции, а другие не располагают достаточными инвестиционными ресурсами для развития.

Поскольку Казахстан отличается большой территориальной протяженностью, разнообразием природно-климатических зон и разной плотностью

населения, была проведена группировка регионов по показателю «объём инвестиций в основной капитал в расчёте на душу населения». Были выделены три группы регионов и рассчитаны удельные веса каждой из групп в общей численности населения и в общем объёме инвестиций в основной капитал по всей стране.

Между тем диспропорции в инвестиционном развитии регионов Казахстана отражаются непосредственно на темпах экономического роста, качестве жизни населения, а также на национальной безопасности страны. В отсталых регионах из-за накопившихся проблем наблюдается отток экономически активного населения, кризисное состояние экономики и ухудшение социально-экономической ситуации.

Для выравнивания уровней инвестиционного развития обоснована необходимость проведения дифференцированной региональной инвестиционной политики. Перед органами государственного и местного управления стоит важная задача — применять эффективные инструменты выравнивания и таким образом создавать условия для активизации предпринимательской деятельности и решения насущных проблем населения регионов.

Ключевые слова: инвестиции, регион, дифференциация, неравномерность, выравнивание.

Введение. В современных условиях все без исключения страны мира заинтересованы в привлечении как можно большего объема инвестиций, используя с этой целью различные меры по повышению инвестиционной привлекательности и формированию позитивного имиджа, проведению грамотной инвестиционной политики.

В Казахстане Постановлением Правительства Республики Казахстан от 15 июля 2022 года утверждена Концепция инвестиционной политики Республики Казахстан до 2026 года. В частности, в принятом документе отмечается, что «Казахстан остается привлекательным для прямых иностранных инвестиций и является безусловным лидером по притоку иностранных инвестиций в Центрально-Азиатском регионе. Однако, чтобы сохранить и укрепить данное положение в текущих геоэкономических и геополитических условиях Казахстану необходимо активно действовать на опережение в борьбе за иностранные инвестиции и создавать для инвесторов наиболее оптимальные условия» (Концепция, 2022).

Инвестиционное развитие предопределяет темпы экономического роста и в целом экономическое положение страны. С увеличением потока инвестиции появляются возможности для создания новых рабочих мест, роста доходов населения и повышения конкурентоспособности каждого территориального образования.

Для стран с большой территориальной протяженностью, разнообразием природно-экономических условий важное значение приобретает проблема выравнивания уровней инвестиционного развития регионов. В противном

случае, качество жизни населения в регионах-лидерах и регионах–аутсайдерах будет резко отличаться. В целом, социально-экономические последствия неравномерности и асимметричности развития будут напрямую отражаться на демографической ситуации, миграционных потоках, деградации определенных населенных пунктов и даже сопровождаться обезлюдиванием неблагоприятных для проживания территории.

Более того, из-за ограниченности финансовых ресурсов обостряется конкурентная борьба за инвестиции. В связи с чем, вопросы совершенствования региональной политики с учетом уровня инвестиционного развития выходят на первый план и нуждаются в скрупулезных научных исследованиях.

Для диверсификации национальной экономики, структурных преобразований и модернизации производств в первую очередь нужны инвестиции. От их количественных параметров зависит решение социальных проблем населения, внедрение инновационных технологий, обновление основного капитала, активизация предпринимательской деятельности. Чем больше регион привлечет инвестиции, тем больше возможностей для решения приоритетных задач территориального образования. По этой причине, все регионы активно занимаются привлечением инвестиций, используя прямые и косвенные методы управленческого воздействия.

Материалы и методология исследования. Между тем, как показали научные исследования, в крупных по территории и численности населения странах наблюдаются диспропорции и неравномерность развития регионов. Такое положение дел можно объяснить различиями в природных ресурсах, географическом расположении, удаленности от столицы, сложившейся специализации, традициях и обычаях проживающего населения.

При проведении научных исследований для обоснования причин дифференциации уровней инвестиционного развития регионов использованы методы теоретического познания: научной абстракции, индукции и дедукции, анализа и синтеза. Так как речь идет об неравномерности территориального развития, то для выявления размаха вариации по количественным параметрам инвестиции применяется метод сравнения. Метод экономических группировок позволил выделить регионы с различным уровнем инвестиционного развития с тем, чтобы впоследствии проводить дифференцированную инвестиционную политику.

Диспропорции в уровнях инвестиционного развития регионов выражаются в абсолютных и относительных показателях. В качестве информационной базы научного исследования были взяты статистические данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК. Для расчетов использованы следующие показатели: объем инвестиций в основной капитал, численность и плотность населения, территория. Для выявления размаха вариации вычислены удельные веса регионов в объеме инвестиции в основной капитал в целом по Казахстану, определено соотношение между максимальным и минимальным значениями показателей объемов инвестиции в основной капитал.

Гипотеза научного исследования построена на предположении, что между регионами Казахстана по причине влияния объективных и субъективных факторов по уровню инвестиционного развития наблюдаются существенные различия.

Цель научного исследования состоит в изучении и анализе диспропорции в уровнях инвестиционного развития регионов Казахстана и разработке рекомендаций по проведению дифференцированной региональной инвестиционной политики.

Научная новизна исследования заключается в том, что составлена группировка регионов Казахстана по объему инвестиции в основной капитал в расчете на душу населения, определены удельные веса группы регионов в численности населения и инвестициях в основной капитал.

Научные исследования проведены на основе системного подхода поэтапно с соблюдением определенной последовательности выполнения исследовательских работ.

На первом этапе выявлены причины неравномерности инвестиционного развития регионов Казахстана, обоснована необходимость проведения государственной политики по сокращению межрегиональных различий.

На втором этапе проведен анализ статистических показателей численности населения, объема инвестиции в основной капитал по регионам. В результате анализа обнаружены диспропорции в уровне инвестиционного развития регионов Казахстана.

На третьем этапе выделены 3 группы регионов по уровню инвестиционного развития, предложено проводить дифференцированную региональную политику с учетом местных условий и обеспеченности ресурсами.

Литературный обзор. Не будет преувеличением утверждать, что в современных условиях вопросам регионального управления, сглаживания диспропорций и асимметрии территориального развития, повышения качества жизни населения независимо от места проживания уделяют особое внимание отечественные и зарубежные авторы. Проблема преодоления межрегиональных различий выходит на передний план по причине того, что невозможно без решения насущных проблем жителей каждого региона обеспечить устойчивое развитие страны. От положения дел в каждом регионе зависит в целом социально-экономическая ситуация в государстве.

Т.А. Федосеева (2023) пришла к выводу, что региональное пространство России весьма разнообразно ввиду сложившихся исторических предпосылок и недостаточности мер по координации процесса выравнивания. Каждый регион обладает набором уникальных факторов (национальные и конфессиональные традиции, климатические условия, наличие природных ресурсов, численность населения и т.д.), набор которых создает неравные начальные условия для развития территорий.

В своей публикации Г.А. Коломенский, Л.А. Селиванова, Н.В. Васильева (2019) упоминают, что проблема дифференциации в развитии регионов страны

(субъектов) существовала в России всегда, но в условиях реализации рыночной системы хозяйствования она еще более усугубилась. Этот факт с научной точки зрения можно доказать путем проведения анализа и сравнения отдельных экономических показателей, демонстрирующих различия в развитии регионов России. В этих условиях становится актуальным исследование неравномерного развития регионов, а также выявление факторов, обуславливающих такое развитие.

Необходимо отметить, что при плановой экономике государство стремилось обеспечить планомерное и пропорциональное развитие союзных республик, решало вопросы оптимального размещения производительных сил, выделяло для этих целей финансовые, материальные и трудовые ресурсы.

Как утверждает Кормишкин Е.Д. (2011), во времена СССР проблема сдерживания межрегиональных различий по уровню экономического развития и жизни занимала видное место не только в социально-экономической политике, но и в идеологии. Инструментами этой политики было централизованное финансирование экономики и социальной сферы регионов, дотации и субвенции, разнообразные социальные компенсаторы, плановые цены и др.

При переходе от плановой к рыночной экономике в Казахстане усилилось неравенство между регионами, социальными слоями населения, городами и сельскими населенными пунктами. Активизировались миграционные и инфляционные процессы, появились безработные лица. В тот период органам государственного и местного управления необходимо было концентрировать усилия на решении первоочередных задач, связанных с переводом отраслей национальной экономики на рыночные рельсы.

Розанова Л.И., Морошкина М.В. (2013) считают, что основной тенденцией экономического развития Российской Федерации является увеличение межрегиональной дифференциации. Проведенный анализ позволил определить основные особенности лидирующих и отстающих регионов. Регионы с экспортной ориентацией и регионы столичного типа по причине большого количества финансовых и товарных потоков, формирования устойчивой доходной базы в региональном бюджете отличились высокими показателями социально – экономического развития. Другие регионы, напротив, из-за отсутствия финансовых ресурсов оказались в более бедственном положении. Для создания конкурентной экономики в таких регионах в первую очередь необходимы инвестиции.

Российские регионы значительно различаются между собой, нет единой траектории их развития. В связи с чем они были поделены на 3 группы — бедные, средние и богатые регионы (Демидова, 2021). Буфетова А.Н. (2017) считает, что более разумной политикой было бы сокращение диспропорций в территориальном развитии, чтобы избежать чрезмерного углубления межрегиональных диспропорций и неравенства.

В Казахстане наблюдается аналогичная ситуация. В каждом регионе сложилась особенная структура экономики, отличающаяся по многим

параметрам от других территориальных образований. При переходе к рынку между промышленными и сельскохозяйственными районами углубилась дифференциация по уровню инвестиционного развития. Регионы богатые минерально- сырьевыми ресурсами оказались более привлекательными для инвесторов. Из сельскохозяйственных районов, наоборот, происходил отток капитала и трудовых ресурсов.

Глинский В.В. и его соавторы (2018) подчеркивают, что усиление региональной дифференциации создает проблемы для проведения эффективной государственной политики в части выравнивания социально-экономического развития регионов страны и приближении их характеристик к уровням более развитых территорий. В результате перетекания капитала и трудоспособного населения из бедных регионов в богатые повышаются риски возникновения региональных кризисов и межрегиональных конфликтов, т.е. дифференциация в этом случае дестимулирует развитие, и надо ее снижать.

Таким образом, можно сделать вывод о необходимости проведения государственной политики выравнивания уровней развития территориальных образований. При реализации стратегии поляризованного развития регионы-аутсайдеры не смогут конкурировать с регионами-лидерами за инвестиции.

Если своевременно не разрабатывать меры по выравниванию уровней развития регионов и не учитывать региональные интересы, то возможны значительный разрыв в показателях, характеризующих уровень и качество жизни населения в территориальных образованиях, усиление социальной напряженности в обществе, обострение политической обстановки в государстве.

Для устойчивого развития регионов необходим прежде всего дифференцированный подход, учитывающий особенности развития и возможности каждого территориального образования.

В настоящее время перед обществом, органами государственного и местного управления Казахстана стоят важные задачи по обеспечению макроэкономической стабильности, повышению конкурентоспособности национальной экономики, развитию человеческого капитала и повышению качества жизни граждан. Для этого необходимо перейти к разработке и реализации мер по выравниванию уровней развития территориальных образований на основе диверсификации отраслей национальной экономики с учетом местных условий и имеющихся ресурсов, совершенствования региональной специализации, совершенствования взаимодействия государственных структур, бизнеса и населения.

Инвестиционная политика региона – это комплекс системно принимаемых органами власти решений относительно направлений, форм и методов развития инвестиционных процессов на уровне территориального образования. Успешная ее реализация способствует решению региональных местных проблем и в то же время повышению вклада каждого региона в достижение стратегических общенациональных целей (Omar, et al, 2020).

Привлечение инвестиций в экономику Казахстана является объективно необходимым процессом, что будет способствовать диверсификации экономики, внедрению инновационных технологий (Khasanova, et al, 2020).

Резюмируя можно сказать, что между темпами экономического роста и объемом инвестиции прослеживается непосредственная взаимосвязь (Akhmetzaki, et al, 2017), (Syzdykova, et al, 2021) (Uzun, et al, 2023). Инвестиции являются фактором выравнивания уровней социально-экономического развития регионов и как следствие повышения качества жизни населения каждого территориального образования.

Инвестиции могут устранить неравномерность развития регионов и превратить депрессивные субъекты в субъекты - доноры. Они направлены на увеличение регионального продукта, наращивание объемов производства, освоение новых видов деятельности, развитие имеющейся материально-технической базы (Alenykh, et al, 2023).

Результаты исследования и их обсуждение. По административно-территориальному делению в составе Казахстана выделено 17 областей, 3 города республиканского значения- Астана, Алматы и Шымкент. В разрезе перечисленных объектов проведен анализ неравномерности распределения инвестиций и исследованы причины дифференциации инвестиционного развития регионов.



Рисунок 1 – Удельный вес регионов Казахстана в общем объеме инвестиций в основной капитал в среднем за 2022-2023 годы, %

Примечание: составлено по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК (<https://stat.gov.kz/>)

На рисунке 1 представлены удельные веса регионов в общем объеме инвестиций в основной капитал Казахстана. Приведенные статистические данные свидетельствуют о неравномерности распределения инвестиций

в территориальном разрезе. Для сравнения, на долю Атырауской области приходилось 2969168,5 млн.тенге или 18,05 % от республиканского объема инвестиций. В то же время удельный вес Улытауской области составлял всего 1,23 %. Иными словами, можно констатировать тот факт, объем привлеченных инвестиций в Атырауской области превышал аналогичный показатель Улытауской области в 14,68 раза.

При сравнении с показателями 2010 года было обнаружено, что объем инвестиции в основной капитал в 2023 году в целом по Казахстану увеличился с 4653528 млн.тенге до 17649313 млн.тенге или в 3,79 раза. В 2010 году больше было привлечено инвестиции в Атыраускую область (1105401 млн.тенге), г.Алматы (398408 млн.тенге), г.Астану (396557 млн.тенге), Мангыстаускую область (372039 млн.тенге), Актюбинскую область (364496 млн.тенге), Алматинскую область (306605 млн.тенге). На доли Северо-Казахстанской, Акмолинской и Костанайской областей приходилось соответственно 1,10 %; 2,29 % и 2,59 % от республиканского объема инвестиции в основной капитал.

Иными словами, можно утверждать, что в Казахстане в 2010 году наблюдалась резкая дифференциация уровней инвестиционного развития регионов. Максимальное значение показателя в Атырауской области - 1105401 млн.тенге, минимальное значение в Северо-Казахстанской области-51203 млн.тенге. Размах вариации по объему инвестиции в основной капитал между максимальным и минимальным значениями составлял 1054198 млн.тенге. Значение показателя по объему инвестиции в основной капитал Атырауской области в 2010 году превышало значение аналогичного показателя Северо-Казахстанской области в 21,58 раза.

Становится очевидным, что за период с 2010 по 2023 годы ситуация с выравниванием уровней инвестиционного развития регионов Казахстана изменилась. Во всех территориальных образованиях показатели объема инвестиций в основной капитал увеличились не только в абсолютном исчислении. За этот промежуток времени относительные показатели объема инвестиций в основной капитал в Северо- Казахстанской, Акмолинской и Костанайской областях увеличились соответственно в 8,66; 5,74 и 4,64 раза.

В целом, во всех регионах наблюдается приток инвестиций, что является следствием мобилизации усилий органов государственного и местного управления, бизнес-структур и населения по улучшению инвестиционного климата, повышению инвестиционной привлекательности, совершенствованию рекламной деятельности и формированию позитивного образа Казахстана в глазах потенциальных инвесторов.

В результате проведенных мероприятий показатели инвестиции в основной капитал возросли не только в целом по стране, но и в каждом территориальном образовании. Таким образом, решается проблема выравнивания неравномерности распределения инвестиции. Возрос и вклад каждого региона в формирование республиканского показателя, что будет способствовать повышению конкурентоспособности Казахстана.

Таблица 1 Показатели инвестиции в основной капитал и численности населения по регионам Казахстана (данные в среднем за 2022-2023 годы)

Регионы Казахстана	Инвестиции в основной капитал, млн. тенге	Численность населения (на конец года), человек	Инвестиции в основной капитал в расчете на душу населения, млн. тенге
Республика Казахстан	16450208,5	19900324,5	0,82
Абайская	470944	608893,5	0,77
Акмолинская	596749,5	787994,5	0,75
Актюбинская	992900,5	933782	1,06
Алматинская	675842	1518531,5	0,44
Атырауская	2969168,5	698576,5	4,25
Западно- Казахстанская	606544,5	690694	0,87
Жамбылская	482548,5	1220375,5	0,39
Жетысуская	324353	698356,5	0,46
Карагандинская	800720	1135103	0,70
Костанайская	526848,5	831109	0,63
Кызылординская	463507,5	837797,5	0,55
Мангыстауская	943965,5	776971,5	1,21
Павлодарская	770134	754438,5	1,02
Северо-Казахстанская	406072	532096,5	0,76
Туркестанская	845699	2130699	0,39
Улытауская	202230,5	221501,5	0,91
Восточно- Казахстанская	601937,5	728645,5	0,82
г.Астана	1558778	1392336,5	1,11
г.Алматы	1605586,5	2195289,5	0,73
г.Шымкент	605679	1207132,5	0,50
Примечание: составлено по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК https://stat.gov.kz/			

Как видно из таблицы 1, регионы Казахстана существенно различаются по территории и численности населения. Если в Алматинской области проживало 1518531,5 человек, то в Северо–Казахстанской области - 532096,5 человек. Соответственно различаются показатели плотности населения. По этой причине, рассчитан дополнительный показатель – объем инвестиции в основной капитал в расчете на душу населения.

При сопоставлении регионов по объему инвестиции на душу населения наблюдается также существенное расхождение. Наибольшее значение показателя в Атырауской области – 4,25 млн.тенге, а наименьшее в Туркестанской и Жамбылской областях – 0,39 млн.тенге на душу населения. В среднем по Казахстану в расчете на душу населения приходится 0,82 млн.тенге инвестиций в основной капитал.

Для систематизации полученных данных произведена группировка регионов по объему инвестиции в основной капитал на душу населения. Все регионы разделены на 3 группы, определено число регионов в группе и рассчитаны их удельные веса в численности населения и в инвестициях в основной капитал в целом по Казахстану.

Таблица 2 Распределение регионов Казахстана по группам в зависимости от объема инвестиции в основной капитал на душу населения, млн.тенге (данные за 2022-2023 годы)

Группы регионов	Число регионов в группе, единиц	Удельный вес регионов в:	
		численности населения, %	инвестициях в основной капитал, %
Регионы с объемом инвестиции в основной капитал свыше 1 млн.тенге на душу населения	5	22,90	43,98
Регионы с объемом инвестиции в основной капитал от 0,65 до 1 млн. тенге на душу населения	8	34,67	32,16
Регионы с объемом инвестиции в основной капитал ниже 0,65 млн.тенге на душу населения	7	42,43	23,86
Всего по Казахстану	20	100,00	100,00
Примечание: составлено по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК https://stat.gov.kz/			

В первую группу с объемом инвестиции в основной капитал на душу населения свыше 1 млн.тенге вошли 5 регионов: Актюбинская, Атырауская, Мангыстауская, Павлодарская области и город Астана.

Во вторую группу с объемом инвестиции в основной капитал на душу населения от 0,65 до 1 млн.тенге были включены следующие 8 регионов: Абайская, Акмолинская, Западно- Казахстанская, Карагандинская, Восточно-Казахстанская, Северо- Казахстанская, Улытауская области и город Алматы .

Третья группа – это регионы с наименьшим значением объема инвестиции в основной капитал на душу населения. Сюда были отнесены Жамбылская, Алматинская, Жетысуская, Костанайская, Кызылординская, Туркестанская области и город Шымкент.

Как показывают данные таблицы 2, в первой группе регионов проживает 22,90% населения. Однако, на их долю приходится 43,98 % инвестиции в основной капитал. Удельные веса второй группы регионов в численности населения и в объеме инвестиций в основной капитал составляли соответственно 34,67% и 32,16 %. И наконец, показатели третьей группы выглядят следующим образом: доля в численности населения - 42,43% и доля в инвестициях в основной капитал - 23,86%.

В результате проведенного анализа статистических данных было выявлено, что регионы Казахстана существенно различаются по уровню инвестиционного развития. По причине влияния географических, экономических, социальных, демографических и политических факторов, неравных возможностей, различий в уровне инвестиционной привлекательности, дефицита управленческих кадров сложилась сложная противоречивая картина. Регионы – лидеры успешно решают насущные проблемы, обеспечивают устойчивое развитие. В то же время регионы-аутсайдеры нуждаются в государственной поддержке, так как имеют ограниченные возможности для привлечения инвестиций.

Заключение. Дифференциация инвестиционного развития регионов Казахстана относится к разряду сложных, противоречивых и требующих мобилизации усилий всего сообщества проблем. В каждом регионе необходимо создавать комфортную среду для проживания, за счет привлечения инвестиций решать проблемы занятости, обустройства территории и экономического роста.

Неравномерность инвестиционного развития регионов Казахстана непосредственно влияет на решение социальных проблем населения. Показатели безработицы, занятости, доходов по выделенным группам существенно различаются, что свидетельствует об асимметрии территориального развития.

Выравнивание уровней инвестиционного развития предполагает на основе построения матрицы SWOT – анализа с исследованием сильных и слабых сторон, возможностей и угроз, выявления конкурентных преимуществ и сложившейся специализации, решать вопросы территориальной организации и обоснования перспектив развития региона.

Дифференциация инвестиционного развития регионов может обернуться социальным неравенством, отсутствием равного доступа к государственным услугам, различиями в качестве жизни населения и появлению в его структуре социально- уязвимых слоев. В итоге, в отстающих регионах возможны социальные конфликты, обострение социальной напряженности в обществе и активизация миграционных потоков в более благоприятные для проживания регионы.

Группировка регионов позволяет глубже понимать с научной точки зрения причины дифференциации уровней инвестиционного развития, более грамотно подойти к разработке и реализации инвестиционной политики с учетом местных условий и принимать соответствующие управленческие решения по уменьшению межрегиональных различий.

Без выравнивания уровней инвестиционного развития регионов не может быть обеспечено устойчивое развитие Казахстана. Для этого необходимо на научной основе в каждом регионе разработать региональную политику, направленную на преодоление социально-экономической асимметрии развития, уменьшение разрыва между регионами – лидерами и регионами-аутсайдерами.

Подводя итог, необходимо напомнить, что повышение качества жизни населения независимо от места проживания, создание условий для успешного развития всех регионов является первоочередной задачей органов государственного и местного управления, бизнеса и населения.

Не следует забывать, что выравнивание уровней территориального развития является фундаментом построения справедливого государства в интересах всего населения, залогом процветания общества и повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Литература

Akhmetzaki Ye. Zh., Mukhamediyev B.M. FDI Determinants in the Eurasian Economic Union Countries and Eurasian Economic Integration Effect on FDI Inflows. *Ekonomika regiona [Economy of Regions]*. – 2017. – № 13(3). – P. 959–970.

Alleny-***kh** M.A., Dakhnovskaya E.A., Osepyan V.R. Investments in the regions as a factor of Russia's economic growth. Review of Business and Economics Studies. 2023; 11(3): 18–26. DOI: 10.26794/2308-944X-2023-11-3-18-26

Bufetova A.N. Trends in the concentration of economic activity and disparities in Russia's spatial development. Regional Research of Russia. – 2017. – № 7(2). – P. 120–126

Demidova O.A. Convergence of Russian Regions: Different Patterns for Poor, Middle and Rich. Ekonomika regiona [Economy of Regions]. – 2021. – № 17(4). – P. 1151–1165

Khassenova K.K., Shamisheva N.K., Issayeva B.K., Nijazbekova Zh.U. The investment climate of the regions of Kazakhstan: issues of state regulation. Bulletin of the Karaganda University. Economy series. – 2020. – № 1(97). – P. 39–49

Omar Zh.T., Abdikarimova A.T. Region investment Policy and its impact on the Economic Structure. Vestnik of the Russian University of Cooperation. – 2020. – № 1(39). – P. 64–72

Syzdykova A.O., Azretbergenova G.Zh. Analysis of the relationship between foreign direct investment and economic growth in Kazakhstan. The Journal of Economic Research & Business Administration. – 2021. – № 2(136). – P. 72–84

Uzun Y.U., Kaya H. The causal relationship between foreign direct investments, trade openness and economic growth in Turkey. The Journal of Economic Research & Business Administration. – 2023. – № 4(146). – P. 77–88

Глинский В.В., Серга Л.К., Кисельников А.А., Храмова Т.Г. О направлениях воздействия территориальной дифференциации на экономический рост. Вестник НГУЭУ. – 2018. – № 4. – С. 64–71

Коломенский Г.А., Селиванова Л.А., Васильева Н.В. Анализ и оценка неравномерности развития регионов (на примере Северо-Западного Федерального округа). Журнал правовых и экономических исследований. – 2019. – № 4. – С. 196–202

Кормишкин Е.Д. Усиление дифференциации уровней социально-экономического развития регионов в контексте перехода к модели инновационного развития экономики. Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 14(197). – С. 49–53

Об утверждении Концепции инвестиционной политики Республики Казахстан до 2026 года. Постановление Правительства Республики Казахстан от 15 июля 2022 г. № 482. Электронный ресурс. – 2022. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000482> (дата обращения 16.04.2024)

Официальный сайт Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. [Электронный ресурс] – URL: <https://stat.gov.kz/ru> (дата обращения 12.07.2024)

Розанова Л.И., Морощкина М.В. Дифференциация регионального развития и уровень инвестиций. Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 24(303). – С. 20–27

Федосеева Т.А. Проблемы дифференциации территорий. Развитие и безопасность. – 2023. – № 4. – С. 100–114

References

Akhmetzaki Ye.Zh., Mukhamediyev B.M. (2017) FDI Determinants in the Eurasian Economic Union Countries and Eurasian Economic Integration Effect on FDI Inflows. Ekonomika regiona [Economy of Regions], 13(3), – P.959-970 (in English)

Allenkh M.A., Dakhnovskaya E.A., Osepyan V.R.(2023) Investments in the regions as a factor of Russia's economic growth. Review of Business and Economics Studies,11(3):18-26. DOI: 10.26794/2308-944X-2023- 11-3-18-26 (in English)

Bufetova A.N. (2017) Trends in the concentration of economic activity and disparities in Russia's spatial development. Regional Research of Russia, 7(2), – P 120 -126 (in English)

Demidova O.A. (2021) Convergence of Russian Regions: Different Patterns for Poor, Middle and Rich. Ekonomika regiona [Economy of Regions], 17(4), – P. 1151-1165) (in English)

Fedosееva T.A. (2023) Problemy differencii territorij [Problems of differentiation of territories. *Razvitie i bezopnosty - Development and security*, 4, – P. 100-114. (in Russian)

Glinkij V.V., Serga L.K., Kisel'nikov A.A., Hramcova T.G. (2018). O napravleniyah vozdejstviya

territorial'noj differenciacii na ekonomicheskij rost [On the ways of impact of territorial differentiation on economic growth in the country]. *Vestnik NGUEU.-Bulletin of the NGUEA*, 4, – P. 64-71 (in Russian)

Khassenova K.K., Shamisheva N.K., Issayeva B.K., Nijazbekova Zh.U. (2020) The investment climate of the regions of Kazakhstan: issues of state regulation. *Bulletin of the Karaganda University. Economy series*, № 1 (97), – P. 39-49 (in English)

Kolomenkij G.A., Selivanova L.A., Vasil'eva N.V. (2019) Analiz i ocenka neravnomernosti razvitiya regionov (na primere Severo-Zapadnogo Federal'nogo okruga) [Analysis and assessment of unevenness of development of regions (by the example of Northwestern Federal District)]. *Zhurnal pravovyh i ekonomicheskikh issledovaniy- Journal of Legal and Economic Studies*, 4, – P. 196-202. (in Russian)

Kormishkin E.D. (2011) Usilenie differenciacii urovnej social'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov v kontekste perekhoda k modeli innovacionnogo razvitiya ekonomiki [Strengthening the differentiation of the levels of socio-economic development of regions in the context of the transition to a model of innovative economic development]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika Regional economics: theory and practice*, 14 (197), – P. 49-53 (in Russian)

Ob utverzhdenii Konceptii investicionnoj politiki Respubliki Kazahstan do 2026 goda. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 15 iyulya 2022 goda № 482 [On the approval of the Concept of Investment Policy of the Republic of Kazakhstan until 2026. Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated July 15, 2022 No. 482]. Electronic resource. Available at : <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000482> (accessed: 16.04.2024) (in Russian)

Oficial'nyj sajt Byuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazahstan- [Official website of the Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan]. Available at:<https://stat.gov.kz/ru> (data of accessed 12.07.2024) (in Russian)

Omar Zh.T., Abdikarimova A.T. (2020) Region investment Policy and its impact on the Economic Structure. *Vestnik of the Russian University of Cooperation*, 1 (39), – P. 64-72 (in English)

Rozanova L.I., Moroshina M.V (2013) Differenciatsiya regional'nogo razvitiya i uroven' investitsij [Differentiation of regional development and investment level]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* -24(303), – P. 20-27) (in Russian)

Syzdykova A.O., Azretbergenova G. Zh. (2021) Analysis of the relationship between foreign direct investment and economic growth in Kazakhstan. //The Journal of Economic Research& Business Administration, 2(136), – P. 72-84 (in English)

Uzun Y.U., Kaya H. (2023) The causal relationship between foreign direct investments, trade openness and economic growth in Turkey //The Journal of Economic Research & Business Administration,4(146), – P. 77-88 (in English)

CONTENTS

PEDAGOGY

A.M. Abdykhalykova, Zh.B. Beisembayeva, A.N. Nurzhanova THE ROLE OF DIGITAL AUTHENTIC TEXTS IN COMMUNICATIVE LANGUAGE TEACHING (CLT).....	5
G.K. Atabaeva, F.K. Atabayeva, A.A. Seksembayeva USING MIND MAP TECHNOLOGY IN FORMING COMMUNICATIVE COMPETENCE OF STUDENTS.....	20
G. Autova, M. Kusherbaeva, Sh. Zhussipbekova IDENTIFICATION OF SOME THEORETICAL CONTRADICTIONS IN THE CHAPTERS "PHYSICS OF THE ATOM AND THE ATOMIC NUCLEUS".....	33
A. Akhanova, G. Ormanova, Sh. Ramankulov THE STEAM CLIL PROJECT IN EDUCATION: AN EXAMPLE OF TRAINING STUDENTS IN ENGINEERING AND TECHNICAL FIELDS.....	50
B. Ayapova, A. Alimbekova, A. Bulshekbayeva GAMIFICATION IN THE DEVELOPMENT OF LEADERSHIP SKILLS IN OLDER PRESCHOOLERS.....	63
B. Baimukhambetova, A. Mombek, G. Avgustkhanova STRUCTURAL ANALYSIS OF THE IMPLEMENTATION OF DUAL EDUCATION IN HIGHER EDUCATION INSTITUTION.....	79
Zh.N. Bekbolat, A.B. Zholmakhanova, Seyfullah Yildirim THE PEDAGOGICAL SIGNIFICANCE OF M. SHOKAI'S LETTERS.....	95
B.B. Bexultan, Zh.M. Zhaxsibayeva EVALUATION OF THE USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN A SCHOOL CHEMISTRY COURSE.....	108
A.K. Davletova, N.N. Orazova, Y.T. Assan ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN EDUCATION.....	122
T.A. Daniyarov, B.O. Yermakhanov, M.S. Issayev EFFECTIVENESS OF USING INFORMATION AND DIGITAL TECHNOLOGIES IN TEACHING HISTORY: ANALYSIS OF SURVEY RESULTS.....	138

S. Kaldygozova, M. Shakenova, M. Jilkishiyeva APPLICATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE SYSTEM OF MONITORING AND MANAGEMENT OF EDUCATION QUALITY IN KAZAKHSTAN.....	152
M. Knol, D. Shalbayeva, G. Sheripova STRATEGIES FOR OVERCOMING INTERLANGUAGE INTERFERENCE IN ENGLISH LANGUAGE TEACHING WITHIN KASAKHSTAN'S TRILINGUAL EDUCATION FRAMEWORK.....	174
M. Kozha, T. Apendiyev, E. Satov USING TURKIC-MUSLIM SOURCES IN EDUCATIONAL PROGRAMS.....	188
G.T. Kurbankulova, A.S. Stambekova METHODOLOGICAL FOUNDATIONS AND PRINCIPLES OF PREPARING FUTURE PRIMARY EDUCATION TEACHERS TO FOSTER STUDENTS' NATIONAL VALUES.....	208
A.E. Mukhametkairov, G.S. Ayapbergenova, S.K. Abildina GAMIFICATION AS ONE OF THE WAYS TO DEVELOP SOFT SKILLS OF HIGH SCHOOL STUDENTS.....	225
B. Orazov, G. Issayeva, S. Slamzhanova FORMATION OF STUDENTS' EXPERIMENTAL SKILLS IN TEACHING PHYSICS IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS.....	240
T.O. Orynbasar, A.B. Amirbekova TEACHING METHODS IN FIGURATIVE LINGUISTICS: STRATEGIES AND APPROACHES.....	254
P.Zh. Parmankulova, M.N. Syzdyk, M.A. Dzhanzakova STRUCTURAL MODEL OF TRAINING OF FUTURE TEACHERS FOR INCLUSIVE LEARNING.....	271
I.T. Salgozha, G.B. Kamalova, A.Zh. Nurbekova THE IMPACT OF THE EDUSCRUM METHOD ON THE DEVELOPMENT OF FLEXIBLE SKILLS IN FUTURE COMPUTER SCIENCE TEACHERS.....	288
A.A. Tautenbayeva, B.T. Abykanova, G. Kochshanova THE ROLE OF "SOFT SKILLS" IN EMPLOYMENT OF GRADUATES: ANALYSIS OF EMPLOYER NEEDS AND REQUIREMENTS.....	309

ECONOMICS

S.T. Abildaev, G.K. Amirova, I. Suleimenova

EXPORT ORGANIZATIONS AND ASSESSMENT OF AGRICULTURAL
PRODUCTS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....329

M. Akbalik, Kiymet Caliyurt

EFFECTS OF AUDITING ON COMPANY PERFORMANCE AND
SUSTAINABLE DEVELOPMENT.....340

M.K. Amangeldinova, B.S. Saparova, L.M. Shayakhmetova

INNOVATIVE POTENTIAL OF INVESTMENT COMPANIES
IN KAZAKHSTAN.....356

Z.A. Arynova

BALANCED MODEL OF EDUCATION-BUSINESS INTERACTION IN
THE CONTEXT OF KAZAKHSTAN'S ECONOMIC DIGITALIZATION:
CHALLENGES AND IMPLEMENTATION PATHWAYS.....374

A. Belgibayev, G. Akimbekova, S.E. Yepanchintseva

GROUPING OF KAZAKHSTAN REGIONS BY LEVEL OF INVESTMENT
DEVELOPMENT.....390

Z. Zhantassova, M. Beisenova, A.Yessenova

INFORMATION TRANSFORMATION OF LOGISTICS
IN KAZAKHSTAN.....405

J. Juman, A.V. Khamzayeva, Du Bingham

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE GAS MARKET IN KAZAKHSTAN
AND RUSSIA.....418

A.B. Iskakova, G.D. Amanova, G. A. Rakhimzhanova

ANALYSIS OF INTERNATIONAL EXPERIENCE IN PROVIDING
SOCIAL GUARANTEES TO EMPLOYEES.....438

G. Kalkabayeva, A. Kurmanalina, A. Atabayeva

IMPACT OF KEY FACTORS ON INVESTMENT INFLOWS INTO
KAZAKHSTAN'S ECONOMY: A SOCIOLOGICAL SURVEY
APPROACH.....453

O.Y. Kogut, V.S. Karzanova, O.V. Kobzareva

CURRENT TRENDS IN DIGITALIZATION OF PUBLIC DEBT AUDIT
IN ORDER TO IMPROVE MANAGEMENT EFFICIENCY.....467

A.A. Kuanaliyev

COMPARATIVE ANALYSIS OF INTERNATIONAL EXPERIENCE AND
ECONOMIC EFFECTS OF INTRODUCING DIGITAL TECHNOLOGIES
IN THE FIGHT AGAINST CORRUPTION IN KAZAKHSTAN.....477

Zh.N. Kusmoldayeva, Zh. Zh.Belgibayeva, O.A. Abraliyev

DEMOGRAPHIC SITUATION IN RURAL AREAS OF KAZAKHSTAN
N MODERN CONDITIONS.....490

Y.Y. Mubarakov, I.V. Bordiyanu, M.U. Rakhimberdinova

GENDER EQUALITY IN THE GIG ECONOMY: THE EXPERIENCE
OF KAZAKHSTAN.....502

З. Сатпаева, Д. Кангалакова, Д. Мұсаева

АҒЫМДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ КӘСІПОРЫНДАРДЫҢ
ЦИФРЛАНДЫРУДЫ ҚАРЖЫЛАНДЫРУЫ: Өңірлік және салалық
АСПЕКТІЛЕР.....518

А.О. Сыздықова, Р.М. Тажибаева, Ж.К. Жетибаев

ОРТАЛЫҚТАНДЫРЫЛМАҒАН ҚАРЖЫ БОЛАШАҒЫ
МЕН ТӘУЕКЕЛДЕР.....537

Ж.С. Тәжібаева, С.Д. Тәжібаев, С.О. Таңатова

ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЖАҒДАЙЫНДА КӘСІПкерліктің
ИНСТИТУЦИЯЛЫҚ ОРТАСЫН РӨЛІ.....554

Ж.Қ. Тайбек, И.Е. Кожамкулова, О.І. Бағдат

ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТҰРАҚТЫ ӨСУДЕГІ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ
ӨЛЕУЕТ.....569

А.Р. Тұрсын, А.С. Тулеметова, Қ. Сейітқасымұлы

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚҰРЫЛЫС САЛАСЫНЫҢ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ
ТАРТЫМДЫЛЫҒЫН АРТТЫРУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ НЕГІЗГІ
ЭКОНОМИКАЛЫҚ КӨРСЕТКІШТЕРДІ ЗЕРТТЕУ.....587

З.К. Чуланова, Н.Ж. Бримбетова

БАТЫС ҚАЗАҚСТАН Өңірлерінің қаржылық өзін-өзі
ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУІ ЖӘНЕ ӨЗІН-ӨЗІ ДАМУЫ ТЕТІКТЕРІ.....603

О.Л. Эм

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҰЖЫМДЫҚ ИНВЕСТИЦИЯЛАУ
ЖҮЙЕЛЕРІН ЖЕТІЛДІРУ ӘДІСТЕРІ МЕН
ДАМУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ.....620

МАЗМҰНЫ

ПЕДАГОГИКА

А.М. Абдыхалықова, Ж.А. Бейсембаева, А.Н. Нұржанова КОММУНИКАТИВТІК ТІЛДІК ОҚЫТУДАҒЫ ЦИФРЛЫҚ АУТЕНТТІК МӘТІНДЕРДІҢ РӨЛІ.....	5
Г. Атабаева, Ф. Атабаева, А. Сексембаева СТУДЕНТТЕРДІҢ КОММУНИКАТИВТІК ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДА АҚЫЛ КАРТАСЫ ТЕХНОЛОГИЯСЫН ҚОЛДАНУ.....	20
Г.М. Аутова, М.Р. Кушербаева, Ш.Е. Жүсіпбекова «АТОМ ЖӘНЕ АТОМ ЯДРОСЫНЫҢ ФИЗИКАСЫ» ТАРАУЛАРЫНДАҒЫ КЕЙБІР ТЕОРИЯЛЫҚ ҚАЙШЫЛЫҚТАРДЫ АЙҚЫНДАУ.....	33
Ә. Аханова, Ғ. Орманова, Ш. Раманкулов БІЛІМ БЕРУДЕГІ STEAM CLIL ЖОБАСЫ: ИНЖЕНЕРЛІК-ТЕХНИКАЛЫҚ САЛАЛАРДА БІЛІМ АЛУШЫЛАРДЫ ДАЯРЛАУ МЫСАЛЫНДА.....	50
Б.А. Аяпова А.А. Алимбекова А.И. Булшекбаева МЕКТЕП ЖАҢСЫНА ДЕЙІНГІ ЁРЕСЕК ТОП БАЛАЛАРЫНЫҢ КӨШБАСШЫЛЫҚ ДАҒДЫЛАРЫН ДАМУДАҒЫ ГЕЙМИФИКАЦИЯ.....	63
Б.Ш. Баймұхамбетова, Ә.Ә. Момбек, Г.А. Августханова ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНДА ДУАЛЬДЫ ОҚЫТУДЫ ІСКЕ АСЫРУДЫҢ ҚҰРЫЛЫМДЫҚ ТАЛДАУЫ.....	79
Ж.Н. Бекболат, А.Б. Жолмаханова. Сейфуллах Йылдырым МҰСТАФА ШОҚАЙ ХАТТАРЫНЫҢ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ МАҢЫЗЫ.....	95
Б.Б. Бексұлтан, Ж.М. Жаксибаева МЕКТЕПТЕГІ ХИМИЯ КУРСЫНДА ЦИФРЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯНЫ ПАЙДАЛАНУДЫ БАҒАЛАУ.....	108
А.Х. Давлетова, Н.Н. Оразова, Е.Т. Асан БІЛІМ БЕРУДЕГІ ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТІ ҚОЛДАНУДЫҢ АРТЫҚШЫЛЫҚТАРЫ МЕН КЕМШІЛІКТЕРІ.....	122
Т.А. Данияров, Б.Ө. Ермаханов, М.С. Исаев ТАРИХТЫ ОҚЫТУДА АҚПАРАТТЫҚ-ЦИФРЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ПАЙДАЛАНУ: ТИІМДІЛІГІ: САУАЛНАМА НӘТИЖЕЛЕРІН ТАЛДАУ.....	138

С. Қалдығөзова, М. Шакенова, М. Жылқышиева ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ БІЛІМ САПАСЫН БАҚЫЛАУ ЖӘНЕ БАСҚАРУ ЖҮЙЕСİNДЕ ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТІ ҚОЛДАНУ.....	152
М. Кноль, Д. Шалбаева, Г. Шерипова ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҮШТІЛДІ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНЕ СӘЙКЕС АҒЫЛШЫН ТІЛІН ОҚЫТУ БАРЫСЫНДА АРАЛЫҚ ТІЛДІК КЕДЕРГІЛЕРДІ ЕҢСЕРУ СТРАТЕГИЯЛАРЫ.....	174
М. Қожа, Т. Әпендиев, Е. Сагов ТҮРКІ-МҰСЫЛМАН ДЕРЕКТЕРІНІҢ ОҚУ БАҒДАРЛАМАЛАРЫНДА ҚОЛДАНЫЛУЫ.....	188
G.T. Kurbankulova, A.S. Stambekova БОЛАШАҚ БАСТАУЫШ БІЛІМ ПЕДАГОГТЕРІН ОҚУШЫЛАРДЫ ҰЛТТЫҚ ҚҰНДЫЛЫҚҚА БАУЛУҒА ДАЯРЛАУДЫҢ ӘДІСНАМАЛЫҚ ТҰҒЫРЛАРЫ МЕН ҰСТАНЫМДАРЫ.....	208
А.Е. Мухаметкаиров, Г.С. Аяпбергенова, С.К. Абильдина ГЕЙМИФИКАЦИЯ ЖОҒАРЫ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ ЖҰМСАҚ ДАҒДЫЛАРДЫ ДАМУЫНДЫҢ БІР ЖОЛЫ РЕТІНДЕ.....	225
Б.Д. Оразов, Г.Б. Исаева, С.С. Слэмжанова ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНДА ФИЗИКАНЫ ОҚЫТУ КЕЗІНДЕ СТУДЕНТТЕРДІҢ ЭКСПЕРИМЕНТТІК ДАҒДЫЛАРЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ.....	240
Т.О. Орынбасар, А.Б. Амирбекова БЕЙНЕЛІ ЛИНГВИСТИКАНЫ ОҚЫТУ ӘДІСТЕРІ: СТРАТЕГИЯЛАР МЕН ТӘСІЛДЕР.....	254
П.Ж. Парманкулова, М.Н. Сыздық, М.А. Джанзакова БОЛАШАҚ ПЕДАГОГТАРДЫ ИНКЛЮЗИВТІ ОҚЫТУҒА ДАЯРЛАУДЫҢ ҚҰРЫЛЫМДЫҚ МОДЕЛІ.....	271
И.Т. Салгожа, Г.Б. Камалова, А.Ж. Нурбекова EDUSCRUM ӘДІСІНІҢ БОЛАШАҚ ИНФОРМАТИКА МҰҒАЛІМДЕРІНДЕ ЖҰМСАҚ ДАҒДЫЛАРДЫ ДАМУЫҒА ӘСЕРІ.....	288
А.А. Таутенбаева, Б.Т. Абыканова, Г. Кошанова «ЖҰМСАҚ ДАҒДЫЛАРДЫҢ» ТҮЛЕКТЕРДІ ЖҰМЫСҚА ОРНАЛАСТЫРУДАҒЫ РӨЛІ: ЖҰМЫС БЕРУШІЛЕРДІҢ ҚАЖЕТТІЛІКТЕРІ МЕН СҰРАНЫСТАРЫНЫҢ ТАЛДАУЫ.....	309

ЭКОНОМИКА

С.Т. Абилдаев, Г.К. Амирова, И.К. Сулейменова

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ ӨНІМДЕРІНІҢ
ЭКСПОРТЫН ҰЙЫМДАСТЫРУ ЖӘНЕ БАҒАЛАУ.....329

М. Ақбалық, Қыймет Қалинұрт

КОМПАНИЯНЫҢ ТИІМДІЛІГІНЕ ЖӘНЕ ТҰРАҚТЫ ДАМУЫНА
АУДИТТІҢ ӘСЕРІ.....340

М.К. Амангельдинова, Б.С. Сапарова, Л.М. Шаяхметова

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ КОМПАНИЯЛАРДЫҢ
ИННОВАЦИЯЛЫҚ ӘЛЕУЕТІ.....356

З.А. Арынова

ҚАЗАҚСТАН ЭКОНОМИКАСЫН ЦИФРЛАНДЫРУДА БІЛІМ БЕРУ
МЕН БИЗНЕС АРАСЫНДАҒЫ ТЕҢДЕСТІРІЛГЕН МОДЕЛЬДІ
ӘЗІРЛЕУДІҢ ҚИЫНДЫҚТАРЫ.....374

А.А. Бельгибаев, Г.У. Акимбекова, С.Э. Епанчинцева

ҚАЗАҚСТАН ӨНІРЛЕРІН ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ДАМУ ДЕҢГЕЙІ
БОЙЫНША ТОПТАСТЫРУ.....390

З.А. Жантасова, М.У. Бейсенова, А.Е. Есенова

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЛОГИСТИКАНЫҢ АҚПАРАТТЫҚ
ТРАНСФОРМАЦИЯСЫ.....405

Ж. Жұман, Ә.У. Хамзаева, Ду Бинхан

ҚАЗАҚСТАН МЕН РЕСЕЙДІҢ ГАЗ НАРЫҒЫН САЛЫСТЫРМАЛЫ
ТАЛДАУ.....418

А.Б. Исакова, Г.Д. Аманова, Г.А. Рахимжанова

ЖҰМЫСКЕРЛЕРГЕ ӘЛЕУМЕТТІК КЕПІЛДІКТЕР БЕРУДІҢ
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕСІН ТАЛДАУ.....438

Г. Қалқабаева, А. Құрманалина, А. Атабаева

ҚАЗАҚСТАН ЭКОНОМИКАСЫНА ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ САЛЫМДАР
КӨЛЕМІНЕ ФАКТОРЛАРДЫҢ ӘСЕРІ: ӘЛЕУМЕТТІК САУАЛНАМА
НӘТИЖЕЛЕРІ.....453

О.Ю. Когут, В.С. Карзанова, О.В. Кобзарева

БАСҚАРУДЫҢ ТИІМДІЛІГІН АРТТЫРУ МАҚСАТЫНДА
МЕМЛЕКЕТТІК БОРЫШ АУДИТІН ЦИФРЛАНДЫРУДЫҢ ҚАЗІРГІ
ЗАМАНҒЫ ҮРДІСТЕРІ.....467

А.А. Қуаналиев ҚАЗАҚСТАНДА СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚПЕН КҮРЕСУ ҮШІН ЦИФРЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ЕНГІЗУДІҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕСІ МЕН ЭКОНОМИКАЛЫҚ ӨСЕРІН САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУ.....	477
Ж.Н. Кусмолдаева, Ж.Ж. Бельгибаева, О.А. Абралиев ҚАЗАҚСТАННЫҢ АУЫЛДЫҚ ЖЕРЛЕРІНДЕГІ ҚАЗІРГІ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ЖАҒДАЙ.....	490
Е.Е. Мубараков, И.В. Бордияну, М.У. Рахимбердинова ГИГ-ЭКОНОМИКА ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ГЕНДЕРЛІК ТЕНДІК: ҚАЗАҚСТАН ТӘЖІРИБЕСІ.....	502
З. Сатпаева, Д. Кангалакова, Д. Мұсаева АҒЫМДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ КӘСІПОРЫНДАРДЫҢ ЦИФРЛАНДЫРУДЫ ҚАРЖЫЛАНДЫРУЫ: ӨҢІРЛІК ЖӘНЕ САЛАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕР.....	518
А.О. Сыздықова, Р.М. Тажибаева, Ж.К. Жетибаев ОРТАЛЫҚТАНДЫРЫЛМАҒАН ҚАРЖЫ БОЛАШАҒЫ МЕН ТӘУЕКЕЛДЕР.....	537
Ж.С. Тәжібаева, С.Д. Тәжібаев, С.О. Таңатова ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЖАҒДАЙЫНДА КӘСІПКЕРЛІКТІҢ ИНСТИТУЦИЯЛЫҚ ОРТАСЫН РӨЛІ.....	554
Ж.Қ. Тайбек, И.Е. Кожамкулова, О.І. Бағдат ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТҰРАҚТЫ ӨСУДЕГІ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ӘЛЕУЕТ...569	569
А.Р. Тұрсын, А.С. Тулеметова, Қ. Сейітқасымұлы ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚҰРЫЛЫС САЛАСЫНЫҢ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ТАРТЫМДЫЛЫҒЫН АРТТЫРУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ НЕГІЗГІ ЭКОНОМИКАЛЫҚ КӨРСЕТКІШТЕРДІ ЗЕРТТЕУ.....	587
З.К. Чуланова, Н.Ж. Бримбетова БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ӨҢІРЛЕРІНІҢ ҚАРЖЫЛЫҚ ӨЗІН-ӨЗІ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУІ ЖӘНЕ ӨЗІН-ӨЗІ ДАМУЫ ТЕТІКТЕРІ.....	603
О.Л. Эм ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҰЖЫМДЫҚ ИНВЕСТИЦИЯЛАУ ЖҮЙЕЛЕРІН ЖЕТІЛДІРУ ӘДІСТЕРІ МЕН ДАМУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ.....	620

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

А.М. Абдыхалыкова, Ж.А. Бейсембаева, А.Н. Нуржанова РОЛЬ ЦИФРОВЫХ АУТЕНТИЧНЫХ ТЕКСТОВ В КОММУНИКАТИВНОМ ОБУЧЕНИИ ЯЗЫКУ.....	5
Г. Атабаева, Ф. Атабаева, А. Сексембаева ТЕХНОЛОГИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КАРТЫ В ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ.....	20
Г.М. Аутова, М.Р. Кушербаева, Ш.Е. Жусипбекова ВЫЯВЛЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРОТИВОРЕЧИЙ В ГЛАВАХ «ФИЗИКА АТОМА И АТОМНОГО ЯДРА».....	33
А. Аханова, Г. Орманова, Ш. Раманкулов ПРОЕКТ STEAM CLIL В ОБРАЗОВАНИИ: НА ПРИМЕРЕ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ОБЛАСТЯХ.....	50
Б.А. Аяпова, А.А. Алимбекова, А.И. Булшекбаева ГЕЙМИФИКАЦИЯ В РАЗВИТИИ ЛИДЕРСКИХ НАВЫКОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	63
Б.Ш. Баймухамбетова, А.А. Момбек, Г.А. Августханова СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ДУАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ.....	79
Ж.Н. Бекболат, А.Б. Жолмаханова, Сейфуллах Йылдырым ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПИСЕМ М. ШОКАЯ.....	95
Б.Б. Бексултан, Ж.М. Жаксибаева ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ХИМИИ.....	108
А.Х. Давлетова, Н.Н. Оразова, Е.Т. Асан ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБРАЗОВАНИИ.....	122
Т.А. Данияров, Б.У. Ермаханов, М. Исаев ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ: АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ.....	138

С. Калдыгозова, М. Шакенова, М. Джилкишиева ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СИСТЕМЕ МОНИТОРИНГА И УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ.....	152
М. Кноль, Д. Шалбаева, Г. Шерипова СТРАТЕГИИ ПРЕОДОЛЕНИЯ МЕЖЪЯЗЫКОВОЙ ИНТЕРФЕРЕНЦИИ ПРИ ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В УСЛОВИЯХ ТРЕХЪЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ.....	174
М. Кожя, Т. Апендиев, Е. Сатов ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЮРКО-МУСУЛЬМАНСКИХ ИСТОЧНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ.....	188
Г.Т. Курбанкулова, А.С. Стамбекова МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПРИНЦИПЫ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К ПРИОБЩЕНИЮ УЧАЩИХСЯ К НАЦИОНАЛЬНЫМ ЦЕННОСТЯМ.....	208
А.Е. Мухаметкаиров, Г.С. Аяпбергенова, С.К. Абильдина ГЕЙМИФИКАЦИЯ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ РАЗВИТИЯ SOFT SKILLS У СТАРШЕКЛАССНИКОВ.....	225
Б.Д. Оразов, Г.Б. Исаева, С.С. Сламжанова ФОРМИРОВАНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ФИЗИКИ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ.....	240
Т.О. Орынбасар, А.Б. Амирбекова МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ОБРАЗНОЙ ЛИНГВИСТИКИ: СТРАТЕГИИ И ПОДХОДЫ.....	254
П.Ж. Парманкулова, М.Н. Сыздык, М.А. Джанзакова СТРУКТУРНАЯ МОДЕЛЬ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ИНКЛЮЗИВНОМУ ОБУЧЕНИЮ.....	271
И.Т. Салгожа, Г.Б. Камалова, А.Ж. Нурбекова ВЛИЯНИЕ МЕТОДА EDUSCRUM НА РАЗВИТИЕ ГИБКИХ НАВЫКОВ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНФОРМАТИКИ.....	288
А.А. Таутенбаева, Б.Т. Абыканова, Г. Кошанова РОЛЬ «МЯГКИХ НАВЫКОВ» В ТРУДОУСТРОЙСТВЕ ВЫПУСКНИКОВ: АНАЛИЗ ПОТРЕБНОСТЕЙ И ЗАПРОСОВ РАБОТОДАТЕЛЕЙ.....	309

ЭКОНОМИКА

С.Т. Абилдаев, Г.К. Амирова, И.К. Сулейменова ОРГАНИЗАЦИЯ И ОЦЕНКА ЭКСПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	329
М. Акбалик, Киймет Калинурт ВЛИЯНИЕ АУДИТА НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОМПАНИИ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ.....	340
М.К. Амангельдинова, Б.С. Сапарова, Л.М. Шаяхметова ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНВЕСТИЦИОННЫХ КОМПАНИЙ В КАЗАХСТАНЕ.....	356
З.А. Арынова ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ СБАЛАНСИРОВАННОЙ МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА.....	374
А.А. Бельгибаев, Г.У. Акимбекова, С.Э. Епанчинцева ГРУППИРОВКА РЕГИОНОВ КАЗАХСТАНА ПО УРОВНЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ.....	390
З.А. Жантасова, М.У. Бейсенова, А.Е. Есенова ИНФОРМАЦИОННАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЛОГИСТИКИ В КАЗАХСТАНЕ.....	405
Ж. Жуман, А.В. Хамзаева, Ду Бинхан СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ГАЗОВОГО РЫНКА КАЗАХСТАНА И РОССИИ.....	418
А.Б. Исакова, Г.Д. Аманова, Г.А. Рахимжанова АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ РАБОТНИКАМ.....	438
Г. Калкабаева, А. Курманалина, А. Атабаева ВЛИЯНИЕ ФАКТОРОВ НА ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ВЛОЖЕНИЯ В ЭКОНОМИКУ КАЗАХСТАНА: РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА.....	453
О.Ю. Когут, В.С. Карзанова, О.В. Кобзарева СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЦИФРОВИЗАЦИИ АУДИТА ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ.....	467

А. А. Куаналиев

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА И
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭФФЕКТОВ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
В КАЗАХСТАНЕ.....477

Ж.Н. Кусмолдаева, Ж.Ж. Бельгибаева, О.А. Абралиев

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ
КАЗАХСТАНА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....490

Е.Е. Мубараков, И.В. Бордияну, М.У. Рахимбердинова

ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО В УСЛОВИЯХ ГИГ-ЭКОНОМИКИ:
ОПЫТ КАЗАХСТАНА.....502

З. Сатпаева, Д. Кангалакова, Д. Мусаева

ФИНАНСИРОВАНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ КАЗАХСТАНСКИМИ
ПРЕДПРИЯТИЯМИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ
И ОТРАСЛЕВОЙ АСПЕКТЫ.....518

А.О. Сыздыкова, Р.М. Тажибаева, Ж.К. Жетибаев

ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ФИНАНСОВ.....537

Ж.С. Тажибаева, С.Д. Тажибаев, С.О. Танатова

РОЛЬ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ.....554

Ж.К. Тайбек, И.Е. Кожамкулова, Б.И. Оспан

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ В УСТОЙЧИВОМ
ЭКОНОМИЧЕСКОМ РОСТЕ.....569

А.Р. Турсын, А.С. Тулеметова, К. Сейиткасымулы

ИССЛЕДОВАНИЕ КЛЮЧЕВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАК
ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ
СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ КАЗАХСТАНА.....587

З.К. Чуланова, Н.Ж. Бримбетова

ФИНАНСОВАЯ САМОДОСТАТОЧНОСТЬ РЕГИОНОВ ЗАПАДНОГО
КАЗАХСТАНА И МЕХАНИЗМЫ ИХ САМОРАЗВИТИЯ603

О.Л. Эм

МЕТОДЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
СИСТЕМ КОЛЛЕКТИВНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ
КАЗАХСТАН.....620

Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

[www: nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

ISSN 2518–1467 (Online),

ISSN 1991–3494 (Print)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en>

Директор отдела издания научных журналов НАН РК *А. Ботанқызы*

Редакторы: *Д.С. Аленов, Ж.Ш. Әден*

Верстка на компьютере *Г.Д. Жадыранова*

Подписано в печать 28.04.2025.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать - ризограф.

40,5 п.л. Заказ 2.