

ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)



«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫ» РҚБ
«ХАЛЫҚ» ЖҚ

Х А Б А Р Ш Ы С Ы

ВЕСТНИК

РОО «НАЦИОНАЛЬНОЙ
АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»
ЧФ «Халық»

THE BULLETIN

OF THE ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF
KAZAKHSTAN
«Halyk» Private Foundation

PUBLISHED SINCE 1944

2 (408)

MARCH – APRIL 2024

ALMATY, NAS RK



В 2016 году для развития и улучшения качества жизни казахстанцев был создан частный Благотворительный фонд «Халык». За годы своей деятельности на реализацию благотворительных проектов в областях образования и науки, социальной защиты, культуры, здравоохранения и спорта, Фонд выделил более 45 миллиардов тенге.

Особое внимание Благотворительный фонд «Халык» уделяет образовательным программам, считая это направление одним из ключевых в своей деятельности. Оказывая поддержку отечественному образованию, Фонд вносит свой посильный вклад в развитие качественного образования в Казахстане. Тем самым способствуя росту числа людей, способных менять жизнь в стране к лучшему – профессионалов в различных сферах, потенциальных лидеров и «великих умов». Одной из значимых инициатив фонда «Халык» в образовательной сфере стал проект *Ozgeris powered by Halyk Fund* – первый в стране бизнес-инкубатор для учащихся 9-11 классов, который помогает развивать необходимые в современном мире предпринимательские навыки. Так, на содействие малому бизнесу школьников было выделено более 200 грантов. Для поддержки талантливых и мотивированных детей Фонд неоднократно выделял гранты на обучение в Международной школе «Мирас» и в *Astana IT University*, а также помог казахстанским школьникам принять участие в престижном конкурсе «*USTEM Robotics*» в США. Авторские работы в рамках проекта «Тәлімгер», которому Фонд оказал поддержку, легли в основу учебной программы, учебников и учебно-методических книг по предмету «Основы предпринимательства и бизнеса», преподаваемого в 10-11 классах казахстанских школ и колледжей.

Помимо помощи школьникам, учащимся колледжей и студентам Фонд считает важным внести свой вклад в повышение квалификации педагогов, совершенствование их знаний и навыков, поскольку именно они являются проводниками знаний будущих поколений казахстанцев. При поддержке Фонда «Халык» в южной столице был организован ежегодный городской конкурс педагогов «*Almaty Digital Ustaz*».

Важной инициативой стал реализуемый проект по обучению основам финансовой грамотности преподавателей из восьми областей Казахстана, что должно оказать существенное влияние на воспитание финансовой

грамотности и предпринимательского мышления у нового поколения граждан страны.

Необходимую помощь Фонд «Халык» оказывает и тем, кто особенно остро в ней нуждается. В рамках социальной защиты населения активно проводится работа по поддержке детей, оставшихся без родителей, детей и взрослых из социально уязвимых слоев населения, людей с ограниченными возможностями, а также обеспечению нуждающихся социальным жильем, строительству социально важных объектов, таких как детские сады, детские площадки и физкультурно-оздоровительные комплексы.

В копилку добрых дел Фонда «Халык» можно добавить оказание помощи детскому спорту, куда относится поддержка в развитии детского футбола и карате в нашей стране. Жизненно важную помощь Благотворительный фонд «Халык» оказал нашим соотечественникам во время недавней пандемии COVID-19. Тогда, в разгар тяжелой борьбы с коронавирусной инфекцией Фонд выделил свыше 11 миллиардов тенге на приобретение необходимого медицинского оборудования и дорогостоящих медицинских препаратов, автомобилей скорой медицинской помощи и средств защиты, адресную материальную помощь социально уязвимым слоям населения и денежные выплаты медицинским работникам.

В 2023 году наряду с другими проектами, нацеленными на повышение благосостояния казахстанских граждан Фонд решил уделить особое внимание науке, поскольку она является частью общественной культуры, а уровень ее развития определяет уровень развития государства.

Поддержка Фондом выпуска журналов Национальной Академии наук Республики Казахстан, которые входят в международные фонды Scopus и WoS и в которых публикуются статьи отечественных ученых, докторантов и магистрантов, а также научных сотрудников высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов нашей страны является не менее значимым вкладом Фонда в развитие казахстанского общества.

С уважением, Благотворительный Фонд «Халык»!

БАС РЕДАКТОР:

ТҮЙМЕБАЕВ Жансейіт Қансейітұлы, филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің ректоры (Алматы, Қазақстан)

ҒАЛЫМ ХАТШЫ:

ӘБІЛҚАСЫМОВА Алма Есімбекқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Абай атындағы ҚазҰПУ Педагогикалық білімді дамыту орталығының директоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 2**

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

САТЫБАЛДЫ Әзімхан Әбілқайырұлы, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Экономика институтының директоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 5**

САПАРБАЕВ Әбдіжапар Жұманұлы, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Халықаралық инновациялық технологиялар академиясының президенті (Алматы, Қазақстан), **Н = 6**

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, экономика ғылымдарының докторы, профессор, «Киево-Могилян академиясы» ұлттық университетінің кафедра меңгерушісі (Киев, Украина), **Н=2**

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, К. Разумовский атындағы Мәскеу мемлекеттік технологиялар және менеджмент университетінің кәсіптік білім берудің педагогикасы және психологиясы кафедрасының меңгерушісі (Мәскеу, Ресей), **Н = 4**

СЕМБИЕВА Ләззат Мыктыбекқызы, экономика ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), **Н = 3**

АБИЛЬДИНА Салтанат Қуатқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті педагогика кафедрасының меңгерушісі (Қарағанды, Қазақстан), **Н = 3**

БУЛАТБАЕВА Күлжанат Нурымжанқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Б. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясының бас ғылыми қызметкері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), **Н = 2**

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ресей білім академиясының академигі, «Білім берудегі стандарттар және мониторинг» журналының бас редакторы (Мәскеу, Ресей), **Н=2**

ЕСІМЖАНОВА Сайра Рафихевна, экономика ғылымдарының докторы, Халықаралық бизнес университетінің профессоры, (Алматы, Қазақстан), **Н = 3**

«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясы РҚБ-нің Хабаршысы».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ (Алматы қ.). Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде 12.02.2018 ж. берілген

№ 16895-Ж мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Тақырыптық бағыты: *әлеуметтік ғылымдар саласындағы зерттеулерге арналған.*

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

Тиражы: 300 дана.

Редакцияның мекен-жайы: 050010, Алматы қ., Шевченко көш., 28, 219 бөл., тел.: 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ, 2024

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

ТУЙМЕБАЕВ Жансеит Кансеитович, доктор филологических наук, профессор, почетный член НАН РК, ректор Казахского национального университета им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан)

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

АБЫЛКАСЫМОВА Алма Есимбековна, доктор педагогических наук, профессор, академик НАН РК, директор Центра развития педагогического образования КазНПУ им. Абая (Алматы, Казахстан), **Н = 2**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

САТЫБАЛДИН Азимхан Абылкаирович, доктор экономических наук, профессор, академик НАН РК, директор института Экономики (Алматы, Казахстан), **Н = 5**

САПАРБАЕВ Абдижапар Джуманович, доктор экономических наук, профессор, почетный член НАН РК, президент Международной академии инновационных технологий (Алматы, Казахстан), **Н = 6**

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Национального университета «Киево-Могилянская академия» (Киев, Украина), **Н = 2**

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления имени К. Разумовского (Москва, Россия), **Н = 4**

СЕМБИЕВА Лязат Мыктыбековна, доктор экономических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Нур-Султан, Казахстан), **Н = 3**

АБИЛЬДИНА Салтанат Куатовна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики Карагандинского университета имени Е.А.Букетова (Караганда, Казахстан), **Н=3**

БУЛАТБАЕВА Кулжанат Нурымжановна, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Национальной академии образования имени Ы. Алтынсарина (Нур-Султан, Казахстан), **Н = 3**

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, главный редактор журнала «Стандарты и мониторинг в образовании» (Москва, Россия), **Н=2**

ЕСИМЖАНОВА Сайра Рафихевна, доктор экономических наук, профессор Университета международного бизнеса (Алматы, Казахстан), **Н = 3**

«Вестник РОО «Национальной академии наук Республики Казахстан».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы).
Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и коммуникаций и Республики Казахстан № **16895-Ж**, выданное 12.02.2018 г.

Тематическая направленность: *посвящен исследованиям в области социальных наук.*

Периодичность: 6 раз в год.

Тираж: 300 экземпляров.

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, тел. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан», 2024

EDITOR IN CHIEF:

TUIMEBAYEV Zhansait Kanseitovich, Doctor of Philology, Professor, Honorary Member of NAS RK, Rector of Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan).

SCIENTIFIC SECRETARY:

ABYLKASSYMOVA Alma Esimbekovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Executive Secretary of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology of Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan), **H = 2**

EDITORIAL BOARD:

SATYBALDIN Azimkhan Abilkairovich, Doctor of Economics, Professor, Academician of NAS RK, Director of the Institute of Economics (Almaty, Kazakhstan), **H = 5**

SAPARBAYEV Abdizhapar Dzhumanovich, Doctor of Economics, Professor, Honorary Member of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology (Almaty, Kazakhstan) **H = 4**

LUKYANENKO Irina Grigor'evna, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of the National University "Kyiv-Mohyla Academy" (Kiev, Ukraine) **H = 2**

SHISHOV Sergey Evgen'evich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education of the Moscow State University of Technology and Management named after K. Razumovsky (Moscow, Russia), **H = 6**

SEMBIEVA Lyazzat Maktybekova, Doctor of Economic Science, Professor of the L.N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan), **H = 3**

ABILDINA Saltanat Kuatovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy of Buketov Karaganda University (Karaganda, Kazakhstan), **H = 3**

BULATBAYEVA Kulzhanat Nurymzhanova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Chief Researcher of the National Academy of Education named after Y. Altynsarın (Nur-Sultan, Kazakhstan), **H = 2**

RYZHAKOV Mikhail Viktorovich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, academician of the Russian Academy of Education, Editor-in-chief of the journal «Standards and monitoring in education» (Moscow, Russia), **H = 2**

YESSIMZHANOVA Saira Rafikhevna, Doctor of Economics, Professor at the University of International Business (Almaty, Kazakhstan), **H = 3**.

Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Owner: RPA «National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan» (Almaty). The certificate of registration of a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Communications

of the Republic of Kazakhstan **No. 16895-Ж**, issued on 12.02.2018.

Thematic focus: *it is dedicated to research in the field of social sciences.*

Periodicity: 6 times a year.

Circulation: 300 copies.

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2024

BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF
SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
ISSN 1991-3494
Volume 2. Number 408 (2024), 100–123
<https://doi.org/10.32014/2024.2518-1467.710>

© **M.N. Ibragimova***, **N.A. Tasilova**, **A.A. Sadykozha**, **P.N. Nuskabay**, 2024
NJSC «Al-Farabi Kazakh National University», Kazakhstan, Almaty.
E-mail: ibragimova.meruert@mail.ru

ETHNIC PROBLEMS IN THE TERRITORY OF CENTRAL ASIA IN THE WORKS OF AMIR TEMUR AND THE TEMURIDS

M.N. Ibragimova — NJSC «Al-Farabi Kazakh National University», Kazakhstan, Almaty
E-mail: ibragimova.meruert@mail.ru
N.A. Tasilova — NJSC «Al-Farabi Kazakh National University», Kazakhstan, Almaty
A.A. Sadykozha — NJSC «Al-Farabi Kazakh National University», Kazakhstan, Almaty
Nuskabay Perizat Nurlybekkyzy — PhD., senior lecturer. NJSC «Al-Farabi Kazakh National
University», Kazakhstan, Almaty
E-mail: peryzat.nuskabay@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0005-6592-0347>.

Abstract. It is very important to creatively have the rich written heritage of the past centuries in order to study the culture and history of the Central Asian states in the Middle Ages. Persian language data has a special place among written monuments. The narrative historical works of the authors of the Middle Ages, which reveal the history of Central Asia in the XIV-XV centuries, mainly consist of the works of the Timur generation group. Timur works are among the data that have not lost their importance in terms of scientific consistency to this day. They describe not only the policy of Timur and his descendants towards neighboring countries and peoples, but also a lot of material about their internal political, economic, ethnic and cultural life. In the article, the author collects information from the history of many clans and tribes that lived in the Middle Ages and later became part of the Kazakh people, based on Timur's data. The author collects data related to the history of Timur and examines opinions related to the study of Timur's works. It tells about the tribes that lived in the Middle Ages, including the history of the Zhalayir tribes based on their Timur works. The author identifies and describes the famous people mentioned in Timur works in the Middle Ages with the names of clans and tribes.

Keywords: source, the Central Asia, Amir Timur, Zhalair, dynasties, khan, Konyrat, Kereyit, Kipchak, Argun, Dughlat, ethnics, emir

© М.Н. Ибрагимова*, Н.А. Тасилова, А.А. Садығожа, П.Н. Нускабай, 2024
АҚ «әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті», Қазақстан, Алматы.
E-mail: ibragimova.meruert@mail.ru

ОРТАЛЫҚ АЗИЯ АУМАҒЫНДАҒЫ ЭТНИКАЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕР ӘМІР ТЕМІР МЕН ТЕМІР ӘУЛЕТІ ЕҢБЕКТЕРІНДЕ

М.Н. Ибрагимова — АҚ «әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті», Қазақстан, Алматы қ.
E-mail: ibragimova.meruert@mail.ru
Н.А. Тасилова — АҚ «әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті», Қазақстан, Алматы қ.
А.А. Садығожа — АҚ «әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті», Қазақстан, Алматы қ.
Нускабай Перизат Нұрлыбекқызы — PhD., аға оқытушы. АҚ «әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті», Қазақстан, Алматы қ.
E-mail: peryzat.nuskabay@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0005-6592-0347>.

Аннотация. Ортағасырлардағы Орталық Азия мемлекеттерінің мәдениеті мен тарихын зерттеу үшін өткен ғасырлардың аса бай жазба мұраларын шығармашылық тұрғыдан меңгеру өте маңызды болып табылады. Әсіресе жазба ескерткіштерінің ішінде парсы тілді деректердің алатын орны ерекше. ХІҮ–ХҮ ғасырлардағы Орталық Азияның тарихы ашып көрсетілетін орта ғасырлар авторларының нарративтік тарихи еңбектері негізінен Темір ұрпақтары тобының шығармаларынан тұрады. Бүгінгі күнге дейін ғылыми дәйектілігі жағынан маңыздылығын жоймаған деректерге темірлік шығармалар жатады. Оларда Темір мен оның ұрпақтарының көрші елдер мен халықтар жөніндегі саясаты ғана көрсетілмеген, сонымен қатар олардың ішкі саяси, шаруашылық, этникалық-мәдени өмірі жөніндегі материал да көп. Автор мақалада темірлік деректер негізінде ортағасырларда мекен еткен, кейіннен қазақ жүздерінің құрамына енген көптеген ру-тайпалардың тарихынан мәліметтерді топтастырады. Темірлік шығармалардағы Әмір Темір тарихына қатысты деректерді жинақтап, темірлік шығармаларды зерттеуге қатысты пікірлерді сараптайды. Ортағасырларда мекен еткен ру-тайпалар жайлы, оның ішінде жалайыр тайпалары тарихын темірлік шығармалары негізінде баяндайды. Автор темірлік шығармаларда ортағасырларда ру-тайпа аттарымен есімдері қоса аталған әйгілі тұлғаларды анықтап оларға сипаттама береді.

Түйін сөздер: дереккөз, Орталық Азия, Әмір Темір, жалайыр, әулет, хан, қоңырат, керейіт, қыпшақ, арғын, дулат, этника, әмір

© М.Н. Ибрагимова*^{ORCID}, Н.А. Тасилова^{ORCID}, А.А. Садыгожа,
П.Н. Нускабай, 2024

АО «Казахский национальный университет им.аль-Фараби»,
Алматы Казахстан.

E-mail: ibragimova.meruert@mail.ru

ЭТНИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НА ТЕРРИТОРИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В ТРУДАХ АМИРА ТЕМУРА И ТЕМУРИДОВ

М.Н. Ибрагимова — АО «Казахский национальный университет им.аль-Фараби», Алматы
Казахстан

E-mail: ibragimova.meruert@mail.ru

Н.А. Тасилова — АО «Казахский национальный университет им.аль-Фараби», Алматы
Казахстан

А.А. Садыгожа — АО «Казахский национальный университет им.аль-Фараби», Алматы
Казахстан

Нускабай Перизат Нурлыбековна — PhD., старший преподаватель. АО «Казахский
национальный университет им.аль-Фараби», Алматы Казахстан

E-mail: peryzat.nuskabay@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0005-6592-0347>.

Аннотация. Для изучения культуры и истории государств Центральной Азии очень важно творчески освоить богатое письменное наследие прошлых веков. Среди письменных памятников особое место занимают данные персидского языка. Повествовательно-исторические произведения авторов Средневековья, раскрывающие историю Центральной Азии в XIX–XIX веках, в основном состоят из произведений Темура и Темуридов. Темуридские работы относятся к числу данных, не потерявших своего значения с точки зрения научной состоятельности и по сей день. Они не только показывают политику Темура и Темуридов по отношению к соседним странам и народам, но и содержат много материалов об их внутривосточной, экономической, этнической и культурной жизни. В статье автор на основе темуридских сочинений собирает сведения из истории многих родов и племен, живших в средние века и впоследствии вошедших в состав казахского народа, собирает данные, связанные с историей Амира Темура в произведениях Темуридов, и рассматривает мнения, связанные с изучением произведений Темуридов. В ней рассказывается о племенах, живших в средние века, в том числе история племен Джалаира на основе сочинений Темуридов. Автор выделяет и описывает известных людей, упомянутых в произведениях Темуридов в средние века, с названиями родов и племен.

Ключевые слова: источник, Центральная Азия, Амир Темур, джалаир, династия, хан, коньрат, керейит, кыпчак, аргун, дуғлат, этника, эмир

Введение

Одним из самых сложных вопросов в истории казахского народа является государственность. К основным задачам высшего представителя власти в

стране, сохранившей свои государственные традиции в любой период истории, относятся проведение внутренней и внешней политики страны, защита страны и земли, а также проведение политики, направленной на развитие национального самосознания и национального образования. Известно, что развитие национального сознания напрямую связано с изучением истории в интересах нации. Если рассматривать создание Казахского ханства с точки зрения развития государственности, то в целом это сакская, гуннская, уйсинская и канлинская государственности в древней истории Казахстана, истории тюркских, западнотюркских, тюркешских, карлукских, огузских, кимакских, кыпчакских, караханидских государств в раннем средневековье, также мы связываем это с последующей историей Золотой Орды, а конкретно с историей государства Белой орды. Несмотря на то, что названия государств различны, у них есть общие черты — общность одной и той же территории племен и племенных объединений, проживающих на этой территории, происхождения языка, экономики и культуры, религиозной и духовной жизни.

Процесс создания Казахского государства, начавшийся в эпоху Саков, Уйсинов, Канлы, Караханидов и Кыпчаков, был сложным и длился многие годы. Проживавшие в этой стране племена, должны были иметь общий язык, религию, традиции, обычаи и образ жизни. В средние века у кыпчаков Восточного Дешт-и Кипчака впервые образовалась этническая территория, населенная едиными кыпчаками, объединившими множество мелких племен. По словам Карибаева, исследователя, занимающегося формированием казахской национальной территории: «Этническая территория – это область этноса, народа, веками жившего на определенной территории и формировавшего свою историю и культуру» (Кәрібаев, 2006: 59–60). По мнению исследователя Б. Кумекова, на этой этнической территории сформировалась этническая общность кыпчаков и это было тесно связано с этногенезом казахского народа, и даже само слово «казах» возникло в кыпчакской среде (Кумеков и др., 2018: 87). Таким образом, накануне монгольского завоевания стали ясно проглядывать основы формирования нации на землях Центрального и Южного Казахстана и Жетысу. В целом в домонгольский период кочевые и полукочевые племена формировались на основе кипчаков на большей части степного Казахстана, на основе усунь-карлуков в Жетысу, т.е. на локально однородной этнической основе в весь регион.

1219–1224 гг. монгольское завоевание территории Казахстана внесло значительные изменения в расстановку этнических групп. Нашествие монголов раздробило многие этнические группы тюрков. Вместе с монголами на территории Казахстана пришли и заселили новые этносы монголов и тюрков. Наша основная цель – на основе данных Темуридов предоставить информацию об истории многих родов и племен, живших в средние века и впоследствии вошедших в состав казахского народа. Помимо найманов и керейтов, мигрировавших в разное время в Восточный, Центральный и Северный Казахстан, здесь поселились татары, мангыты, джалаиры, барласы,

баарины и другие этносы. Расселение других монгольских родов и племен привело к перемещению и переселению местного населения. Авторы книги «История Казахстана» утверждают, что: «хотя численность монголов была относительно невелика по сравнению с завоеванными народами, они были правящей группой и инициатором создания военных сил в каждой из созданных ими сверхдержав» (Қазақстан тарихы, 1998: 293).

Но монголы постепенно ассимилировались среди большого числа тюрков и переняли их язык и обычаи. Многие из них тюркизировались и в Центральной Азии. Помимо кыпчаков, составлявших большинство населения, на огромной территории Золотой Орды расселились канлы, найманы, керейты, уйсины, кенегесы, аргыны и многие другие племена. Эти племена смешиваются с ранее оседлыми племенами. «Общий язык, общая религия, общая культура, общий тип экономики, общая территория и общие политические структуры объединяют эти племена в этносы, называемые «кыпчаками», «ногайцами» и кочевыми «узбеками»» (Қазақ ру-тайпаларының тарихы..., 2006: 40).

Сведения о проживающих в Казахстане этносах, находящихся в конфликте с войсками Темура, приведены в сочинениях Темуридов. Известно, что в данных Темуридов отражены лишь родоплеменные группы, принимавшие участие в политических событиях и занимавшие определенное место на арене истории. Мы знаем, что половина джалаиоров, керейтов, барласов, бааринов, канлы, булгачи, арлатов, кошеров, аргынцев, меркитов в настоящее время входят в состав казахского народа, а остальные - в состав кыргызских и узбекских народов.

Материалы и методы

Базой источников нашей работы послужили нарративные исторические труды средневековых авторов, которые являлись историографами Амира Темура и его потомков, описывающие исторические события и исторических личностей Центральной Азии и Казахстана XIV–XV вв. В исследовании используются следующие Темуридские источники: «Зафар-наме» Низама ад-Дин Шами (Низомиддин, 1996), «Мунтахаб ат-таварих-и Му'ини» Му'ина ад-Дин Натанзи (Материалы по истории..., 1973), «Зафар-наме» Шарафа ад-Дин 'Али ибн Шайх Ходжи Язди (Шарафуддин, 1997), сочинения «Бабур-наме» Захира ад-Дин Мухаммед Бабура (Бабыр, 1993). В качестве дополнительных источников прилагается: сочинения М.Х. Дулати (Дулати, 2003) и Абулгази (Әбілғазы, 1992).

Нарративные произведения, посвященные Темуру и Темуридам, являются важными источниками информации для изучения средневековой истории Казахстана. Несмотря на односторонность этих произведений, они содержат описание исторических событий XIII–XVI веков, происходивших на территориях Дешт-и Кипчак и Туркестана, написанных в хронологическом порядке и занимают серьезное положение среди источников подобного рода. Источники персидского происхождения о Темуре и Темуридах, а позднее об истории юго-восточного Казахстана вошедшего в состав Казахстана и

народах, населяющих территории Жетису содержат богатую информацию для исторической науки. Наряду с этим здесь содержатся информация о раздорах между правящими ханами Дешт-и Кипчака, приведшим к рассеянию народов, населяющих эти земли. До начала XIII века на Казахстанских территориях в кыпчакскую эпоху происходил этнический процесс формирования народа, и он привел к образованию единого этнического пространства. Вместе с этим монгольское нашествие привело к разъединению народов. Походы Темура хорошо освещены его историками. Если в некоторых местах правда была завуалирована, то в других была ярко показана. Поэтому данная тема требует дальнейшего изучения.

Методологическую основу составляет критический анализ источников данных на основе их сравнительно-исторических и данных научных исследований с целью получения максимально полной информации о способах использования и передачи материалов в темуридской историографии. В данном исследовании предусматривается показать пути и способы проведения сравнительного анализа сведений из нескольких источников, написанных по заказу династии Темуридов, сравнения их с данными из других средневековых источников, определение их значимости и ценности для современной исторической науки, выявление степени их изученности, методов и способов их исследования.

Обсуждение

Этнические процессы в Казахстане нашли свое отражение в целом ряде исследований. Основой предлагаемого исследования выступают труды А.И. Левшина, Н.А. Аристов, Х.А. Аргынбаева, М.С. Муканова, В. Вострова, Б.Е. Кумекова, З.Кинаятулы, М.Б. Ахинжанова.

А.И. Левшин (Левшин, 1996) исследовал географию, историю и этнографию казахского народа. Автор своей книге подробно описал географическое положение и природу казахских степей, историю казахского народа с древних времен до конца XVIII в., сообщил множество оригинальных сведений о его образе жизни, хозяйстве, быте и культуре.

Труды Н.А. Аристов (Аристов, 2005) содержат уникальные исторические материалы, освещающие основные этапы этногенеза и этнической истории казахского народа.

Х.А. Аргынбаев, М.С. Муканов, В.Востров (Аргынбаев и др., 2000) собрали многие этнографические данные из истории кочевого быта казахов, их обычаи, родо-племенной состав жузов, народное ремесленное производство казахского народа. Они исследовали происхождение лиц, генезис крупных племен и родов, составляющих казахскую нацию, этнический состав и состав племен и родовых союзов.

Академик Б.Е. Кумек (Кумек и др., 2003) специалист в области средневековой истории Казахстана, Центральной Азии, разработал перспективное направление — кипчаковедение, являющееся научной проблемой концептуального значения евразийского масштаба.

Монография Зардыхана Кинаятулы «Казахское государство и Джучи-хан» (Кинаятулы, 2001) посвящена биографии Джучи-хана и исследованию политических, этнических процессов на территории средневекового Казахстана в периоды деятельности самого Джучи и его многочисленных потомков, описанию основания самостоятельного государства в Восточном Дашт-и Кыпчаке, положившего начало Казахскому государству.

М.Б. Ахинжанов (Ахинжанов, 1999) рассматривал этническую историю казахов начиная с первобытнообщинных времен. Автор считал, что казахский этнос сложился в результате объединения северо-западной группы племен (кыпчаки), с юго-восточной (карлуки) и северо-восточной группой племен (найманы, керей, аргыны).

Основная цель нашего исследования – изучить историю племен, проживавших в Центральной Азии, на основе темуридских данных и показать ее достоверность путем сравнения с данными вышеупомянутых научных работ.

Результаты

В источниках Темуридов нам не следует искать ответа на вопрос, когда и в какое время проживал род или племя казахов. Напротив, мы не ошибемся, если посмотрим на историю трех жузов, возникших много веков назад, до того, как казахи стали единой нацией. И в записях Темуридов есть много сведений об этих родах и племенах. История племен дулат, джалаиыр, канлы, аргын, керейт, кыпчак, конырат, найман, пришедших на территорию Казахстана и впоследствии вошедших в состав казахского жуза, на основании данных Темуридов будет рассмотрена более подробно ниже. В результате исследований мы удостоверимся, что в записях Темуридов племена аргын, кыпчак, керей, найман, конырат представляют собой племена дуглат, джалаиыр, канлы из Старшего Жуза, аркенут, кыпчак, керейт, найман, конырат из Среднего Жуза казахского народа. К.А. Пищулина указывает, что в данных источниках используются разные термины для определения (обозначения) упомянутых выше этносов - племен и родо-племенных объединений, а также то, что авторы исторических трудов называют один и тот же этнос разными терминами.

К.А. Пищулина акцентирует внимание на названиях племен в данных следующим образом: «Кераиты: коум (множественное число - аквам-племя, народ), кабила, ил, иль ва улус, омак, мардом (мардом-и кераит – люди керейта); аргенуты (аркануты) – коум, кабила, омак; канлы (бекчики) – омак, коум; дуглаты – омак, коум, та'ифа; баарин — коум, та'ифа, кабила и иль; булгашы – иль, улус и коум, иль и вилайт; кӧнчи — туман; а арлаты – табака и т.д.». (Пищулина, 1977: 192–193). В данных Темуридов в зависимости от племен часто используются такие термины, как иль, улус, иль и вилайт.

Ниже мы подробнее остановимся на том, почему родоначальником Старшего Жуза в наше время считается племя дуглатов - одно из крупных племенных объединений, фигурирующих в произведениях Амира Темура и его потомков.

В середине XIV века на месте державы Чагатая было создано государство Могулистан. В связи с распадом династии Чагатая, по письменным данным, на

троне государства Великих Моголов не осталось ни одного достойного деятеля, который мог бы занять трон. В то время во главе дел был Болат, один из эмиров племени дуглат, который когда-то верно служил Чагатай-хану. Поскольку он не имел права сам стать ханом, в 1348 году он посадил на престол Могольского ханства еще молодого шестнадцатилетнего Тоглук Темура, внука Дува-хана из рода Шагатаев. Здесь в середине XIV века главную роль в политической жизни играли вожди племени дуглат, возглавившие движение за отделение от Мавераннахра. В то время дуглаты были одним из крупнейших тюркских племен в Жетысу и занимали значительную территорию. В записях Темуридов имеется много сведений о походах Темура против эмира Камар ад-Дина, одного из эмиров дуглатов. Придворный персидский хронист (правителя области Фарс, Искандера внука Амир Темура) Му'ин ад-Дин Натанзи сообщает, что от Или войска Темуридов повернул назад, а Камар ад-дин бежал в сторону Уча (Уч-Турфан в Восточном Туркестане). В целях наказания эмира Камар ад-Дина, Темур отправляет победоносную армию Джахангира, приказав «истреблять» («искоренять») противника (Пищулина, 1977: 66). По приказу Эмирзада выступает со своими войсками. По словам историка Темуридов Шараф ад-дин Язди: «пройдя сквозь иль и улус» Камар ад-Дина, «разграбили все его местности и стоянки и захватили в плен знатных дуглаток, жену и дочь эмира Шамс ад-Дина». Все авторы отмечают, что Джахангир доставил к Темуру «многочисленную добычу в виде пленников, лошадей и овец» (Пищулина, 1977: 66).

Поход 1376 года оказался для Темура неудачным. Ведь среди 30-тысячного войска, отправленного в Монголию, произошел мятеж, воспользовавшись уходом Темура на завоевание Хорезма. Однако повстанцам не удалось достичь победы в Самарканде. Некоторые из них бежали в Белую Орду, видимо, не найдя там поддержки, пришли в Могулистан и призвали Камар ад-Дина напасть на Мавераннахр. Камар ад-Дин собрал повстанцев и воспользовался отсутствием Амира Темура для завоевания Мавераннахра. Услышав об этой ситуации, Темур немедленно развернул свое войско. Услышав это, Камар ад-Дин был вынужден повернуть назад, армия Темура последовала за ними и одержала победу на Нарынской равнине в Ат-Баши. Камар ад-Дину пришлось бежать, чтобы спасти свои основные силы. По словам Али Яздий, этот поход указан как третий или четвертый поход в Хорезм. По словам Шарафуддина: «...Он дошёл до Восьми Деревьев и Камар ад-Дина, там была война, и Камар ад-Дин бежал, Уш Карабек последовал за ним. Камар ад-Дин снова вступил в бой с восемью людьми, получил большие повреждения и пустился в бегство...» (Шарафуддин, 1997: 80).

Камар ад-Дин правил не только своим племенем в Юго-Восточном Казахстане, но и имел некоторое влияние на другие племена Жетысу и Тянь-Шаня как верховный правитель. Однако его власть в стране была ограничена. Среди походов авторы работ часто упоминают походы «против Камар ад-дина». Но здесь говорится «против могульского улуса», «улуса джете», то есть Камар

ад-Дин был принят современниками как верховный правитель Могулистана (Пищулина, 1977: 68). «Дуглаты известны как «Дулу» в китайских записях, тогда как «Дуглат» в персидских источниках — древнее тюркское племя, входящее в этнический состав казахского народа», — говорят исследователи Х. Аргынбаев, М. Муканов, В. Востров в своем исследовании «О казахской генеалогии» (Аргынбаев и др., 2000: 42). На основе хроники Рашид ад-Дина Ш. Уалиханов (Уалиханов, 1985:149) называет дуглатов частью монгольских племен. В.В. Бартольд (Бартольд, 1968: 183] также приходит к выводу, что казахские дуглаты произошли от монголов. Нет сомнения, что во второй половине XIV века дуглаты, по имеющимся данным, действительно преобладали по численности и военной мощи над другими тюркизированными племенами, а борьбу за создание ханства возглавил эмир из дуглатов. Такие исследователи, как Х. Аргынбаев, М. Муканов, В. Востров, подчеркивают, что следы проживания вышеупомянутых племен дуглатов, обитавших в окрестностях Жетысу, есть и сегодня. Далее авторы приводят следующий пример: «В X–XII веках они входили в состав Караханидского государства. Авторы истории Казахской ССР также говорят, что среди родов династии Чагатай важную роль играли дулу или дуглаты. По словам Мухаммада Хайдара, дуглаты были одним из самых могущественных кланов, вошедших в состав Могулистана в XIV веке. Все эти данные доказывают, что дуглаты населяли юг Казахстана и вошли в состав казахского народа в конце XV — начале XVI веков» (Аргынбаев и др., 2000: 43). Кажется, не может быть никаких сомнений в том, что жившие XIV–XVI вв. дуглаты — это дуглаты из источников Темуридов. В начале XIX века многие предки рода дуглат расселились из Шымкента, по Жетысу, точнее, в городе Алмалык (позже Верный, ныне город Алматы).

Сведения о джалаирах также часто можно встретить в данных Темуридов. Однако нам необходимо выяснить связь этих племен с современными джалаирами.

Как отмечают исследователи, существенных сведений о роде джалаир ни в древнекитайских записях, ни даже в арабских данных IX–X веков нет. Первые сведения о них имеются лишь в записях XIII–XV веков монгольской эпохи (Аргынбаев и др., 2000: 76). Ш. Уалиханов и академик В.В. Бартольд считали, что джалаиры являются монгольскими племенами. Следом за ними и М. Тынышбаев (Тынышбаев, 1925:18) ссылается на работы монгольского историка Соном Сээна и полагает, что «джалаиры происходили из большой и могущественной монгольской группы под названием Эке-Монгол (Великий Монгол)». Аристов указывает (Аристов, 2005: 25), что, судя по названиям джалаирских родов, они имеют не монгольское, а смешанное тюрко-монгольское происхождение. Джалаир и Ысты впервые оставили свой след в Центральной Азии еще в XIII веке, говорит Марта Олкотт, профессор университета Колгейт в США (Есмагамбетов, 1994: 58–59). В источниках XVIII века, джалаиры упоминаются как роды Старшего жуза (Казахско-русские отношения..., 1961: 407). Подавляющее большинство джалаиров проживало в

то время в Капальском уезде Жетысу, пишет С. Аманжолов, - вероятно, часть из них мигрировала в долину Заравшана (Арғынбаев и др., 2000: 79). А их местом расселения в свое время (III-IX вв.) был север Монголии. Примерно территория расселения была вдоль рек Селенги, Орхона, Толы [Исмаилов, 1999: 15]. «В конце XIX – начале XX века, кроме Кайшылы, в Капальском уезде Жетысуского района между реками Каратал и Или поселились еще 12 предков джалаирских родов. Их расселение ограничивалось озером Балхаш на севере и Джунгарским Алатау на юге», — говорится в источниках (Арғынбаев и др., 2000: 90). «Джалаиры участвовали в управлении Мавераннахром в Могулистане. Они упоминаются в истории «Темура». Пишут, что решающее место в общественно-политической жизни и политическом управлении в Могулистане занимали джалаиры» (Мұхатова, 2006: 106).

Ораз Исмаилов в своем исследовании говорит: «В частности, в истории Амира Темура упоминаются Эмир Хаджи Барлас и Эмир Баязид Джалаир, которые живут в Мавераннахре (между двумя реками). У обоих есть свои последователи, улусы. Они посоветовались с Амиром Темуром и, не слушая его советов, двинулись в сторону Хорасана. В результате, как говорит Амир Темур, «два вреда, одна польза». Амир Темур пишет о Баязид Джалаире: «Землей Кожанда правил также Эмир Баязид Джалаир. Я дал ему дружеский совет, но он его не принял. В результате народ его страны восстал против него, арестовал его и привел ко мне. Я не вспомнил прошлое, но проявил к нему уважение. Осознав это, ему стало еще больше стыдно». Следует отметить: Воды Кожанда – это средневековое название Сырдарьи. Поэтому местом пребывания Баязидов было место проживания сырманов в то время – по Нижнему течению Сыра» (Исмаилов, 1999: 65). В то же время в записях Темуридов можно найти сведения о батыре джалаиров Адильшаха Бахрама. Историки Амира Темура и его потомков в рассказе истории в основном повторяют друг друга. Конечно, это понятно, ведь данные, которые они использовали, в основном были общими. Лишь некоторые события рассказываются с использованием информации, которую они видели своими глазами или новых данных.

Событие 1376 года описывается в записях Темуридов следующим образом. По данным Низам ад-дина Шами, в отчете о третьем походе Темура на Хорезм говорится, что Сары-Буга, Адил-шах, Хитай-бахадур и Эльши-Буга были посланы против Камар ад-Дина с 30 тысячным войском (Низомиддин, 1996: 104). Это событие произошло в 1376 году. Дальше события развиваются следующим образом: «...Когда Сары-Буга и Адил-шах обнаружили, что вилайет пуст, они, задумав грешное (дело), схватил Хитай-бахадур и Ильчи-бугу. К ним присоединился их наперсник, которого Темур назначил даругой в Андуган. Они, собрав свои народы – джалаиров и кипчаков, направились к Самарканду и начали осаду городских управлений (Материалы по истории..., 1973: 132)». По словам Шараф ад-Дина Али Язди, к ним присоединился доверенный человек, выбранный Темуром даруга Андугана. Показано, что они, собрав свой народ, состоявший из джалаиров и кипчаков, направились к Самарканду и

стали окружать городские крепости (Материалы по истории..., 1973: 132). По сведениям Низам ад-дина Шами и Шараф ад-Дина Али Язди, получается, что не только джалаиры, но и джалаиры вместе с кипчаками организовали восстание, а Адил-шаху и Сары-Буге помогал друг Андугана. В данных Мирхонда говорится, что эмиры племен кыпчак и джалаир восстали и пошли на Самарканд, воспользовавшись тем, что Амир Темур отправился в поход на Хорезм (Тулибаева, 2003: 144). Здесь еще интересно то, что в произведениях Низам ад-дина Шами и Шараф ад-дина Али Язди они называют род джалаириров государством. Поэтому мы видим, что государство джалаириров восстало против Темура. Историк А. Исин заявляет: «Полевые войска, способствовавшие военному восстанию, направляются на Мавераннахр. С помощью даруги Андугана, «собрав страну и войско», джалаиры и кипчаки осадили Самарканд, столицу Темура. Так, летом 1376 г. «главными фигурами» стали Джалаир Адил-шах и кыпчак Сары-буга (Исин, 1999: 37). Амир Темур отправляет Эмирзаду Джахангира подавить восстание. По сообщению Шараф ад-Дина Али Язди, между повстанцами и войсками Джахангира разразилась война (Шарафуддин, 1997: 79). А. Исин отмечает, что «Темуру, пославшему сына Джахангера для подавления восстания, было нелегко прогнать повстанцев из своей столицы» (Исин, 1999: 37). Из этого мы видим, что повстанцы не были разгромлены сразу, они оказали некоторое сопротивление. Фасих Ахмад, один из историков Темуридов, рассказывает эту историю следующим образом: «... Сари-Бука и Адил-шах Бахрам джалаир, которых он отправил вперед в Джата за Камар ад-Дином, взбунтавались, и эмир Сахибкиран был вынужден вернуться, затем в пятый раз отправиться на войну в Джата...» (Тулибаева, 2003: 136). Значит, этот бунт, вызвавший Темура из похода, был не из легких. По Темуридским источникам, повстанцы, потерпевшие поражение от войск Темура, бежали в разные стороны. Сары-буга и Адил-Шах отправляются в Дешт Кыпчак и ищут убежища у Урус хана. По мнению Шараф ад-дина Али Язди, Сары-буга и Адил-шах были слугами ханской Орды Урус хана. Амир Темур, приехавший в Самарканд, «раздает богатство джалаириров своим подданным» (Шарафуддин, 1997: 79–80). «Сары-буга и Адил-шах, вероятно, не нравились группе дворцовых чиновников Урус хана. Особенно тем, кто понимал, что очень необходимо сохранить мирную ситуацию с Темуром. «Урус хан смотрел на Адил-шаха и Сары-бугу с некоторым подозрением. Неудивительно, что Адил-шах и Сары-буга находились под контролем во дворце Сыганак, они были полузаклученными и были аманатом», - писал А. Исин (Исин, 1999: 37). Вся эта ситуация могла раздражать Адил-Шаха и Сары-бугу. Поэтому они пробыли там недолго, а затем бежали в Могулистан и спровоцировали Камар ад-Дина на восстание. То есть по всем данным Адил-Шах и Сары-буга бежали от Урус-хана, а по некоторым данным, например, по Шами и Язди, сообщается также, «В то время когда Урус-хан отбыл на летовье, они также проявили по отношению к нему вероломство и предательство...» (Материалы по истории..., 1973: 104–132). Поэтому вполне возможно, что была

ситуация, которая подтолкнула их к такому действию. Однако в записях Темуридов об этом не упоминается. Таким образом, народ джалаиров, вошедший впоследствии в состав казахского народа, оставил определенный след в период правления Амир Темура. В истории Амир Темура рассказывается также о правителе джалаиров, восседавшем на троне в Иранском королевстве. Эмир, желавший завоевать его, говорит: «Было решено отправить посла к султану Ахмету Джалаири, чтобы доставить информацию о состоянии, численности и силе армии уали Багдада. Посол присылает описание из Багдада: «Султан Ахмед двуглаз, но необычен». Полагаясь на заступничество Бога, я двинулся в сторону Багдада и быстро добрался. Султан Ахмет Джалаир предпочел бежать, а не оставаться там, и отправился в пустыню Кербала. Так мне сдалась столица Даруссалама – Багдад». Это примерно 1394 год. Ближе к середине своей книги Амир Темур также упоминает, что династия Джалаиров правила Ираком, Курдистаном и Азербайджаном с 1382 года» (Исмаилов, 1999: 66). В «Зафарнаме» Шараф ад-Дин Язди упоминается, что народ джалаиров жил по реке Сырдарья (Худжанд) (Шарафуддин, 1997: 43). В трудах она записана как «земля джалаиров», а это значит, что население достаточно велико, и мы можем рассматривать ее как отдельную самостоятельную страну. В доказательство тому можно привести изображенный выше конфликт между армией Темура и джалаиро-кипчакским народом. Потому что Джахангиру было нелегко победить их, и это событие развернуло Темура из похода в Хорезм. В произведении Мирхонда «Рауза ас-Сафа» говорится, что в армию Темурида Султана Хусейна входили многотысячные «отряды племени джалаир» (Султанов, 1982: 11–12). А если мы обратим внимание на «Бабурнама», то увидим немало потомков джалаиров. Ораз Исмаилов отмечает жизнь джалаирских беков, находившихся под его началом во времена правления Бабура. Это: Юрулдай Джалаири, Абилкасым Джалаири, Сейткасым Ишик Джалаири (Младший брат), Хасен Али Туфейил Джалаири, Кусаин Али Джалаири. Кто-то из них был военным командиром, кто-то советником. Когда Бабур правил Центральной Азией, они ему очень помогли. По словам Бабура, в это время джалаиры расправили свои крылья от Ферганской области до Жетысу. Автор предполагает, что Могулистан был крупным государством, созданным джалаирами. Почему Исабуга (могольский хан Есенбуга) выделяет земли Казахскому ханству во главе с Кереем и Джанибеком? Причина в том, что джалаиры в Могулистане пользовались большим влиянием (Исмаилов, 1999: 68). Ораз Исмаилов говорит, что Юрулдай Джалаир был одним из сильных полководцев из племени джалаир во времена Темура. «По этому поводу Хромой Темур сказал: «После победы над Жете я намерен приобрести территорию Бадахшана, тем самым увеличивая и приумножая свою власть. Здесь я встретил Эмира Хусейна, внука Эмира Казагана и моего тестя. Я добрался до Кундыза и подождал, пока вожди страны Юрулдай соберутся вместе и присоединятся ко мне. После того, как они приехали, я оказал каждому из них должное уважение, одел на них чапан и порадовал их», - с благоговением

говорит он. Далее отмечает, что слову Юрулдай дано следующее объяснение: «Это должен быть Бурылтай, а не Юрулдай, так как Бурылтай был известным полководцем джалаирав. Потому что речь идет о джалаирах» (Переводчик – Исраил Сапарбаев) (Исмаилов, 1999: 279–281). В «Бабырнаме» Бабура Сейид Касым был одним из тех, кто всегда был рядом и очень ему помогал. Бабур указал его происхождение как «джалаири». «...Тех, кто остался со мной, пострадал и решил покинуть страну, было больше двухсот, но меньше трехсот, как знаменитых, так и неизвестных. Среди них беки: Касым Каушин бек, Уайис Лагари бек, Ибраһим Сару-и Мынглык бек, Шырым Тагай, Сиди Кара бек. С внутренней стороны - Мир Шах Каушин, Сайид Касым-младший брат Джалаир, Касым Аждаб, Мухаммад Дуст, Али Дуст Тагай, Мухаммад Али Мубашшир, могол Кудайберди Тукши, Жарык Тагай, Султан Кули сын Бабы Кули, Пир Вайс, Шейх Вайс, Джарали Билал, Касым Мирахур, Хайдар-и рикабдар. Эта ситуация меня глубоко тронула, я не мог сдерживать слез и много плакал» (Бабыр, 1993: 78). Из этого отрывка мы заметили, что среди близких людей, которые были с Бабуром, когда он испытывал сильную боль, были и люди из вышеупомянутого племени джалаир. Сайид Касым завоевал доверие Бабура и был удостоен чести. Поэтому он отвел ему одну из самых ответственных должностей в своем дворце и закрепил должность «Младшего Аги». Младший Ага – младший брат, привратник, мастер, занимавший одну из самых высоких должностей во дворце династии Темуридов (Бабыр, 1993: 437). «Хочу еще добавить: начальником отряда по оказанию помощи был назначен Сайид Касым», — говорит Бабур в своей книге [Бабыр, 1993: 410]. Исходя из этого Сайид Касым стал одним из самых надежных людей. При этом во время своих походов в другие страны Бабур всегда вверял армию Сайид Касыму джалаиру. В произведении Бабура также есть информация о Хасане Али Джалаири. В 1510–1511 годах, когда Бабур взял Самарканд, Хасан Али Джалаири перешел под его власть и служил ему пять-шесть лет. В эти годы он также посвятил Бабуру несколько замечательных касыдов (Исмаилов, 1999: 292). В 1592 году Кадыргали Косымулы Джалаири, выходец из казахского племени джалаир, написал историю под названием «Сборник летописей» (Исмаилов, 1999: 66). Его деды были близки к казахским ханам и служили им. Известное место в истории Темуридов занимает одно из племен, вошедшее впоследствии в состав казахского жуза, – джалаиры.

Среди племен, встречающихся в следующих Темуридских источниках – канлы. Канлы – древнее тюркское племя, входящее в состав Старшего жуза казахского народа. По мнению М. Тевкелеева, после средневековья канлы впервые встречаются в составе Старшего жуза (Казахско-русские отношения..., 1961: 407). По словам Н. Аристов: «Канлы — древнее тюркское племя, подобное дулатам. Возможно, это те, кого упоминают в Авесте и Махабхарате...» (Аристов, 2005: 25). А.И. Левшин также говорит, что канлы, несомненно, являются тюркским племенем, населявшим побережье Сырдарьи (Левшин, 1996: 72). «В XIV–XV веках канлы вошли в состав монгольских племен и

принимали участие в их походах на Мавераннахр», — говорит востоковед В.П. Юдин (Юдин, 2001: 53). «На основании изложенных данных рассматривая вопросы этногенеза канлы, мы считаем, что племени канлы напрямую связаны с потомками древних тюрков-кангыюй», — говорят Х. Аргынбаев, В. Востров, С. Муканов (Аргынбаев и др., 2000: 102).

Мы полагаем, что найденные в записях Темуридов, канлы являются потомками канлы, живших в далеком прошлом и впоследствии вошедших в состав Старшего жуза. А.И. Левшин также говорит, что «...из описания походов Темура мы можем узнать, что они жили между реками Сырдарья и Талас в конце XIV века и входили в состав улуса Джучи» (Левшин, 1996: 73).

Автор произведения «Зафарнаме» Шараф ад-Дина Али Язди называет канкли (кангли), т. е. канлы, встречающиеся в «Зафарнаме», обычными тюрками. И это показывает, что их эмир Беккичик был особым военачальником Туглук Темура (Шарафуддин, 1997: 317).

Канлы проживали в нижнем и среднем устье Сырдарьи с третьего и второго веков до нашей эры. Жетысу был заселен с шестого и седьмого веков (Есмагамбетов, 1994: 58–59). Некогда могущественное племя канлы из древних тюрков на протяжении веков пережило множество исторических событий и дошло до нас в составе нескольких тюркских народов: казахов, узбеков, каракалпаков, кыргызов, башкир и других, а также как отдельная этническая группа.

Заметим, что канлы, многие столетия жившие вблизи реки Сырдарья, не сильно изменили свою территорию. В конце XIX – в начале XX веков предки рода Канлы расселились в Аулиетинском, Шымкентском и Ташкентском уездах Жетысуского района (Аргынбаев и др., 2000: 104). «Канлы означает слово арбалы. Известные как канлы, среди уйгуров, раньше это была страна, где было много беков», – говорит Ш. Кудайбердиулы (Кудайбердиулы, 1991: 35). Таким образом, на основании данных мы выяснили, что история дулатов, джалаириров и канлы, входивших в состав Старшего жуза, начинается с древнейших времен и что они всегда имели место на исторической арене.

Теперь рассмотрим роды и племена Среднего жуза казахского народа, встречающиеся в данных Темуридов. Среди них кыпчаки, кунураты, керейты, арғыны, найманы.

Ш. Кудайбердиулы «Кыпчак назывался Кыпчаком потому, что он отделился от канлы и ушел в пустынное место. Значение этого слова – свободный, пустынный, безродный...» (Кудайбердиулы, 1991: 35), - описывает он.

В XVIII веке в российских данных кыпчаки числятся как роды Среднего жуза казахского народа (Казахско-русские отношения..., 1961: 407). С.М. Акинжанов говорит: «Великая роль кыпчаков в сложении казахской народности, являющихся одним из крупнейших компонентов в этногенезе казахов и сыгравших важную роль в этногенезе других тюркоязычных народов» (Ахинжанов, 1999: 9). Ибрагимов С.К., В.С. Храковский подчеркивают, что язык кыпчаков был чисто тюркским (Ибрагимов, Храковский, 1958: 98).

Согласно источникам Темуридов, мы уже упоминали, что кыпчакский народ восстал вместе с джалаирами, когда Темур отправился в поход на Хорезм. После завоевания монголами кыпчаки также были рассеяны. Со временем кыпчаки вели непрерывную войну с Темуром и были в основном составе армии Тохтамыса, которое в конце концов потерпело поражение (Востров и др., 1968: 74).

Из записей Темура мы видим, что небольшая часть кыпчаков находилась и в составе войске Амир Темура. Когда Амир Темур воевал с Тохтамысом в 1391 году на территории Кундизша «...Ва Усмон Баходур қипчоқ қушуни била илгари суруб, душманнинг уч қушун кишиси билан урушуб, баходурлуқ курсатур эрдиким, отдин йиқилиб айрилди ва яна хазрат соқибқирон давлатидини филкол отға минди ва душман сори чоғиб, бир-бир этти», - можно заметить, что они сформировали свой лагерь в составе армии Темура (Шарафуддин, 1997: 138).

Кыпчако-джалаирское восстание против Темура подробно описано в данных Темуридов. На основе этих работ А. Исин кратко затрагивает эти восстания в своей статье: «Время получения известия о том, что Адил-Шах скрывается в Карашык-Каратау, не может быть ранее осени 1376 года. Военачальники Барат Ходжа и Эльшибу, посланные из Самарканда в Отырар, взяли войско из Отырара и двинулись на Каратау. Адил-Шах (около 1340-1376) был пойман и убит возле Аксумской башни на вершине Каратау. Второй предводитель кыпчако-джалаирского восстания незамеченным отправился в Сарыбу, а через два года, в 1378–1379 годах, когда политическая ситуация полностью изменилась, сам явился во дворец Темура. Темур взял за традицию награждать пришедших бывших противников жестом подчинения, прощать прошлое и предлагать власть. Сарыбу также стал во главе «общины» – кыпчак. Амир Темур предоставил вождям племен право управлять своим народом по своей воле, а также наложил обязанность собирать армию по численности населения. Из 40 региональных руководителей при эмире 12 региональных лидеров удостоены звания военачальника. Пять из двенадцати регионов можно увидеть на территории современного Казахстана. Это были Аргын, Салаир (Жалаир), Могол, Кипчак, Татар, Амир Темур назначил Таскажина у Аргынов, Токтемир и Сыр Мейрама у Салайыров, Темир Хаджи Оглан у Моголов, эмира Сарыбуга у Кыпчаков и Кун-хана у Татаров. Таким образом, кыпчак Сары-буга (1340–1400 гг. до н.э.) был возведен в ранг одного из двенадцати главных эмиров Темура. Возможно, по этой причине, поскольку Сары-буга был «помилрован» в историографии Темура, в рассказе о главном виновнике восстания упоминается его близкий друг Адил-Шах, который погиб. Сопrotивление степняков Жетысу, Сарыарки нашествию Амира Темура и восстания страны, подчинившейся правителю Самарканда, не давали особых возможностей государству Темура расправиться крылья на север, к Дешту. Народы Дуглата, Джалаира, Аргына, Кыпчака, Керейта и других племен всегда препятствовали планам Темура по явному завоеванию районов Жетысу и Сарыарки. Об этом свидетельствуют различные истории «бунтов», - описывает он. Далее автор: «Сарыаркынцы и

Жетысуйцы были необходимы Амиру Темуру для пополнения рядов отважных воинов против южных государств. Чтобы сознательно ослабить полевые имения, Темур проводит политику привлечения на свою сторону руководителей, начальников, батыров этого рода. «Бахадуров и эмиров, дворян и оглан Кыпчаков, Джалаилов, Дуглатов, Аргынов, Керейтов, он пытался перетянуть на свою сторону, сохранив свободу в государстве Темуридов, предоставив им возможность стать полководцами с богатыми дарами и титулами», - приводят свою точку зрения (Исин, 1999: 38). Итак, как показал А. Исин, во времена правления Темура кыпчаки были одними из крупнейших племен, способных противостоять Темуру. Как оказалось, они пытались ослабить армию Темура.

Персидский поэт Низам (1140–1202) в своей поэме «Книга об Искандере» (имя Искандер) содержит интересные сведения о поклонении кыпчаков каменным статуям, связанном с религиозными обычаями. «Все кыпчакские войны, приходящие сюда, кланятся этому изображению: приходит ли с дороги конный или пеший, все с благоговением поклоняются статуе. Всадник, проезжающий мимо, кладет стрелу из колчана в честь нее: пастух прогнавший здесь стадо, приносит перед ней в жертву барана» (Кумеклов, 1987: 17–18).

Б.Е. Кумеклов показывает следующие данные о кыпчаках, содержащиеся в источниках Темуридов. Работы Хафиз-и Абри содержат сведения о политической истории и местонахождении кыпчаков. Хафиз-и Абри, основываясь главным образом на исторических сведениях Рашид ад-Дина, дает новые сведения, также и информация о местонахождении кыпчаков до и после монгольского завоевания. В то же время Б.Е. Кумеклов говорит о том, что Хондемир отмечает, что важное место занимают исторические факты из жизни среднеазиатских монголов, иранских династий и династий Темуридов, в которых часто встречаются данные о кыпчаках (Кумеклов, 1987: 30).

Баур говорит: «Мать Юнис-хана – дочь или внучка туркестанского кыпчакского Шейха Нур ад-дина, пользовавшегося благосклонностью Темура» (Бабыр, 1993: 29).

Значительное место в творчестве Темура занимают и коньраты – одно из племен, входящих в состав Среднего Жуза казахского народа. Монголо-коньратские элементы сыграли значительную роль в формировании коньратских племен, но большинство из них составляли тюркские роды. Между тем очевидно, что группа коньратских племен объединилась в новую этносоциальную организацию, ветвь поколения династии Джучи, господствовавшая в степи Дешти Кыпчак, получила новое название «коньрат» (Аргынбаев и др., 2000: 215).

М. Тынышбаев относит коньратов к монгольскому племени (Тынышбаев, 1925: 18). В начале 60-х годов XIV века Хусейн из племени Коньрат захватил власть в Хорезме, и северо-восточная часть Хорезма перешла под контроль Коньратов. Конфликты между эмиром Коньратов Хусейном Софи и Темуром довольно часто упоминаются в записях Темуридов.

В 1360 году коньрат Хусейн Софи (Кусайн-Сопы) завоевал Хорезм.

Несмотря на то, что он находился в зависимости от Золотой Орды, он сохранял за собой статус независимого правителя страны. По данным Язди Хорезмской областью в течение пяти или шести лет правил Хусейн Софи сын Тунгдая из коньратского племени. Темур и Хусейн Софи не могут прийти к мирному соглашению (Шарафуддин, 1997: 72). По сведениям Шами, Амир Темур направил своих послов к Хусейн Софи с намерением установить дружбу и мир. Однако правитель Хорезма сказал его послам: «эту страну я покорил мечом и мечом же подлежит ее отобрать». Таким образом, Темур решает сразиться с Хуссейном Софи. В 1371 году Хива была завоевана Темуром, и Хусейн Софи погиб во время осады города. Сменивший его младший брат Юсуф Софи заключает мирное соглашение с Темуром. Между ними происходит обмен послами, и устанавливаются родственные связи. Однако это соглашение длится недолго, Юсуф Софи нарушает соглашение. «Он соберет армию, разграбит область Кыят и изгонит его народ». Когда весть об этом дошла до Темура, он собрал войска со всех концов и отправился в Хорезм. Услышав это, Юсуф Софи испугался и попросил прощения. На этот раз Темур его прощает. В 1376/77 году Юсуф Софи воспользовался неблагоприятной ситуацией и направил армию на завоевание Бухары, не думая о последствиях. Темур отправляет к Юсуфу Джалал ад-дина-Бахадура в качестве посла с вопросом: «Что за поведение после заключения союза и уравнивания?» (Материалы по истории..., 1993: 518). Юсуф Софи убивает посла, не ответив ему. После этого зародится конфликт между Темуром и Юсуфом Софи. В конце концов, Юсуф умирает от болезни.

По словам Яздий, во время войны между Темуром и Тохтамысом в 1391 году «Тохтамыс-хан вывел князей династии Джучи на середину и край своего войска», «образовав линию (называемую ясаль, это линия, образуемая в Монгольском военном порядке)». Так среди них упоминаются Сулейман-софи-Коньрат и Наурыз Коньрат (Тарих – адамзат ақыл-ойының қазынасы..., 2005: 292).

По словам Хондемира, Мустафа-хан оккупировал юго-западную часть Хорезма в середине XV века. Таким образом, он правил в Хорезме до 1460/1461 года, после чего захватил власть в союзе с одним из влиятельных коньратских эмиров Османом Коньратом, сыном Мухаммада Софи Якуб-огланом. Осман Коньрат был одним из знаменитых эмиров, служивших до этого под началом, Мустафа-хана. После того как Мустафа-хан насильно переселил жителей Ургениша в Вазир, народ восстал против него. Осман Коньрат воспользовался этой возможностью, а Мустафа-хан был вынужден отправиться в Мангышлак (Тулибаева, 2003: 147–148). Здесь мы видим, что власть в Хорезме несколько лет находилась в руках коньратов.

В конце XV века коньраты по Сырдарье обратились к Керей и Жанибеку и заложили основу будущего Казахского государства. Поэтому большая часть из них продолжит жить по Сырдарье. (Қинаятұлы, 2001: 149). Основная часть коньратов осталась на территории Казахстана, их потомки проживают

в Шаулдирском, Туркестанском, Арысском и Созакском районах Южного Казахстана (Востров, Муканов, 1968: 77).

«Аргынут» означает аргыны. «Понятно, что во времена Амира Темура они стали аргынутами, и распологались между горами Шынгыстау и Тарбагатай», — говорит Ш. Кудайбердиұлы (Құдайбердіұлы, 1991: 40). Ш.Т. Қуанғанов придерживается мнения, что «правильнее не аргын, а аргун или предок гун» (Қуанғанов, 1997: 5). Н. Аристов указывает, что аргыны мигрировали из реки Или в юго-западную часть реки Нуры (Аристов, 2005: 277). Тевкелеев показывает аргынов как род Среднего жуза казахского народа (Казахско-русские отношения..., 1961: 407). М. Тынышбаев относит их к монгольскому племени (Тынышпаев, 1925: 18).

Таупык Рымжанов, занимавшийся изучением аргынов, делит историю аргынов на три периода: аргыны до Чингисхана, аргыны от Чингисхана до Урыс-хана и Токтамыс-хана, то есть аргыны прошлого и аргыны со времен Токтамыса, называемые казахскими аргынами. Таким образом, автор начинает историю аргынов с древнейших времен. «С V века до н.э. название племени аруг гун, аруг фигурирует в китайских записях как сюньби (сяньби, санби). Еще до времен Модэ некоторые из них перебрались в Европу, а остальные остались на своей прародине и продолжили войну с Китаем под именем санби. В Европе были те же аруг гуны, аруг, давшие начало арагон, саргон, арген, аргонам, и аргу, аргунь, аргун в Центральной и Центральной Азии» (Рымжанов, 2003: 14). Далее автор приводит сведения о Каракоже, который был командиром аргынов, подконтрольных Токтамысу, и послом Токтамыса при Амир Темуре.

«В эпосе «Едиге» есть следующая речь Тохтамыс-хана Каракодже:

Когда ты возглавил солдат.

К боку у тебя был привязан острый меч,

Когда ты увидел врага

Ты был как туча,

Как улетающая птица,

Ты был главой аргынов

Мой батыр Каракоджа

Ты тоже взволнуйся», — цитирует он отрывок из дастана (Рымжанов, 2003: 111). Таупык Рымжанов резюмирует свои мысли так: «В заключение можно сказать, что Аргын – древнее название народа аруга, прошедшее сквозь века. Котан – последний хан аргынского народа из Кубакыпчакского ханства. Акжол – собирательное название народа аруга гун, аруга, аргу, аргун, аргун, ставшее лозунгом глав государств разных эпох. Каракоджа – глава (предок) аргынов во второй половине XIV века» (Рымжанов, 2003: 116). Шараф ад-дин Али Язди приводит сведения о Кожабекке из аргыньских племен (Шарафуддин, 1997: 20). Среди восстаний, направленных против Амир Темура, пожалуй, самым сильным было восстание Энге (1386–1389), получившее широкое распространение на земле Арка, Восточном Казахстане и земле Жетысу.

А. Исин в своей статье указывает: «Аркенут (аргын, эргенек?) был

одним из народов под властью Энге». Автор в сочинении Ахсикенди XVI века, приводит информацию из генеалогической записи, где говорится что правитель Энге является потомком Акту, пятого поколения Онг-хана. Он является современником Энге, о котором рассказывают историки Темуридов. Если говорить об этом человеке, то Энге Торе (ок. 1330–1400) происходит из рода Керейт. Существует разница в понятии дворянства в средние века и более позднее время. Однако в данных приводятся сведения, где говорится, что правитель Энге управлял и керейтами (Исин, 1999: 37).

Керей входят в число племен, сведения о которых встречались в записях Темуридов. В.В. Востров и С. Мукановы говорят, что «керей являются прямыми потомками ранних керейтов» (Востров, Муканов, 1968: 57). Ислам Кабышулы «В казахском племени не следует путать род кереев с родом керейтов Младшего Жуза. Есть племя по имени керей, входящее в объединение семи племен Младшего жуза...», – подчеркивает он (Ислам, 1978: 44). И З. Кинаятұлы: «По нашему мнению, «керей» и «керейт» — одно и то же племя, хотя и имеют особенности названия. «Похоже, что их название напрямую связано с административной и военной структурой монгольской династии, преобразованной в Центральной Азии» (Кинаятұлы, 2004: 46). Здесь мы решили, что лучше будет узнать, что связывает племена керей и керейт. Потому что этот вопрос привел к формированию разных мнений исследователей. Вопреки мнению многих исследователей, высказывавшихся по этому вопросу, они называют Кереев и Керейтов одним и тем же племенем: Н.А. Аристов, С.А. Аманжолов, В.В. Бартольд, М. Тынышбаев, Р.Г. Кузеев, М. Муканов; их называют отдельными племенами: Х. Ховорс, Грумм-Гржимайло; тюркоязычными племенами: Рашид ад-Дин, Н.А. Аристов, Х. Ховорс, Абулгази, А. Маргулан, Н. Потанин, С. Аманжолов, М. Муканов, С. Козин, М. Тынышбаев; монгольскими племенами: В.В. Бартольд, Б. Владимирцев, С. Киселев, Н. Поппе, Г. Санжаев, В. Трепавлов, таким образом можно выделить исследователей индивидуально.

«Керей являются потомками группы общины, известной как «керейт», которая естественным образом мигрировала между Алтаем и Хангаем, а часть, называемая сегодня «керейт», является потомком группы, пришедшей в Среднюю Азию в составе административно-военных Чингисхана и ассимилировались там под своим именем» (Қазақ ру-тайпаларының тарихы..., 2006: 119–122). Таким образом, авторы рассматривают мнения других ученых и на их основе приходят к выводу, что происхождение кереев и керейтов одинаково, что они были тюркского происхождения, а не монгольского. «Печально то что они разобщились в силу различных исторических обстоятельств того периода, но радует только то, что один из них, вошел в состав Среднего Жуза, а второй в состав Младшего жуза, но тем не менее они вошли в состав другого племени, составлявших казахский народ, заложили основу казахской нации, способствовали повышению ее статуса» (Қазақ ру-тайпаларының тарихы..., 2006: 122). Следовательно, керей и керейт – это одно племя и относятся они

к тюркским племенам. Прямых конкретных данных о племенах керейт или керей в данных Темуридов нет. Однако в «Зафарнаме» Шараф ад-дина Али Язди указывается, что один из беков Тоглык Темур-хана, Великий Темур, происходил из племени керейтов (Шарафуддин, 1997: 20). Наряду с этим, один из учёных, основавших науку востоковедения в Казахстане, известный специалист В.П. Юдин сказал: «Против керейтов в район Алматы посылал войска Амир Темур. Во время похода Улугбека в Могулистан (начался 17.II.1425 г.) в районе Йанги – Тараза был обнаружен Ибрахим, сын Тук-Темура, одного из предводителей аймака керейт. Других сведения об аймаке керейт в составе могулов в источниках нет. Из сообщения Махмуда Чороса о том, что в случае движения могульского войска на север или запад командование передовалось эмирам правого крыла, а из их числа – эмирам племен чотас, дохутай и керейт, не ясно, было ли в то время (конец XVI начало XVII) в составе могулов племя керейт, или же автор сообщает сведения о когда-то существовавшем обычае». С.А. Тортаев говорит, что из этих слов автора можно понять несколько вещей. Он говорит: «Во-первых, в середине XIX века керейты жили недалеко от Алматы (современный город Алматы), а во-вторых, похоже, что они двинулись на север и восток из-за нападения Амира Темура» (Қазақ ру-тайпаларының тарихы..., 2006: 154).

По мнению Н. Аристова, керей занимают территорию примерно между Черным Иртышом, Барлык и Эрен-Хабиргом (Аристов, 2005: 227). По мнению Абилгази, Керейты были соседями найманов, они были сильнейшими среди племен (Әбілғазы, 1992: 149).

Автор известного произведения «Тарих-и Рашиди» мирза Мухаммад Хайдар из племени Дулат, опираясь на использованное им произведение «Зафарнаме», приводит интересный отрывок о ранней истории Кереев. Пишется, что во время одной из экспедиций на Мавераннахр потомок Чагатая Тоглык Темур (XII век) взял с собой карай, т. е. племя керей, и отправился с ними в поход (Дулати, 2003: 62).

В некоторых частях произведения рассказывает о том, что Эмир Узбек Темур был выходцем из племени керей, также описываются его конфликты с Амиром Темуром. Мухаммед Хайдар Дулати говорит, что «...сначала у них были хорошие отношения, а потом они воевали. Амир Темур посылает против Кереев многочисленное войско. Войска обеих сторон сражались в районе Жетысу по реке Айша Хатынь (возможно, недалеко от мавзолея Айши Биби) в Алматинской области. В конце концов, хотя обе стороны пришли к соглашению, Амир Темур, недовольный своими людьми и условиями соглашения, снова отправился в поход» (Дулати, 2003: 62). «Эта информация, по-видимому, позволяет нам хотя бы частично дифференцировать расселение кереев Жетысуского района или их «миграционные» маршруты» (Қазақ ру-тайпаларының тарихы..., 2006: 202–203). Из информации, предоставленной исследователями, мы видим, что Керей, жившие в средние века, также были большой страной, способной противостоять Амиру Темуру.

Исследователь Р.С. Жуматаев отмечал: «XIII век. Вначале большая часть племени керейтов, потерпевших поражение от Чингисхана, сдалась ему, а керейтцы, не желавшие присоединиться к монголам, разделились на несколько групп и двинулись на запад. Автор утверждает, что керей, принявшие власть монголов, не исчезли, а наоборот, принимали участие в походах Чингисхана и его потомков в Среднюю Азию, Китай и т. д. также они и сыграли большую роль в становлении кыргызского, узбекского и особенно казахского народов. Керейты, пришедшие с Монгольского нагорья в казахскую степь, сначала расселились в Илийской и Таласской областях, затем ко времени основания Казахского ханства перекочевали в район Сыр и живут в этом регионе по сей день» (Жуматаев, 2006: 29).

Из результатов исследования мы видим, что дуглат, джалаир, канлы, аркенут, кыпчак, керейт, найман, конырат и другие племена в произведениях, посвященных Амиру Темуру и его потомкам, это те же племена дулат, джалаир, канлы, аргын, керейт, кыпчак, конырат, найман, проживавшие на территории Казахстана в средние века. Как мы уже упоминали выше, историки поколений Темура в своих трудах преимущественно писали о племенах, живших как большое отдельное государство. В данных Темуридов вожди племен называются по именам этих родов и племен. Например: Камар ад-дин Дуглат, Бахрам Джалаир, Адил-шах Джалаир, Кыпчак Сары-Буга, Конырат Гусейн Софи, Конырат Юсуф Софи и другие. Эти имена часто встречаются в произведениях потомков Темуридов, а также есть подробности о странах, которыми они управляли. Не будет лишним заострить внимание на мнениях исследователей, которые были упомянуты в связи с тем, что племенных эмиров называли по именам племен, из которых они происходили.

Заключение

Подводя итог, можно сказать, что в записях Темуридов имеется масса сведений о племенах, живших на территории Казахстана. Мы рады, что имена выдающихся людей Средневековья оставили след в произведениях темуридов. Благодаря людям, названным в честь этих родов и племен, мы можем увидеть, какое значимое место занимают эти роды и племена в истории. Эти люди своими добрыми делами прославили свою страну. Таким образом, из источников темуридов мы можем получить информацию не только об истории родов и племен, но и об исторических личностях, живших в то время.

В целом работы, посвященные Темиру и его потомкам, занимают особое место в изучении истории Казахстана в средние века, а также ценны тем, что помогают раскрыть множество новых вопросов, детали которых до сих пор неизвестны. Вот почему все еще остаются неразгаданные вопросы, ожидающие своего изучения. Мы думаем, что это будет реализовано в будущем.

ЛИТЕРАТУРА

Арғынбаев Х., Мұқанов М., Востров В. (2000). Қазақ шежіресі хақында. Құрастырған: Ә. Пірманов. — Алматы, «Атамұра», — 2000. — 464 б.

Аристов Н. (2005). Этногенез и этническая истори казахского народа. — Павлодар, 2005. — 372 с.

- Ахинжанов С.М. (1999). Кыпчаки в истории средневекового Казахстана. Издание исправленное. — Алматы: Гылым, — 1999. — 296.
- Әбілғазы (1992). Түрік шежіресі. — Алматы «Ана тілі» 1992. — 208 б.
- Бабыр Захир ад-дин Мұхаммед (1993). Бабырнама. Қазақша сөйлеткен Байұзақ Қожабекұлы. — А., 1993. — 448 б.
- Бартольд В.В. (1973). Работы по источниковедению. / Бартольд В.В. Сочинения. Т. VIII. — М., 1973. — 723 с.
- Валиханов Ч.Ч. (1985). Собрание сочинений в пяти томах. — Алма-Ата: Главная редакция казахской советской энциклопедии: — Том II. 1985. — 416 с.
- Востров В.В., Муқанов М.С. (1968). Родоплеменной состав и расселение казахов (конец XIX – начало XX). — Алма-Ата, «Наука», 1968. — 256 с.
- Дулати М.Х. (2003). Тарих-и Рашиди (хақ жолындағылар тарихы). — А., 2003. — 614 б.
- Есмағамбетов К. (1994). Қазақтар шетел әдебиетінде. — А., 1994. — 240 с.
- Жұматаев Р.С. (2006). Керейт тайпасының Қазақстан жеріне келуі және XIX–XX ғ.ғ. басындағы қоныстануы. // Алаш тарихи-этнологиялық ғылыми журнал. 2006. — № 3(6). — Б. 29–40.
- Ибрагимов С.К., Храковский В.С. (1958). Махмуд Кашгарский о расселении племен на территории Казахстана в X веке. // — Вестник Академии наук Казахской ССР. — № 11 (164) ноябрь 1958. — С. 93–98.
- Исин А.И. (1999). Әмір Темірге қарсы тұрған қаһармандар (XIV ғасыр соңындағы дулат, жалайыр, кыпшақ, арғын, керейт көтерілістері) // — Абай. 1999. — № 1. — б. 34–42.
- Ислам Қабышұлы (1978). Керейлер керуені (Тарихи монографиялық қысқаша шолу). ред. Ә. Мініс. «Өлгей» баспасы. — Баян-Өлгей, —1978 жыл. —114 б.
- Исмаилов Ораз (1999). Әлем тарихындағы жалайырлар. — Алматы: Дәуір, — 1999. — 528 б.
- Казахско-русские отношения в XVI–XVIII веках (сборник документов и материалов). — Алма-Ата, — 1961. — 752 с.
- Кәрібаев Б.Б. (2006). Қазақтың ұлттық территориясының қалыптасу мәселелері. // — Отан тарихы. 2006. — № 1. — 58–67 бб.
- Кумеков Б.Е. (1987). Арабские и персидские источники по истории кыпчаков VIII–XIV вв. Научно-аналитический обзор. —Алма-Ата, 1987. —41 с.
- Кумеков Б.Е., Кузембаев Н.Е., Кумекова Р.Б. (2018). Кыпчаковедение в Евразии. История и перспективы развития (научно-аналитический обзор) // — Вестник КазНУ. Серия историческая. — №3 (90). — 2018.
- Қазақстан тарихы. — А., 1998. — II том. — 640 б.
- Қазақ ру-тайпаларының тарихы. Керейт IV том. — Алматы: «Алаш» тарихи-зерттеу орталығы, 2006. — 408 б.
- Құдайбердіұлы Ш. (1991). Түрік, қырғыз-қазақ һәм хандар шежіресі. Баспаға дайындаған және шығаруға жауапты филология ғылымдарының докторы М. Мырзахметов және М. Қазбеков. — Алматы, 1991. — 80 б.
- Қинаятұлы З. (2001). Монғол үстіртін мекен еткен соңғы түркі тайпалары: IX–XII ғасырлар, — Астана., 2001. —149 б.
- Қинаятұлы З. (1997). Қазақ мемлекеті және Жошы хан. (Тарихи – сараптамалық зерттеу). — Астана «Елорда», 2004. — 344 б.
- Қуанғанов Ш.Т. (1997). Ғұн немесе Арғұн тарихы туралы. — Алматы, Білім, 1997. — 48 б.
- Левшин А.И. (1996). Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких, орд и степей (под общей редакцией академика М.К. Козыбаева). — А., «Санат», 1996. — 656 с.
- Материалы по истории туркмен и Туркмении. Иранские, бухарские и хивинские источники XVI–XIX вв. Под ред. В.В. Струве, А.К. Боровкова, А.А. Ромаскевича, П.П. Иванова. — Т.2. — М. — Л., 1938. — 700 с.
- Материалы по истории киргизов и Киргизии. Под ред. В.А. Ромодина. — М., 1973. — Вып. 1. —280 с.
- Мұхатова О.Х. (2006). XV–XIX ғасырлардағы жалайырлар тарихына қатысты деректер мен зерттеулер. // Алаш тарихи-этнологиялық ғылыми журнал. 2006. — № 3(6). — Б. 105–116.

- Низомиддин Шомий. Зафарнома (1996). — Т., 1996.
- Пищулина К.А. (1977). Юго-Восточный Казахстан в середине XIV – начале XV века. (Вопросы политической и социально-экономической истории). — Алма-Ата, 1977.
- Рымжанов Т. (2003). Аруг гун немесе аргын тайпасының тарихына шолу. «Өркениет» баспасы. — Алматы, 2003. — 148 б.
- Султанов Т.И. (2001). Кочевые племена Приаралья в XV-XVII вв. (вопросы этнической и социальной истории). М., 1982, 134 стр.; Поднятые на белой кошме. Потомки Чингиз-хана. — Алматы: «Дайк-Пресс», 2001. — 276 с.
- Тарих – адамзат ақыл-ойының қазынасы: он томдық/ бас.ред. И.Н. Тасмағамбетов. 3-топ: Ортағасырлық тарихи ой: ғылыми басылым/ томды құраст. Н.А. Атығаев [и др.] — Астана: «Фолиант», 2005. — 512 б.
- Тулибаева Ж.М. (2003). Персоязычные источники по истории казахов и Казахстана XII–XIX вв. Дисс. на соискание уч. степени д.и.н. — А., 2003. — 406 с.
- Тынышпаев (1925).. Материалы к истории киргиз-казахского народа. — Ташкент, 1925. — 64 с.
- Шарафуддин Али Яздий. Зафарнома (1997). Суз боши, табдил, изохлар ва курсаткичлар муаллифлари: Б. Эшпулатов. 1997. — 383 б.
- Юдин В.П. (2001). Центральная Азия в XIV-XVIII веках глазами востоковеда. — Алматы: «Дайк-Пресс», 2001. — 384 с.

REFERENCES

- Argynbayev H., Mukanov M., Vostrov V. (2000). Kazak shezhiresi hakynda. Kurastyrgan: A. Pirmanov. —Almaty, 2000 «Atamura». — 464 p. (in Kaz.).
- Aristov N. (2005). Etnogenez i etnicheskaja istoriya kazahskogo naroda. — Pavlodar, 2005, — 372 p. (in Russ.).
- Ahinjanov S.M. (1999). Kypchaki v istorii srednevekovogo Kazahstana. Izdanie ispravlennoe. — Almaty: 1999, Gylym, — 296 p. (in Russ.).
- Abilgazy (1992). Turik shezhiresi. — Almaty 1992, «Ana tili», — 208 p. (in Kaz.).
- Babyr Zahir al-din Mohammed (1993). Babyrnama. Kazaksha soyletken Bayuzak Kozhabekuly. — A., 1993, — 448 p. (in Kaz.).
- Bartold V.V. (1973). Raboty po istochnikovedeniyu. / Bartold V.V. Sochineniya. — T. VIII. — M., 1973. — 723 p. (in Russ.).
- Valihanov Ch.Ch. (1985). Sbornik sochinenij v pyati tomah. — Alma-Ata: Glavnaya redaktsiya kazahskoj sovetskoj ntsiklopedii: — Tom II. 1985. — 416 p. (in Russ.).
- Vostrov V.V., Mukanov M.S. (1968). Rodoplemennoi sostav i rasselenie kazahov (kones XIX - nachalo XX) [Tribal composition and settlement of Kazakhs (XIX–XX)]. — Alma-Ata, 1968, «Nauka», — 256 p. (in Russ.).
- Dulati M.H. (2003). Tarikh-i Rashidi (hak zholyndagylar tarikhy). — A., 2003, —614 p. (in Kaz.).
- Esmagamбетov K. (1994). Kazaktar shetel adebietinde. — A., 1994, — 240 p. (in Kaz.).
- Zhumataev R.S. (2006). Kereyt taipasyn Kazakhstan zherine kelui zhane XIX–XX gg. basyndagi konystany [Arrival of the Kereyt tribe on the territory of Kazakhstan and settlement in the XIX-early XX centuries]. // — Alash tarikhi-ethnologiyalyk gylymi journal. 2006. — № 3(6). — Pp. 29–40. (in Kaz.).
- Ibragimov S.K., Khrakovsky V.S. (1958). Mahmud Kaşgarski o rasselenii plemen na teritorii Kazahstana v X veke. // Vestnik Akademii nauk Kazahskoi SSR. 1958. — № 11 (164) noyabr. — Pp. 93–98. (in Russ.).
- Inin A.I. (1999). Amir Temirge karsi turgan kaharmandar (XIV gasyr sonyndagi dulat, zhalayyr, kypshak, argyn, kereit koterilisteri) // — Abai, 1999. — № 1. — Pp. 34–42. (in Kaz.).
- Islam Kabyshuly (1978). Kereiler kerueni (Tarikhi monographyalyk kyskasha sholu). red.A. — Minis. Bayan-Olgij, 1978, — 116 p. (in Kaz.).
- Ismailov Oraz (1999). Alem tarikhindagi zhalayyrlar. — Almaty: 1999. — Daur. — 528 p. (in Kaz.).
- Kazahsko-ruskie otnoşenia v XII-XIII vekah (sbornik dokumentov i materialov). Alma-Ata, 1961.- 752 p. (in Russ.).

- Karibayev B.B. Kazaktyn ulttyk territoriyasynyn kalyptasu maseleleri. // *Otan tarikhy*. 2006, № 1, 58-67 p. (in Kaz.).
- Kumekov B.E. Arabskie i persidskie istochniki po istorii kypchakov VIII-XIV vv. Nauchno-analiticheskii obzor. Alma-Ata, 1987, 41 p. (in Russian)
- Kumekov B.E., Kuzembaev N.E., Kumekova R.B. Kipchakovedenie v Evrazii. Istoriya i perspektivy razvitiya (nauchno-analiticheskii obzor) // *Vestnik KazNU. Seriya istoricheskaya*. 1987, №3 (90). (in Russian)
- Kazakhstan tarikhy. A. (1998). — II vol. — 640 p. (in Kaz.).
- Kazakh ru-taypalarynyn tarikhy. Kereyt II vol. — Almaty: «Alash» tarikhi-zertteu ortalygy, 2006. — 408 p. (in Kaz.).
- Kudaiberdiuly Sh. (1991). Turik, Kyrgyz-Kazakh ham khandar shezhiresi. Baspaga dayindagan zhane shygaruga zhaupty philology gylymdarynyn doctory M. Myrzakhmetov zhane M. Kazbekov. — Almaty, 1991, — 80 p. (in Kaz.).
- Kinayatuly Z. (2001). Mongol ustyrtin meken etken songy turki taipalary: IX–XII gasyrlar. — Astana, 2001, — 149 p. (in Kaz.).
- Kinayatuly Z. (2004). Kazakh memleketi zhane Zhoshy Khan. (Tarikhi – saraptamalyk zertteu). — Astana «Elorda», 2004, — 344 p. (in Kaz.).
- Kuanganov Sh.T. (1997). Gun nemese Argun tarikhy turaly. — Almaty, Bilim, 1997. — 48 p. (in Kaz.).
- Levšin A.Ī. (1996). Opisanie kirgiz-kazachih, ili kirgiz-kaisaskih, ord i stepei (pod obşei redaktsiei akademika M.K. Kozybaeva). — A., «Sanat», 1996. — 656 p. (in Russ.).
- Materialy po istorii turkmen i Turkmenii. Iranskie, buharskie i hivinskije istochniki XVI–XIX vv. Pod red. V.V. Struve, A.K. Borovkova, A.A. Romaskevicha, P.P. Ivanova. — T.2. — M. — L., 1938. — 700 p. (in Russ.).
- Materialy po istorii kirgizov i Kirgizii. Pod red. V.A. Romodina. — M., 1973. — Vyp. 1. — 280 p. (in Russ.).
- Mukhatova O.H. (2006). XV–XIX gasyrlardagi zhalayyrlar tarikhyna katysty derekter men zertteuler. // *Alash tarikhi-ethnologiyalyk gylymi journal*. 2006. — № 3(6). — Pp. 105–116. (in Kaz.).
- Nizomiddin Shomiy. Zafarnoma. — T. — 1996 (in Uzbek)
- Pişulina K.A. (1977). Yugo-Vostochnyi Kazahstan v seredine XIV– nachale XV veka. (Voprosy politicheskoi i sotsialno-ekonomicheskoi istorii). — Alma-Ata. — 1977 (in Russ.).
- Rymzhanov T. (2003). Arug gun nemese argyn taipasynyn tarikhyna sholu. «Orkeniyet» baspasy. — Almaty, 2003, — 148 p. (in Kazakh)
- Sultanov T.Ī. (2001). Kochevye plemena Priaralya v XI–XII vv. (voprosy etnicheskoi i sotsialnoi istorii). — M., 2001, — 134 p.
- Tarih – adamzat aqyl-oynyn qazynasy: On tomdyq/ bas.red. I.N. Tasmagambetov. — V. 3. Ortagasyrlyq tarihi oi: gylymi basylm/ tomdy qurast. N.A. Atygaev [i dr.] — Astana: «Foliant», 2005. — 512 p. (in Kaz.).
- Tulibaeva J.M. (2003). Persoiazychnye istochniki po istorii kazahov i Kazahstana XII–XIX vv. Diss.na soiskanie uch.stepeni d.i.n. — A., 2003, — 406 p. (in Russ.).
- Tynshpaev M. (1925). Materialy k istorii kirgiz-kazahskogo naroda. — Tashkent, 1925. — 64 p. (in Russ.).
- Sharafuddin Ali Yazdi. Zafarnoma (1997). Suz boshi, tabdil, izohlar va kursatkichlar mualliflari: B. Eshpulatov. — T., 1997, — 383 p. (in Uzbek)
- Iudin V.P. (2001). Tsentralnaia Azia v XII–XIII vekah glazami vostokoveda. — Almaty: «Daik-Pres», 2001, — 384 p. (in Russ.).

МАЗМҰНЫ

ПЕДАГОГИКА

| | |
|--|-----|
| А.И. Әзімбаев, М.А. Созер, С.Ж. Ибадуллаева ИНТЕГРАТИВТІ ОҚЫТУ ТЕХНОЛОГИЯСЫНЫҢ БОЛАШАҚ БИОЛОГ ТАНЫМЫН КЕҢЕЙТУДЕГІ МАҢЫЗЫ..... | 7 |
| А. Асанова, Д. Абыкенова, Ж. Аубакирова, Р. Агавелян, Ж. Копеев УЧИТЕЛЬ ИНФОРМАТИКИ В ИНКЛЮЗИВНЫХ КЛАССАХ: ВОСПРИЯТИЕ ВЛИЯНИЯ ШКОЛЬНОЙ ИНФОРМАТИКИ НА РАЗВИТИЕ УЧЕНИКОВ С МЕНТАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ..... | 21 |
| У. Баймаханова, Н. Албытова, Д. Нургалиева, Р.Ж. Мрзабаева ӘЛЕУМЕТТІК ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ҮДЕРІСТЕГІ СТРЕСТІ БАСҚАРУ КӘСІБИ ҚАЖУДЫҢ ПРОФИЛАКТИКАСЫ РЕТІНДЕ..... | 36 |
| Е. Досымов, Eser Selda, М. Нуризинова, Е. Еділбаев, Б. Асанбек МЕХАНИКА КУРСЫН ОҚЫТУДА ЦИФРЛЫҚ РЕСУРСТАРДЫ ҚОЛДАНУДЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ..... | 48 |
| Г.Т. Жақұпова, Д.С. Байгунаков, А.Б. Сақұлова ЗЕРТТЕУ УНИВЕРСИТЕТІНДЕГІ САПА МӘДЕНИЕТІНІҢ МОДЕЛІ..... | 63 |
| Б.К. Жарменова, Н.Д. Андреева, Ш.Ш. Хамзина, Г.М. Маханова ЖОО-ДА БИОЛОГИЯ МҰҒАЛІМДЕРІН ДАЯРЛАУДА ЭКОЛОГИЯЛЫҚ-ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ҚҰЗЫРЕТТІЛІКТЕРДІ ҚАЛЫПТАСТЫРУ..... | 74 |
| И.Ә. Жубанқұзова, Г.А. Сугуржанова БОЛАШАҚ МҰҒАЛІМДЕРДІ ДАЙЫНДАУДА ФИЗИКА МЕН АҚПАРАТТЫҚ КОММУНИКАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАР ПӘНДЕРІН КІРІКТІРІЛІП ОҚЫТУ НЕГІЗДЕРІ..... | 89 |
| М.Н. Ибрагимова, Н.А. Тасилова, А.А. Садығожа, П.Н. Нускабай ОРТАЛЫҚ АЗИЯ АУМАҒЫНДАҒЫ ЭТНИКАЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕР ӘМІР ТЕМІР МЕН ТЕМІР ӘУЛЕТІ ЕҢБЕКТЕРІНДЕ..... | 100 |
| А.К. Игбаева, А.С. Омарханова, Н.К. Ақитпаева, А.Қ. Қозыбаева ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЖОҒАРЫ ОҚУ ЖҮЙЕСІНДЕ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТТІ ДАМУ МӘСЕЛЕЛЕРІ..... | 124 |
| А. Исаев, Юджел Гелишли, А. Рахымжанов БОЛАШАҚ ЖАТТЫҚТЫРУШЫ-ОҚЫТУШЫЛАРДЫҢ БАҚЫЛАУШЫ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ЖЕТІЛДІРУ ЖОЛДАРЫ..... | 137 |
| Г.К. Исмаилова, Г.Б. Григорьева, К.Е. Хасенова, А.Ж. Турикпенова, Г.Т. Дарменова ЖАЛПЫ БІЛІМ БЕРУ ҰЙЫМДАРЫ МҰҒАЛІМДЕРІНІҢ ФУНКЦИОНАЛДЫҚ САУАТТЫЛЫҒЫН ДАМУ БОЙЫНША ӘДІСТЕМЕЛІК ЖҰМЫСТАРДЫ ҰЙЫМДАСТЫРУ (ОҚУ САУАТТЫЛЫҒЫН ДАМУ ҮЛГІСІ НЕГІЗІНДЕ)..... | 152 |
| М. Каваклы, Ж.И. Исаева, И. Дурмаз ТҰЛҒАНЫҢ ҚҰНДЫЛЫҚТЫҚ БАҒДАРЛАРЫН ҚАЛЫПТАСТЫРА ОТЫРЫП ҚАЗАҚ ТІЛІН ОҚЫТУДЫҢ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ..... | 167 |
| А.Д. Калимова, Б.А. Жекибаева БАСТАУЫШ МЕКТЕПТЕ КІРІКТІРІЛГЕН ОҚЫТУҒА БОЛАШАҚ МҰҒАЛІМДЕРДІ ДАЙЫНДАУДЫҢ ҚҰРАМДАС БӨЛІКТЕРІ..... | 183 |
| А.Х. Қасымова, А.Б. Мешова, А.М. Бисенғалиева, Г.К. Кажғалиева, И.М. Бапиев ОҚЫТУШЫНЫҢ ҚАШЫҚТАН ОҚЫТУ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІ..... | 196 |
| Г. Клычниязова АЙТЫЛЫМҒА ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ТӘСІЛДЕР: САНДЫҚ ӨЛШЕМДЕР МЕН ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ТҮСІНІКТЕРДІ МӘТІНДІК ОҚЫТУҒА БІРІКТІРУ..... | 210 |
| Б.У. Қуанбаева, Г.К. Жусупқалиева, М.Е. Рахметов, А.Ж. Иярова, Р. Schmidt ФИЗИКАЛЫҚ ИНТЕРАКТИВТІ КОМПЬЮТЕРЛІК МОДЕЛЬДЕРДІҢ ЗАМАНАУИ МЕКТЕПТЕ ОНЛАЙН ОҚЫТУДЫ ЖҮЗЕГЕ АСЫРУДАҒЫ ТИІМДІЛІГІН БАҒАЛАУ..... | 222 |

| | |
|---|-----|
| Р.С. Мырзаев, А.Ж. Сейтмуратов, Қ. Қанибайқызы, А.Ә. Ибраева, А.А. Куралбаева, П.Н. Нускабай IT БАҒЫТЫНДАҒЫ БАКАЛАВРЛАРДЫ МАТЕМАТИКАЛЫҚ ДАЯРЛАУЫНЫҢ КӘСІБИ БАҒЫТЫ..... | 234 |
| Г.К. Нуртаева, В.О. Абдрасилова, Р.Р. Жумабекова, Г.Е. Байдуллаева «ҚАН АЙНАЛУ ЖҮЙЕСІНІҢ БИОФИЗИКАСЫ» ТАҚЫРЫБЫНА СТУДЕНТТЕРДІҢ ӨЗІНДІК ДАЙЫНДАЛУ РӨЛІ..... | 249 |
| Б.Д. Оразов, Ж.К. Сыдықова, Ф.Д. Наметқұлова, Е.Б. Тасболат ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНДА БОЛАШАҚ ФИЗИКА МҰҒАЛІМДЕРІН ДАЯРЛАУ..... | 264 |
| М.Н. Оспанбекова, С.Ж. Турикпенова, Р.К. Измагамбетова, П.Қ. Ертаева, К.Ш. Темирханова БАСТАУЫШ БІЛІМ БЕРУДЕГІ ӨЗГЕРІСТЕРДІ ИНТЕГРАЦИЯЛАУ: МҰМКІНДІКТЕР МЕН ОЙЛАР..... | 279 |
| Н. Оспанова, Н. Токжигитова, Г. Джарасова, Дж. Караджа, А. Садықова ГЕЙМИФИКАЦИЯ ЭЛЕМЕНТТЕРІНІҢ НЕГІЗІНДЕ ЖАСЫРЫН БАҒАЛАУДЫ ҰЙЫМДАСТЫРУ ӘДІСТЕМЕСІ..... | 293 |
| А. Садвақасова, А. Докуз, Ф. Қылышбек ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНЫҢ БОЛАШАҚ ИНФОРМАТИКА МҰҒАЛІМДЕРІНЕ ЗАТТАР ИНТЕРНЕТІН ОҚЫТУДЫҢ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫН ЗЕРТТЕУ..... | 307 |
| А.Т. Самитова, Г.Т. Карабалаева, К.Р. Калкеева БОЛАШАҚ МАМАНДЫҚТЫ ТАҢДАУДАҒЫ КӘСІБИ БАҒДАРЛАУДЫҢ РӨЛІ..... | 321 |
| Ш. Сапарбайқызы, У.Т. Туленова, Ж.А. Таджибаева, Р. Керімбаева, М.Е. Ақмамбетова ЖАҒАҢДАНУ ЖАҒДАЙЫНДА БОЛАШАҚ МАМАНДЫҚ ТАҢДАУДЫҢ МАҢЫЗЫ..... | 331 |
| Б.А. Сенгербекова, Э.У. Бижигитова, А.О. Досимова, А.Қ. Айтжанова, Г.Г. Зиябекова ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АҒЫЛШЫН ТІЛІ МҰҒАЛІМДЕРІНІҢ ИНКЛЮЗИВТІ БІЛІМ БЕРУ ТУРАЛЫ ТҮСІНІКТЕРІ..... | 348 |

ЭКОНОМИКА

| | |
|--|-----|
| С.Н. Алпысбаева, Н.Н. Жанақова, Е.И. Тауенов, А.И. Тазабеков ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ФИСКАЛДЫҚ ШОҒЫРЛАНДЫРУ САЯСАТЫ: ІСКЕ АСЫРУ БАСЫМДЫҚТАРЫ..... | 357 |
| Э.С. Балапанова, А.Т. Исаева, Д.О. Оналтаев, Ж.П. Смаилова, Р.Е. Сағындықова ИМПОРТТЫ АЛМАСТЫРУ ЭКОНОМИКАНЫҢ ДАМУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ..... | 373 |
| А.С. Джанегизова, Д.Ә. Әмержанова, Г.М. Мухамедиева, Л.Г. Қирбасова, А.Е. Ақбаева ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЖОҒАРЫ БІЛІМ БЕРУДІ ЦИФРЛАНДЫРУ: ДАМУ МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ..... | 386 |
| Н.Е. Есенжолов, А.Б. Кошербаева, Е.С. Қылбаев, С.Т. Қарғабаева ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ИННОВАЦИЯЛЫҚ САЯСАТТЫ ІСКЕ АСЫРУДАҒЫ ӘЛЕУМЕТТІК МЕДИАНЫҢ РӨЛІ..... | 401 |
| Ж.Е. Есильбаева, С.К. Наурызбеков, Д.С. Тенизбаева ҚАРЖЫ ДЕЛДАЛДАРЫНЫҢ ҚЫЗМЕТІ ТӘУЕКЕЛДЕРІНІҢ АУДИТІ ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ЦИФРЛАНДЫРУ ЖАҒДАЙЫНДА БАСҚАРУ..... | 416 |
| Г.Г. Джамалова, Г.У. Хаджиева ҚАЗАҚСТАННЫҢ КӨЛІК-ЛОГИСТИКАЛЫҚ ИНФРАҚҰРЫЛЫМЫ: ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ ЖӘНЕ ДАМУ ӘЛЕУЕТІ..... | 429 |
| Н.Б. Жарқынбаева, Б. Вольф МИКРОДЕНГЕЙДЕГІ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖҮЙЕЛЕРДЕ ЖОБАЛЫҚ ТОПТЫ ҰЙЫМДАСТЫРУДЫҢ ӘДІСТЕМЕЛІК ПРИНЦИПТЕРІН ЖЕТІЛДІРУ..... | 451 |
| Ж. Жұман, Ду Бинхан, Ә.В. Хамзаева ҚАЗАҚСТАННЫҢ МҰНАЙ-ГАЗ САЛАСЫНЫҢ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ..... | 470 |

| | |
|---|-----|
| Г.К. Искакова, С.Т. Абилдаев, Б. Қуаншалиев, А.М. Жантаева, Е.С. Байтиленова ҚАЗАҚСТАННЫҢ АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ ӨНІМІНІҢ ҚЫТАЙҒА ЭКСПОРТЫ: ӨЗАРА ТОЛЫҚТЫРУ ИНДЕКСІ НЕГІЗІНДЕ ТАЛДАУ..... | 486 |
| М.А. Қанабекова, А.Ж. Құрманғасева, С.Н. Абиева ҚР МЕМЛЕКЕТТІК БЮДЖЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ..... | 507 |
| Ж.Ж. Кенжебай, Г.К. Мусаева, Б.К. Нұрмағанбетова, А.А. Махфудз ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ДӘЛІЗДЕРДІҢ ТРАНЗИТТІК ӘЛЕУЕТІН АРТТЫРУ ҮШІН КӨЛІК-ЛОГИСТИКАЛЫҚ ИНФРАҚҰРЫЛЫМДЫ ОҢТАЙЛАНДЫРУ..... | 520 |
| А.Т. Көкенова, А.Р. Шалбаева, С.С. Таменова, Г.Н. Агабекова, Л.И. Жазылбек ТҰРАҚТЫ ДАМУ ТҰЖЫРЫМДАМАСЫН ІСКЕ АСЫРУДАҒЫ ЖАҒАНДЫҚ БАСҚАРУ: МЕМЛЕКЕТАРАЛЫҚ ДЕҢГЕЙДЕГІ ПРАКТИКАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕ..... | 534 |
| С.А. Нахипбекова, С.С. Ыдырыс, А.А. Құлбаева, М.А. Құлбаева, А.А. Сапарова АҚЫЛДЫ ҚАЛА ҚҰРУДЫҢ ТҮРҒЫНДАРДЫҢ ТҰРАҚТЫ ӨМІР СҰРУ ДЕҢГЕЙІН ЖАҚСARTУҒА ӘСЕРІ..... | 557 |
| Ю.О. Ничкасова, К.Ж. Садвокасова, А.К. Алпысбаева ЦИФРЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАР: ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚАРЖЫ НАРЫҒЫН ТРАНСФОРМАЦИЯЛАУ..... | 568 |
| Н. Нурмухаметов, Ж. Булхаирова, А. Ахметова, Э. Белоусова, Г. Саймағамбетова ЗИЯТКЕРЛІК КАПИТАЛДЫ ДАМУ ТҰЖЫРЫМДАМАСЫН ІСКЕ АСЫРУДАҒЫ ИНТЕГРАЦИЯСЫ ЖАҒДАЙЫНДА..... | 585 |
| Ж.Т. Рахымова, Н.Х. Маулина, А.Ж. Сугурова, А.К. Ақпанов ЦИФРЛАНДЫРУДЫҢ ҚАРЖЫЛЫҚ МЕНЕДЖМЕНТ ӘДІСТЕРІН ЖЕТІЛДІРУГЕ ӘСЕРІ..... | 602 |
| Б.С. Өтеғұлова, С.Ф. Мәжитов, А. Толымбек, М.Д. Уалтаев, Д.Сайн Әмир ТЕХНОЛОГИЯЛЫҚ ИНТЕНСИВТІ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ ТЕХНОЛОГИЯЛЫҚ КӘСІПОРЫНДАРДЫ ДАМУ ТҰЖЫРЫМДАМАСЫН ІСКЕ АСЫРУДАҒЫ КЕДЕРГІЛЕРІ..... | 611 |
| К. Халмурзаева, А. Тағай, Ж. Жұман, А. Хамзаева, К. Сыздыкова ӘЛЕМДІК КРАУДФАНДИНГ НАРЫҒЫН САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУ: ТӘЖІРИБЕ, ӘДІСТЕМЕ ЖӘНЕ ЗЕРТТЕУЛЕР..... | 627 |
| А. Шаримхан, Г.Н. Аппақова, Б.Х. Айдосова, Ғ.Е. Керімбек ҚАЗАҚСТАНДА САЛЫҚТЫҚ КОНСАЛТИНГТІ ДАМУ ТҰЖЫРЫМДАМАСЫН ІСКЕ АСЫРУДАҒЫ ЖАҒАНДЫҚ БАСҚАРУ: МЕМЛЕКЕТАРАЛЫҚ ДЕҢГЕЙДЕГІ ПРАКТИКАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕ..... | 648 |
| Юйци Мэн, Р.К. Ниязбекова, С.А. Илашева, Д.Д. Әліпбаев, Г.А. Қадырова ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МҰНАЙ ӨНДІРУ САЛАСЫН ДАМУЫНЫҢ ҚАЗІРГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ ЖӘНЕ БОЛАШАҚ БАҒЫТТАРЫ..... | 660 |

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

| | |
|--|-----|
| А.И. Азимбай, М.А. Созер, С.Ж. Ибадуллаева ВАЖНОСТЬ ИНТЕГРАТИВНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ РАСШИРЕНИЯ ПОЗНАНИЯ БУДУЩЕГО БИОЛОГА..... | 7 |
| А. Асанова, Д. Абыкенова, Ж. Аубакирова, Р. Агавелян, Ж. Копеев УЧИТЕЛЬ ИНФОРМАТИКИ В ИНКЛЮЗИВНЫХ КЛАССАХ: ВОСПРИЯТИЕ ВЛИЯНИЯ ШКОЛЬНОЙ ИНФОРМАТИКИ НА РАЗВИТИЕ УЧЕНИКОВ С МЕНТАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ..... | 21 |
| У. Баймаханова, Н. Албытгова, Д. Нургалиева, Р.Ж. Мрзабаева УПРАВЛЕНИЕ СТРЕССОМ В СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ КАК ПРОФИЛАКТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ..... | 36 |
| Е. Досымов, Есер Селда, М. Нуризинова, Е. Едилбаев, Б. Асанбек ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ РЕСУРСОВ В ПРЕПОДАВАНИИ КУРСА МЕХАНИКИ..... | 48 |
| Г.Т. Жакупова, Д.С. Байгунаков, А.Б. Сакулова МОДЕЛЬ КУЛЬТУРЫ КАЧЕСТВА В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ..... | 63 |
| Б.К. Жарменова, Н.Д. Андреева, Ш.Ш. Хамзина, Г.М. Маханова ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЕЙ БИОЛОГИИ В ВУЗЕ..... | 74 |
| И.А. Жубанкузова, Г.А. Сугуржанова ОСНОВЫ ИНТЕГРИРОВАННОГО ПРЕПОДАВАНИЯ ПРЕДМЕТОВ ФИЗИКИ И ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ..... | 89 |
| М.Н. Ибрагимова, Н.А. Тасилова, А.А. Садыгожа, П.Н. Нускабай ЭТНИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НА ТЕРРИТОРИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В ТРУДАХ АМИРА ТЕМУРА И ТЕМУРИДОВ..... | 100 |
| А.К. Игибаева, А.С. Омарханова, Н.К. Акиптаева, А.К. Козыбаева ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН..... | 124 |
| А. Исаев, Гелишли Юджел, А. Рахимжанов ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОНТРОЛИРУЮЩИХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ ТРЕНЕРОВ-ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ..... | 137 |
| Г.К. Исмаилова, Г.Б. Григорьева, К.Е. Хасенова, А.Ж. Турикпенова, Г.Т. Дарменова ОРГАНИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ (НА ПРИМЕРЕ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ)..... | 152 |
| М. Каваклы, Ж.И. Исаева, И. Дурмаз ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ КАЗАХСКОМУ ЯЗЫКУ С ФОРМИРОВАНИЕМ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ..... | 167 |
| А.Д. Калимова, Б.А. Жекибаева КОМПОНЕНТЫ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ИНТЕГРИРОВАННОМУ ОБУЧЕНИЮ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ..... | 183 |
| А.Х. Касымова, А.Б. Медешова, А.М. Бисенгалиева, Г.К. Кажгалиева, И.М. Бапиев КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ..... | 196 |
| Г. Клычниязова ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОИЗНОШЕНИЮ: ИНТЕГРАЦИЯ ЦИФРОВЫХ ИЗМЕРЕНИЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИНСАЙТОВ В ТЕКСТОВОМ ОБУЧЕНИИ..... | 210 |
| Б.У. Куанбаева, Г.К. Жусупкалиева, М.Е. Рахметов, А.Ж. Иярова, Р. Schmidt ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИЗИЧЕСКИХ ИНТЕРАКТИВНЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ МОДЕЛЕЙ В РЕАЛИЗАЦИИ ОНЛАЙН-ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ..... | 222 |

| | |
|---|-----|
| Р.С. Мырзаев, А.Ж. Сейтмуратов, К. Канибайкызы, А.А. Ибраева, А.А. Куралбаева, П.Н. Нускабай ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ IT НАПРАВЛЕНИЙ..... | 234 |
| Г.К. Нуртаева, В.О. Абдрасилова, Р.Р. Жумабекова, Г.Е. Байдуллаева РОЛЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ПО ТЕМЕ «БИОФИЗИКА СИСТЕМЫ КРОВООБРАЩЕНИЯ»..... | 249 |
| Б.Д. Оразов, Ж.К. Сыдыкова, Ф.Д. Наметкулова, Е.Б. Тасболат ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИКИ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗАХ..... | 264 |
| М.Н. Оспанбекова, С.Ж. Турикпенова, Р.К. Измагамбетова, П.К. Ертаева, К.Ш. Темирханова ИНТЕГРАЦИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В НАЧАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ВОЗМОЖНОСТИ И СООБРАЖЕНИЯ..... | 279 |
| Н. Оспанова, Н. Токжигитова, Г. Джарасова, Дж. Караджа, А. Садыкова МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ СКРЫТОГО ОЦЕНИВАНИЯ НА ОСНОВЕ ЭЛЕМЕНТОВ ГЕЙМИФИКАЦИИ..... | 293 |
| А. Садвакасова, А. Докуз, Ф. Кылышбек ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕКУЩЕЙ СИТУАЦИИ С ОБУЧЕНИЕМ ИНТЕРНЕТУ ВЕЩЕЙ БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИНФОРМАТИКИ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТА..... | 307 |
| А.Т. Самитова, Г.Т. Карабалаева, К.Р. Калкеева РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ В ВЫБОРЕ В БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИИ..... | 321 |
| Ш. Сапарбайкызы, У.Т. Туленова, Ж.А. Таджикибаева, Р. Керимбаева, М.Е. Акмамбетова ЗНАЧЕНИЕ ВЫБОРА БУДУЩЕЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ..... | 331 |
| Б.А. Сенгербекова, Э.У. Бижигитова, А.О. Досимова, А.К. Айтжанова, Г.Г. Зиябекова ВОСПРИЯТИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УЧИТЕЛЯМИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В ЮЖНОМ КАЗАХСТАНЕ..... | 348 |

ЭКОНОМИКА

| | |
|--|-----|
| С.Н. Алпысбаева, Н.Н. Жанакова, Е.И. Тауенов, А.И. Тазабеков ПОЛИТИКА ФИСКАЛЬНОЙ КОНСОЛИДАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ: ПРИОРИТЕТЫ РЕАЛИЗАЦИИ..... | 357 |
| Э.С. Балапанова, А.Т. Исаева, Д.О. Оналтаев, Ж.П. Смаилова, Р.Е. Сагындыкова ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ..... | 373 |
| А.С. Джанегизова, Д.Ә. Әмержанова, Г.М. Мухамедиева, Л.Г. Кирбасова, А.Е. Акбаева ЦИФРОВИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ..... | 386 |
| Н.Е. Есенжолов, А.Б. Кошербаева, Е.С. Кылбаев, С.Т. Каргабаева РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА В РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН..... | 401 |
| Ж.Е. Есильбаева, С.К. Наурызбеков, Д.С. Тенизбаева АУДИТ РИСКОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИНАНСОВЫХ ПОСРЕДНИКОВ И УПРАВЛЕНИЕ ИМИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ..... | 416 |
| Г.Г. Джамалова, Г.У. Хаджиева ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА КАЗАХСТАНА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ..... | 429 |
| Н.Б. Жаркинбаева, Б. Вольф СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ КОМАНДЫ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ МИКРОУРОВНЯ..... | 451 |
| Ж. Жуман, Ду Бинхан, А.В. Хамзаева ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ КАЗАХСТАНА..... | 470 |

| | |
|--|-----|
| Г.К. Искакова, С.Т. Абилдаев, Б. Куаншалиев, А.М. Жантаева, Е.С. Байтиленова ЭКСПОРТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИЕЙ КАЗАХСТАНА В КИТАЙ: АНАЛИЗ НА ОСНОВЕ ИНДЕКС ВЗАИМОДОПОЛНЯЕМОСТИ..... | 486 |
| М.А. Канабекова А.Ж. Курмангаева, С.Н. Абиева ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА РК..... | 507 |
| Ж.Ж. Кенжебай, Г.К. Мусаева, Б.К. Нурмаганбетова, А.А. Махфудз ОПТИМИЗАЦИЯ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ТРАНЗИТНОГО ПОТЕНЦИАЛА МЕЖДУНАРОДНЫХ КОРИДОРОВ..... | 520 |
| А.Т. Кокенова, А.Р. Шалбаева, С.С. Таменова, Г.Н. Агабекова, Л.И. Жазылбек ГЛОБАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ НА МЕЖГОСУДАРСТВЕННОМ УРОВНЕ..... | 534 |
| С.А. Нахипбекова, С.С. Ыдырыс, А.А. Кулбаева, М.А. Кулбаева, А.А. Сапарова ВЛИЯНИЕ СОЗДАНИЯ УМНОГО ГОРОДА НА УЛУЧШЕНИЕ СТАБИЛЬНОСТИ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ..... | 557 |
| Ю.О. Ничкасова, К.Ж. Садвокасова, А.К. Алпысбаева ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ФИНАНСОВОГО РЫНКА КАЗАХСТАНА..... | 568 |
| Н. Нурмухаметов, Ж. Булханрова, А. Ахметова, Э. Белоусова, Г. Саймагамбетова РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И БИЗНЕСА..... | 585 |
| Ж.Т. Рахымова, Н.Х. Маулина, А.Ж. Сугурова, А.К. Акпанов ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА..... | 602 |
| Б.С. Утегулова, С.Ф. Мажитов, А. Толымбек, М.Д. Уалтаев, Э.Д. Сайн ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ПРЕПЯТСТВИЯ РАЗВИТИЮ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ И ВЫСОКО ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ..... | 611 |
| К. Халмурзаева, А. Тагай, Ж. Жуман, А. Хамзаева, К. Сыздыкова СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МИРОВОГО КРАУДИНГОВОГО РЫНКА: ОПЫТ, МЕТОДОЛОГИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ..... | 627 |
| А. Шаримхан, Г.Н. Аппакова, Б.Х. Айдосова, Г.Е. Керимбек АКТУАЛЬНОСТЬ РАЗВИТИЯ НАЛОГОВОГО КОНСАЛТИНГА В КАЗАХСТАНЕ: ВЫЗОВЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ..... | 648 |
| Юйци Мэн, Р.К. Ниязбекова, С.А. Илашева, Д.Д. Алипбаев, Г.А. Кадырова СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ НЕФТЕДОБЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН..... | 660 |

CONTENTS

PEDAGOGYR

| | |
|--|-----|
| A.I. Azimbay, M.A. Sozer, S.Z. Ibadullayeva THE IMPORTANCE OF INTEGRATIVE LEARNING TECHNOLOGY FOR EXPANDING THE KNOWLEDGE OF THE FUTURE BIOLOGIST..... | 7 |
| A. Assainova, D. Abykenova, Zh. Aubakirova, R. Agavelyan, Zh. Kopeyev COMPUTER SCIENCE TEACHER IN INCLUSIVE CLASSROOMS: PERCEPTION OF THE IMPACT OF SCHOOL COMPUTER SCIENCE ON THE DEVELOPMENT OF STUDENTS WITH MENTAL DISABILITIES..... | 21 |
| U. Baimakhanova, N. Albytova, D. Nurgaliyeva, R.ZH. Mrzabayeva STRESS MANAGEMENT IN THE SOCIO-PEDAGOGICAL PROCESS AS PREVENTION OF PROFESSIONAL BURNOUT..... | 36 |
| Ye. Dossymov, Eser Selda, M. Nurizinova, Ye. Yedilbayev, B. Asanbek FEATURES OF THE USE OF DIGITAL RESOURCES IN TEACHING THE COURSE OF MECHANICS..... | 48 |
| G.T. Zhakupova, D.S. Baigunakov, A.B. Sakulova THE QUALITY CULTURE MODEL AT THE RESEARCH UNIVERSITY..... | 63 |
| B.K. Zharmenova, N.D. Andreeva, Sh.Sh. Khamzina, G.M. Makhanova FORMATION OF ECOLOGICAL AND PEDAGOGICAL COMPETENCIES IN THE TRAINING OF BIOLOGY TEACHERS AT THE UNIVERSITY..... | 74 |
| I.A. Zhubankuzova, G.A. Sugurzhanova FUNDAMENTALS OF INTEGRATED TEACHING OF PHYSICS AND INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES IN THE TRAINING OF FUTURE TEACHERS..... | 89 |
| M.N. Ibragimova, N.A. Tasilova, A.A. Sadykozha, P.N. Nuskabay ETHNIC PROBLEMS IN THE TERRITORY OF CENTRAL ASIA IN THE WORKS OF AMIR TEMUR AND THE TEMURIDS..... | 100 |
| A.K. Igibayev, A.S. Omarkhanova, N.K. Akitbaeva, A.K. Kozybayeva FORMATION FEATURES OF RISK MANAGEMENT IN HIGHER EDUCATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN..... | 124 |
| A. Issayev^{1*}, Y. Gelişli², A. Rakhymzhanov³, 2024 WAYS TO IMPROVE THE SUPERVISORY COMPETENCE OF FUTURE TRAINERS-TEACHERS..... | 137 |
| G. Ismailova, G. Grigorieva, K. Khasenova, A. Turikpenova, G. Darmenova ORGANIZATION OF METHODOLOGICAL WORK ON THE DEVELOPMENT OF FUNCTIONAL LITERACY FOR TEACHERS OF GENERAL EDUCATIONAL INSTITUTIONS (USING THE EXAMPLE OF THE DEVELOPMENT OF READING LITERACY)..... | 152 |
| M. Kavakli, Zh.I. Issayeva, İ. Durmaz, PEDAGOGICAL BASES OF TEACHING THE KAZAKH LANGUAGE WITH FORMATION OF PERSONAL VALUE ORIENTATIONS..... | 167 |
| A.D. Kalimova, B.A. Zhekibayeva COMPONENTS OF FUTURE TEACHERS' READINESS FOR INTEGRATED LEARNING IN PRIMARY SCHOOLS..... | 183 |
| A.K. Kassymova, A.B. Medeshova, A.M. Bissengaliyeva, G.K. Khazhgaliyeva, I.M. Bapiyev COMPETENCE OF DISTANCE EDUCATION TEACHER..... | 196 |
| G. Klychniyazova PEDAGOGICAL APPROACHES TO PRONUNCIATION: INTEGRATING DIGITAL DIMENSIONS AND PSYCHOLOGICAL INSIGHTS IN TEXT-BASED LEARNING..... | 210 |
| B.U. Kuanbayeva, G.K. Zhusupkalieva, M.E. Rakhmetov, A.Zh. Iyarova, P. Schmidt EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF PHYSICAL INTERACTIVE COMPUTER MODELS IN THE IMPLEMENTATION OF ONLINE LEARNING IN A MODERN SCHOOL..... | 222 |

| | |
|--|-----|
| R.S. Myrzayev, A.Zh. Seitmuratov, K. Kanibaikyzy, A.A. Ibrayeva, A. Kuralbayeva, P.N. Nuskabay PROFESSIONAL ORIENTATION OF MATHEMATICAL TRAINING OF BACHELORS OF IT DIRECTIONS..... | 234 |
| G.K. Nurtayeva, V.O. Abdrassilova, R.R. Zhumabekova, G.E. Baidullayeva THE ROLE OF INDEPENDENT PREPARATION OF STUDENTS ON THE TOPIC “BIOPHYSICS OF THE CIRCULAR SYSTEM”..... | 249 |
| B.D. Orazov, Zh. Sydykova, F. Nametkulova, E. Tasbolat TRAINING OF FUTURE PHYSICS TEACHERS IN PEDAGOGICAL UNIVERSITIES..... | 264 |
| M.H. Ospanbekova, S.Zh. Turikpenova, R.K. Izmagambetova, P.K. Yertayeva, K.Sh. Temirkhanova INTEGRATING CHATGPT IN PRIMARY EDUCATION: OPPORTUNITIES AND CONSIDERATIONS..... | 279 |
| N. Ospanova, N. Tokzhigitova, G. Jarassova, C. Karaca, A. Sadykova METHODOLOGY FOR ORGANIZING HIDDEN ASSESSMENT BASED ON ELEMENTS OF GAMIFICATION..... | 293 |
| A. Sadvakassova, A. Dokuz, F. Kylyshbek RESEARCH OF THE CURRENT SITUATION OF TEACHING THE INTERNET OF THINGS TO FUTURE COMPUTER SCIENCE TEACHERS IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN..... | 307 |
| A.T. Samitova, G.T. Karabalaeva, K.R. Kalkeyeva THE ROLE OF PROFESSIONAL ORIENTATION IN CHOOSING A FUTURE PROFESSION FOR SCHOOLCHILDREN..... | 321 |
| Sh. Saparbaykyzy, U. Tulenova, Zh.A. Tajibayeva, R. Kerimbayeva, M.Y. Akmambetova THE SIGNIFICANCE OF THE FUTURE CHOICE OF A PROFESSIONAL IN THE SITUATION OF GLOBALIZATION..... | 331 |
| B.A. Sengerbekova, E.U. Bizhigitova, A.O. Dossimova, A.K. Aitzhanova, G.G. Ziyabekova EFL TEACHERS’ PERCEPTIONS OF INCLUSIVE EDUCATION IN SOUTHERN KAZAKHSTAN..... | 348 |

EKONOMICS

| | |
|--|-----|
| S.N. Alpysbayeva, N.N. Zhanakova, Y.I. Tautenov, A.I. Tazabekov FISCAL CONSOLIDATION POLICY IN KAZAKHSTAN: IMPLEMENTATION PRIORITIES..... | 357 |
| E.S. Balapanova, A.T. Issaeva, D.O. Onaltayev, Zh.P. Smailova, R.E. Sagyndykova IMPORT SUBSTITUTION AS A FACTOR OF ECONOMIC DEVELOPMENT..... | 373 |
| A.S. Dzhanevizova, D.A. Amerzhanova, G.M. Mukhamedieva, L.G. Kirbasova, A.E. Akbaeva DIGITALIZATION OF HIGHER EDUCATION IN KAZAKHSTAN: PROBLEMS AND DEVELOPMENT PROSPECTS..... | 386 |
| N.E. Yessenholov, A.B. Kosherbayeva, E.S. Kylbayev, S.T. Kargabayeva THE ROLE OF SOCIAL MEDIA IN THE IMPLEMENTATION OF INNOVATION POLICY IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN..... | 401 |
| Zh.E. Yessilbayeva, S.K. Nauryzbekov, J.S. Tenizbaeva RISK AUDIT OF FINANCIAL INTERMEDIARIES AND THEIR MANAGEMENT IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION..... | 416 |
| G.G. Jamalova, G.U. Khajiyeva TRANSPORT AND LOGISTICS INFRASTRUCTURE OF KAZAKHSTAN: CURRENT STATE AND DEVELOPMENT POTENTIAL..... | 429 |
| N.B. Zharkinbayeva, B. Wolfs IMPROVEMENT OF METHODOLOGICAL PRINCIPLES OF ORGANIZATION OF A PROJECT TEAM IN MICRO-LEVEL ECONOMIC SYSTEMS..... | 451 |

| | |
|--|-----|
| J. Juman, Du Bingham, A.V. Khamzayeva CURRENT STATE OF THE OIL AND GAS INDUSTRY IN KAZAKHSTAN..... | 470 |
| G.K. Iskakova, S.T. Abildaev, B. Kuanshaliev, A.M. Zhantaeva, Y. Baitinenova EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS OF KAZAKHSTAN TO CHINA: ANALYSIS BASED ON THE COMPLEMENTARITY INDEX..... | 486 |
| M.A. Kanabekova, A.Zh. Kurmantaeva, S.N. Abieva FEATURES OF THE FORMATION OF THE GOVERNMENT BUDGET OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN..... | 507 |
| Zh. Kenzhebay, G. Mussaeva, B. Nurmaganbetova, A. Mahfudz OPTIMIZING THE TRANSPORT AND LOGISTICS INFRASTRUCTURE TO INCREASE THE TRANSIT POTENTIAL OF INTERNATIONAL CORRIDORS..... | 520 |
| A.T. Kokenova, A.R. Shalbayeva, S.S. Tamenova, G.N. Agabekova, L.I. Zhazyzbek GLOBAL GOVERNANCE IN THE IMPLEMENTATION OF THE CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT: PRACTICAL EXPERIENCE AT THE INTERSTATE LEVEL..... | 534 |
| S.A. Nakhypbekova, S.S. Ydyrys, A.A. Kulbaeva, M.A. Kulbaeva, A.A. Saparova THE IMPACT OF CREATING A SMART CITY ON IMPROVING THE STABLE STANDARD OF LIVING OF THE POPULATION..... | 557 |
| Y.O. Nichkasova, K.Z. Sadvokassova, A.K. Alpysbayeva DIGITAL TECHNOLOGIES: KAZAKHSTAN'S FINANCIAL MARKET TRANSFORMATION..... | 568 |
| N. Nurmukhametov, Zh. Bulkhairova, A. Akhmetova, E. Belousova, G. Saimagambetova INTELLECTUAL CAPITAL DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF INTEGRATION OF SCIENCE, EDUCATION AND BUSINESS..... | 585 |
| Zh. Rakhymova, N. Maulina, A. Sugurova, A. Akpanov THE IMPACT OF DIGITALIZATION ON THE IMPROVEMENT OF FINANCIAL MANAGEMENT METHODS..... | 602 |
| B.S. Utegulova, S.F.Mazhitov, A. Tolymbek, M.D. Ualtayev, Sain Emir MAIN FACTORS-OBSTACLES TO THE DEVELOPMENT OF TECHNOLOGY-INTENSIVE AND HIGH-TECH ENTERPRISES..... | 611 |
| K. Halmurzaeva, A. Tagay, J. Juman, A. Khamzayeva, K. Syzdykova COMPARATIVE ANALYSIS OF THE WORLD CROWDING MARKET: EXPERIENCE, METHODOLOGY AND RESEARCH..... | 627 |
| A. Sharimkhan, G. Appakova, B. Aidosova, G. Kerimbek THE RELEVANCE OF TAX CONSULTING DEVELOPMENT IN KAZAKHSTAN: CHALLENGES, TRENDS AND PERSPECTIVES..... | 648 |
| Yuqi Meng, R.K. Niyazbekova, S.A. Ilasheva, D.D. Alipbayev, G.A. Kadyrova CURRENT PROBLEMS AND PROMISING DIRECTIONS FOR DEVELOPMENT OF THE OIL PRODUCING INDUSTRY OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN..... | 660 |

Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

[www: nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

ISSN 2518–1467 (Online),

ISSN 1991–3494 (Print)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en>

Подписано в печать 29.04.2024.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать - ризограф.

46,0 п.л. Тираж 300. Заказ 2.

*РОО «Национальная академия наук РК»
050010, Алматы, ул. Шевченко, 28, т. 272-13-19*