

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ
Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің

Х А Б А Р Ш Ы С Ы

ВЕСТНИК

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ
НАУК РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН
Қазақстан Республикасының
Ұлттық ғылым академиясының
Абай атындағы Қазақ ұлттық
педагогикалық университетінің

THE BULLETIN

THE NATIONAL ACADEMY OF
SCIENCES OF THE REPUBLIC OF
KAZAKHSTAN
Abai Kazakh National Pedagogical
University

PUBLISHED SINCE 1944

2(402)

JANUARY – FEBRUARY 2023

ALMATY, NAS RK

Bulletin the National academy of sciences of the Republic of Kazakhstan

БАС РЕДАКТОР:

ТҮЙМЕБАЕВ Жансейіт Қансейітұлы, филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің ректоры (Алматы, Қазақстан)

БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ:

БИЛЯЛОВ Дархан Нұрланұлы, PhD, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің ректоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 2**

ҒАЛЫМ ХАТШЫ:

ӘБІЛҚАСЫМОВА Алма Есімбекқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Абай атындағы ҚазҰПУ Педагогикалық білімді дамыту орталығының директоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 2**

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

САТЫБАЛДЫ Әзімхан Әбілқайырұлы, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Экономика институтының директоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 5**

САПАРБАЕВ Әбдіжапар Жұманұлы, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Халықаралық инновациялық технологиялар академиясының президенті (Алматы, Қазақстан), **Н = 6**

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, экономика ғылымдарының докторы, профессор, «Киево-Могилян академиясы» ұлттық университетінің кафедра меңгерушісі (Киев, Украина), **Н = 2**

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, К. Разумовский атындағы Мәскеу мемлекеттік технологиялар және менеджмент университетінің кәсіптік білім берудің педагогикасы және психологиясы кафедрасының меңгерушісі (Мәскеу, Ресей), **Н = 4**

СЕМБИЕВА Ләззат Мықтыбекқызы, экономика ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Астана, Қазақстан), **Н = 3**

АБИЛЬДИНА Салтанат Қуатқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті педагогика кафедрасының меңгерушісі (Қарағанды, Қазақстан), **Н = 3**

БУЛАТБАЕВА Құлжанат Нурымжанқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясының бас ғылыми қызметкері (Астана, Қазақстан), **Н = 2**

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ресей білім академиясының академигі, «Білім берудегі стандарттар және мониторинг» журналының бас редакторы (Мәскеу, Ресей), **Н = 2**

ЕСІМЖАНОВА Сайра Рафихевна, экономика ғылымдарының докторы, Халықаралық бизнес университетінің профессоры, (Алматы, Қазақстан), **Н = 3**

«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының Хабаршысы». ISSN 2518-1467 (Online), ISSN 1991-3494 (Print).

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ (Алматы қ.). Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде 12.02.2018 ж. берілген

№ 16895-Ж мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Тақырыптық бағыты: *әлеуметтік ғылымдар саласындағы зерттеулерге арналған.*

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

Тиражы: 300 дана.

Редакцияның мекен-жайы: 050010, Алматы қ., Шевченко көш., 28, 219 бөл., тел.: 272-64-39
<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы, 2023
Типографияның мекен-жайы: «Аруна» ЖК, Алматы қ., Мұратбаев көш., 75.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

ТУЙМЕБАЕВ Жансент Кансейтович, доктор филологических наук, профессор, почетный член НАН РК, ректор Казахского национального университета им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

БИЛЯЛОВ Дархан Нурланович, PhD, почетный член НАН РК, ректор Казахского национального педагогического университета им. Абая (Алматы, Казахстан), **Н = 2**

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

АБЫЛКАСЫМОВА Алма Есимбековна, доктор педагогических наук, профессор, академик НАН РК, директор Центра развития педагогического образования КазНПУ им. Абая (Алматы, Казахстан), **Н = 2**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

САТЫБАЛДИН Азимхан Абылкаирович, доктор экономических наук, профессор, академик НАН РК, директор института Экономики (Алматы, Казахстан), **Н = 5**

САПАРБАЕВ Абдижапар Джуманович, доктор экономических наук, профессор, почетный член НАН РК, президент Международной академии инновационных технологий (Алматы, Казахстан), **Н = 6**

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Национального университета «Киево-Могилянская академия» (Киев, Украина), **Н = 2**

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления имени К. Разумовского (Москва, Россия), **Н = 4**

СЕМБИЕВА Ляззат Мыктыбековна, доктор экономических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Астана, Казахстан), **Н = 3**

АБИЛЬДИНА Салтанат Куатовна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики Карагандинского университета имени Е.А. Букетова (Караганда, Казахстан), **Н=3**

БУЛАТБАЕВА Кулжанат Нурымжановна, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Национальной академии образования имени Ы. Алтынсарина (Астана, Казахстан), **Н = 3**

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, главный редактор журнала «Стандарты и мониторинг в образовании» (Москва, Россия), **Н=2**

ЕСИМЖАНОВА Сайра Рафихевна, доктор экономических наук, профессор Университета международного бизнеса (Алматы, Казахстан), **Н = 3**

«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан». ISSN 2518-1467 (Online), ISSN 1991-3494 (Print).

Собственник: ООО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы).
Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и коммуникаций и Республики Казахстан
№ 16895-Ж, выданное 12.02.2018 г.

Тематическая направленность: *посвящен исследованиям в области социальных наук.*

Периодичность: 6 раз в год.

Тираж: 300 экземпляров.

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, тел. 272-64-39

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Национальная академия наук Республики Казахстан,

2023 Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75.

EDITOR IN CHIEF:

TUIMEBAYEV Zhanseit Kanseitovich, Doctor of Philology, Professor, Honorary Member of NAS RK, Rector of Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan).

DEPUTY CHIEF DIRECTOR:

BILYALOV Darkhan Nurlanovich, Ph.D, Honorary Member of NAS RK, Rector of Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan), **H = 2**

SCIENTIFIC SECRETARY:

ABYLKASSYMOVA Alma Esimbekovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Executive Secretary of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology of Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan), **H = 2**

EDITORIAL BOARD:

SATYBALDIN Azimkhan Abilkairovich, Doctor of Economics, Professor, Academician of NAS RK, Director of the Institute of Economics (Almaty, Kazakhstan), **H = 5**

SAPARBAYEV Abdizhapar Dzhumanovich, Doctor of Economics, Professor, Honorary Member of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology (Almaty, Kazakhstan) **H = 6**

LUKYANENKO Irina Grigor'evna, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of the National University "Kyiv-Mohyla Academy" (Kiev, Ukraine) **H = 2**

SHISHOV Sergey Evgen'evich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education of the Moscow State University of Technology and Management named after K. Razumovsky (Moscow, Russia), **H = 4**

SEMBIEVA Lyazzat Maktybekova, Doctor of Economic Science, Professor of the L.N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan), **H = 3**

ABILDINA Saltanat Kuatovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy of Buketov Karaganda University (Karaganda, Kazakhstan), **H = 3**

BULATBAYEVA Kulzhanat Nurymzhanova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Chief Researcher of the National Academy of Education named after Y. Altynsarin (Nur-Sultan, Kazakhstan), **H = 2**

RYZHAKOV Mikhail Viktorovich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, academician of the Russian Academy of Education, Editor-in-chief of the journal «Standards and monitoring in education» (Moscow, Russia), **H = 2**

YESSIMZHANOVA Saira Rafikhevna, Doctor of Economics, Professor at the University of International Business (Almaty, Kazakhstan), **H = 3**.

Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

ISSN 2518-1467 (Online), ISSN 1991-3494 (Print).

Owner: RPA «National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan» (Almaty). The certificate of registration of

a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan **No. 16895-Ж**, issued on 12.02.2018.

Thematic focus: *it is dedicated to research in the field of social sciences.*

Periodicity: 6 times a year.

Circulation: 300 copies.

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 220, Almaty, 050010, tel. 272-64-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan,

2023 Address of printing house: ST «Aruna», 75, Muratbayev str, Almaty.

МАЗМҰНЫ

ПЕДАГОГИКА

Ә.И. Әбілғаева, А.Ж. Нурсафина БОЛАШАҚ БИОЛОГ МҰҒАЛІМДЕРІН ЦИФРЛЫҚ КОНТЕНТТЕРДІ ПАЙДАЛАНУҒА КӘСІБИ ДАЯРЛАУДЫҢ ДИДАКТИКАЛЫҚ ЖҮЙЕСІ	11
Д.О. Айтенова, А.П. Мынбаева, Г.А. Белгибаева ЖОО “ҚАЗАҚ ӘДБИЕТІ ТАРИХЫ” КУРСЫН ОҚЫТУ БОЙЫНША ӘДІСТЕМЕЛІК ҰСТАНЫМДАР	25
Ш.Ж. Арзымбетова, А.К. Оралбекова, С.Л. Махмудова, К.И. Махмутова ИНКЛЮЗИВТІ БІЛІМ БЕРУ ЖАҒДАЙЫНДА ПЕДАГОГТАРДЫҢ АҚПАРАТТЫҚ– КОММУНИКАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ (АКТ) ПАЙДАЛАНУ ДАЯРЛЫҒЫ	37
Ж.М.-А. Асылбекова, Т.Ә. Әпендиев, В.В. Козина ҚАЗАҚСТАНДА ҰЛТТЫҚ ИНДУСТРИЯЛЫҚ КАДРЛАРДЫ ІРКТЕУ ЖӘНЕ ДАЯРЛАУ ТУРАЛЫ МӘСЕЛЕГЕ (1917–1926 жж.)	48
К.Г. Балгинбаева, А.М. Мубараков ГЕОГРАФИЯ САБАҚТАРЫНДА ЦИФРЛЫҚ ҚҰРАЛДАРДЫ ПАЙДАЛАНА ОТЫРЫП, ОҚУШЫЛАРДЫҢ ОҚУ ӘРЕКЕТІН БАСҚАРУ	67
А.А. Досқараева, О.Х. Мұхатова, А.К. Шашаев, Р. Жәлікқызы XIX ҒАСЫРДЫҢ II ЖАРТЫСЫ МЕН XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫНДАҒЫ МҰҒАЛІМ ФЕНОМЕНІ	79
Г.Т. Ерусланова, М.К. Джандильдинов, Ж. Жылтырова, М. Аймағамбетова, А. Бахтияр ОҚУШЫЛАРДЫ ТОПТАСТЫРУДЫҢ ЫНТАЛАНДЫРУШЫ ӘЛЕУЕТІ (A2 ДЕҢГЕЙІ)	98
Р. Жилмағамбетова, А. Мубараков, Ж. Копеев, А. Алимгагамбетова ЖЕКЕ БЕЙІМДЕЛГЕН ОҚЫТУ ЖҮЙЕЛЕРІН ПАЙДАЛАНА ОТЫРЫП, ОҚУ ПРОЦЕСІН БАСҚАРУ	115
С.Ж. Ибадуллаева, Л.Б. Раманова, Н.Д. Андреева, М.Т. Сулейменова, Ж.Ж. Избасарова КӨПТІЛДІ БІЛІМ БЕРУДЕ БИОЛОГ МАМАНДАРДЫ ДАЯРЛАУ ҮРДСІНДЕ КӘСІБИ ҚҰЗРЕТТІЛІКТЕРІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ	123
А.А. Калиева, Л.Е. Базарбаева, Х.Т. Кенжебек ФИЗИКА КУРСЫНДА ВЕКТОРЛАРДЫ ҚОЛДАНА ОТЫРЫП ЭЛЕКТРОДИНАМИКА ЕСЕПТЕРІН ШЕШУ ӘДІСТЕМЕСІ	134
Б.С. Қапсан, К.А.Жумагулова, А.Д. Майматаева БОЛАШАҚ БИОЛОГ МҰҒАЛІМДЕРІНІҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ МӘДЕНИЕТІН ІС-ӘРЕКЕТ АРҚЫЛЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУ	148
Э. Қауынбаева, С.В. Суматохин, М.Б. Аманбаева, Д.У. Сексенова, А.К. Даменова АҚПАРАТТЫҚ БІЛІМ БЕРУ АРҚЫЛЫ БИОЛОГ СТУДЕНТТЕРІНІҢ ЦИФРЛЫҚ МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ	157
Г. Мұхаметқалиева, Г. Балтабаева, А. Алипбаева, Ж. Жумалиева, А.Т. Бакитов ҰЛТТЫҚ ҚҰНДЫЛЫҚТАР ЖӘНЕ СӨЙЛЕУ МӘДЕНИЕТІ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІНІҢ НЕГІЗІНДЕ ШЕТЕЛ ТІЛІН ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІ	170
К. Мухтарқызы, Г.М. Абильдинова, Б.У. Қуанбаева МЕКТЕПТЕ ФИЗИКА САБАҚТАРЫНДА МОБИЛЬДІ ҚОСЫМШАЛАРДЫ ҚОЛДАНУДЫҢ АРТЫҚШЫЛЫҚТАРЫ	182
Р.К. Садықова, Ш.С. Қуанышбаева, А.А. Есімова СТУДЕНТТЕРДІҢ ШЕТ ТІЛІН ОҚУҒА ҚЫЗЫҒУШЫЛЫҒЫН ЖАҢА ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ПАЙДАЛАНУ АРҚЫЛЫ АРТТЫРУ	194
Н.Н. Салыбекова, Ғ.И. Исаев, А.И. Исаев, А.А. Қонаршаева БИОЛОГИЯЛЫҚ БІЛІМ БЕРУДЕ СЫНЫПТАН ТЫС ОҚЫТУДЫҢ ӘДІСТЕМЕЛІК НЕГІЗДЕРІ (ӨСІМДІКТЕР БӨЛІМІ МЫСАЛЫНДА)	207
Б.Б. Саримбаева, Г.У. Кеубасова, Р.Ш. Избасарова, Р. Джунусова РЕФЛЕКСИЯ ҚАБІЛЕТІН ДАМУҒА ҮШІН БИОЛОГИЯ СТУДЕНТТЕРІН ӘДІСТЕМЕЛІК ДАЙЫНДАУДА КЕЙС ТЕХНОЛОГИЯСЫН ҚОЛДАНУ	221
Б.Т. Темірхан, М.Т. Велямов	

БИОТЕХНОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕРДІ ҚОЛДАНУ НЕГІЗІНДЕ БИОЛОГИЯНЫ ОҚЫТУ ӘДІСІ (СӘБІЗ СЫҒЫНДЫСЫНАН ПЕКТИН ҚҰРАМДЫ ЭКСТРАКТИНІ АЛУ МЫСАЛЫНДА).....	231
К.Т. Туенбаева, А.С. Уалтаева, Н.Ш. Көлбаев ЭЛЕКТРОНДЫҚ КІТАПХАНАНЫҢ ИНФОЛОГИЯЛЫҚ МОДЕЛІНІҢ ПЕДАГОГИКАДАҒЫ МӘНІ.....	243

ЭКОНОМИКА

А.А. Абдикадинова, Л.М. Сембиева, Ж.Т. Темірханов ҒЫЛЫМ ДАМУЫНЫҢ КӨРСЕТКІШТЕРІ: БАҒДАРЛАМАЛЫҚ ҚҰЖАТТАРҒА ШОЛУ.....	255
С.Н. Абиева, М.А. Қанабекова, А.М. Сапарбаева ҚАЗАҚСТАНДА САЛЫҚ САЛУ РЕЖИМДЕРІНІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІН ТАЛДАУ.....	266
Л.Т. Ақильжанова, А.М. Рахметова, Н.К. Саркулова, Г.А. Райханова ӨНІРДЕГІ АҚПАРАТТЫҚ ПРОЦЕСТЕРДІ МЕМЛЕКЕТТІК БАСҚАРУ (ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРИБЕ).....	278
Г.Н. Аппақова, Д.Б. Калтаева, Г.А. Муратбаева, Е.Н. Несіпбеков, Ф.Е. Керімбек КОМПАНИЯНЫҢ АҚША АҒЫНДАРЫН БАСҚАРУДЫҢ НЕГІЗГІ БАСЫМДЫЛЫҚТАРЫ.....	289
М.Т. Баймағанбетова МҮНАЙ БАҒАСЫНДАҒЫ ӨЗГЕРІСТЕРДІҢ НАҚТЫ ВАЛЮТА БАҒАМЫНА ҰЗАҚ МЕРЗІМДЕГІ ӨСЕРІН ТАЛДАУ.....	300
З.Р. Башу, Л.М. Сембиева, С.К. Тажикенова, Г. Тажбенова, Б.А. Жұматаева МЕМЛЕКЕТТІК ҚАРАЖАТТАРДЫ ПАЙДАЛАНУ ТИІМДІЛІГІН АРТТЫРУ ҮШІН СТРАТЕГИЯЛЫҚ АУДИТ ҚАЖЕТТІЛІГІ.....	310
Г.М. Бейсембаева, В.П. Шеломенцева, Ж.К. Алтайбаева, Г.К. Бейсембаева, Э.Е. Ахметова КӘСІПТІК БІЛІМ БЕРУ МЕКЕМЕЛЕРІНІҢ ҚАРЖЫЛЫҚ ТҮРАҚТЫЛЫҒЫН БАҒАЛАУДЫҢ ПРАКТИКАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ.....	322
А.Ж. Бұхарбаева, Г.Н. Бисембаева, А.К. Оралбаева, Р.К. Айтманбетова, Б.К. Нурмағанбетова ЦИФРЛАНДЫРУ АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫНДАҒЫ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ҚЫЗМЕТТІ ЖАНДАНДЫРУ ТӘСІЛІ РЕТІНДЕ.....	333
Н.А. Гумар, М.Д. Каримова, А.А. Мауқенова, А.П. Бейсенов, У.С. Ерназарова ЦИФРЛЫҚ ЭКОНОМИКАҒА КӨШҮ САЯСАТЫНЫҢ ІСКЕ АСЫРЫЛУЫН БАҒАЛАУ.....	344
Б.М. Жұрынов ЖОБАЛАР АРҚЫЛЫ СЕРІКТЕСТІК БИЗНЕС ЖЕЛІЛЕРІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ПРОБЛЕМАЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	354
З.О. Имамбаева, А.А. Айдаралиева, М.Д. Сайымова, Ж.З. Баймұқашева, Д.А. Бекешева ҚАЗАҚСТАН ЭКОНОМИКАСЫНЫҢ САЛАЛАРЫН ЦИФРЛАНДЫРУ.....	377
А. Ксембаева, Ж. Бабажанова, С. Серикбаев, Б. Қуантқан, Б. Шошай ӨНІРДІҢ АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫН ТҮРАҚТЫ ДАМУЫ БАҒЫТТАРЫ.....	389
Yildirim Kürşat, T.Ə. Əpenдиев, O. Қуанбай ТҮРКИЯ РЕСПУБЛИКАСЫ ХАЛҚЫНЫҢ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ДАМУЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	402
Г.С. Мукина, М.Б. Султанова, Г.Д. Баяндина, Л.З. Паримбекова, А.К. Бақпаева ШАҒЫН ЖӘНЕ ОРТА БИЗНЕС КӘСІПОРЫНДАРЫНЫҢ ӨЗГЕРМЕЛІ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ОРТАҒА ДАЙЫНДЫҒЫН БАҒАЛАУ ӘДІСТЕМЕСІ: ҚАРЖЫЛЫҚ-БАСҚАРУ АСПЕКТІСІ.....	416
Г.А. Рахимжанова АДАМИ КАПИТАЛ ТИІМДІЛІГІНІҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	430
Ф.Д. Салкынбаева, Г.Ж. Таяуова, М.Д. Сайымова, Г.Б. Абдишова, А.А. Мақенова ЖАСТАР КӘСІПКЕРЛІГІН ДАМУЫ ЖАСТАР ЖҰМЫССЫЗДЫҒЫ ПРОБЛЕМАЛАРЫН ШЕШУДІҢ ТИІМДІ ТӘСІЛІ.....	440
Т.С. Соқира, Ж.Ж. Бельгибаева, Х.Н. Сансызбаева, Л.Ж. Аширбекова, Г.С. Смағұлова, ПАНДЕМИЯНЫҢ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ПРОЦЕСТЕРГЕ ӨСЕРІН БАҒАЛАУ.....	451
Р.Ш. Тахтаева, М.А. Баяндин, Г.К. Демеуова, А.О. Алиева, М.К. Шакибаев ҚАЗАҚСТАННЫҢ ТУРИЗМ ИНДУСТРИЯСЫ КӘСІПОРЫНДАРЫНЫҢ БӨСЕКЕГЕ ҚАБЫЛЕТТІЛІГІН АРТТЫРУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ КОРПОРАТИВТІК МӘДЕНИЕТТІ КАЛЫПТАСТЫРУ.....	463

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

Ә.И. Әбілғаева, А.Ж. Нурсафина ДИДАКТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ– БИОЛОГОВ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЦИФРОВОГО КОНТЕНТА.....	11
Д.О. Айтенова, А.П. Мынбаева, Г.А. Белгибаева МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРЕПОДАВАНИЮ КУРСА «ИСТОРИЯ КАЗАХСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ» В ВУЗАХ.....	25
Ш.Ж. Арзымбетова, А.К. Оралбекова, С.Л. Махмудова, К.И. Махмудова ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГОВ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИНФОРМАЦИОННО–КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (ИКТ) В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	37
Ж.М.-А. Асылбекова, Т.А. Апендиев, В.В. Козина К ВОПРОСУ О ПОДБОРЕ И ПОДГОТОВКЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ КАДРОВ В КАЗАХСТАНЕ (1917–1926 гг.).....	48
К.Г. Балгинбаева, А.М. Мубараков УПРАВЛЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УЧАЩИХСЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЦИФРОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ.....	67
А.А. Доскараева, О.Х. Мухатова, А.К. Шашаев, Р. Жәліқызы ФЕНОМЕН УЧИТЕЛЯ В КАЗАХСКОМ ОБЩЕСТВЕ II ПОЛОВИНЫ XIX-НАЧАЛА XX ВЕКОВ.....	79
Г.Т. Ерсұлтанова, М.К. Джандильдинов, Ж. Жылытырова, М. Аймагамбетова, А. Бахтияр МОТИВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ГРУППОВОГО ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ (УРОВЕНЬ А2)	98
Р. Жилмагамбетова, А. Мубараков, Ж. Копеев, А. Алимагамбетова УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ ОБУЧЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АДАПТИВНЫХ ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ ОБУЧЕНИЯ.....	115
С.Ж. Ибадуллаева, Л.Б. Раманова, Н.Д. Андреева, М.Т. Сулейменова, Ж.Ж. Избасарова ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ-БИОЛОГОВ ПРИ ПОЛИЯЗЫЧНОМ ОБУЧЕНИИ.....	123
А.А. Калиева, Л.Е. Базарбаева, Х.Т. Кенжебек МЕТОДИКА РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ЭЛЕКТРОДИНАМИКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВЕКТОРОВ В КУРСЕ ФИЗИКИ.....	134
Б.С. Каплан, К.А.Жумагулова, А.Д. Майматаева ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ БИОЛОГИИ ЧЕРЕЗ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	148
Э. Кауынбаева, С.В. Суматохин, М.Б. Аманбаева, Д.У. Сексенова, А.К. Даменова ФОРМИРОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ–БИОЛОГОВ ПОСРЕДСТВОМ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	157
Г. Мухаметкалиева, Г. Балтабаева, А. Алипбаева, Ж. Жумалиева, А. Т. Бакитов МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА НА ОСНОВЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ И ОСОБЕННОСТЕЙ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ.....	170
К. Мухтарқызы, Г.М. Абильдинова, Б.У. Куанбаева ПРЕИМУЩЕСТВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОБИЛЬНЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ НА УРОКАХ ФИЗИКИ В ШКОЛЕ.....	182
Р.К. Садыкова, Ш.С. Куаньшбаева, А.А. Есимова ПОВЫШЕНИЕ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ К ИЗУЧЕНИЮ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	194
Н.Н. Салыбекова, Г.И. Исаев, А.И. Исаев, А.А. Конаршаева МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВНЕКЛАССНОГО ОБУЧЕНИЯ В БИОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ (НА ПРИМЕРЕ ОТДЕЛА РАСТЕНИЙ).....	207
Б.Б. Саримбаева, Г.У. Кеубасова, Р.Ш. Избасарова, Р. Джунусова ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ КЕЙСОВ В МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ–БИОЛОГОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СПОСОБНОСТИ К РЕФЛЕКСИИ.....	221
Б.Т. Темирхан, М.Т. Велямов	

СПОСОБ ПРЕПОДАВАНИЯ БИОЛОГИИ, ОСНОВАННЫЙ НА ИСПОЛЬЗОВАНИИ БИОТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (НА ПРИМЕРЕ ПОЛУЧЕНИЯ ПЕКТИНОСОДЕРЖАЩЕГО ЭКСТРАКТА ИЗ ЭКСТРАКТА МОРКОВИ).....	231
К.Т. Туенбаева, А.С. Уалтаева, Н.Ш. Колбаев	
ЗНАЧЕНИЕ ИНФОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ЭЛЕКТРОННОЙ БИБЛИОТЕКИ В ПЕДАГОГИКЕ.....	243

ЭКОНОМИКА

А.А. Абдикадирова, Л.М. Сембиева, Ж.Т. Темирханов	
ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ НАУКИ: ОБЗОР ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТОВ.....	255
С.Н. Абиева, М.А. Канабекова, А.М. Сапарбаева	
АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ РЕЖИМОВ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ.....	266
Л.Т. Акильжанова, А.М. Рахметова, Н.К. Саркулова, Г.А. Райханова	
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В РЕГИОНЕ (КАЗАХСТАН И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ).....	278
Г.Н. Аппакова, Д.Б. Калтаева, Г.А. Муратбаева, Е.Н. Несипбеков, Г.Е. Керимбек	
ОСНОВНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ УПРАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ КОМПАНИИ.....	289
М.Т. Баймаганбетова	
АНАЛИЗ ДОЛГОСРОЧНОГО ВЛИЯНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ ЦЕН НА НЕФТЬ НА РЕАЛЬНЫЙ ОБМЕННЫЙ КУРС.....	300
З.Р. Башу, Л.М. Сембиева, С.К. Тажикенова, Г. Тажбенова, Б.А. Жуматаева	
НЕОБХОДИМОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО АУДИТА ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ.....	310
Г.М. Бейсембаева, В.П. Шеломенцева, Ж.К. Алтайбаева, Г.К. Бейсембаева, Э.Е. Ахметова	
ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ.....	322
А.Ж. Бухарбаева, Г.Н. Бисембаева, А.К. Оралбаева, Р.К. Айтманбетова, Б.К. Нурмаганбетова	
ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК СПОСОБ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ.....	333
Н.А. Гумар, М.Д. Каримова, А.А. Маукенова, А.П. Бейсенов, У.С. Ерназарова	
ОЦЕНКА РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ПО ПЕРЕХОДУ В ЦИФРОВУЮ ЭКОНОМИКУ.....	344
Б.М. Журьнов	
ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАРТНЁРСКИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СЕТЕЙ ЧЕРЕЗ ПРОЕКТЫ.....	354
З.О. Имамбаева, А.А. Айдаралиева, М.Д. Сайымова, Ж.З. Баймукашева, Д.А. Бекешева	
ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА.....	377
А. Ксембаева, Ж. Бабажанова, С. Серикбаев, Б. Қуантқан, Б. Шошай	
НАПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА.....	389
Yildirim Kürşat, T.A. Апендиев, О. Қуанбай	
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НАСЕЛЕНИЯ ТУРЕЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ.....	402
Г.С. Мукина, М.Б. Султанова, Г.Д. Баяндина, Л.З. Паримбекова, А.К. Бакпаева	
МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ГОТОВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА К ИЗМЕНЧИВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЕ: ФИНАНСОВО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....	416
Г.А. Рахимжанова	
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА.....	430
Ф.Д. Салкынбаева, Г.Ж. Таяуова, М.Д. Сайымова, Г.Б. Абдишова, А.А. Макенова	
РАЗВИТИЕ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖНОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ.....	440
Т.С. Сокира, Ж.Ж. Бельгибаева, Х.Н. Сансызбаева, Л.Ж. Аширбекова, Г.С. Смагулова	
ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПАНДЕМИИ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В КАЗАХСТАНЕ.....	451
Р.Ш. Тахтаева, М.А. Баяндин, Г.К. Демеуова, А.О. Алиева, М.К. Шакибаев	
ФОРМИРОВАНИЕ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ФАКТОРА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ТУРИНДУСТРИИ КАЗАХСТАНА.....	463

CONTENTS

PEDAGOGY

A. Abiltayeva, A. Nursafina DIDACTIC SYSTEM OF PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE TEACHERS –BIOLOGISTS FOR THE USE OF DIGITAL CONTENT.....	11
D. Aitenova, A. Mynbaeva, G. Belgibaeva METHODOLOGICAL RECOMMENDATIONS ON TEACHING THE COURSE "HISTORY OF KAZAKH LITERATURE" OF THE UNIVERSITY OF UNIVERSITY.....	25
Sh.Zh. Arzymbetova, A.K. Oralbekova, S.L. Makhmudova, K.I. Mahmutova READINESS OF TEACHERS TO USE INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES (ICT) IN CONDITIONS OF INCLUSIVE EDUCATION.....	37
Zh.M. Asylbekova, T.A. Apendiyev, V.V. Kozina TO THE QUESTION OF THE SELECTION AND TRAINING OF THE NATIONAL INDUSTRIAL PERSONNEL IN KAZAKHSTAN (1917–1926).....	48
K.G. Balginbayeva, A.M. Mubarakov MANAGEMENT OF STUDENTS' LEARNING ACTIVITIES USING DIGITAL TOOLS IN GEOGRAPHY LESSONS.....	67
A.A. Doskaraeva, O.H. Mukhatova, A.K. Shashaev, R. Zhalikyzy THE PHENOMENON OF TEACHER IN THE KAZAKH SOCIETY (SECOND HALF OF THE XIX–EARLY XX CENTURIES).....	79
G. Yersultanova, M. Jandildinov, Zh. Zhylytyrova, M. Aimagambetova, A. Bakhtiyar MOTIVATING POTENTIAL OF GROUPING LEARNERS (A2 LEVEL).....	98
R. Zhilmagambetova, A. Mubarakov, Z. Kopeyev, A. Alimagambetova MANAGEMENT OF THE LEARNING PROCESS USING ADAPTIVE PERSONALIZED LEARNING SYSTEMS.....	115
S.Zh. Ibadullayeva, L.B. Ramanova, N.D. Andreeva, M.T. Suleimenova, Zh.Zh. Izbasarova FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCES IN THE PROCESS OF TRAINING SPECIALISTS-BIOLOGISTS IN MULTILINGUAL EDUCATION.....	123
A.A. Kaliyeva, L.E. Bazarbayeva, Kh.T. Kenzhebek METHODOLOGY FOR SOLVING PROBLEMS OF ELECTRODYNAMICS USING VECTORS IN THE COURSE OF PHYSICS.....	134
B. Kaplan, K. Zhumagulova, A. Maymataeva FORMATION OF INNOVATIVE EDUCATIONAL CULTURE OF FUTURE BIOLOGY TEACHERS THROUGH THEIR ACTIVITIES.....	148
E. Kauynbayeva, S.V. Sumatokhin, M.B. Amanbayeva, D.U. Seksenova, A.K. Damenova FORMATION OF DIGITAL CULTURE OF BIOLOGY STUDENTS THROUGH INFORMATION EDUCATION.....	157
G. Mukhametkaliyeva, G. Baltabayeva, A. Alipbayeva, Zh. Zhumaliyeva, A. Bakitov METHODS OF TEACHING A FOREIGN LANGUAGE BASED ON NATIONAL VALUES AND FEATURES OF SPEECH CULTURE.....	170
K. Mukhtarkyzy, G. Abildinova, B. Kuanbayeva ADVANTAGES OF USING MOBILE APPS IN PHYSICS LESSONS AT SCHOOL.....	182
R.K. Sadykova, Sh.S. Kuanyshbayeva, A.A. Essimova INCREASING STUDENTS' MOTIVATION TO LEARN A FOREIGN LANGUAGE USING NEW TECHNOLOGIES.....	194
N.N. Salybekova, G.I. Issayev, A.I. Issayev, A.A. Konarshayeva METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF EXTRACURRICULAR EDUCATION IN BIOLOGICAL EDUCATION (BY THE EXAMPLE OF THE DEPARTMENT OF PLANTS).....	207
B. Sarimbayeva, G. Keubassova, R. Isbasarova, R. Junussova THE USE OF CASE TECHNOLOGY IN THE METHODOLOGICAL TRAINING OF BIOLOGY STUDENTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE ABILITY TO REFLECT.....	221
B. Temirkhan, M. Velyamov	

METHOD OF TEACHING BIOLOGY BASED ON THE USE OF BIOTECHNOLOGY RESEARCH (ON THE EXAMPLE OF OBTAINING A PECTIN-CONTAINING EXTRACT FROM CARROT EXTRACT).....	231
K.T. Tuenbayeva, A.S. Ualtayeva, N.Sh. Kolbayev THE SIGNIFICANCE OF THE INFOLOGICAL MODEL OF THE ELECTRONIC LIBRARY IN PEDAGOGY.....	243

EKONOMICS

A.A. Abdikadirova, L.M. Sembiyeva, Zh.T. Temirkhanov INDICATORS FOR SCIENCE DEVELOPMENT: A REVIEW OF POLICY DOCUMENTS.....	255
S.N. Abieva, M.A. Kanabekova, A.M. Saparbayeva ANALYSIS OF THE PECULIARITIES OF TAX REGIMES IN KAZAKHSTAN.....	266
L.T. Akilzhanova, A.M. Rakhmetova, N.K. Sarkulova, G.A. Raikhanova STATE MANAGEMENT OF INFORMATION PROCESSES IN THE REGION (KAZAKHSTAN AND FOREIGN EXPERIENCE).....	278
G. Appakova, D. Kaltaeva, G. Muratbayeva, Ye. Nesipbekov, G. Kerimbek MAIN PRIORITIES OF THE COMPANY'S CASH FLOW MANAGEMENT.....	289
M.T. Baimaganbetova ANALYSIS OF THE LONG-TERM IMPACT OF CHANGES IN OIL PRICES ON THE REAL EXCHANGE RATE.....	300
Z. Bashu, L. Sembiyeva, S. Tazhikenova, G. Tazhbenova, B. Zhumatayeva THE NEED TO IMPLEMENT A STRATEGIC AUDIT IN ORDER TO IMPROVE THE EFFICIENCY OF THE EXECUTION OF PUBLIC FUNDS.....	310
Г.М. Бейсембаева, В.П. Шеломенцева, Ж.К. Алтайбаева, Г.К. Бейсембаева, Э.Е. Ахметова КӨСПІТІК БІЛІМ БЕРУ МЕКЕМЕЛЕРІНІҢ ҚАРЖЫЛЫҚ ТҮРАҚТЫЛЫҒЫН БАҒАЛАУДЫҢ ПРАКТИКАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ.....	322
A.Zh. Bukharbayeva, G.N. Bisembayeva, A.K. Oralbayeva, R.K. Aitmanbetova, B.K. Nurmaganbetova DIGITALIZATION AS A WAY TO ACTIVATE INNOVATIVE ACTIVITY IN AGRICULTURE.....	333
N.A. Gumar, M.D. Karimova, A.A. Maukenova, A.P. Beisenov, U.S. Yernazarova EVALUATION OF THE IMPLEMENTATION OF THE POLICY ON TRANSITION TO THE DIGITAL ECONOMY.....	344
B.M. Zhurynov PROBLEMATIC ISSUES OF FORMING PARTNER BUSINESS NETWORKS THROUGH PROJECTS.....	354
Z.O. Imanbayeva, A.A. Aidaraliyeva, M.D. Saiymova, Z. Baimukasheva, D.A. Bekesheva DIGITALIZATION OF THE SECTORS OF THE ECONOMY OF KAZAKHSTAN.....	377
A. Xembayeva, Zh. Babazhanova, S. Serikbayev, B. Kuantkan, B. Shoshay DIRECTIONS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN THE REGION.....	389
Kürsat Yıldırım, T. Apendiyev, O. Kuanbay DEMOGRAPHIC DEVELOPMENT OF THE POPULATION OF THE REPUBLIC OF TURKEY AND ITS FEATURES.....	402
G. Mukina, M. Sultanova, G. Bayandina, L. Parimbekova, A. Bakpayeva METHODOLOGY FOR ASSESSING THE READINESS OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES TO A VOLATILE ECONOMIC ENVIRONMENT: FINANCIAL AND MANAGERIAL ASPECT.....	416
G. Rakhimzhanova ECONOMIC FEATURES OF THE EFFICIENCY OF HUMAN CAPITAL.....	430
F.D. Salkynbayeva, G.Z. Tayauova, M.D. Saiymova, G.B. Abdishova, A.A. Makenova DEVELOPMENT OF YOUTH ENTREPRENEURSHIP AS AN EFFECTIVE WAY TO SOLVE THE PROBLEMS OF YOUTH UNEMPLOYMENT.....	440
T.S. Sokira, Zh.Zh. Belgibayeva, Kh.N. Sansyzbaeva, L.Zh. Ashirbekova, G.S. Smagulova ASSESSMENT OF THE PANDEMIC IMPACT ON DEMOGRAPHIC PROCESSES IN KAZAKHSTAN.....	451
R.Sh. Takhtaeva, M.A. Bayandin, G.K. Demeuova, A. Aliyeva, M.K. Shakibayev FORMATION OF CORPORATE CULTURE AS A FACTOR OF INCREASING THE COMPETITIVENESS OF TOURISM INDUSTRY ENTERPRISES IN KAZAKHSTAN.....	463

BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE
REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
ISSN 1991-3494
Volume 2. Number 402 (2023), 416-429
<https://doi.org/10.32014/2023.2518-1467.483>
MPHTI 06.81.12
UDC 332.1:339.354

© **G. Mukina**^{2*}, **M. Sultanova**², **G. Bayandina**³, **L. Parimbekova**⁴, **A. Bakpayeva**¹,
2023

¹Toraighyrov University, Pavlodar;

²West Kazakhstan agrarian and technical University named after Zhangir Khan;

³International Taraz Innovative Institute Named After Sh. Murtaza, Taraz;

⁴«Shakarim state University of Semey».

E-mail: gulsara.dyusembekova@mail.ru

METHODOLOGY FOR ASSESSING THE READINESS OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES TO A VOLATILE ECONOMIC ENVIRONMENT: FINANCIAL AND MANAGERIAL ASPECT

G. Mukina — doctor PhD. professor of the department «Economics». «Toraighyrov University». Kazakhstan, Pavlodar

E-mail: gulsara.dyusembekova@mail.ru. ORCID 0000-0002-2451-4984;

Menslu B. Sultanova — c.e.s., Associate Professor. West Kazakhstan agrarian and technical University named after Zhangir Khan. 51 Zhangir Khan street, Uralsk, Kazakhstan

E-mail: mens-70@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9757-8981>;

Gulmira D. Bayandina — Doctor PhD. Associate Professor International Taraz Innovative Institute Named After Sh. Murtaza, Taraz, Zheltoksan STR., 69B, Kazakhstan

E-mail: bayandinagd@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9436-0522>;

Lyazzat Z. Parimbekova — candidate of economic sciences, Acting Assoc. Professor of the Department «Economics and finance». NLC «Shakarim state University of Semey»

E-mail: lyazzat-p@mail.ru. Orcid.: 0000-0001-6962-4418;

Assiya Bakpayeva — Senior Lecturer, Toraighyrov University, st. Lomov 64, Pavlodar, Kazakhstan

E-mail: mustik.mak@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3606-4853>.

Abstract. Current events taking place in the world, political, social and economic, create high risks for small and medium-sized businesses as the most vulnerable sector of the economy. The issue of the readiness of small and medium-sized enterprises for sustainable functioning in unforeseen circumstances, taking into account the latest realities, has not been sufficiently studied in the scientific economic literature. The purpose of this article is to develop a methodology for assessing the readiness of small and medium-sized businesses for stable operation in a changing economic environment. An independent indicator of such readiness RVEE (Readiness for a Volatile Economic Environment) is introduced, which comprehensively reflects the state of financial stability and the effectiveness of intellectual and innovative support for the activities of an economic entity, which creates the potential for maintaining financial stability in the event of adverse factors of influence in the economic environment. A critical analysis of the available methods for assessing the components of RVEE is carried out, after which an author's development using an expert method is proposed. Approbation of the proposed assessment methodology at small and medium-sized businesses has shown that most of them have an unsatisfactory level of readiness for a changing economic

environment, and the main reducing indicator is the coefficient of efficiency of intellectual and innovative support of enterprises.

Key words: financial stability, enterprise readiness, financial stability, intellectual capital, innovative potential, intellectual and innovative support, small and medium business

© Г.С. Мукина^{1*}, М.Б. Султанова², Г.Д. Баяндина³, Л.З. Паримбекова⁴,
А.К. Бакпаева¹, 2023

¹Торайгыров университеті, Павлодар қаласы;

²Жәңгір хан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық-техникалық университеті КеАҚ;

³Ш.Мұртаза Атындағы халықаралық Тараз Инновациялық Институты;

⁴«Семей қаласының Шәкәрім атындағы университеті».

E-mail: gulsara.dyusembekova@mail.ru

ШАҒЫН ЖӘНЕ ОРТА БИЗНЕС КӘСІПОРЫНДАРЫНЫҢ ӨЗГЕРМЕЛІ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ОРТАҒА ДАЙЫНДЫҒЫН БАҒАЛАУ ӘДІСТЕМЕСІ: ҚАРЖЫЛЫҚ–БАСҚАРУ АСПЕКТІСІ

Аннотация. Әлемде болып жатқан саяси, әлеуметтік және экономикалық оқиғалар экономиканың ең осал секторы ретінде шағын және орта бизнес үшін жоғары тәуекелдер туғызады. Шағын және орта кәсіпорындардың күтпеген жағдайларда, соңғы шындықтарды ескере отырып, тұрақты жұмыс істеуге дайындығы туралы мәселе ғылыми экономикалық әдебиеттерде жеткілікті түрде зерттелмеген. Осы мақаланың мақсаты өзгермелі экономикалық жағдайда шағын және орта бизнестің тұрақты жұмыс істеуге дайындығын бағалау әдістемесін әзірлеу болып табылады. Мұндай дайындықтың тәуелсіз индикаторы RVEE (Readness for a volatile Economic Environment) енгізілген, ол қаржылық тұрақтылықтың жай-күйін және қаржылық тұрақтылықты сақтау үшін әлеуетті қалыптастыратын шаруашылық жүргізуші субъектінің қызметін зияткерлік және инновациялық қолдаудың тиімділігін жан-жақты көрсетеді. экономикалық ортаға қолайсыз әсер ету факторлары болған жағдайда. RVEE компоненттерін бағалаудың қолжетімді әдістеріне сыни талдау жүргізіледі, одан кейін сараптамалық әдісті пайдалана отырып, авторлық әзірлеу ұсынылады. Шағын және орта бизнесті бағалаудың ұсынылып отырған әдістемесін апробациялау олардың көпшілігінің өзгермелі экономикалық жағдайға дайындығының қанағаттанарлықсыз деңгейіне ие екендігін көрсетті, ал негізгі төмендететін көрсеткіш кәсіпорындарды зияткерлік және инновациялық қолдау тиімділігінің коэффициенті болып табылады.

Түйін сөздер: қаржылық тұрақтылық, кәсіпорынның дайындығы, қаржылық тұрақтылық, зияткерлік капитал, инновациялық әлеует, зияткерлік және инновациялық қолдау, шағын және орта бизнес

© Г.С. Мукина^{1*}, М.Б. Султанова², Г.Д. Баяндина³, Л.З. Паримбекова⁴,
А.К. Бакпаева¹, 2023

¹НАО «Торайгыров университет», Республика Казахстан, Павлодар;

²НАО Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана;

³Международный Таразский Инновационный Институт им. Ш. Муртазы;

⁴Университет имени Шакарима города Семей.

E-mail: gulsara.dyusembekova@mail.ru

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ГОТОВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА К ИЗМЕНЧИВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЕ: ФИНАНСОВО–УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация. Актуальные события, происходящие в мире, политического, социального и экономического характера, создают высокие риски для малого и среднего бизнеса как наиболее уязвимого сектора экономики. Вопрос готовности малых и средних предприятий к устойчивому функционированию в непредвиденных обстоятельствах с учетом последних реалий в научной экономической литературе исследован недостаточно. Целью настоящей статьи выступает разработка методики оценки готовности предприятий малого и среднего бизнеса к стабильному функционированию в изменчивой экономической среде. Вводится самостоятельный показатель такой готовности RVEE (Readiness for a Volatile Economic Environment), комплексно отражающий состояние финансовой устойчивости и эффективности интеллектуально-инновационного обеспечения деятельности хозяйствующего субъекта, которое создает потенциал для сохранения финансовой стабильности при возникновении неблагоприятных факторов влияния в экономической среде. Проводится критический анализ имеющихся методик оценки, составляющих RVEE, после чего предлагается авторская разработка с применением экспертного метода. Апробация предлагаемой методики оценки на предприятиях малого и среднего бизнеса показала, что большинство из них имеют неудовлетворительный уровень готовности к изменчивой экономической среде, а основным снижающим показателем является коэффициент эффективности интеллектуально-инновационного обеспечения предприятий.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, готовность предприятия, финансовая стабильность, интеллектуальный капитал, инновационный потенциал, интеллектуально-инновационное обеспечение, малый и средний бизнес

Введение

Предприятия, самостоятельно обеспечивающие свое эффективное функционирование, выступают основой устойчивого развития экономики. Но сегодня хозяйственная деятельность большинства отечественных предприятий осложняется комплексом внешних и внутренних факторов.

В первую очередь, это неблагоприятные внешние факторы глобального характера (коронавирусные ограничения, экономические санкции зарубежных стран, нарушение режима деловой мобильности, резкие изменения валютных курсов, высокая волатильность фондовых рынков и т.д.).

Взаимосвязь глобальной и национальных экономик влечет нестабильность на внутренних рынках (рост цен на энергоресурсы, смежные товары и комплектующие, нарушение устоявшихся цепочек платежных операций, усиление налоговой нагрузки, стагнация развития отраслей, ориентированных на экспорт и др.) (Абылайханова, 2021).

Негативный эффект этих факторов усиливается внутренними проблемами предприятий, среди которых высокая ресурсоемкость производства, отсутствие ориентации на обновление технологий и использования кадрового потенциала.

В таких условиях практическая готовность к противостоянию неблагоприятным факторам воздействия требует эффективного финансово-экономического управления.

В рыночной экономике предприятия самостоятельно оценивают, анализируют и планируют свои финансово-экономические и производственные показатели. Определение уровня готовности к изменчивой экономической среде относится к наиболее важным вопросам финансово-экономической диагностики и управления для предприятий малого и среднего бизнеса (далее – МСП), в связи с тем, что внешние негативные факторы значительно повышают финансовые риски именно таких хозяйствующих субъектов, в том числе риска банкротства.

Решение обозначенной проблемы по укреплению готовности МСП к изменчивой экономической среде необходимо начинать с применения и развития теоретико-методологических основ финансового менеджмента, включая построение оптимальной системы показателей объективной финансово-экономической оценки такой готовности, что позволит предпринимать дальнейшие управленческие шаги.

Категориальный аппарат. В рамках исследования под понятием «готовность предприятия к изменчивой экономической среде» (*Readiness for a Volatile Economic Environment – RVEE*) будем понимать интегральный показатель, отражающий состояние финансовой устойчивости и эффективности интеллектуально-инновационного обеспечения деятельности хозяйствующего субъекта, которое создает потенциал для сохранения финансовой стабильности при возникновении неблагоприятных факторов влияния в экономической среде. Финансовая устойчивость обеспечивает выполнение обязательств в условиях смещения экономической конъюнктуры в неблагоприятную сторону, а эффективное интеллектуально-инновационное обеспечение деятельности позволяет использовать интеллектуальный капитал и инновационный потенциал для противостояния внешним воздействиям.

Следует разграничить финансовую стабильность и финансовую устойчивость как близкие понятия, используемые в структуре определения RVEE.

Материал и методы исследования

Финансовая стабильность подразумевает некое состояние, в котором хозяйствующий субъект функционирует в качестве устойчивой экономической системы с неизменной структурой (Супоненкова, 2019; Nkundabanyanga, 2020; Andekina, 2015). Финансово-стабильное развитие можно одновременно применить и к сфере экономического состояния, и к жизненному циклу предприятия.

Когерентность финансовой стабильности выражается через структурную и функциональную целостность компании.

Финансовая устойчивость обеспечивается рациональностью организации и использования оборотных средств, благодаря которым собственных средств предприятия достаточно для покрытия всех обязательств (Фаррахова, 2022; Гизатуллин, 2022; Гумеров и др., 2022). Так, в качестве ключевого критерия финансовой устойчивости А.В. Минаков и Л.В. Иванова отмечают полное покрытие расходов доходной частью (Минаков, 2022). Мы согласны с этим суждением, поскольку экономически эффективное предприятие ориентировано на стабильную чистую прибыль.

I.P. Sofia с группой исследователей к критерию финансовой устойчивости относят финансовую независимость (Sofia и др., 2021). N. Cao с соавторами полностью разделяют эту точку зрения, обосновывая ее тем, что устойчивое предприятие должно быть невосприимчиво к изменяющейся экономической конъюнктуре и к поведению контрагентов (Cao и др., 2021).

Соответственно, термин «стабильность» наделен более широким смыслом, чем «финансовая устойчивость», поэтому можно предположить, что последний может выступать одной из составляющих стабильности с точки зрения долгосрочной перспективы.

Интеллектуально-инновационное обеспечение деятельности предприятия включает вложения в *интеллектуальный капитал* и *инновационный потенциал* предприятия во взаимосвязи их развития при эффективном управлении (Алиева, 2021).

Таким образом, RVEE показывает потенциал сохранения ключевых показателей на определенном зафиксированном уровне (на конкретный момент) в случае воздействия на них факторов макросреды и связанных с ними микро- изменений за счет имеющихся материальных и нематериальных ресурсов предприятия.

Методы оценки финансовой устойчивости предприятия. Собственники бизнеса, финансисты и менеджеры самостоятельно определяют методологическую базу для исследования финансовой устойчивости и анализируемые параметры.

Анализ относительных и абсолютных показателей часто используется для оценки финансовой устойчивости предприятия. Абсолютный показатель финансовой устойчивости рассчитывается путем вычитания из бюджета, сформированного для пополнения материально-производственных запасов, имеющейся величины запасов, объема кредитов и займов. Относительные показатели представлены коэффициентами рентабельности, финансовой устойчивости, ликвидности, платежеспособности и т.д.

Весь период жизнедеятельности предприятия ведется пополнение товарно-производственных запасов как за счет собственных оборотных средств, так и за счет привлеченных кредитов и займов. Этим обоснован расчет абсолютных показателей финансовой устойчивости через дефицит или профицит средств для пополнения запасов.

В качестве ключевых показателей обеспеченности запасов выделяют следующие: избыток или недостаток собственных средств; дефицит или профицит общей величины средств, включающей собственные и заемные ресурсы для пополнения запасов; общий показатель источников формирования запасов, предусматривающий, в том числе, текущую кредиторскую задолженность и долговые обязательства, выступающие абсолютными критериями устойчивости хозяйствующего субъекта и позволяющие отнести его к тому или иному типу (Бейисбаева, 2020; Sharma, 2020; Бартенева, 2020).

В соответствии с методом абсолютных показателей выделяют 4 типа финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта (Кортункова, 2021):

1. Абсолютно устойчивое. Все рассмотренные показатели принимают значение ≥ 0 при системе показателей (1; 1; 1).

2. Устойчивое. Показатель наличия или отсутствия собственных средств для пополнения запасов принимает значение < 0 , остальные два критерия: ≥ 0 при системе (0; 1; 1).

3. Неустойчивое. Общий показатель источников формирования запасов, включающий текущую кредиторскую задолженность и долговые обязательства ≥ 0 , остальные два: < 0 при системе (0; 0; 1).

4. Абсолютно неустойчивое. Все показатели < 0 при системе (0; 0; 0).

Относительные показатели, характеризующие финансовую устойчивость, можно классифицировать по трем группам:

- коэффициенты соотношения собственного и заемного капитала;
- коэффициенты состояния оборотных средств;
- коэффициенты состояния основных средств.

Помимо данных показателей, некоторые экономисты (Такабаев, 2018; Esty, Cort и др., 2020) предлагают рассчитывать коэффициенты рентабельности и запаса финансовой устойчивости, а также параметры деловой активности в зависимости от

специфики бизнеса (для получения детальной информации о состоянии бизнес-процессов и предприятия в целом).

Для расчета соотношения стоимости оборотных средств и величины всех источников их формирования обычно используют балансовый метод. А для определения платежеспособности предприятия — метод соотношения стоимости оборотных средств к величине краткосрочных обязательств. Для оценки этой экономической категории зачастую предлагается изучить ликвидность баланса и рассчитать относительные финансовые коэффициенты (Zakharko, 2022; Алиева, 2021; Кристиан, 2021).

Таким образом, единых методов определения финансовой устойчивости предприятия нет, а имеющиеся методы сводятся к количественной оценке финансовых показателей. Для выбора наиболее объективных из них целесообразно использовать метод экспертной оценки. Методы оценки интеллектуального капитала предприятия.

Оценка эффективности интеллектуально-инновационного обеспечения деятельности предприятий в научной литературе не разработана, так как экономическая мысль развивается в направлении оценки отдельно интеллектуального капитала и отдельно инновационного потенциала предприятия.

Некоторые методики оценки интеллектуального капитала предприятия представлены в таблице 1, тогда как остальные являются их модификациями.

Таблица 1-Отечественные и зарубежные методы оценки интеллектуального капитала предприятия

Метод	Описание метода	Характеристика
Direct Intellectual Capital methods	Группа методов для прямой оценки интеллектуального капитала предполагает идентификацию и оценивание в денежном выражении отдельных компонентов интеллектуального капитала и их суммирование в интегральную оценку (Sveiby, 1998).	Плюс: простота интерпретации, учитывает взаимосвязь активов. Минус: анализируются только внутренние параметры и микроокружение, не сравнивается с конкурентами.
Market Capitalization Methods	Методы, оценивающие интеллектуальный капитал через рыночную капитализацию (Sveiby, 1998).	Плюс: эффективен при слиянии бизнеса или купле-продаже доли компании. Минус: нельзя применить для некоммерческих организаций и некоторых производственных отделов.
Return on Assets methods	Группа методов, анализирующих отдачу активов (Sveiby, 1998).	Плюс: основан на официальных правилах учета; позволяют рассчитать финансовую стоимость нематериальных активов. Минус: нельзя применить к некоммерческим организациям.
Scorecard Methods	Методы идентификации различных компонентов интеллектуального капитала: определение индикаторов и индексов подсчетом очков (Sveiby, 1998).	Плюс: обеспечивают точные финансовые измерения и могут использоваться для некоммерческих организаций. Минус: набор индикаторов для расчета не является постоянным, подбирается с учетом специфики бизнеса, что осложняет процедуру расчета и сопоставления полученных результатов.

VAIC	Оценка через методы добавленной стоимости с определением эффективности использования ресурсов предприятия 3 типов: добавленная стоимость физ. капитала, добавленная стоимость чел. капитала, добавленная стоимость структурного капитала (Pulic, 2000).	Плюс: простота расчета. Минус: не учитывает альтернативные варианты исчисления стоимости интеллектуальных ресурсов, нельзя применить для частной компании.
Skandia Navigator	Оценка интеллектуального капитала через 3 блока: клиент, человек и окружающие процессы, на основе информации «hidden value», создающей стоимость (Edvinsson, 1997).	Плюс: целостные знания по перспективам и возможностям по созданию стоимости. Минус: отсутствует возможность измерить интеллектуальный капитал.
Tobin's Q	В основе метода лежит отношение рыночной цены предприятия к стоимости возмещения основных активов.	Плюс: простота понимания. Минус: сложности с расчетом стоимости замещения актива.
Goodwill	В основе метода оценки интеллектуального капитала используется анализ информационной производительности (отдачи на менеджмент). Используется разница между стоимостью финансовых активов хозяйствующего субъекта и его реальной рыночной ценой (Страссман, 1987).	Плюс: позволяет дать максимально точные расчеты по деловой репутации при слиянии, поглощении компании, купли или продаже бизнеса. Минус: сложность расчетов, в качестве основы для исчисления показателя берется доходность бизнеса, что не совсем корректно (это сложный интегрированный параметр, зависящий от множества факторов).
Сравнительный	Согласно этому методу стоимость интеллектуального капитала рассчитывается как разница между прибылью предприятия и финансовым результатом аналогичного хозяйствующего субъекта, но не применяющего политику управления интеллектуальным капиталом. Чем больше эта разница, тем выше ценность интеллектуального капитала (Хвещкович, 2020).	Плюс: отражает актуальную ситуацию в бизнесе, показывает возможности для принятия стратегических управленческих решений. Минус: зависит от стабильности развития бизнеса, на момент анализа часть информации может быть устаревшей.
Затратный	Для оценки интеллектуального капитала использует затратный метод, основанный на расчете стоимости человеческих ресурсов, по трем блокам расходов: на фонд оплаты труда, на повышение квалификации, на сохранение здоровья (Заручникова, 2020).	Плюс: простота расчета и интерпретации, доступность информации для анализа. Минус: не учитывает будущие поступления от интеллектуального капитала.
Метод качественной	Сначала изучаются индивидуальные характеристики соискателя по основным критериям,	Плюс: возможность оценки в условиях рыночной

оценки (экспертный)	установленным на предприятии, затем общие свойства, характерные для рабочего коллектива (Танжарикова, 2019).	неопределенности (отсутствия информации по конкурентам). Минус: требуют больших временных затрат, также присутствует субъективность суждений экспертов.
Компонентно-инвестиционный метод	Предусматривает суммарную оценку всех видов инвестиций в интеллектуальный капитал предприятия с учетом периода вложений по каждой составляющей и продолжительности трудовой деятельности сотрудника (Ларионов, 2020).	Плюс: учет финансовых затрат и поступлений, возможность расчета по каждому работнику. Минус: не учитывает комбинированное использование ресурсов (выполнение совместных работ) и промежуточные дивиденды акционерам.

Источник: Составлено автором на основе обобщения.

Результат и обсуждение

На основании проведенного анализа методов оценки интеллектуального капитала можно сделать следующие выводы:

1. По способам оценки интеллектуального потенциала все методы можно классифицировать в две группы: экспертных оценок и оценок показателей, характеризующих данный вид актива предприятия.

2. Оценка потенциала возможна через единый интегральный показатель или систему методов, его характеризующих. Методы оценки инновационного потенциала предприятия. Анализ инновационного потенциала предприятия предусматривает оценку его составных элементов (кадров, финансов, интеллектуальных ресурсов) путем применения экспертного метода или расчета отдельных показателей.

В научном сообществе отсутствует единство в вопросе выбора методов для изучения инновационного потенциала. Ряд ученых для расчета величины инновационного потенциала используют интегрированный показатель, который можно перевести в количественное выражение. В частности, такой подход предлагает исследователь О.И. Белозёрова (Белозёрова, 2019).

Ученый предлагает рассчитывать инновационный потенциал предприятия по формуле:

$$I = \sum_{j=1}^m v_j * S_j, \quad (1)$$

где: I — инновационный потенциал предприятия; v_j — весовой коэффициент; j — элемент инновационного потенциала, определяющийся на основе метода экспертных оценок; m — число составляющих инновационного потенциала; S_j — составляющий элемент инновационного потенциала хозяйствующего субъекта.

Затем определить уровень инновационного потенциала предприятия предлагается с помощью следующего коэффициента:

$$K = \frac{IR}{I_{max}}, \quad (2)$$

где: K — коэффициент инновационного потенциала; IR — реальный уровень инновационного потенциала; I_{max} — максимально возможный уровень инновационного потенциала, стремящийся к 1 (Белозёрова, 2019).

На наш взгляд, в этой методике выбор составляющих для анализа осложнен их разнородностью и различной размерностью.

Дополнением этой методики выступает метод, основанный на следующей схеме: ресурс — функциональные возможности — конечный проект. Оценка инновационного потенциала по предприятию может быть проведена по двум плоскостям (Абылайханова, Рахметулина, 2021):

1. Индивидуальная оценка готовности хозяйственного субъекта к новому проекту.
2. Анализ текущего состояния предприятия по отношению ко всей группе реализуемых и планируемых проектов.

Несмотря на высокий уровень системности, этот подход мы отмечаем как недостаточный, поскольку он предусматривает расчет интегрированного показателя на основании субъективных факторов.

Следующая группа методов основана на описании инновационного потенциала и его влияния на экономическое развитие предприятия через комплекс локальных индикаторов. В основе данной методики лежат изменения в структурных элементах потенциала, а именно: в кадровом, информационном, производственном, организационном, финансовом и т.д.

Так ряд зарубежных исследователей определили структуру инновационного потенциала хозяйствующего субъекта и комплекс коэффициентов, описывающих каждый ее элемент (Hervás-Olivera и др., 2021). Основным преимуществом этого подхода выступает учет показателей, характеризующих нестандартные особенности деятельности предприятия. Но отсутствие интегрального показателя затрудняет включение этой оценки в другие комплексные методики.

Изучив различные методики оценки инновационного потенциала предприятия можно сделать вывод, что в научном сообществе отсутствуют универсальные приемлемые методы для оценки эффективности интеллектуально-инновационного обеспечения в структуре RVEE.

Предлагаемая методика оценки RVEE: результат разработки и обсуждение. Для изучения качественного состояния любого объекта окружающего мира нужна оценка его количественных характеристик. Такая информация доступна в рамках квалиметрического подхода.

Для оценки уровня RVEE предприятия первоначально определяется набор параметров исследовательского объекта и комплекс показателей RVEE. Анкета включает систему показателей для анализа RVEE хозяйствующего субъекта. Участники эксперимента в ходе опроса выбирают 10 наиболее весомых показателей, отражающих уровень RVEE и использующихся для получения достоверной информации (см. таблицу 2).

Таблица 2-Набор показателей для оценки RVEE предприятия

Показатель	Обозначение
Рентабельность продаж	RP
Рентабельность собственного капитала	ROE
Коэффициент финансовой независимости	R
Коэффициент финансовой устойчивости	I
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	K
Коэффициент капитализации	U
Коэффициент абсолютной ликвидности	A
Коэффициент общей ликвидности	T
Уровень финансовой компетентности сотрудников	F

Коэффициент эффективности интеллектуально-инновационного обеспечения деятельности предприятия	У
---	---

Источник: Составлено автором на основе анкетирования участников эксперимента.

Затем проводится подбор ранговых оценок. Для целей исследования рекомендуется использовать оценочную метрику, равную или кратную количеству показателей. В нашей работе мы будем применять десятибалльную шкалу.

Рейтинг показателей на основе анкетирования представлен в таблице 3.

Таблица 3- Результаты ранжирования показателей RVEE на основе оценки экспертов

показатель \ эксперт	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
RP	4	3	3	6	6	4	10	4	6	4
ROE	9	8	7	8	9	2	4	9	9	10
R	10	9	8	10	10	2	4	10	8	9
I	6	7	10	5	5	4	3	5	5	3
K	5	5	1	2	2	3	6	6	1	1
U	1	2	2	1	3	4	3	3	3	2
A	2	4	4	3	1	5	2	2	2	5
T	8	10	9	9	7	1	6	7	10	8
F	3	1	5	4	4	5	4	1	4	6
У	7	6	6	7	8	2	6	8	7	7
Общ. балл	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55

Источник: Составлено автором на основе обработки ответов экспертов.

Определяется удельный вес каждого анализируемого показателя с дальнейшим выявлением коэффициента весомости каждого параметра для RVEE.

Полученные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4- Результаты расчета коэффициентов весомости по каждому показателю RVEE предприятия

показатель \ эксперт	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Сред. знач.	Откл. л. σ
R	0,18	0,16	0,14	0,18	0,18	0,18	0,16	0,18	0,14	0,16	0,17	0,01
RP	0,07	0,05	0,05	0,11	0,11	0,04	0,18	0,07	0,11	0,07	0,09	0,04
ROE	0,16	0,14	0,13	0,14	0,16	0,13	0,14	0,16	0,16	0,18	0,15	0,02
R	0,18	0,16	0,14	0,18	0,18	0,18	0,16	0,18	0,14	0,16	0,17	0,01
I	0,11	0,13	0,18	0,09	0,09	0,07	0,05	0,09	0,09	0,05	0,10	0,04
K	0,09	0,09	0,02	0,04	0,04	0,05	0,04	0,11	0,02	0,02	0,05	0,03
U	0,02	0,04	0,04	0,02	0,05	0,02	0,02	0,05	0,05	0,04	0,03	0,01
A	0,04	0,07	0,07	0,05	0,02	0,09	0,07	0,04	0,04	0,09	0,06	0,02
T	0,14	0,18	0,16	0,16	0,13	0,14	0,11	0,13	0,18	0,14	0,15	0,02
F	0,06	0,02	0,10	0,08	0,08	0,12	0,10	0,03	0,08	0,12	0,07	0,03
У	0,13	0,12	0,11	0,13	0,14	0,16	0,13	0,14	0,13	0,13	0,13	0,02
Общ.балл	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		

Примечание. σ – среднеквадратичное отклонение.

Источник: Составлено автором на основе обработки анкет респондентов.

Далее определяется уровень непротиворечивости мнений респондентов (см. таблицу 5). Данный показатель можно рассчитать через коэффициент конкордации.

Таблица 5-Полученные расчеты коэффициента конкордации для определения уровня непротиворечивости мнений экспертов

Выбранный показатель	Полученное значение коэффициента вариации
Коэффициент рентабельности продаж, RP	0,48
Рентабельность собственного капитала, ROE	0,11
Коэффициент финансовой независимости, R	0,09
Коэффициент финансовой устойчивости, I	0,39
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, К	0,67
Коэффициент капитализации, U	0,46
Коэффициент абсолютной ликвидности, А	0,44
Коэффициент общей ликвидности, Т	0,15
Уровень финансовой компетентности сотрудников, F	0,46
Коэффициент эффективности интеллектуально-инновационного обеспечения деятельности предприятия, Y	0,13

Источник: Составлено автором на основе расчетов.

Для расчета интегрированного показателя необходимо сформировать выборку за счет величин, по которым уровень непротиворечивости мнений экспертов совпадает с нормативными значениями, и скорректировать их на конкретный коэффициент весомости.

В нашем исследовании мы получили интегрированный показатель RVEE предприятия за счет объединения двух методов: рангов и относительных финансовых показателей. В результате формула приняла следующий вид:

$$RVEE = 0,17yh_1 + 0,15yh_5 + 0,15yh_8 + 0,13yh_9 \quad (3)$$

где: h_1 — коэффициент финансовой независимости или R ; h_5 — коэффициент общей ликвидности или T ; h_8 — рентабельность собственного капитала или ROE ; h_9 — коэффициент эффективности интеллектуально-инновационного обеспечения или Y .

По этим показателям уровень непротиворечивости мнений экспертов принимает значения среднее, выше среднего и высокое.

В ходе проведенного исследования мы получили следующие уровни RVEE хозяйствующего субъекта:

- абсолютный (I): 2 и выше — присваивается при значениях показателей на максимальной норме;
- нормальный (II): 1,1 до 2 включительно — при соответствии показателей предприятия нормативным значениям, отставая при этом от максимальных величин;
- удовлетворительный (III): 0,3 до 1 включительно — в случае соответствия минимуму нормативных значений;
- неудовлетворительный (VI): до 0,2 включительно — характеризуется нулевыми расчетными показателями или отсутствием возможности их подсчета.

Поскольку эффективность интеллектуально-инновационного обеспечения предприятия выступает составляющей RVEE, требуется метод ее оценки, который представим в следующем виде:

$$Y = \frac{D - Sa * Nr}{TR} \quad (5)$$

где: D — величина дохода, полученная в результате проведения управленческих и организационных мероприятий по интеллектуально-инновационному обеспечению RVEE (тыс. тенге); S_a — величина понесенных расходов

на эти цели (оплата курсов повышения квалификации, создания интеллектуальных групп, обновление парка оборудования и техники, приобретение нового программного обеспечения и других продуктов интеллектуальной собственности и инновационного характера) (тыс. тенге); N_r — показатель, характеризующий рентабельность нематериальных активов (для исследования будем считать минимальным значением 20 %); TR – общая прибыль.

Предложенный интегральный показатель для оценки RVEE хозяйствующего субъекта наделен весомыми преимуществами за счет применения общепринятых апробированных финансовых показателей, использования для расчетов информации из официальной бухгалтерской отчетности, учета в комплексе и интеллектуального капитала и инновационного потенциала предприятия.

Апробация предложенной методики оценки RVEE. Полученные результаты в ходе исследования МСП представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Финансово-экономические показатели предприятий, необходимые для оценки RVEE (за 2021 г.)

№	показатель предприятие	Y	R	T	ROE
1	ТОО "НАН»	0,38	0,56	2,13	3,25
2	ТОО «NUR»	0,38	0,43	1,53	0,89
3	ТОО «Торгай»	0,37	0,46	4,33	3,07
4	ТОО «Береке»	0,38	0,56	0,61	2,17
5	ТОО «Арай»	0,4	0,51	4,03	0,81
6	ИП «ЖАН»	0,33	0,45	1,87	1,73
7	ИП «Абашкина О.М.»	0,39	0,21	0,27	- 0,68
8	ИП «Омаров О.Ж.»	0,38	0,39	0,68	1,02
9	ИП «Абдрахманова Г.И.»	0,38	0,52	2,11	0,76
10	ИП «Ай»	0,37	0,66	0,54	- 4,38

Источник: Составлено автором в ходе расчетов.

Обобщив все полученные результаты оценки эффективности интеллектуально-инновационного обеспечения на исследуемых предприятиях, можно справедливо заметить, что отсутствует целенаправленная работа в данной сфере.

Как показало анкетирование 30 респондентов, собственники и управленцы МСП не придают значения интеллектуальному капиталу и инновационному потенциалу, не осознают их роль в готовности предприятия к изменчивой экономической среде (89%).

На трех из анализируемых предприятиях (ТОО "НАН», ТОО «Арай» и ТОО «Береке») предпринимались попытки улучшения управления интеллектуальными ресурсами. Однако, отсутствует системность, мероприятия носят разрозненный характер. Они практически не связываются с инновационным потенциалом, поскольку нет эффективных механизмов их управления.

Заключение

Предложенный нами научно-методический подход определения уровня готовности к изменчивой экономической среде включает следующие направления: оценку результативности хозяйственной деятельности; применение набора относительных показателей для расчета; внедрение интегрированного показателя, полученного на основе статистических данных и метода экспертных оценок; применение пороговых величин анализируемого объекта. Итоговое интегрированное значение позволило отнести хозяйствующий субъект к тому или иному уровню

готовности: абсолютному, удовлетворительному, нормальному или неудовлетворительному.

Большинство обследованных предприятий имеют неудовлетворительный уровень готовности к изменчивой экономической среде. Основным снижающим показателем является коэффициент эффективности интеллектуально-инновационного обеспечения предприятий. Выявлено, что большая часть организаций применяет традиционные методы, отстающие от современных реалий. Практически отсутствуют механизмы управления человеческими ресурсами в направлении применения интеллектуальных возможностей в освоении новых технологий. Для готовности к изменчивой экономической среде важно создать благоприятные финансовые и организационные условия для профессионального роста и повышения уровня квалификации наемного персонала в работе с инновационными технологиями.

ЛИТЕРАТУРЫ

Абылайханова Т.А., Рахметулина Ж.Б., 2021 — Мониторинг инновационного потенциала предприятий // Вестник университета «ТУРАН». № 3.

Алиева А.А., 2021 — Методика оценки платежеспособности предприятия // Вестник научной мысли. № 2. С. 11–17.

Бартенева А.А., 2020 — Систематизация показателей, применяемых для анализа финансовой устойчивости предприятия // Цифровая экономика: проблемы и перспективы развития. № 4. С. 79–83.

Бейисбаева А.К., Исахова П.Б., 2020 — Анализ финансовой устойчивости малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан // Научные исследования XXI века. № 6. С. 168–175.

Белозёрова О.И., 2019 — Совершенствование механизма управления инновационным потенциалом коммерческой организации: дисс... канд. эконом. наук: 08. 00.05. Ставрополь. 210 с.

Гизатуллин Р.Р., 2022 — Основные пути повышения финансовой устойчивости предприятия // Академическая публицистика. № 2. С. 75–79.

Гумеров А.В., Полюшко Ю.Н., Дараган А.В., 2022 — Анализ риска ликвидности и финансовой устойчивости предприятия реального сектора экономики // Горизонты экономики. № 1. С. 110–115.

Заручникова Н.О., 2020 — Организационно-экономический механизм управления интеллектуальным капиталом научно-производственной организации в условиях цифровой трансформации: дисс... канд. эконом. наук: 08.00.01. Санкт-Петербург. 207 с.

Кортункова Е.А., Кочерягина Н.В., 2021 — Анализ финансовой устойчивости организации // Международный научный журнал «Научные вести». № 30. С. 19–23.

Кристиан О.А., 2021 — Обеспечение финансовой устойчивости организации агропромышленного комплекса: дисс...канд. эконом. наук: 08.00.10. Казань. 172 с.

Ларионов И., 2020 — Интеллектуальный труд в многомерной экономике. Москва: Litres. 450 с.

REFERENCES

Abylayhanova T.A., Rahmetulina Zh.B., 2021 — Monitoring of the innovative potential of enterprises. *Vestnik universiteta «TURAN»*. № 3. (In Russ.). <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2021-1-3-116-123>.

Alieva A.A., 2021 — Methodology for assessing the solvency of the enterprise. *Vestnik nauchnoj mysli*. № 2. Pp. 11–17. (In Russ.).

Barteneva A.A., 2020 — Systematization of indicators used to analyze the financial stability of an enterprise. *Cifrovaya ekonomika: problemy i perspektivy razvitiya*, № 4. Pp. 79–83. (In Russ.).

Bejysbaeva A.K., Isahova P.B., 2020 — Analysis of financial stability of small and medium-sized enterprises in the Republic of Kazakhstan. *Nauchnye issledovaniya XXI veka*, № 6. Pp. 168–175. (In Russ.).

Belozjorova O.I., 2019 — Improving the mechanism for managing the innovative potential of a commercial organization: diss... cand. econom. sciences: 08.00.05. Stavropol, 210 p. (In Russ.).

Gizatullin R.R., 2022 — The main ways to increase the financial stability of the enterprise. Akademicheskaya publicistika, № 2. Pp. 75–79. (In Russ.).

Gumerov A.V., Poljushko Ju.N., Daragan A.V., 2022 — Analysis of the liquidity risk and financial stability of the enterprise of the real sector of the economy. Gorizonty ekonomiki, № 1. Pp. 110–115. (In Russ.).

Zaruchnikova N.O., 2020 — Organizational and economic mechanism of intellectual capital management of a scientific and production organization in the context of digital transformation: diss... cand. econom. sciences: 08.00.01. Saint-Petersburg, 207 p. (In Russ.).

Kortunkova E.A., Kocherjagina N.V., 2021 — Analysis of the financial stability of the organization. Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal «Nauchnye vesti», № 30. Pp. 19–23. (In Russ.).

Kristan O.A., 2021 — Ensuring the financial stability of the organization of the agro-industrial complex: diss... cand. econom. sciences: 08.00.10. Kazan, 172 p. (In Russ.).

Larionov I., 2020 — Intellectual work in a multidimensional economy. Moscow: Litres, 450 p. (In Russ.).

Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

**[www: nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)
ISSN 2518–1467 (Online),
ISSN 1991–3494 (Print)**

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en>

Заместитель директор отдела издания научных журналов НАН РК Р. Жәліқызы

Редакторы: М.С. Ахметова, Д.С. Аленов

Верстка на компьютере Г.Д. Жадыранова

Подписано в печать 30.04.2023.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать - ризограф. 27,5 п.л. Тираж 300. Заказ 1.