

ISSN 2518-1467 (Online),  
ISSN 1991-3494 (Print)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ  
Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің

# Х А Б А Р Ш Ы С Ы

## ВЕСТНИК

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ  
НАУК РЕСПУБЛИКИ  
КАЗАХСТАН  
Қазақстан Республикасының  
педагогикалық университетінің  
Абая

## THE BULLETIN

THE NATIONAL ACADEMY OF  
SCIENCES OF THE REPUBLIC OF  
KAZAKHSTAN  
Abai Kazakh National Pedagogical  
University

PUBLISHED SINCE 1944

# 1 (401)

JANUARY – FEBRUARY 2023

ALMATY, NAS RK

## **БАС РЕДАКТОР:**

**ТҮЙМЕБАЕВ Жансейіт Қансейітұлы**, филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің ректоры (Алматы, Қазақстан)

## **БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ:**

**БИЛЯЛОВ Дархан Нұрланұлы**, PhD, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің ректоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 2**

## **ҒАЛЫМ ХАТШЫ:**

**ӘБІЛҚАСЫМОВА Алма Есімбекқызы**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Абай атындағы ҚазҰПУ Педагогикалық білімді дамыту орталығының директоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 2**

## **РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:**

**САТЫБАЛДЫ Әзімхан Әбілқайырұлы**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Экономика институтының директоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 5**

**САПАРБАЕВ Әбдіжапар Жұманұлы**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Халықаралық инновациялық технологиялар академиясының президенті (Алматы, Қазақстан), **Н = 6**

**ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, «Киево-Могилян академиясы» ұлттық университетінің кафедра меңгерушісі (Киев, Украина), **Н = 2**

**ШИШОВ Сергей Евгеньевич**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, К. Разумовский атындағы Мәскеу мемлекеттік технологиялар және менеджмент университетінің кәсіптік білім берудің педагогикасы және психологиясы кафедрасының меңгерушісі (Мәскеу, Ресей), **Н = 4**

**СЕМБИЕВА Ләззат Мықтыбекқызы**, экономика ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), **Н = 3**

**АБИЛЬДИНА Салтанат Қуатқызы**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті педагогика кафедрасының меңгерушісі (Қарағанды, Қазақстан), **Н = 3**

**БУЛАТБАЕВА Күлжанат Нурымжанқызы**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясының бас ғылыми қызметкері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), **Н = 2**

**РЫЖАКОВ Михаил Викторович**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ресей білім академиясының академигі, «Білім берудегі стандарттар және мониторинг» журналының бас редакторы (Мәскеу, Ресей), **Н = 2**

**ЕСІМЖАНОВА Сайра Рафихевна**, экономика ғылымдарының докторы, Халықаралық бизнес университетінің профессоры, (Алматы, Қазақстан), **Н = 3**

**«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының Хабаршысы».**

**ISSN 2518-1467 (Online),**

**ISSN 1991-3494 (Print).**

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ (Алматы қ.). Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде 12.02.2018 ж. берілген

**№ 16895-Ж** мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Тақырыптық бағыты: *әлеуметтік ғылымдар саласындағы зерттеулерге арналған.*

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

Тиражы: 300 дана.

Редакцияның мекен-жайы: 050010, Алматы қ., Шевченко көш., 28, 219 бөл., тел.: 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы, 2023

Типографияның мекен-жайы: «Аруна» ЖК, Алматы қ., Мұратбаев көш., 75.

## **ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:**

**ТУЙМЕБАЕВ Жансент Кансеитович**, доктор филологических наук, профессор, почетный член НАН РК, ректор Казахского национального университета им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан)

## **ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:**

**БИЛЯЛОВ Дархан Нурланович**, PhD, почетный член НАН РК, ректор Казахского национального педагогического университета им. Абая (Алматы, Казахстан), **Н = 2**

## **УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:**

**АБЫЛКАСЫМОВА Алма Есимбековна**, доктор педагогических наук, профессор, академик НАН РК, директор Центра развития педагогического образования КазНПУ им. Абая (Алматы, Казахстан), **Н = 2**

## **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

**САТЫБАЛДИН Азимхан Абылкаирович**, доктор экономических наук, профессор, академик НАН РК, директор института Экономики (Алматы, Казахстан), **Н = 5**

**САПАРБАЕВ Абдижапар Джуманович**, доктор экономических наук, профессор, почетный член НАН РК, президент Международной академии инновационных технологий (Алматы, Казахстан), **Н = 6**

**ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна**, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Национального университета «Киево-Могилянская академия» (Киев, Украина), **Н = 2**

**ШИШОВ Сергей Евгеньевич**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления имени К. Разумовского (Москва, Россия), **Н = 4**

**СЕМБИЕВА Лязгат Мыктыбековна**, доктор экономических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Нур-Султан, Казахстан), **Н = 3**

**АБИЛЬДИНА Салтанат Куатовна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики Карагандинского университета имени Е.А.Букетова (Караганда, Казахстан), **Н=3**

**БУЛАТБАЕВА Кулжанат Нурымжановна**, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Национальной академии образования имени Ы. Алтынсарина (Нур-Султан, Казахстан), **Н = 3**

**РЫЖАКОВ Михаил Викторович**, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, главный редактор журнала «Стандарты и мониторинг в образовании» (Москва, Россия), **Н=2**

**ЕСИМЖАНОВА Сайра Рафихевна**, доктор экономических наук, профессор Университета международного бизнеса (Алматы, Казахстан), **Н = 3**

**«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан».**

**ISSN 2518-1467 (Online),**

**ISSN 1991-3494 (Print).**

Собственник: ООО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы).  
Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и коммуникаций и Республики Казахстан № **16895-Ж**, выданное 12.02.2018 г.

Тематическая направленность: *посвящен исследованиям в области социальных наук.*

Периодичность: 6 раз в год.

Тираж: 300 экземпляров.

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, тел. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2023

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75.

#### **EDITOR IN CHIEF:**

**TUIMEBAYEV Zhansait Kanseitovich**, Doctor of Philology, Professor, Honorary Member of NAS RK, Rector of Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan).

#### **DEPUTY CHIEF DIRECTOR:**

**BILYALOV Darkhan Nurlanovich**, Ph.D, Honorary Member of NAS RK, Rector of Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan), **H = 2**

#### **SCIENTIFIC SECRETARY:**

**ABYLKASSYMOVA Alma Esimbekovna**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Executive Secretary of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology of Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan), **H = 2**

#### **EDITORIAL BOARD:**

**SATYBALDIN Azimkhan Abilkairovich**, Doctor of Economics, Professor, Academician of NAS RK, Director of the Institute of Economics (Almaty, Kazakhstan), **H = 5**

**SAPARBAYEV Abdizhapar Dzhumanovich**, Doctor of Economics, Professor, Honorary Member of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology (Almaty, Kazakhstan) **H = 6**

**LUKYANENKO Irina Grigor'evna**, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of the National University "Kyiv-Mohyla Academy" (Kiev, Ukraine) **H = 2**

**SHISHOV Sergey Evgen'evich**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education of the Moscow State University of Technology and Management named after K. Razumovsky (Moscow, Russia), **H = 4**

**SEMBIEVA Lyazzat Maktybekova**, Doctor of Economic Science, Professor of the L.N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan), **H = 3**

**ABILDINA Saltanat Kuatovna**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy of Buketov Karaganda University (Karaganda, Kazakhstan), **H = 3**

**BULATBAYEVA Kulzhanat Nurymzhanova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Chief Researcher of the National Academy of Education named after Y. Altynsarın (Nur-Sultan, Kazakhstan), **H = 2**

**RYZHAKOV Mikhail Viktorovich**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, academician of the Russian Academy of Education, Editor-in-chief of the journal «Standards and monitoring in education» (Moscow, Russia), **H = 2**

**YESSIMZHANOVA Saira Rafikhevna**, Doctor of Economics, Professor at the University of International Business (Almaty, Kazakhstan), **H = 3**.

#### **Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.**

**ISSN 2518-1467 (Online),**

**ISSN 1991-3494 (Print).**

Owner: RPA «National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan» (Almaty). The certificate of registration of a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Communications

of the Republic of Kazakhstan **No. 16895-Ж**, issued on 12.02.2018.

Thematic focus: *it is dedicated to research in the field of social sciences.*

Periodicity: 6 times a year.

Circulation: 300 copies.

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2023

Address of printing house: ST «Aruna», 75, Muratbayev str, Almaty.

**МАЗМҰНЫ**

**ПЕДАГОГИКА**

<b>Е.Б. Абдимомынов, Т.Р. Абдыкадырова</b> М. ӘУЕЗОВТИҢ ӘНГІМЕЛЕРІН ОҚЫТУДЫҢ ӘДІСТЕМЕЛІК НЕГІЗДЕР.....	14
<b>Д. Айтенова, Хулия Касапоглу Ченгел, Ф. Турсуманова, М. Исакулова</b> ҚАРАХАН ДӘУІРІ ӘДЕБИЕТІН ОҚЫТУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕР.....	29
<b>Б. Акмагамбетова, Г. Сәрсек</b> ОҚУШЫЛАРДЫҢ ЗЕРТТЕУШІЛІК ДАҒДЫЛАРЫН ДАМУДАҒЫ СҰХБАТТЫҢ РӨЛ.....	40
<b>С.С. Анапияева</b> ЦИФРЛЫҚ ДИЗАЙНДЫ ЖОБАЛАУ АРҚЫЛЫ БАСТАУЫШ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ ӘДЕБИ МӘТІНДЕРДЕГІ КӨРКЕМДЕГІШ ҚҰРАЛДАРДЫ ТАҢУ БІЛГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ӘДІСТЕМЕЛІК НЕГІЗДЕРІ.....	55
<b>Ж.Б. Ахметова, Ж.А. Орынханова, Г.А. Сейдуллаева, Э.И. Турсунбаева</b> ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫ ОҚЫТУШЫЛАРЫНЫҢ ЦИФРЛЫҚ САУАТТЫЛЫҒЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	70
<b>Ә.И. Әбілғаева, К.А. Жумагулова, Л.М. Мамбетова, К.Б. Тлегенова</b> ИНТЕГРАЦИЯ НЕГІЗІНДЕ БОЛАШАҚ БИОЛОГ ПЕДАГОГТЕРІН КӘСІБИ ДАЯРЛАУДЫҢ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ.....	88
<b>Е. Бурибаев, Ж. Хамзина, Л. Сафронова, Т. Килыбаев, Т. Әпендиев</b> ҚАЗАҚСТАННЫҢ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНДЕ ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ ТИІМДІЛІГІН БАҒАЛАУ.....	104
<b>Г.А. Ергалиева, Л.М. Маденова, Ж.Ж. Нәбиева</b> ЖАСӨСПІРІМДЕРДІҢ ҚҰНДЫЛЫҚ БАҒДАРЫНЫҢ ӨЗГЕРУ СЕБЕПТЕРІ.....	122
<b>С.Ж. Жанжигитов, Б. Әбдуәлиұлы</b> СТУДЕНТТЕРДІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ САУАТТЫЛЫҒЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ӘДІСТЕМЕСІ.....	140
<b>Г.А. Кажигалиева, А. Еркебекова, Г.А. Орынханова</b> МЕКТЕПТЕГІ ОРЫС ТІЛІ САБАҚТАРЫНДА МӘТІНМЕН ЖҰМЫС.....	160
<b>Ж.Б. Кдыралиева, Г.С. Балтабаева, Р. Жәлиқызы</b> ЕЖЕЛГІ ДӘУІР ӘДЕБИЕТІНДЕГІ ҰЛТТЫҚ ҚҰНДЫЛЫҚТАРДЫ ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІ.....	172
<b>А.Б. Кудасбекова, А.П. Мынбаева, О.А. Стычева, Д. Байғұтова</b> ЖОО-ДАҒЫ ӘДЕБИЕТ ПӘНІНДЕ ЛИНГВОСТИЛИСТИКАЛЫҚ ТАЛДАУ.....	180
<b>Ж.Г. Кулекенова, З.Б. Ешимбетова, Б.Н. Агабекова, Ш.А. Акимбекова</b> ЖОҒАРЫ КУРС СТУДЕНТТЕРІНІҢ КӘСІБИ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ДАМУДА ШЕТ ТІЛІНДЕ БІЛІМ БЕРУ.....	190

**К. Мухтарқызы, Г.М. Абильдинова**  
ТОЛЫҚТЫРЫЛҒАН ШЫНАЙЫЛЫҚ МОБИЛЬДІ ҚОСЫМШАЛАРЫНЫҢ ОҚУШЫЛАРДЫҢ  
ОҚУ МОТИВАЦИЯСЫНА ӘСЕРІ.....201

**М.М. Нуризинова, М.К. Скаков, Ш.Ж. Раманкулов**  
БОЛАШАҚ МАМАНДАРДЫҢ ТРИБОЛОГИЯ ТУРАЛЫ ТҮСІНІКТЕРІНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫН  
ЗЕРТТЕУ.....212

**А.Б. Туркменбаев, Э.А. Абдыкеримова, Б.У. Қуанбаева, М.Е. Рахметов**  
БІЛІМ БЕРУ ҮДЕРІСІНДЕ АҚПАРАТТЫҚ-КОММУНИКАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ  
ҚОЛДАНУ ТӘЖІРИБЕСІ.....223

## ЭКОНОМИКА

**А.Б. Әбілқасым, Ғ.М. Жұрынов, Т.Н. Маширова, А.А. Иманбаев, А.Т. Шитенова**  
КӘСПОРЫНДА ЗАМАНАУИ САТУ ЛОГИСТИКАСЫН ЕНГІЗУ МЕХАНИЗМІ.....238

**М.Е. Абылкасымова, Ш.Ж. Шунеев, С.А. Джуатова**  
ЭКОНОМИКАНЫ НЕСИЕЛЕНДІРУДІҢ ТЕПЕ – ТЕҢДІК ЖӘНЕ ШАМАДАН ТЫС ӨСУ  
ҚАРҚЫНЫН БАҒАЛАУ.....248

**Б.А. Альпеннова, Д.Б. Муратова, Л.Т. Сарыкулова, К.А. Абдыкулова, Н.Х. Маулина**  
ҚАЗАҚСТАН Өңірлерін қаржыландырудың өлеуметтік-экономикалық  
ӘСЕРІН БАҒАЛАУ.....278

**Ж.А. Бабажанова, Д.А. Бекешева, А.К. Оралбаева, С.Ч. Примбетова, М.С. Толысбаева**  
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫНДАҒЫ ИННОВАЦИЯЛЫҚ  
ПРОЦЕСТЕРДІ ДАМУДЫҢ МОДЕЛІН ӘЗІРЛЕУ.....290

**Ж. Байшукурова, Р. Якудина, С. Серикбаев, К. Камали, А. Нурманов**  
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖҮЙЕСІНІҢ ҚЫЗМЕТІНІҢ ҚАЗІРГІ  
ПАРАМЕТРЛЕРІН ЗЕРТТЕУ.....304

**А.Н. Бейсембина, С.К. Кунязова, А.Ж. Бұхарбаева, А.Т. Султанов, Р.К. Айтманбетова**  
ЭКОНОМИКАНЫҢ ТРАНСФОРМАЦИЯСЫ ЖАҒДАЙЫНДА ХАЛЫҚТЫ ЖҰМЫСПЕН  
ҚАМТУДЫ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ КОНТЕКСТІНДЕГІ ЕҢБЕК НАРЫҒЫ  
ЭКОНОМИКАСЫНЫҢ МӘНІ МЕН РӨЛІ.....316

**С.Т. Дошманова, Б.Ж. Болатова, А.А. Курманалина, Б.М. Таскарина, А.М. Сапарғали**  
ЭКОНОМИКАЛЫҚ ӨСУДІ ЫНТАЛАНДЫРУДАҒЫ ҒЫЛЫМНЫҢ РӨЛІ МЕН  
МАҢЫЗЫ.....325

**З.О. Иманбаева, Ғ.С. Мукина, Ж.А. Бабажанова, Ж.К. Аймагамбетова, Ғ.Д. Кенжебаева**  
ЕУРОПАЛЫҚ ОДАҚ ЕЛДЕРІНІҢ АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ КООПЕРАТИВТЕРІ  
САЛАСЫНДАҒЫ ТӘЖІРИБЕСІ.....336

**Б.А. Мархаева, М.У. Бейсенова, А.К. Мурзалиева**  
МЕЙРАМХАНАЛАРДА ШЕШІМ ҚАБЫЛДАУ ҮШІН РЕЛЕВАНТТЫҚ ШЫҒЫНДАРДЫ  
ТАЛДАУ.....347

<b>С.Т. Мусина, М.К. Асанова, А.Б. Мыржықбаева, Е.Т. Ақбаев, А.И. Нагорная</b> КӨШІ-ҚОН СЕБЕПТЕРІН ЗЕРТТЕУ: ПАНДЕМИЯ КЕЗІНДЕГІ COVID-19 ЖӘНЕ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ РЕЙСТЕР АРАСЫНДАҒЫ БАЙЛАНЫСТЫ ТАЛДАУ.....	357
<b>Қ.Т. Нұралина, С.А. Азылжанова, Ж.А. Абылқасимова, Л.М. Шаяхметова, Д.М. Ақишева</b> АЙМАҚ ЭКОНОМИКАСЫН ДАМУДЫ МЕМЛЕКЕТТІК РЕТТЕУДІҢ ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРИБЕСІ.....	369
<b>Б.К. Нурмағанбетова, Г.Ж. Рысмаханова, М.Ш. Кушенова, А.Ж. Машаева, А.Ж. Оспанбаева</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЭКОНОМИКАСЫНЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ САЛАСЫНА ШЕТЕЛ ИНВЕСТИЦИЯЛАРЫН ТARTУ МӘСЕЛЕСІ.....	382
<b>О. Рыскельді, В. Шеломенцева, М. Миркович, А. Нурғалиева</b> АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫН ЦИФРЛАНДЫРУДЫҢ БОЛАШАҒЫ МЕН МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	395
<b>М.Х. Саидов, Н.А. Ашурметова, Б.Б. Қалықов, Г.М. Рахимжанова, Г.Т. Хамдамова</b> ОРГАНИКАЛЫҚ АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫНЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ.....	410
<b>М.Р. Сихимбаев, Г.Н. Сраилова, З.К. Калиаскарова, Қ.Б. Жұманазаров, А.Ж. Асаинов</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҰЛТТЫҚ СТАНДАРТТАР БАЗАСЫНДА БАҒАЛАУДЫ ДАМУТУ.....	422
<b>А.Г. Утжанова, А.О. Жағыпарова</b> МҰНАЙ ФЮЧЕРСТЕРІ НАРЫҒЫНЫҢ ДАМУЫН ТАЛДАУ.....	439

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПЕДАГОГИКА

<b>Е.Б. Абдимомынов, Т.Р. Абдыкадырова</b> МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ РАССКАЗАМ М. АУЭЗОВА.....	14
<b>Д. Айтенова, Хулия Касапоглу Ченгел, Ф. Турсуманова, М. Исакулова</b> ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ ЭПОХИ КАРАХАНА.....	29
<b>Б. Акмагамбетова, Г. Сарсеке</b> РОЛЬ ИНТЕРВЬЮ В РАЗВИТИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	40
<b>С.С. Анапияева</b> МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЙ ОПРЕДЕЛЯТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ СРЕДСТВА В ЛИТЕРАТУРНЫХ ТЕКСТАХ ПОСРЕДСТВОМ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЦИФРОВОГО ДИЗАЙНА.....	55
<b>Ж.Б. Ахметова, Ж.А. Орынханова, Г.А. Сейдуллаева, Э.И. Турсунбаева</b> ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ.....	70
<b>Ә.И. Әбілғаева, К.А. Жұмағұлова, Л.М. Мамбетова, К.Б. Тлегенова</b> ТЕНДЕНЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ- БИОЛОГОВ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЦИИ.....	88
<b>Е. Бурибаев, Ж. Хамзина, Л. Сафронова, Т. Кильбаев, Т. Апендиев</b> ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ КАЗАХСТАНА.....	104
<b>Г.А. Ергалиева, Л.М. Маденова, Ж.Ж. Набиева</b> ПРИЧИНЫ ИЗМЕНЕНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ВЗГЛЯДОВ ПОДРОСТКОВ.....	122
<b>С.Ж. Жанжигитов, Б. Абдуалиулы</b> МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ.....	140
<b>Г.А. Кажигалиева, А. Еркебекова, Г.А. Орынханова</b> РАБОТА С ТЕКСТОМ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В ШКОЛЕ.....	160
<b>Ж.Б. Кдыралиева, Г.С. Балтабаева, Р. Жәліқызы</b> МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ДРЕВНЕЙ ЛИТЕРАТУРЕ.....	172
<b>А.Б. Кудасбекова, А.П. Мынбаева, О.А. Стычева, Д. Байғұтова</b> ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ЛИТЕРАТУРЕ ВУЗЕ.....	180
<b>Ж.Г. Кулекенова, З.Б. Ешимбетова, Б.Н. Агабекова, Ш.А. Акимбекова</b> ИНОЯЗЫЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ СТАРШИХ КУРСОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ.....	181



**К. Мухтарқызы, Г.М. Абильдинова**  
ВЛИЯНИЕ УЧЕБНЫХ МОБИЛЬНЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ ДОПОЛНЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ НА  
МОТИВАЦИЮ УЧЕНИКОВ ВО ВРЕМЯ УРОКА.....201

**М.М. Нуризинова, М.К. Скаков, Ш.Ж. Раманкулов**  
ИССЛЕДОВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ БУДУЩИХ  
СПЕЦИАЛИСТОВ О ТРИБОЛОГИИ.....212

**А.Б. Туркменбаев, Э.А. Абдыкеримова, Б.У. Куанбаева, М. Рахметов**  
ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ.....223

## ЭКОНОМИКА

**А.Б. Әбілқасым, Ғ.М. Жұрынов, Т.Н. Маширова, А.А. Иманбаев, А.Т. Шитенова**  
МЕХАНИЗМ ВНЕДРЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛОГИСТИКИ СБЫТА НА  
ПРЕДПРИЯТИИ.....238

**М.Е. Абылкасымова, Ш.Ж. Шунеев, С.А. Джуатова,**  
ОЦЕНКА РАВНОВЕСНОГО И ЧРЕЗМЕРНОГО ТЕМПОВ РОСТА КРЕДИТОВАНИЯ  
ЭКОНОМИКИ.....248

**Б.А. Альпенова, Д.Б. Муратова, Л.Т. Сарыкулова, К.А. Абдыкулова, Н.Х. Маулина**  
ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА ФИНАНСИРОВАНИЯ  
РЕГИОНОВ КАЗАХСТАНА.....278

**Ж.А. Бабажанова, Д.А. Бекешева, А.К. Оралбаева, С.Ч. Примбетова, М.С. Толысбаева**  
РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СЕЛЬСКОМ  
ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....290

**Ж. Байшукурова, Р. Якудина, С. Серикбаев, К. Камали, А. Нурманов**  
ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....304

**А.Н. Бейсембина, С.К. Кунызова, А.Ж. Бухарбаева, А.Т. Султанов, Р.К. Айтманбетова**  
СУЩНОСТЬ И РОЛЬ ЭКОНОМИКИ РЫНКА ТРУДА В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ.....316

**С.Т. Дошманова, Б.Ж. Болатова, А.А. Курманалина, Б.М. Таскарина, А.М. Сапаргали**  
РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ НАУКИ В СТИМУЛИРОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РОСТА.....325

**З.О. Иманбаева, Г.С. Мукина, Ж.А. Бабажанова, Ж.К. Аймагамбетова,  
Г.Д. Кенжебаева**  
ОПЫТ СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В ОБЛАСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ  
КООПЕРАТИВОВ.....336

**Б.А. Мархаева, М.У. Бейсенова, А.К. Мурзалиева**  
АНАЛИЗ РЕЛЕВАНТНЫХ ЗАТРАТ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В  
РЕСТОРАНАХ.....347

<b>С.Т. Мусина, М.К. Асанова, А.Б. Мыржыкбаева, Е.Т. Акбаев, А.И. Нагорная</b> ИЗУЧЕНИЕ ПРИЧИН МИГРАЦИИ: АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ COVID-19 И МЕЖДУНАРОДНЫМИ РЕЙСАМИ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ.....	357
<b>К.Т. Нуралина, С.А. Азылканова, Ж.А. Абылкасимова, Л.М. Шаяхметова, Д.М. Акишева</b> ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА.....	369
<b>Б.К. Нурмаганбетова, Г.Ж. Рысмаханова, М.Ш. Кушенова, А.Ж. Машаева, А.Ж. Оспанбаева</b> ПРОБЛЕМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ИННОВАЦИОННУЮ СФЕРУ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	382
<b>О. Рыскельді, В. Шеломенцева, М. Миркович, А. Нургалиева</b> ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.....	395
<b>М.Х. Саидов, Н.А. Ашурметова, Б.Б. Калыкова, Г.М. Рахимжанова, Г.Т. Хамдамова</b> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.....	410
<b>М.Р. Сихимбаев, Г.Н. Сраилова, З.К. Калиаскарова, К.Б. Жуманазаров, А.Ж. Асанов</b> РАЗВИТИЕ ОЦЕНКИ НА БАЗЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	422
<b>А.Г. Утжанова, А.О. Жагыпарова</b> АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ РЫНКА НЕФТЯНЫХ ФЬЮЧЕРСОВ.....	439

## CONTENTS

### PEDAGOGY

<b>Y.B. Abdimomynov, T.R. Abdykadyrova</b> METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF TEACHING M. AUEZOV'S STORIES.....	14
<b>D. Aitenova, Hulya Kasapoglu Cengel, F. Tursumanova, M. Isakulova</b> ACTUAL PROBLEMS OF TEACHING LITERATURE OF THE KARAKHAN ERA.....	29
<b>B. Akmagambetova, G. Sarseke</b> THE ROLE OF INTERVIEWS IN THE DEVELOPMENT OF STUDENTS' RESEARCH SKILLS.....	40
<b>S.S. Anapiyayeva</b> METHODOLOGICAL FOUNDATIONS FOR THE FORMATION OF JUNIOR SCHOOLCHILDREN'S SKILLS TO IDENTIFY ARTISTIC MEANS IN LITERARY TEXTS THROUGH DIGITAL DESIGN.....	55
<b>Zh. Akhmetova, Zh. Orynkhanova, G. Seidullayeva, E. Tursunbayeva</b> PROBLEMS OF FORMATION OF DIGITAL LITERACY OF TEACHERS OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION.....	70
<b>A. Abiltayeva, K. Zhumagulova, L. Mambetova, K. Тлегенова</b> TRENDS IN THE PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE BIOLOGY TEACHERS BASED ON INTEGRATION.....	88
<b>Ye. Buribayev, Zh. Khamzina, L. Safronova, T. Kilybayev, T. Apendiyev</b> EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF SCIENTIFIC RESEARCH AT THE PEDAGOGICAL UNIVERSITY OF KAZAKHSTAN.....	104
<b>G. Yergaliyeva, L. Madenova, Zh. Nabieva</b> REASONS FOR CHANGING THE VALUE VIEWS OF ADOLESCENTS.....	122
<b>S.Zh. Zhanzhigitov, B. Abdualiuly</b> METHODS OF FORMATION OF LEGAL LITERACY OF STUDENTS.....	140
<b>G.A. Kazhigaliyeva, A. Yerkebekova, G. Orynkhanova</b> WORKING WITH TEXT IN RUSSIAN LANGUAGE LESSONS AT SCHOOL.....	160
<b>Zh.B. Kadyralieva, G.S. Baltabayeva, R. ZHalikyzy</b> METHODOLOGY OF TEACHING NATIONAL VALUES IN ANCIENT LITERATURE.....	172
<b>A.B. Kudasbekova, A.P. Mynbayeva, O.A. Stycheva, D.N. Baigutova</b> LINGUISTIC AND STYLISTIC ANALYSIS AT THE LESSONS OF LITERATURE AT THE UNIVERSITY.....	180
<b>Zh.G. Kulekenova, Z.B. Yeshimbetova, B.N. Agabekova, Sh.A. Akimbekova</b> FOREIGN LANGUAGE EDUCATION IN THE DEVELOPMENT OF UNDERGRADUATES' PROFESSIONAL COMPETENCE .....	190

**K. Mukhtarkyzy, G. Abildinova**

IMPACT OF AUGMENTED REALITY LEARNING MOBILE APPLICATIONS ON STUDENTS' MOTIVATION DURING LESSONS.....201

**M. Nurizinova, M. Skakov, Sh. Ramankulov**

THE STUDY OF THE FORMATION OF IDEAS OF FUTURE SPECIALISTS ABOUT TRIBOLOGY.....212

**A. Turkmenbaev, E. Abdykerimova, B. Kuanbayeva, M. Rakhmetov**

EXPERIENCE IN THE USE OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES IN THE EDUCATIONAL PROCESS.....223

**EKONOMICS****A.B. Abylkasym, G.M. Zhuryynov, T.N. Mashirova, A.A. Imanbayev, A.T. Shitenova**

THE MECHANISM OF IMPLEMENTATION OF MODERN SALES LOGISTICS AT THE ENTERPRISE.....238

**M. Abylkassymova, Sh. Shuneyev, S. Juatova**

ASSESSMENT OF THE EQUILIBRIUM AND EXCESSIVE GROWTH RATES OF LENDING TO THE ECONOMY.....248

**B. Alpenova, D. Muratova, L. Sarykulova, K. Abdykulova, N. Maulina**

ASSESSMENT OF THE SOCIO-ECONOMIC EFFECT OF FINANCING THE REGIONS OF KAZAKHSTAN.....278

**Z. Babazhanova, D. Bekesheva, A. Oralbayeva, S. Primbetova, M. Tolysbayeva**

MODEL FOR THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE PROCESSES IN AGRICULTURE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....290

**ZH. Baishukurova, R. Yakudina, S. Serikbayev, K. Kamali, A. Nurmanov**

STUDY OF MODERN PARAMETERS OF THE FUNCTIONING OF THE ECONOMIC SYSTEM OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....304

**A. Beisembina, S. Kunyazova, A. Bukharbayeva, A. Sultanov, R. Aitmanbetova**

THE ESSENCE AND ROLE OF THE LABOR MARKET ECONOMY IN THE CONTEXT OF EMPLOYMENT PROVISION IN THE CONDITIONS OF ECONOMIC TRANSFORMATION.....316

**S.T. Doshmanova, B.Zh. Bolatova, A.A. Kurmanalina, B.M. Taskarina, A.M. Sapargali**

THE ROLE AND IMPORTANCE OF SCIENCE IN STIMULATING ECONOMIC GROWTH.....325

**Z.O. Imanbayeva, G. Mukina, Z. Babazhanova, Zh.K. Aimagambetova, G.D. Kenzhebayeva**

EXPERIENCE OF THE EUROPEAN UNION COUNTRIES IN THE FIELD OF AGRICULTURAL COOPERATIVES.....336

**B. Markhayeva, M. Beisenova, A. Murzaliyeva**

ANALYSIS OF RELEVANT COSTS FOR DECISION MAKING IN RESTAURANTS.....347

**S. Mussina, M. Assanova, A. Myrzhykbayeva, Y. Akbayev, A. Nagornaya**

EXPLORING MIGRATION CAUSES: ANALYSIS OF THE RELATIONSHIPS BETWEEN COVID-19 AND INTERNATIONAL FLIGHTS DURING THE PANDEMIC PERIOD.....357

<b>K.T. Nuralina, S.A. Azylkanova, J.A. Abylkasimova, L.M. Shayakhmetova, D.M. Akisheva</b> FOREIGN EXPERIENCE OF STATE REGULATION OF REGIONAL ECONOMIC DEVELOPMENT.....	369
<b>B. Nurmaganbetova, G. Rysmakhanova, M. Kushenova, A. Mashayeva, A. Ospanbayeva</b> THE PROBLEM OF ATTRACTING FOREIGN INVESTMENT IN THE INNOVATIVE SPHERE OF THE ECONOMY OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	382
<b>O. Ryskeldi, V. Shelomentseva, M. Mirkovic, A. Nurgaliyeva</b> PROSPECTS AND CHALLENGES IN DIGITALIZATION OF AGRICULTURE.....	395
<b>M.H. Saidov, N.A. Ashurmetova, B.B. Kalykova, G.M.Rakhimzhanova, G.T. Khamdamova</b> THEORETICAL FOUNDATIONS OF ORGANIC AGRICULTURE.....	410
<b>M.R. Sikhimbayev, G.N. Srailova, Z.K. Kaliaskarova, K.B. Zhumanazarov, A.Zh. Asainov</b> DEVELOPMENT OF ASSESSMENT ON THE BASIS OF NATIONAL STANDARDS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	422
<b>A. Utzhanova, A. Zhagyparova</b> ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT OF THE OIL FUTURES MARKET.....	439

BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE  
REPUBLIC OF KAZAKHSTAN  
ISSN 1991-3494  
Volume 1, Number 401 (2023), 70-87  
<https://doi.org/10.32014/2023.2518-1467.423>  
MPHTH 14.35.01

© Zh.Akhmetova , Zh. Orynkhanova\* , G. Seidullayeva ,  
E. Tursunbayeva , 2023

Kazakh National Women's Teacher Training university, Almaty,  
Kazakhstan.

E-mail: zhakenty1414@gmail.com

## PROBLEMS OF FORMATION OF DIGITAL LITERACY OF TEACHERS OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

*Akhmetova Zhanat* – the main author, PhD student of Kazakh National Women's Teacher Training university

E-mail: zhanat\_ab@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4408-6817>;

*Orynkhanova Zhanat* – Kazakh National Women's Teacher Training university, senior lecturer, Master's degree

E-mail: zhakenty1414@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0437-3299>;

*Seidullayeva Gulzhan* – Kazakh National Women's Teacher Training university. Candidate of Philological Sciences, acting Associate Professor

E-mail: seydullaeva70@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2437-9321>;

*Tursunbayeva Elnura* – Kazakh National Women's Teacher Training university, 2<sup>nd</sup> year master's student

E-mail: elnuraturunsayeva10@gmail.com

**Abstract.** This article is devoted to the problem of digital literacy of modern teachers of higher educational institutions. The challenges of the digital age, such as globalization, the increasing variability of the surrounding world, technologization, personalization have a significant impact on education, its content, structure, goals, methods. Digital technologies, being an integral part of the new reality of social development, significantly change the educational process in schools and higher educational institutions. In the context of digitalization of education and the active introduction of information technologies in the educational process, the requirements for the teaching staff of higher education are also changing. This has become especially noticeable over the past three years, when Kazakh universities switched to a remote learning format. Therefore, the authors of the article address the problem of digital literacy of teachers of higher educational institutions. The methodological

basis of the study is presented by methods of analyzing the theoretical experience of digitalization of education. When measuring the digital literacy of teachers, the digital literacy index was used, which is based on the assessment of such indicators as information literacy, communication literacy, media literacy, attitude to innovation. According to the results of the study, the index of digital literacy of university teachers is 86 points out of 100. It should be noted that here young specialists are ahead of teachers with experience in knowledge of technological innovations and interest in innovations. The article also discusses aspects of the formation of digital literacy of a university teacher as an urgent problem of modern education. The history of the issue is highlighted, the definition of digital literacy is given. The analysis of modern processes, accumulated experience is carried out, promising directions for improving the level of digital literacy among university teachers in Kazakhstan are determined.

**Keywords:** digital skills, digital competencies, modern educational space, pedagogical competencies, university, digital technologies.

© Ж.Б. Ахметова, Ж.А. Орынханова\*, Г.А. Сейдуллаева,  
Э.И. Турсунбаева, 2023

Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан.  
E-mail: zhakenty1414@gmail.com

## **ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫ ОҚЫТУШЫЛАРЫНЫҢ ЦИФРЛЫҚ САУАТТЫЛЫҒЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

**Аннотация.** Мақала жоғары оқу орындарының қазіргі заманғы педагогтарының цифрлық сауаттылығы мәселелерін қарастыруға арналған. Жаһандану, қоршаған әлемде болып жатқан өзгерістер, технологияландыру, даралау сияқты цифрлық дәуірдің сын-қатерлері білімге, оның мазмұнына, құрылымына, мақсаттарына, әдістеріне айтарлықтай әсер етеді. Цифрлық технологиялар әлеуметтік дамудың жаңа болмысының ажырамас бөлігі бола отырып, мектептер мен жоғары оқу орындарындағы оқу процесіне айтарлықтай өзгерістер енгізуде. Білім беруді цифрландыру және білім беру процесіне ақпараттық технологияларды белсенді енгізу жағдайында жоғары білімнің оқытушылар құрамына қойылатын талаптар да күшейеді. Бұл әсіресе соңғы үш жылда қазақстандық жоғары оқу орындары қашықтықтан оқыту форматына көшкен кезде байқалды. Сондықтан мақала авторлары жоғары оқу орындары оқытушыларының цифрлық сауаттылығы мәселесіне назар аударады. Зерттеудің әдіснамалық негізі білім беруді цифрландырудың теориялық тәжірибесін талдау әдістерімен ұсынылған. Педагогтердің цифрлық сауаттылығын өлшеу кезінде ақпараттық сауаттылық, коммуникациялық сауаттылық, медиасауаттылық, инновацияларға көзқарас сияқты көрсеткіштерді бағалауға негізделген цифрлық сауаттылық индексі пайдаланылды. Зерттеу нәтижелері бойынша

университет оқытушыларының цифрлық сауаттылық индексі 100-ден 86 баллды құрайды. Айта кету керек, бұл жерде жас мамандардың технологиялық жаңалықтар мен инновацияларға деген қызығушылығы тәжірибесі бар педагогтардан әлдеқайда жоғары. Мақалада сонымен қатар университет оқытушысының цифрлық сауаттылығының қазіргі білім берудің өзекті мәселесі ретінде қалыптасу аспектілері қарастырылады. Мәселенің тарихы баяндалады, цифрлық сауаттылықтың анықтамасы келтіріледі. Қазіргі заманғы процестерге, жинақталған тәжірибеге талдау жүргізіледі, Қазақстанның жоғары оқу орындарының оқытушылары арасында цифрлық сауаттылық деңгейін арттырудың перспективалық бағыттары айқындалады.

**Түйін сөздер:** цифрлық дағдылар, цифрлық құзыреттер, заманауи білім беру кеңістігі, педагогикалық құзыреттер, ЖОО, цифрлық технологиялар.

© Ж.Б. Ахметова, Ж.А. Орынханова\*, Г.А. Сейдуллаева,  
Э.И. Турсунбаева, 2023

Казахский национальный женский педагогический университет,  
Алматы, Казахстан.  
E-mail: zhakenty1414@gmail.com

## **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ**

**Аннотация.** Данная статья посвящена рассмотрению проблемы цифровой грамотности современных педагогов высших учебных заведений. Вызовы цифровой эпохи, такие как глобализация, возрастающая изменчивость окружающего мира, технологизация, персонализация оказывают значительное воздействие на образование, его содержание, структуру, цели, методы. Цифровые технологии, являясь неотъемлемой частью новой реальности социального развития, существенно меняют учебный процесс в школах и высших учебных заведениях. В условиях цифровизации образования и активного внедрения информационных технологий в образовательный процесс, требования к преподавательскому составу высшего образования также меняются. Особенно заметно это стало за последние три года, когда казахстанские вузы перешли на удаленный формат обучения. Поэтому авторы статьи обращаются к проблеме цифровой грамотности преподавателей высших учебных заведений. Методологическая основа исследования представлена методами анализа теоретического опыта цифровизации образования. При измерении цифровой грамотности педагогов был использован индекс цифровой грамотности, который базируется на оценке таких показателей, как информационная грамотность, коммуникационная грамотность, медиаграмотность, отношение к инновациям. По результатам исследования индекс цифровой грамотности преподавателей университетов составляет 86 баллов из 100. Необходимо



отметить, что здесь молодые специалисты опережают педагогов со стажем в знании технологических новинок и интересе к инновациям. В статье также рассматриваются аспекты становления цифровой грамотности преподавателя вуза как актуальной проблемы современного образования. Освещается история вопроса, приводится определение цифровой грамотности. Проводится анализ современных процессов, накопленного опыта, определяются перспективные направления повышения уровня цифровой грамотности среди преподавателей вузов Казахстана.

**Ключевые слова:** цифровые навыки, цифровые компетенции, современное образовательное пространство, педагогические компетенции, вуз, цифровые технологии.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Современный мир во многом трансформировался под влиянием бурно развивающихся цифровых технологий: для него характерны глобализация производства и потребления, электронные средства ведения бизнеса и политики, виртуализация и формирование «общества сетевых структур», перспектива расцвета гражданского общества и вместе с тем ранее не встречавшиеся угрозы такому обществу и частной жизни в нем, ускоренная циркуляция знаний, мнений и попросту слухов за счет мгновенной передачи на любое расстояние произвольного объема мультимедийных текстов, изображений и звуков, возникновение связанных с применением и развитием информационных технологий новых профессий, новых стилей жизни, широкая доступность и востребованность бытового электронного оборудования – прежде всего средств мобильной связи, развитие глобальных СМИ, электронных библиотек, новые формы функционирования рекламы и возникновение медиаискусств (Войскунский, 2010).

Образование не остается в стороне от цифровых преобразований, поскольку невозможно построить цифровую среду без квалифицированных кадров с высокими цифровыми компетенциями. Такие глобальные изменения в культуре современного общества, перспективы развития цифрового образования выдвигают высокие требования к педагогам высших учебных заведений перерабатывать значительные объемы информации. В условиях экспоненциального роста именно перед преподавателем учреждения высшего образования, для которого информация является предметом его профессиональной деятельности возникает ряд сложных психологических, социальных и интеллектуальных задач. Вследствие стремительных изменений в области цифровых технологий ему предстоит в кратчайшие сроки усваивать новые способности, знания, умения и способы деятельности, тем самым развивая свою цифровую компетентность.

Таким образом, педагоги высших учебных заведений должны обладать умениями быстрой и многоплановой обработки, хранения, представления и интерпретации информации, ее применения в учебном процессе и научной

деятельности с помощью цифровых средств. В сегодняшних условиях обучения, как правило, эти умения формируются, но это формирование по большей части происходит стихийно, без надлежащей системы. Создание инновационной информационно-образовательной среды, в условиях погружения в которое происходит формирование цифровой компетентности педагогов высших учебных заведений, формирование их готовности к применению цифровых средств в профессиональной деятельности, требует углубленного анализа психолого-педагогических основ этого формирования.

Распространение цифровых технологий расширяет возможности каждого человека, обеспечивает неограниченный доступ к различным цифровым инструментам, материалам и услугам. Цифровизация высшего образования направлена на формирование у студентов интереса к обучению, и представляет собой расширение возможностей для преподавателей и студентов для интерактивной работы и контроля учебного материала. Цифровая трансформация образования не только расширяет возможности педагогов и студентов, но и требует от участников образовательного процесса приобретения новых знаний, навыков и умений для эффективной работы с цифровыми инструментами, материалами и услугами. С использованием информационно-коммуникационных технологий меняется традиционный образовательный процесс, а также трансформируется роль педагога в новой образовательной среде. Деятельность современного преподавателя высшей школы направлена на распространение новых моделей организации воспитательной работы со студентами. В этой связи наряду с рассмотрением эффективности цифровизации образования и рисков этого процесса, описанных в работах современных исследователей, важно изучить готовность преподавателя для цифровых преобразований и его цифровые компетенции для работы в новом образовательном пространстве.

Человечество вступило в Четвертую промышленную революцию, и для повышения качества образования XXI-го века необходимы новые модели вузовской системы. Неизбежная смена парадигмы предполагает выработку не только новых методических подходов, но и полного пересмотра педагогических компетенций. И самым простым, быстрым и эффективным способом получить новые навыки и встроиться в стремительно меняющуюся реальность будет именно онлайн-образование.

В настоящее время онлайн-обучение рассматривается как перспективное направление развития отечественной системы образования. Исследователи отмечают, что дистанционное обучение – это режим обучения, при котором учитель и ученик имеют пространственное и временное разделение. Онлайн-обучение – это специальная технология, которая обеспечивает педагогическое взаимодействие посредством обмена информацией с использованием печатной продукции, аудио-и видеосвязи и компьютерной сети.

Георгиаду и Сиакас (Georgiadou, Siakas, 2006) определяют онлайн-образование как глобальную систему доставки знаний, организованную

в соответствии с учебным планом, которая считает, что учитель и студенты разделены в пространственном измерении и что эта дистанция заполняется с помощью технологических ресурсов и требует специальной методологии учебного плана, специальных методов обучения, способов коммуникации с помощью электронных и других технологий, специальной организационно-административной структуры.

Сегодня онлайн-обучение предполагает целенаправленный, организованный и активный процесс опосредованного (с использованием специальных педагогических и технических средств) общения преподавателей и студентов, в ходе которого студенты обучаются на расстоянии и приобретают знания, навыки и умения, необходимые для выполнения профессиональной деятельности.

Одной из задач онлайн-обучения является управление учебно-познавательной деятельностью студентов, которая определяется целью их обучения и развития их интеллектуальных способностей и мозговой мощи.

Обзор международных, российских и национальных платформ онлайн-образования, предлагающих обучение по интересующей нас теме, показал следующее. На платформе «Открытое образование» размещены онлайн-курсы по базовым дисциплинам, изучаемых в российских университетах, и основная аудитория платформы — студенты российских вузов, которые изучают курсы в дополнение к программам вуза или для того, чтобы перезачесть курс в собственном институте. На известной международной платформе Coursera несколько другая аудитория. В основном это молодые люди от 25 до 35 лет, которые имеют высшее образование, настроены, в первую очередь, на карьерный рост. Популярностью пользуются практикоориентированные курсы или специализации, то есть цепочки курсов, которые позволяют овладеть новым инструментом или даже профессией. Как показал анализ, на платформе много технических, но мало гуманитарных курсов.

Существенный вклад в разработку проблемы отечественного онлайн-образования вносит платформа Открытый университет (Open University), учрежденная ведущими вузами Казахстана. К данной платформе подключились 116 вузов. Доступ к онлайн-курсам от ведущих казахстанских и зарубежных преподавателей вузов бесплатный. В настоящее время доступны курсы по базовым дисциплинам бакалавриата, изучаемым в высших учебных заведениях Казахстана (по философии, математике, программированию, информационным технологиям и бизнесу), а также размещены разработанные видео-лекции на основе 47 учебников, переведенные в рамках проекта «Новое гуманитарное знание. 100 новых учебников на казахском языке». На платформе представлено 25 курсов.

Анализ функционирующих на сегодняшний день порталов показал, что на них не представлены продукты для развития преподавательских и филологических навыков. Компетенции курсов на платформах открытого образования не всегда соответствуют образовательным программам вузов или существенно отличаются от них.

В рамках этой исследовательской работы мы специально обратимся к цифровой грамотности современных педагогов высших учебных заведений, что поможет взглянуть на проблему цифровизации под другим углом.

## **МАТЕРИАЛЫ И ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ**

Модернизация образования волнует умы многих современных исследователей. Вопросы реформирования образовательной структуры рассматриваются с разных точек зрения и затрагивают различные аспекты образования. Исследователи уделяют особое внимание Болонской системе образования. Большой интерес также вызывает цифровизация образования: положительные аспекты этого процесса и риски.

Среди аспектов, которые волнуют ученых, занимающихся цифровой трансформацией образования, можно выделить следующие: использование информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе, разработка онлайн-курсов и внедрение дистанционного обучения в систему образования, создание единого цифрового образовательного пространства. Исследователи также затрагивают вопросы изучения компетенций научно-педагогических работников, связанных с цифровой грамотностью, что позволит в полной мере использовать цифровые технологии в образовательном процессе.

В 2020 году в связи с тем, что мир столкнулся с новой инфекцией, осложнившей эпидемиологическую ситуацию, многие процессы начали переходить на удаленный режим. Процесс обучения студентов не был исключением. Университеты мира активно запустили дистанционную форму обучения. Стоит отметить, что большинство казахстанских вузов не использовали дистанционное обучение в рамках образовательного процесса до 2020 года. Чаще всего университеты включали в учебную программу факультативные онлайн-курсы. Но уже в начале марта 2020 года абсолютно все казахстанские вузы должны были освоить удаленную работу, трансформировать образовательную среду, а преподаватели – адаптировать свои дисциплины к онлайн-формату с использованием различных дистанционных технологий и методов. Анализируя данные многих эмпирических исследований, касающихся взглядов студентов и педагогов казахстанских вузов на дистанционное обучение, мы видим, что, как студенты, так и преподаватели отмечают отсутствие цифровых компетенций для эффективного дистанционного обучения. Ряд университетов оперативно разработали и начали внедрять программы повышения квалификации преподавателей, направленные на овладение современными технологиями работы в дистанционном формате, что, в свою очередь, говорит об актуальности и важности этого вопроса для всей системы образования.

На наш взгляд, очень важно решить проблему цифровой грамотности современных педагогов высших учебных заведений; это поможет понять готовность преподавателей к цифровизации образования в целом и определить их роль в образовательном пространстве с использованием дистанционных технологий.

В связи с нашей целью мы обращаемся к образованию как к одному из важных социальных институтов (М. Вебер). Рассматривая образование как социальный институт, мы видим, что образование – это совокупность учреждений и организаций, выполняющих функцию просвещения и воспитания. Структурно-функциональный подход (Т. Парсонс) позволяет определить все функции этого учреждения. Более того, поскольку образование – это система, модернистские изменения (Э. Гидденс) приводят к трансформации структуры образовательной системы и ее функций, что отражается в роли преподавателей в рамках этой преобразующей структуры, что можно проследить с помощью теории детерминации человеческого поведения А. Маслоу.

Таким образом, проанализирована научная литература, касающаяся выбранной проблемной области исследования, и переход в срочном порядке на дистанционную работу в образовательном процессе высшей школы показывает, что очень важно обратиться к цифровой грамотности профессорско-преподавательского состава высшей школы, что поможет нам оценить готовность преподавателей к цифровизации образования.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ**

Обладают ли преподаватели высших учебных заведений достаточной цифровой грамотностью для активного вовлечения студентов в виртуальную обучающую среду? Готовы ли они к цифровизации образования и могут ли эффективно использовать цифровые технологии в образовательном процессе?

Мы попытались найти ответы на поставленные вопросы путем анализа данных эмпирических исследований. Результаты исследования показывают, что практика использования цифровых технологий преподавателями вузов выглядит следующим образом: 1/3 респондентов считают, что около 40% их коллег либо вообще не используют цифровые технологии, либо используют их очень редко. Однако также отмечается, что около 85% преподавателей университетов являются активными пользователями Интернета, 2/3 преподавателей интересуются новыми приложениями, а около 60% активно пользуются социальными сетями.

Таким образом, мы видим, что большинство преподавателей университетов идут в ногу со временем и демонстрируют высокие показатели цифровой грамотности.

При измерении цифровой грамотности нами использован такой показатель, как индекс цифровой грамотности. Индекс цифровой грамотности преподавателей вузов базируется на оценке таких показателей, как информационная грамотность, коммуникационная грамотность, медиаграмотность, отношение к инновациям. По нашим оценкам, индекс цифровой грамотности преподавателей университетов составляет 86 баллов из 100. Однако здесь молодые специалисты опережают педагогов со стажем в знании технологических новинок и интересе к инновациям. Так как относятся к различным новшествам с большей легкостью, чем их старшие коллеги.

Педагоги со стажем, в свою очередь, более консервативны, хотя из-за своей профессиональной службы они вынуждены работать с новыми технологиями. В связи с чем доля педагогов, у которых есть проблемы с использованием технологий, постепенно снижается.

Несмотря на то, что уровень цифровой грамотности современных преподавателей высших учебных заведений высок, и они обладают достаточными знаниями, навыками и следуют правильным рекомендациям, их готовность активно использовать информационные технологии в процессе образовательной деятельности и онлайн-обучения не так велика, поэтому цифровые компетенции преподавателей высших учебных заведений требуют дополнительного развития. По нашему мнению, качественное обучение работе с цифровой образовательной средой поможет повысить готовность преподавателей. Мы считаем, что в рамках такого обучения необходимо ознакомить преподавателей с возможностями, которые предоставляет дистанционный формат для цифрового общения со студентами и научным сообществом. Обучение должно быть направлено на развитие у педагогов навыков создания электронных материалов и обмена ими с коллегами. Кроме того, сотрудники университета должны научиться защищать информацию, творчески использовать цифровые технологии для решения различных образовательных и внеаудиторных задач.

### **ОБСУЖДЕНИЕ**

Рассмотрение проблемы формирования цифровой компетентности педагогов высшей школы мы начнем с анализа содержания основных понятий, связанных с термином «цифровизация».

В узком понимании цифровизация означает преобразование информации в цифровую форму, которое в большинстве случаев ведет к снижению затрат, появлению новых возможностей и т.д. В широком понимании цифровизация как цифровая трансформация информации соответствует следующим требованиям (Халин, 2018):

- охватывает производство, бизнес, науку, социальную сферу и обычную жизнь граждан;
- сопровождается лишь эффективным использованием ее результатов;
- ее результаты доступны всем пользователям преобразованной информации;
- пользователи цифровой информации имеют навыки работы с ней.

Основой цифровизации стало развитие компьютерных технологий, интернета и мобильных коммуникаций. Это развитие привело к существенным изменениям и в образовательной отрасли, все большее распространение получают цифровые технологии в учебных заведениях всех уровней. Понятие «цифровизация образования» еще не приобрело своего единого понимания и толкования. Его рассматривают и как инструмент эффективной доставки информации и знаний студентов, и как инструмент создания учебных материалов, и как инструмент эффективного способа преподавания, и как средство построения новой образовательной среды (Сафуанов, 2019).



По Н. Стрекаловой, цифровизация образования предусматривает перевод в цифровой формат всех учебно-методических материалов и создание на их основе общедоступных баз знаний, максимальный перенос учебного процесса в Интернет и использование для организации обучения мобильных и облачных технологий, привлечение к управлению учебным процессом технологий web 3.0 и интеллектуальных систем, широкое применение массовых открытых курсов (Стрекалова, 2019). Автор анализирует возможные негативные последствия цифровизации образования, среди которых выделяет потерю базовых когнитивных компетенций (письмо, счет, логика, чтение), снижение личных контактов, снижение качества образования, рост конфликтов, отток талантливой молодежи и преподавателей за границу и др.

Цифровое образование, по мнению М. Маниковской, – это образовательная деятельность, основанная на цифровых технологиях. Она содержит цифровую образовательную среду как открытую совокупность информационных систем, предназначенных для обеспечения различных задач образовательного процесса (Маниковская, 2019).

К. Ахметов выделяет следующие изменения в образовательной отрасли в связи с ее цифровизацией (Ахметов, 2013):

- качественно меняется взаимодействие преподавателя и студентов на основе стимулирования инновационных форм коллективной работы;
- меняются подходы к управлению временем. Учебный процесс может происходить в любом месте, где имеется связь с Интернетом;
- студенты получают не только расширенный доступ к контенту, но и возможность его создавать;
- обеспечивается непосредственная обратная связь между преподавателем и студентом.

Информатизация общества обуславливает существенные изменения в образовательной деятельности преподавателя, вследствие чего актуализируется проблема разработки новых подходов к повышению качества подготовки специалистов в условиях информационно-образовательной среды.

Растущие требования к профессиональной подготовке педагогов высших учебных заведений требуют быстрой адаптации к условиям цифровой инфраструктуры, уверенности в различных практических ситуациях применения в учебном процессе цифровых средств обучения и цифровых систем.

Рассматривая зависимость человека от технологий, Г. Александров и В. Киреев указывают на необходимость грамотного баланса этой зависимости от вспомогательных и основных инструментов информационного прогресса.

Обеспечением этого баланса и является цифровая компетентность, которая по своему содержанию выходит за рамки знаний и навыков, и содержит также социальные и эмоциональные аспекты использования и понимания цифровых устройств и технологий. Они подчеркивают необходимость овладения цифровой компетентностью пользователей виртуальных социальных площадок для коммуникации, отмечая, что такое овладение позволяет минимизировать риск информационного давления или утечки информации (Александров, 2014).

В комплексном исследовании ученые Г. Солдатова и А. Рассказова под цифровой компетентностью понимают «основанную на непрерывном овладении компетенциями (знания, умения, мотивация, ответственность) способность индивида уверенно, эффективно, критично и безопасно выбирать и применять инфокоммуникационные технологии в разных сферах жизнедеятельности (информационная среда, коммуникации, потребление, техносфера), а также его готовность к такой деятельности» (Солдатова, 2014).

Суммируя многочисленные исследования цифровой компетентности, отметим постепенную эволюцию понятий информационная компетентность, информационно-коммуникационная компетентность, информационно-цифровая компетентность, цифровая информационная компетентность, цифровая компетентность.

Собственно, речь идет о синонимах понятия «цифровая компетентность», но содержание этих понятий в зависимости от того, когда именно они применялись, постепенно менялось с развитием компьютерной техники, средств коммуникации, Интернета, мобильных устройств и гаджетов (от WEB 1 до WEB 3), приобретая современное его понимание.

Учитывая приведенный анализ исследований цифровой компетентности, дадим определение цифровой компетентности педагога учреждения высшего образования как его динамической способности целесообразно, критично и безопасно в процессе профессиональной деятельности выбирать, создавать и изменять цифровые ресурсы, управлять ими, защищать и распространять их, применять в процессе собственной научной деятельности и обучения студентов, расширяя возможности студентов и способствуя развитию их цифровой компетентности.

Содержание цифровой компетентности преподавателя представлено на рис. 1.



Рис. 1. Содержание цифровой компетентности преподавателя



Европейским исследовательским центром Европейской комиссии разработана рамка цифровой компетентности, согласно которой выделены сферы применения цифровой компетентности:

- информация и умение работать с данными;
- коммуникация и сотрудничество;
- создание цифрового контента;
- безопасность.

Там же описаны необходимые для каждой сферы компетентности.

Среди основных структурных составляющих цифровой компетентности согласно указанной сферы их применения названы: просмотр, поиск и фильтрация данных, информации и цифрового контента, их оценка и управление ими; осуществление взаимодействия, обмен, сотрудничество с помощью цифровых технологий на принципах сетевого этикета; разработка, создание и изменение цифрового контента; способность защищать устройства, персональные данные и т.д.

Поэтому, основываясь на исследованиях Г. Солдатовой и А. Рассказовой (Солдатова, 2014) и учитывая Европейскую рамку цифровой компетентности, нами предложена следующая структура цифровой компетентности педагогов высших учебных заведений:

- *информационно-поисковая компетентность*: способность к поиску, пониманию, обработке, организации и архивированию цифровой информации, ее критического осмысления;
- *онлайн-коммуникативная компетентность*: способность к онлайн-коммуникации с коллегами и студентами в различных формах;
- *когнитивно-учебная компетентность*: способность к созданию и применению в процессе профессиональной деятельности учебного и научного контента с использованием цифрового ресурса;
- *компетенции по безопасности*: способность к безопасному использованию компьютера, программного обеспечения, учебных компьютерных программ в профессиональной деятельности.

Каждый компонент цифровой компетентности содержит, кроме соответствующих знаний и умений, составляющую, связанную с мотивацией и ответственностью. Мотивационный компонент предполагает формирование осмысленной потребности в цифровой компетентности как основы адекватной цифровой активности, дополняющей жизнедеятельность человека в современную эпоху. Компонент ответственности связан с онлайн-безопасностью (умения обеспечения безопасности при работе в интернете с информацией, в процессе онлайн-коммуникаций в учебном процессе, при работе с компьютером, гаджетами и средствами мультимедиа, а также умение обеспечивать техническую безопасность при осуществлении всех этих действий).

Отметим, что в научной литературе весьма часто употребляются понятия «цифровая грамотность» и «цифровая культура».

В «Типовых академических стандартах информационной и технологичес-

кой грамотности» штата Висконсин (США) (подчеркнем, что в англоязычной литературе понятие «информационная и технологическая грамотность» является синонимом «цифровая грамотность») это понятие определяется как «способность кого-либо работать индивидуально или коллективно, используя инструменты, ресурсы, процессы и системы, которые отвечают за доступ и оценку информации, полученной через любые медиаресурсы, и использовать такую информацию для получения новых знаний, создания новых продуктов и систем» (Wisconsin Department).

Вместе с тем можно привести примеры других трактовок этих понятий. Так, Дж. Романи считает, что в состав компетентности (цифровой компетентности) входят е-осведомленность, технологическая грамотность, информационная грамотность, цифровая грамотность и медиа грамотность, то есть понятие «цифровая компетентность» является более общим, чем понятие «цифровая грамотность»» (Romani, 2009).

Рассмотрение содержания цифровой культуры Н. Соколова переводит в другую плоскость, указывая, что исследование цифровой культуры не исчерпывается анализом цифровых технологий, форматов и гаджетов, а затрагивает самые разные стороны жизни современного человека. Исследовательница считает необходимым исследование изменений в самой культуре, связанных с распространением цифровых технологий, а не только анализировать более широкое поле артефактов и практик, появление которых стало возможным благодаря цифровым технологиям: компьютерные игры, Интернет, компьютерную графику, технологическое искусство и др. (Соколова, 2012). По ее мнению, цифровая культура не соизмерима с понятиями «цифровая компетентность» и «цифровая грамотность».

Итак, анализ исследований ученых показал, что в плане сравнения понятий «цифровая культура», «цифровая грамотность» и «цифровая компетентность» существуют разные мнения относительно того, какое из них является более общим. Мы считаем, что педагогический феномен «цифровая компетентность» значительно шире и более общее по сравнению с понятиями «цифровая культура» и «цифровая грамотность», поскольку его смысловой контент вмещает и навыки работы в информационно-коммуникационной (цифровой) среде как ведущий признак цифровой грамотности, и социокультурная составляющую (новые артефакты, новые практики цифровой культуры с соответствующими ценностными ориентирами и личностным опытом).

Повышение цифровой грамотности преподавателей вузов не только сократит существующий разрыв между взрослыми и студентами, но и способствует обеспечению адекватного обучения «цифровым» студентам, способ мышления и стиль учения которых в корне отличны от тех же навыков предыдущего «бумажного» поколения. Цифровое поколение выросло с этими технологиями и, когда оно попадет в среду, где степень их использования не отвечает его ожиданиям, это его демотивирует, и оно перенаправляет свое внимание и энергию к другим объектам и целям. Эти ожидания связаны с активным и

эффективным использованием цифровых технологий в образовательном процессе. Значительный интерес в этом плане вызывает Теория поколений, связавшая отдельные поколения с определенными ценностными ориентациями и влияниями, присущими данной эпохе.

Теорию поколений создали американские ученые Нейл Хоув и Уильям Штраус в 1991 году. Ученые выделяют 4 типа активных поколений: бебибумеры (1943-1963), поколение X (1963-1980), поколение Y (1980-1995), поколение Z (1995-2010). С точки зрения теории поколений мы ориентировались на характеристики беби-бумеров и поколения X, именно представители этих поколений являются преподавателями и характеристики поколений Y, Z, представители которых по возрасту составляют подавляющую часть студентов.

Мы остановимся лишь на тех характеристиках этих поколений, которые важны для нашего исследования. Поколение Y выросло в эпоху виртуального мира, компьютеров, цифровых технологий, поэтому технограмотность его представителей совсем иного характера, чем у предыдущих поколений. Во время учебной коммуникации со студентами – представителями этого поколения, преподавателю нужно помнить и учитывать их наивность и умение подчиняться, ориентацию на быстрый результат, нежелание долго ждать вознаграждения, адаптивные возможности, способность отстаивать свою точку зрения и уважение к себе. Высшее образование относится к их приоритетным жизненным ценностям и воспринимается как важнейшее условие успеха.

Как известно, представители поколения Z рождаются с «интернетом в руках». То, что предыдущие поколения называли «новыми технологиями» или «технологиями будущего», для поколения Z уже настоящее. Именно это, прежде всего, отличает их от поколения Y, так как детство последних прошло еще до технологического бума. Семья и дружба для них на первом месте, в пятерку попадают еще любовь, карьера и деньги. Поколение Z – первое поколение, которое полностью родилось во времена глобализации и постмодернизма.

Важным с точки зрения организации учебного процесса с этой категорией студентов является следующее наблюдение: «... представители поколения Z больше озабочены тем, как найти информацию, а не ее анализом. ... Помните, поколение Z знает только быстрый и простой поиск». Но знатоки поколения Z предостерегают: «... не стоит вмешиваться в сам процесс поиска. Воздержитесь от соблазна предоставить им перечень источников, которыми можно пользоваться».

Достояние теории поколений важно для гармонизации отношений между преподавателями и будущими педагогами высших учебных заведений, для более эффективного формирования у студентов цифровой компетентности. Итак, для учета особенностей студентов, принадлежащих к поколению Z, преподавателям необходимо:

- а) делать акцент на индивидуальном подходе к каждому студенту и избегать сравнений его с другими;
- б) коммуникацию осуществлять предметно, конкретно и четко;

в) заранее знакомить студентов с содержанием, объемом и формой контрольных мероприятий;

г) предлагать творческие, индивидуально ориентированные задания и проекты;

д) тщательно продумать систему поощрения студентов.

Становление и развитие поколений Y и Z отражают изменения, определяемые новой социокультурной ситуацией. В. Масленникова констатирует у современных студентов изменения высших психических функций (память, внимание, мышление, восприятие, речь), обуславливающие развитие интеллекта и индивидуальных внутренних инструментов познания. Интенсификация использования интернета как культурного внешнего инструмента познания для решения различных задач новыми, нетрадиционными способами способствует возникновению изменений когнитивной организации личности студента и способов его учебной деятельности (Масленникова, 2019). По ее мнению, в основе разработки содержания любого учебно-образовательного курса важным становится принцип организации усвоения оптимально необходимого набора знаний, реализации определенного алгоритма, что способствует усвоению и трансляции знаний средствами индивидуальных внутренних и внешних инструментов познания, которые составляют когнитивную организацию личности (Масленникова, 2019).

Чтобы определить сущность цифровой грамотности современных преподавателей высших учебных заведений, мы обратились к определению цифровой культуры, к способам выражения цифровой трансформации образования и определили, что такое цифровые компетенции.

Цифровая культура – это прежде всего осознание возможностей современного информационного комплекса технологий, их функциональной составляющей, а также понимание способов грамотного применения данных решений в повседневной реальности (Kaig, 2014)

Цифровая революция сейчас находится на своем пике, поэтому внедрение новых технологий в образовательный процесс и формирование новых моделей обучения требует от преподавательского состава особых компетенций. Компетенции – это целый ряд вопросов, в которых человек осведомлен и в которых он обладает практическими знаниями и опытом. Компетентность учителя – это совокупность характеристик знаний, умений и навыков, которые усваиваются индивидом и проявляются как способность и готовность индивида проектировать действия при решении различных трудовых задач (Morais, 2015).

Для эффективного выполнения своей трудовой деятельности современный педагог должен обладать набором следующих компетенций: когнитивной; социально-психологической; управленческой; информационной; коммуникативной; цифровой; компетентностью в области сохранения здоровья. Эти компетенции позволяют педагогам быть успешными в своей профессиональной деятельности. Однако в свете активной цифровой трансформации образования

цифровые компетенции учителей, их цифровая грамотность имеют особое значение.

Цифровые компетенции включают компетенции, связанные с информационной грамотностью, то есть способностью преподавателей находить и критически оценивать информацию в цифровой среде, на различных информационных ресурсах; они также включают навыки сотрудничества и взаимодействия в электронной среде: знание правил и норм поведения в процессе цифровой коммуникации; умение формировать цифровой контент, умение защищать персональные данные; обеспечение безопасности физического и психологического здоровья пользователей; а также компетенции, связанные с возможностью выявления и устранения технических проблем при работе с цифровыми устройствами (Fitzgerald, 2014).

Цифровые компетенции составляют цифровую грамотность преподавателя высшего образования. Цифровая грамотность – это система знаний, навыков и установок, необходимых современному человеку для жизни в цифровом обществе, а педагогу – для успешной работы в цифровом образовательном пространстве, т.е. «цифровая грамотность – это способность безопасно и надлежащим образом управлять, понимать, интегрировать, обмениваться, оценивать, создавать информацию и получать к ней доступ с помощью цифровых устройств и сетевых технологий участвовать в экономической и социальной жизни» (Jo Shan Fu, 2013).

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В настоящее время происходит активизация процессов цифровизации образования, которая связана с формированием цифровой образовательной среды, где субъекты образовательного процесса используют информационно-коммуникационные технологии. Цифровизация образования — это формирование моделей организации дистанционного обучения путем разработки и внедрения онлайн-курсов, разработка цифровых учебных материалов и площадка для осуществления связи между преподавателем и студентом с использованием цифровых платформ (UNESCO recommendations, 2011).

Качество образовательного процесса в высшей школе во многом зависит от владения преподавателем информационно-коммуникационными технологиями.

Анализ научной литературы и эмпирических данных показал, что для эффективного выполнения своей трудовой деятельности успешные педагоги должны обладать следующими компетенциями: когнитивная, социально-психологическая, социально-организационная, информационно-компьютерная, творческая, (цифровая) коммуникация. В свете активной цифровой трансформации образования цифровые компетенции учителей и их цифровая грамотность имеют особое значение.

Анализ эмпирических данных показывает, что в целом современные преподаватели высших учебных заведений обладают высоким уровнем

цифровой грамотности, но готовность использовать информационно-коммуникационные технологии в образовательном процессе невысока, поскольку современные педагоги не очень быстро воспринимают инновации.

#### ЛИТЕРАТУРА

Александров Р.О., Киреев В.С. (2014) Цифровая компетентность как инструмент контроля и распространения информации в информационном обществе. *Современные проблемы науки и образования*. № 4

Ахметов К. (2013) Взаимодействие человека и компьютера: тенденции, исследования, будущее. *Foresight*. Том 7. Выпуск 2. 58-68

Войскунский А. Е. (2010) Психология и Интернет. Москва: Акрополь. 439 с.

Маньковская М.А. (2019) Цифровизация образования: вызовы традиционным нормам и принципам морали. *Власть и управление на Востоке России*. Выпуск 2 (87). 100-107

Масленникова В.Ш. (2019) К проблеме когнитивного моделирования образовательной деятельности в условиях цифровизации высшего образования. *Вестник ВГПУ им. И.Я. Яковлева*. Выпуск 2 (102). 134-140

Сафуанов Р.М., Лехмус М.Ю., Колганов Е.А. (2019) Цифровизация системы образования. *Бюллетень НТУ США. Наука, образование, экономика. Серия «Экономика»*. № 2 (28). 116-121

Соколова Н.Л. (2012) Цифровая культура или культура в цифровую эпоху. *Международный журнал культурных исследований*. 2012. № 3(8). с. 6-10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-kultura-ili-kultura-v-tsifrovuyu-epohu>

Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. (2014) Психологические модели цифровой компетентности российских подростков и родителей. *Национальный психологический журнал*. №2 (14). 27–33

Стрекалова Н.Б. (2019) Риски внедрения цифровых технологий в образование. *Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология*. Объем. 25. Выпуск 2. 84-88

*Структура ИКТ-компетентности учителей (2011) [Электронный ресурс]: Рекомендации ЮНЕСКО. – Париж: ЮНЕСКО, <http://ite.unesco.org/pics/publications/ru/файлы/3214694.pdf>*

Халпин В.Г., Чернова Г.В. (2018) Цифровизация и ее влияние на российскую экономику и общество: преимущества, вызовы, угрозы и риски. *Управленческий консалтинг*. № 10. 46-63

Fitzgerald M., Kruschwitz N., Bonnet D. & Welch M. (2014). Embracing digital technology: A new strategic imperative. *MIT sloan management review*, 55(2), 1

Georgiadou E. and Siakas K.V. (2006), Distance learning: technologies; enabling learning at own place, own pace, own time learning at own place/location learning at own pace”, *Proceedings of the 11th International Conference on Software Process Improvement – Research into Education and Training*. (INSPIRE 2006). April, Southampton. 139-150

Jo Shan Fu, (2013) «ICT in Education: A Critical Literature Review and Its Implications», *International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology (IJEDICT)*, vol. 9, Issue 1. 112-125. (in Eng.)

Morais C., Miranda L. & Alves P. (2015). The use of digital educational resources in the support to learning in higher education. *EAI Endorsed Transactions on e-Learning*, 2, 1-12. DOI:10.4108/el.2.5.e5

Termit Kaur Ranjit Singh, and Samli Chan, (2014) Teacher readiness on ict integration in teaching-learning: a malaysian case study. *International Journal of Asian Social Science*, 4 (7), 874-885. (in Eng.). DOI:10.1063/1.5005408

Romani J. (2009) Strategies to Promote the Development of E-competencies in the Next Generation of Professionals: European and International Trends. Monograph No. 13. Communication and Information Technology Department. Latin-American Faculty of Social Sciences, Campus Mexico (FLACSO-Mexico). 57 p.

Wisconsin Department of Public Instruction ITLS: Overview of Information and Technology Literacy Wisconsin's Model Academic Standards for Information & Technology Literacy. URL: <http://dpi.wi.gov/imt/itlstdf.html>



**REFERENCES**

- Aleksandrov R.O., Kireev V.S. (2014) Digital competence as a tool in the information society for the control and dissemination of information. Modern problems of science and education. № 4. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=14055>
- Ahmetov K. (2013) Human-computer interaction: trends, research, the future. Foresight. Volume 7. Release 2. 58-68
- Fitzgerald M., Kruschwitz N., Bonnet D. & Welch M. (2014). Embracing digital technology: A new strategic imperative. MIT sloan management review, 55(2), 1
- Georgiadou E. and Siakas K.V. (2006), Distance learning: technologies; enabling learning at own place, own pace, own time learning at own place/location learning at own pace”, Proceedings of the 11th International Conference on Software Process Improvement – Research into Education and Training, (INSPIRE 2006). April. Southampton. 139-150
- Halin V.G., Chernova G.V. (2018) Digitalization and its impact on the Russian economy and society: advantages, challenges, threats and risks. Management consulting. № 10. 46-63
- Jo Shan Fu, (2013) «ICT in Education: A Critical Literature Review and Its Implications», International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology (IJEDICT), Vol. 9. Issue 1. 112-125. (in Eng.)
- Manikovskaya M.A. (2019) Digitalization of education: challenges to traditional norms and principles of morality. Power and governance in the East of Russia. Release 2 (87). 100-107
- Maslennikova V.SH. (2019) To the problem of cognitive modeling of educational activity in the conditions of digitalization of higher education. Bulletin of the I. Ya. Yakovlev ChSPU. Release 2 (102). 134-140
- Morais C., Miranda L. & Alves P. (2015). The use of digital educational resources in the support to learning in higher education. EAI Endorsed Transactions on e-Learning, 2, 1-12. DOI:10.4108/el.2.5.e5
- Romani J. (2009) Strategies to Promote the Development of E-competencies in the Next Generation of Professionals: European and International Trends. Monograph No. 13. Communication and Information Technology Department. Latin-American Faculty of Social Sciences, Campus Mexico (FLACSO-Mexico). 57 p.
- Safuanov R.M., Lekhmus M.YU., Kolganov E.A. (2019) Digitalization of the education system. *USNTU Bulletin. Science, education, economics. Economics series.* № 2 (28). 116-121
- Sokolova N.L. (2012) Digital culture or culture in the digital age. International Journal of Cultural Research. 2012. № 3(8). Pp. 6-10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-kultura-ili-kultura-v-tsifrovuyu-epohu>
- Soldatova G.U., Rasskazova E.I. (2014) Psychological models of digital competence of Russian teenagers and parents. *National Psychological Journal.* №2 (14). 27–33
- Strekalova N.B. (2019) The risks of introducing digital technologies into education. *Bulletin of Samara University. History, pedagogy, philology.* Volume. 25. Release 2. 84-88
- Termit Kaur Ranjit Singh, and Samli Chan, (2014) Teacher readiness on ICT integration in teaching-learning: a Malaysian case study. International Journal of Asian Social Science, 4 (7), 874-885. (in Eng.). DOI:10.1063/1.5005408
- The structure of ICT competence of teachers (2011) [Electronic resource]: UNESCO recommendations. – Paris: UNESCO, <http://iite.unesco.org/pics/publications/ru/files/3214694.pdf>
- Vojskunskij A.E. (2010) Psychology and the Internet. Moscow: Akropol'. 439 p.
- Wisconsin Department of Public Instruction ITLS: Overview of Information and Technology Literacy Wisconsin's Model Academic Standards for Information & Technology Literacy. URL: <http://dpi.wi.gov/imt/itlstfst.html>

## **Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan**

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct ([http://publicationethics.org/files/u2/New\\_Code.pdf](http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf)). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

**www: nauka-nanrk.kz**

**ISSN 2518–1467 (Online),**

**ISSN 1991–3494 (Print)**

***<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en>***

Заместитель директор отдела издания научных журналов НАН РК *Р. Жәліқызы*

Редакторы: *М.С. Ахметова, Д.С. Аленов*

Верстка на компьютере *Г.Д. Жадыранова*

Подписано в печать 28.02.2023.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать - ризограф.

27,5 п.л. Тираж 300. Заказ 1.

---

*Национальная академия наук РК*  
*050010, Алматы, ул. Шевченко, 28, т. 272-13-19*