

ISSN 2518-1467 (Online),  
ISSN 1991-3494 (Print)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ  
Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің

# Х А Б А Р Ш Ы С Ы

---

---

## ВЕСТНИК

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ  
НАУК РЕСПУБЛИКИ  
КАЗАХСТАН  
Қазақстан Республикасының  
педагогикалық университетінің  
Абая

## THE BULLETIN

THE NATIONAL ACADEMY OF  
SCIENCES OF THE REPUBLIC OF  
KAZAKHSTAN  
Abai Kazakh National Pedagogical  
University

PUBLISHED SINCE 1944

6 (400)

NOVEMBER – DECEMBER 2022

---

---

ALMATY, NAS RK

## **БАС РЕДАКТОР:**

**ТҮЙМЕБАЕВ Жансейіт Қансейітұлы**, филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің ректоры (Алматы, Қазақстан)

## **БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ:**

**БИЛЯЛОВ Дархан Нұрланұлы**, PhD, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің ректоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 2**

## **ҒАЛЫМ ХАТШЫ:**

**ӘБІЛҚАСЫМОВА Алма Есімбекқызы**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Абай атындағы ҚазҰПУ Педагогикалық білімді дамыту орталығының директоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 2**

## **РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:**

**САТЫБАЛДЫ Әзімхан Әбілқайырұлы**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Экономика институтының директоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 5**

**САПАРБАЕВ Әбдіжапар Жұманұлы**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Халықаралық инновациялық технологиялар академиясының президенті (Алматы, Қазақстан), **Н = 6**

**ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, «Киево-Могилян академиясы» ұлттық университетінің кафедра меңгерушісі (Киев, Украина), **Н = 2**

**ШИШОВ Сергей Евгеньевич**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, К. Разумовский атындағы Мәскеу мемлекеттік технологиялар және менеджмент университетінің кәсіптік білім берудің педагогикасы және психологиясы кафедрасының меңгерушісі (Мәскеу, Ресей), **Н = 4**

**СЕМБИЕВА Ләззат Мықтыбекқызы**, экономика ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), **Н = 3**

**АБИЛЬДИНА Салтанат Қуатқызы**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті педагогика кафедрасының меңгерушісі (Қарағанды, Қазақстан), **Н = 3**

**БУЛАТБАЕВА Күлжанат Нурымжанқызы**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясының бас ғылыми қызметкері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), **Н = 2**

**РЫЖАКОВ Михаил Викторович**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ресей білім академиясының академигі, «Білім берудегі стандарттар және мониторинг» журналының бас редакторы (Мәскеу, Ресей), **Н = 2**

**ЕСІМЖАНОВА Сайра Рафихевна**, экономика ғылымдарының докторы, Халықаралық бизнес университетінің профессоры, (Алматы, Қазақстан), **Н = 3**

**«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының Хабаршысы».**

**ISSN 2518-1467 (Online),**

**ISSN 1991-3494 (Print).**

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ (Алматы қ.). Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде 12.02.2018 ж. берілген

**№ 16895-Ж** мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Тақырыптық бағыты: *әлеуметтік ғылымдар саласындағы зерттеулерге арналған.*

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

Тиражы: 300 дана.

Редакцияның мекен-жайы: 050010, Алматы қ., Шевченко көш., 28, 219 бөл., тел.: 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы, 2022  
Типографияның мекен-жайы: «Аруна» ЖК, Алматы қ., Мұратбаев көш., 75.

## ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

**ТУЙМЕБАЕВ Жансент Кансеитович**, доктор филологических наук, профессор, почетный член НАН РК, ректор Казахского национального университета им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан)

## ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

**БИЛЯЛОВ Дархан Нурланович**, PhD, почетный член НАН РК, ректор Казахского национального педагогического университета им. Абая (Алматы, Казахстан), **Н = 2**

## УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

**АБЫЛКАСЫМОВА Алма Есимбековна**, доктор педагогических наук, профессор, академик НАН РК, директор Центра развития педагогического образования КазНПУ им. Абая (Алматы, Казахстан), **Н = 2**

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**САТЫБАЛДИН Азимхан Абылкаирович**, доктор экономических наук, профессор, академик НАН РК, директор института Экономики (Алматы, Казахстан), **Н = 5**

**САПАРБАЕВ Абдижапар Джуманович**, доктор экономических наук, профессор, почетный член НАН РК, президент Международной академии инновационных технологий (Алматы, Казахстан), **Н = 6**

**ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна**, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Национального университета «Киево-Могилянская академия» (Киев, Украина), **Н = 2**

**ШИШОВ Сергей Евгеньевич**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления имени К. Разумовского (Москва, Россия), **Н = 4**

**СЕМБИЕВА Лязгат Мыктыбековна**, доктор экономических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Нур-Султан, Казахстан), **Н = 3**

**АБИЛЬДИНА Салтанат Куатовна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики Карагандинского университета имени Е.А.Букетова (Караганда, Казахстан), **Н=3**

**БУЛАТБАЕВА Кулжанат Нурымжановна**, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Национальной академии образования имени Ы. Алтынсарина (Нур-Султан, Казахстан), **Н = 3**

**РЫЖАКОВ Михаил Викторович**, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, главный редактор журнала «Стандарты и мониторинг в образовании» (Москва, Россия), **Н=2**

**ЕСИМЖАНОВА Сайра Рафихевна**, доктор экономических наук, профессор Университета международного бизнеса (Алматы, Казахстан), **Н = 3**

**«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан».**

**ISSN 2518-1467 (Online),**

**ISSN 1991-3494 (Print).**

Собственник: ООО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы).  
Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и коммуникаций и Республики Казахстан № **16895-Ж**, выданное 12.02.2018 г.

Тематическая направленность: *посвящен исследованиям в области социальных наук.*

Периодичность: 6 раз в год.

Тираж: 300 экземпляров.

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, тел. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2022

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75.

#### **EDITOR IN CHIEF:**

**TUIMEBAYEV Zhansait Kanseitovich**, Doctor of Philology, Professor, Honorary Member of NAS RK, Rector of Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan).

#### **DEPUTY CHIEF DIRECTOR:**

**BILYALOV Darkhan Nurlanovich**, Ph.D, Honorary Member of NAS RK, Rector of Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan), **H = 2**

#### **SCIENTIFIC SECRETARY:**

**ABYLKASSYMOVA Alma Esimbekovna**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Executive Secretary of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology of Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan), **H = 2**

#### **EDITORIAL BOARD:**

**SATYBALDIN Azimkhan Abilkairovich**, Doctor of Economics, Professor, Academician of NAS RK, Director of the Institute of Economics (Almaty, Kazakhstan), **H = 5**

**SAPARBAYEV Abdizhapar Dzhumanovich**, Doctor of Economics, Professor, Honorary Member of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology (Almaty, Kazakhstan) **H = 6**

**LUKYANENKO Irina Grigor'evna**, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of the National University "Kyiv-Mohyla Academy" (Kiev, Ukraine) **H = 2**

**SHISHOV Sergey Evgen'evich**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education of the Moscow State University of Technology and Management named after K. Razumovsky (Moscow, Russia), **H = 4**

**SEMBIEVA Lyazzat Maktybekova**, Doctor of Economic Science, Professor of the L.N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan), **H = 3**

**ABILDINA Saltanat Kuatovna**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy of Buketov Karaganda University (Karaganda, Kazakhstan), **H = 3**

**BULATBAYEVA Kulzhanat Nurymzhanova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Chief Researcher of the National Academy of Education named after Y. Altynsarın (Nur-Sultan, Kazakhstan), **H = 2**

**RYZHAKOV Mikhail Viktorovich**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, academician of the Russian Academy of Education, Editor-in-chief of the journal «Standards and monitoring in education» (Moscow, Russia), **H = 2**

**YESSIMZHANOVA Saira Rafikhevna**, Doctor of Economics, Professor at the University of International Business (Almaty, Kazakhstan), **H = 3**.

#### **Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.**

**ISSN 2518-1467 (Online),**

**ISSN 1991-3494 (Print).**

Owner: RPA «National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan» (Almaty). The certificate of registration of a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Communications

of the Republic of Kazakhstan **No. 16895-Ж**, issued on 12.02.2018.

Thematic focus: *it is dedicated to research in the field of social sciences.*

Periodicity: 6 times a year.

Circulation: 300 copies.

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2022

Address of printing house: ST «Aruna», 75, Muratbayev str, Almaty.

УДК 378

**Д.Б. Ешенкулова\*, С.Е. Манабаева, Г.А. Омарова, Г.Б. Мауленбердиева,  
А.Б. Сикимбаева**

Университет «Мирас», Шымкент, Казахстан.

E-mail: [eshenkulova.d@miras.edu.kz](mailto:eshenkulova.d@miras.edu.kz)

### **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К УПРАВЛЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УЧАЩИХСЯ**

**Аннотация.** В данной статье обосновываются педагогические условия, способствующие успешной подготовке будущих учителей к управлению самостоятельной работой учащихся, а именно: использование системы педагогико-управленческих задач, применение партисипативных и технологико-партисипативных методов управления учебной деятельностью будущего учителя, конструирование и внедрение стратегических и тактических образовательных технологий, использование ресурсов педагогической практики, включение в образовательный процесс высшей педагогической школы спецкурса «Управление самостоятельной работой старшеклассников». Проводится теоретический анализ состояния изучаемой проблемы в философской, психологической и педагогической литературе, раскрываются, конкретизируются и уточняются основополагающие понятия, определяется сущность самостоятельной учебной деятельности, обосновываются модель и организационно-педагогические условия, обеспечивающие ее формирование.

Личностно-ориентированная направленность образовательного процесса ставит перед университетами задачу подготовки будущих учителей, которые будут способны так управлять процессом обучения, чтобы максимально активизировать процесс развития учащихся школ. Условия для формирования самостоятельности как важного качества личности, без которого не представимо личностное развитие создаётся через самостоятельные работы. В связи с этим, одной из центральных проблем нашего исследования становится проблема формирования готовности студентов педагогической специальности к управлению самостоятельной работой учащихся.

Современные социальные и педагогические требования к личности педагога инициируют проблему настоящего исследования, которая заключается в

выявлении педагогических условий формирования готовности будущего учителя к управлению самостоятельной работой учащихся.

**Ключевые слова:** педагогические условия, педагогическое управление, будущий учитель, студенты, самостоятельная работа, ученики.

**Д.Б. Ешенкулова\***, **С.Е. Манабаева**, **Г.А. Омарова**,  
**Г.Б. Мауленбердиева**, **А.Б. Сикимбаева**

«Мирас» университеті, Шымкент, Қазақстан.

E-mail: eshenkulova.d@miras.edu.kz

### **БОЛАШАҚ МҰҒАЛІМДЕРДІҢ ӨЗІНДІК БІЛІМ АЛУ ҚЫЗМЕТІН БАСҚАРУДАҒЫ ДАЙЫНДЫҒЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ШАРТТАРЫ**

**Аннотация.** Бұл мақалада болашақ мұғалімдердің оқушылардың өзіндік жұмысын басқаруға сәтті дайындалуына ықпал ететін педагогикалық шарттар негізделеді, атап айтқанда: педагогикалық-басқарушылық міндеттер жүйесін қолдану, партисипативті және технологиялық-партисипативтік әдістер, болашақ мұғалімнің оқу қызметін басқарудың әртүрлі әдістерін қолдану, стратегиялық және тактикалық білім беру технологияларын құру және енгізу, педагогикалық практика ресурстарын пайдалану, “Жоғары сынып оқушыларының өзіндік жұмысын басқару” арнайы курсы жоғары педагогикалық мектебінің білім беру процесіне қосу. Философиялық, психологиялық және педагогикалық әдебиеттердегі зерттелетін мәселенің жай-күйіне теориялық талдау жүргізіледі, тұжырымдаманың негізі ашылады, нақтыланады, өзіндік оқу іс-әрекетінің мәні анықталады, оның қалыптасуын қамтамасыз ететін модель және ұйымдастырушылық-педагогикалық шарттар негізделеді.

Білім беру үдерісінің тұлғалық бағдарланған бағыты университеттердің алдына мектеп оқушыларының даму үдерісін барынша жандандыруда оқу үдерісін басқара алатын болашақ мұғалімдерді даярлау міндетін қояды. Тұлғаның маңызды қасиеті ретінде тәуелсіздікті қалыптастыру үшін жағдайлар жасалады, жеке тұлға ретінде дамытуға жұмыстар жасалады. Осыған байланысты, біздің зерттеуіміздің басты мәселелерінің бірі педагогикалық мамандық студенттерінің оқушылардың өзіндік жұмысын басқаруға дайындығын қалыптастыру мәселесі болып отыр. Мұғалімнің жеке басына қойылатын заманауи әлеуметтік және педагогикалық талаптар болашақ мұғалімнің оқушылардың өзіндік жұмысын басқаруға дайындығын қалыптастырудың педагогикалық жағдайларын анықтаудан тұратын зерттеу мәселесінен бастау алады.

**Түйін сөздер:** педагогикалық жағдайлар, педагогикалық басқару, болашақ мұғалім, студенттер, өзіндік жұмыс, оқушылар.

**D.B. Yeshenkulova\*, S.E. Manabaeva, G.A. Omarova, G.B. Maulenberdieva,  
A.B. Sikimbayeva**

Miras University, Shymkent, Kazakhstan  
E-mail: eshenkulova.d@miras.edu.kz

**PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE FORMATION OF THE  
READINESS OF FUTURE TEACHERS TO MANAGE INDEPENDENT  
LEARNING ACTIVITIES OF STUDENTS**

**Abstract.** This article substantiates the pedagogical conditions that contribute to the successful preparation of future teachers to manage the independent work of students, namely: the use of a system of pedagogical and managerial tasks, participatory and techno-participatory methods, various methods of managing the educational activities of the future teacher, the design and implementation of strategic and tactical educational technologies, the use of pedagogical practice resources, the inclusion of a special course in the educational process of the higher pedagogical school “Management of independent work of high school students”. The theoretical analysis of the state of the studied problem in the philosophical, psychological and pedagogical literature is carried out, the fundamental concepts are revealed, concretized and clarified, the essence of independent educational activity is determined, the model and organizational and pedagogical conditions that ensure its formation are substantiated.

The personality-oriented orientation of the educational process sets universities the task of training future teachers who will be able to manage the learning process in such a way as to maximize the development process of school students. Independent work creates conditions for the formation of independence as an important quality of personality, without which personal development is not imaginable. In this regard, one of the central problems of our research is the problem of forming the readiness of students of a pedagogical specialty to manage the independent work of students. Modern social and pedagogical requirements for the personality of the teacher initiate the problem of this study, which consists in identifying the pedagogical conditions for the formation of the readiness of the future teacher to manage the independent work of students.

**Key words:** pedagogical conditions, pedagogical management, future teacher, students, independent work, students.

**Введение.** Актуальность исследования обусловлена тем, что формирование готовности у будущих учителей к управлению самостоятельной учебной деятельностью учащихся в плане выявления научно-теоретических, и педагогических условий не было объектом внимания со стороны исследователей и организаторов высшего профессионального образования. При этом проблема подготовки студента к данной деятельности может быть решена только при

условии обеспечения высокой компетентности будущего учителя, способного реализовать свои знания и опыт, возможности и творческий потенциал. Управление самостоятельной работой учащихся — особый вид профессионально-педагогической деятельности, представляющий собой целенаправленное воздействие учителя на учащихся или отдельного обучаемого в процессе планирования, организации, контроля, регулирования и коррекции их (его) самостоятельной познавательной деятельности.

Категории самостоятельности и самостоятельной деятельности учащихся постоянно находились в поле зрения исследователей, несмотря на различное их понимание в свете парадигм образования, соответствующих разным историческим эпохам. В данной работе самостоятельная учебная деятельность школьников исследуется с позиции концепции личностно-ориентированного обучения, сущность которого создание условий для перехода ученика от функционально-когнитивной к личностной, регуляции учебной деятельности. Последнее предполагает включение обучающегося в систему таких задач и ситуаций субъект-субъектного общения, благодаря которым актуализируются личностные функции субъекта учебной деятельности, т.е. он ставится перед необходимостью сделать выбор содержания, формы и уровня учения; определить смысл своей учебной деятельности, соотнеся ее цели с ценностно-мотивационной сферой.

Организация учебного процесса, направленного на развитие личности обучающихся на основе умения организовывать самостоятельную учебную деятельность, сталкивается с педагогическими и методическими проблемами, связанными со спецификой организации учебного процесса и особенностями контингента обучающихся.

Анализ основных подходов к определению сущности и содержания самостоятельной учебной деятельности (Т.Е. Баева, Е.В. Батина, А.С. Воловоденко, Е.Н. Воронова, Н.А. Ерощина, О.А. Обдапова, М.А. Федорова, Н.В. Яковлева и другие) выявил следующие сходные черты осознанной ориентированности обучающихся на самостоятельное добывание знаний, их направленность на личностное и профессиональное самоопределение, усвоение знаний в рамках учебной программы, опосредованное управление учителем процессом усвоения знаний обучающихся, организация учебного процесса как системы индивидуальной и групповой деятельности и т.д. Необходимо отметить, что перечисленные выше черты не позволяют дистанцировать самостоятельную учебную деятельность от родственного понятия «самостоятельная работа». Наша позиция в вопросе автономности понятия «самостоятельная учебная деятельность» опирается на теорию учебной деятельности, в основе которой — развитие теоретического мышления у младших школьников в результате овладения ими обобщенными способами деятельности. В то же время, как отмечает В.В. Давыдов, учебная деятельность в старших классах претерпевает качественные изменения по содержанию теоретических знаний и переходит в самодеятельность — в развитую способность самостоятельно учиться и



приобретает исследовательский характер. Развитие теоретического мышления является сущностной характеристикой учебной деятельности независимо от формы ее осуществления и возраста обучающихся.

Проблемами организации и управления самостоятельной учебной деятельностью учащихся, обучения приемам самостоятельной работы школьников занимались Б.И. Коротяев (Коротяев, 1990), П.И. Пидкасистый (Пидкасистый, 2002), Н.Ф. Талызина (Талызина, 1983), Г.И. Щукина (Щукина, 1999), Л.В. Жарова (Жарова, 1999) и др. Различные аспекты развития у учителя теоретического мышления при решении профессиональных задач разрабатывали И.В. Муштавинская (Муштавинская, ), И.О. Загашев, Заир Бек и др (Загашев, Заир Бек, 2003 ). Вопросы подготовки будущих учителей к использованию моделей развивающего обучения отражены в работах Л.Н. Будаевой (Будаева, 2003), В. В. Репкина (Репкина, 2003 ) З.К. Меретуковой (Меретукова, 1998), Г.Т. Муссабековой (Муссабекова, 2014) и др. Наряду с этим, диссертационные исследования Г.И. Диниц (Диниц, 2002) В.И. Ермолаевой (Ермолаева, 2004), А.А. Дробышевского (Дробышевский, 2009), О.В. Уваровской (Уваровская, 2009) У.Абдигапбарова (Абдигаппарова, 2109) и др. были посвящены различным аспектам исследуемой проблемы.

За последние 3 года в Казахстане были выполнены докторские диссертации об организации самостоятельной работы студентов на основе компетентностного подхода (Н.Т.Уалиева, 2016), а также о формировании готовности будущего учителя к профессиональному самостоятельному образованию (А.Р. Боранбаева, 2018).

В раскрытии сущностной характеристики самостоятельной учебной деятельности мы опирались на следующие работы:

1. В.В. Давыдова, А.В. Усовой и других ученых, посвященные изучению понятия как отправной точки развития теоретического мышления у обучающихся.

2. В.В. Репкина, Н.С. Матвевой, Р.В. Скотаренко и других, определивших в ходе экспериментальной работы, что основным отличием самостоятельной учебной деятельности от учебной деятельности под 12 руководством учителя являются условия и способы достижения усвоения определенных понятий. Работая с учебником, обучающийся имеет дело с информационной моделью, являющейся организационной структурой познавательной деятельности, цель которой – установить предметное содержание понятия.

3. Л.П. Долбаева, А.М. Сохора, А.В. Хуторского и других ученых, проанализировавших место учебника в образовательном пространстве и установивших, что учебник, особенно в старших классах, представляет собой отобранную в логике науки информацию, то есть является информационной моделью действительности. Эти исследования показывают, что самостоятельное восприятие учебной информации возможно только при установлении существенных связей или отношений между предметами реальной действительности и значительной ее перестройки, то есть при теоретическом анализе и синтезе учебного материала.

Проведенный анализ научной литературы по проблеме формирования готовности у будущих учителей к управлению самостоятельной учебной деятельностью учащихся дает основание, что проблема развития самостоятельной учебной деятельностью учащихся мало изучена в педагогических исследованиях.

**Материалы и основные методы.** Методологической основой являются важнейшие положения диалектика учения о развитии личности; положение о взаимосвязи и взаимообусловленности явлений, в частности о взаимосвязи происходящих социально-экономических изменений и обновлением системы образования; теория системно-деятельностного подхода, нашедшие свое отражение в работах ведущих ученых в области образования, педагогики и психологии.

В работе применялись следующие методы изучения:

- 1) процедура мысленного разделения объекта;
- 2) интегративное рассмотрение элементов управления самостоятельной учебной деятельностью учащихся;
- 3) изучение готовности у будущих учителей к управлению самостоятельной учебной деятельностью учащихся во взаимосвязи со всеми возможными объектами;
- 4) переходы от частного к общему, установление сходства.

Применялись также способы контроля:

1. Информация, связанная с готовности у будущих учителей к управлению самостоятельной учебной деятельностью учащихся, извлекалась путем вопроса;
2. Сведения, полученные в процессе беседы по заданной теме;
3. Изыскания, построенные на основе подобранных по определенным образцам вопросов, и ответы на эти вопросы и т.д.

В числе использованных методов есть те, которые основывались на опыте работы в университете:

- 1) ориентированное, целеносправленное изучение личностей в естественных условиях;
- 2) использовались способы, включающие ассоциации; таким образом человек не мог показать себя лучше или хуже – собиралась достоверная информация.

Материалы, нужные для нашего исследования, получались и в процессе проведения опыта в условиях, близких к естественным.

Проводились опыты, ставящие целью изменения в учебном процессе. Большой материал проверялся путем числовой систематизации по результатам эксперимента создавались графики.

База исследования – университет «Мирас» город Шымкент, Казахстан. В экспериментальную деятельность вовлекались 86 студенты: группа контрольная – 42 человека; экспериментальная – 44.

Исследование выполнялось в несколько этапов:

1. Обзор литературы, выявление освещения вопроса с точки зрения профес-

сионизм, с позиций особенностей в поведении личностей, в плане теории обучения и воспитания, установлены задачи, решение которых является актуальным;

2. Следующая стадия – построение моделей развития творческого начала, параллельно проведены опыты по преобразованию традиционных подходов;

3. Завершающая стадия – окончание опытных исследований, конкретизация результатов работы; сведение в единство отдельных фактов, относящихся к проблеме.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в работе разработаны: педагогические основы (совокупность принципов и механизмы их реализации); требования к содержанию; формы; методы; организационно-педагогические условия и показатели формирования готовности у будущих учителей к управлению самостоятельной учебной деятельностью учащихся.

**Этапы исследования.** Исследование проблемы проводилось в три этапа: на первом этапе был проведен теоретический анализ существующих методологических подходов в философской, психологической и педагогической научной литературе по проблеме, а также теории и методологии педагогических исследований; определены проблема, цель и методы исследования, составлен план экспериментального исследования; на втором этапе разрабатывалась методика формирования готовности будущего учителя к управлению самостоятельной учебной деятельностью учащихся, а также проводилась опытно-экспериментальная работа; на третьем этапе завершалась опытно-экспериментальная работа, уточнялись теоретические и практические выводы, обобщались и систематизировались полученные результаты.

Теоретический часть исследования.

Условия для формирования самостоятельности создаёт самостоятельная работа. Процесс формирования самостоятельности будущего учителя в профессионально ориентированной деятельности обеспечивается поэтапным управлением самостоятельной работой разных видов: воспроизводящего, полутворческого, творческого. Переход от самостоятельной работы одного вида к другому свидетельствует о росте уровня самостоятельности будущего учителя в управленческой деятельности и формировании его как субъекта управления. Цикличность управления обеспечивает развитие процесса формирования необходимой готовности. Таким образом, способом существования продуктивной профессионально ориентированной деятельности является самостоятельная работа. Цикличное управление системой самостоятельных работ обеспечивает формирование необходимой готовности у будущего учителя.

Вопросы содержания, условий, методики формирования готовности будущего учителя раскрывают в нашем исследовании сущность формирования учителя-управленца – учителя, способного управлять самостоятельной работой учащихся с целью обеспечения индивидуализированного обучения и всестороннего развития личности каждого учащегося в условиях всеобуча. Данная готовность рассматривается как готовность субъекта управления, что

предполагает высокий уровень самостоятельности управленческой деятельности, которая, в свою очередь, обеспечивается высоким, уровнем управленческих знаний и умений, готовностью принимать решения и нести ответственность за их выполнение, способностью к творчеству и созиданию, мобильностью и автономностью личности будущего учителя.

Содержание готовности будущего учителя к управлению самостоятельной работой учащихся требует развития личностных качеств управленца и специальных знаний и умений управления. Содержание данной готовности включает: а) личностную готовность (положительное отношение к управлению самостоятельной работой учащихся, ответственность, творчество); б) научно-теоретическую готовность (знания управления самостоятельной работой учащихся); в) практическую готовность (умения управления самостоятельной работой учащихся).

Процесс формирования необходимой готовности обеспечивается комплексом педагогических условий.

1. Реализацией совокупности управления профессионально ориентированной деятельностью студентов посредством элективного курса “Подготовка будущих учителей к управлению самостоятельной работой учащихся”.

Реализация совокупности функций управления обеспечивает управленческий подход к формируемой готовности (поэтапное управление профессионально ориентированной деятельностью студентов, организованной в форме самостоятельной работы воспроизводящего, полутворческого, творческого видов). Это, в свою очередь, способствует поэтапному формированию уровней необходимой готовности, обеспечивает эффективность и успешность данного процесса.

Профессионально ориентированная деятельность, рассматриваемая в исследовании как управление самостоятельной работой учащихся, погружает студентов в условия будущей профессиональной деятельности, способствует развитию положительной мотивации, ответственного и творческого отношения к данной деятельности, специальных управленческих знаний и умений.

2. Личностно-ориентированное общение.

Личностно-ориентированное общение требует управления процессом формирования необходимой готовности через призму личности будущего учителя, а именно развития его личностных качеств управленца, управленческих знаний и умений. Это делает обучение личностно значимым, продуктивным, способствует эффективному формированию общей готовности будущего учителя к управлению самостоятельной работой учащихся.

3. Использование дидактических опор как средств эффективного управления профессионально ориентированной деятельностью будущего учителя.

Опоры учитывают уровень сформированной личной, научно-теоретической, практической готовности и, таким образом, обеспечивают воздействие на личностную сферу будущего учителя, вследствие чего учение приобретает индивидуализированный характер и гарантирует формирование высокого

уровня общей готовности к управлению самостоятельной работой учащихся у каждого студента.

Перечисленные педагогические условия реализуют подходы, необходимые для решения центральной проблемы исследования, а именно: управленческий, системный, личностно-деятельностный, личностно ориентированный, дифференцированный.

С целью реализации комплекса педагогических условий, обеспечивающих формирование готовности будущего учителя к управлению самостоятельной работой учащихся, нами была разработана специальная методика. Данная методика реализует принципы коммуникативной методики обучения иноязычному общению (принцип речемыслительной активности, индивидуализации, ситуативности, функциональности, новизны). В основе методики - механизм поэтапного управления самостоятельной работой студентов с помощью личностно-ориентированного общения и опор. Организационной основой методики является специально разработанная система упражнений (вопросно-ответные, подстановочные, имитативные, трансформационные, продуктивные), направленные на формирование личностной, научно-теоретической, практической готовности будущего учителя к управлению самостоятельной работой учащихся.

Для определения оценки эффективности комплекса педагогических условий были выделены критерии, показатели и уровни сформированности необходимой готовности и разработан диагностический инструментарий.

Использование ресурсов педагогической практики представляет составную часть образовательного процесса в высшей педагогической школе и ведущее звено в системе вооружения будущего учителя управленческими, психологопедагогическими и ресурсно-технологическими знаниями и умениями в области управления самостоятельной работой учащихся. Исходя из этого нами определена цель педагогической практики – эффективное управление самостоятельной работой учащихся на основе законов и требований научной теории. В связи с этим нами разработаны виды, содержания, организационные формы и методы педпрактики, а также оптимальные способы ее организации. Включение в образовательный процесс высшей педагогической школы спецкурса «Управление самостоятельной работой учащихся» является одним из основных условий оптимизации профессиональной подготовки будущего учителя и рассматривается нами в рамках развивающейся педагогической деятельности, обеспечивающей развитие студента, а также изменения социальных требований к моделям современных специалистов. Нами сформулированы основные требования, которым должны отвечать учебные занятия, проводимые в рамках разработанного спецкурса:

\* учебные занятия должны носить комплексный характер, а не являться узконаправленными;

\* практические занятия должны быть посвящены тем разделам, которые слабо представлены в лекционных курсах, семинарах, а в отдельных случаях и в

\* экспериментальных формах обучения (общих практикумах, специальных практикумах); в основе содержания спецкурса должны лежать современные исследования в области философии, психологии, социологии, управления, педагогики, их связи с основными проблемами в области управления самостоятельной работой учащихся; семинар должен знакомить будущих работников образования с новейшими методами исследования и методикой проведения сложного педагогического эксперимента по управлению самостоятельной работой учащихся.

Особенно важным в условиях модернизации казахстанского образования является формирование у ученика способности к самостоятельному обучению. Под самостоятельной учебной деятельностью учащихся необходимо понимать такую форму организации учебной деятельности, при которой учащиеся выполняют работу по заданию учителя, но без его непосредственного участия.

Проведенный теоретический анализ показал, что к видам самостоятельной учебной деятельности учащихся следует отнести работу с книгой (пересказ, составление плана, написание конспектов, тезисов, систематизация и хранение информации), выполнение упражнений по дисциплине, работу с техническими средствами обучения, тестирование, самостоятельные и контрольные работы, работу с персональным компьютером (ПК), работу над докладом, работу над проектом. Была предложена тестовая методика оценки уровня подготовки выпускников школ к организации самостоятельной учебной деятельности, а также представлены результаты проведенного эксперимента на поисковом этапе исследования.

**Результаты и обсуждения.** Основной целью экспериментальной работы явилась проверка выдвинутой гипотезы, положения которой проверялись в экспериментальном режиме со студентами университета «Мирас». На констатирующем этапе изучался вопрос об уровнях развития у будущих учителей компетентности в области управления самостоятельной работой учащихся. Нами выделены три уровня развития у будущих педагогов компетентности в области управления самостоятельной работой школьников: воспроизводящий, интерпретирующий и креативный, отличающиеся поэтапным продвижением обучаемых от низкого к среднему, а от него – к высокому уровню развития этического и профессионально значимого качества личности работника образования, а показателями уровней развития искомой компетентности являются: характеристика фонда знаний в области управления самостоятельной работой учащихся, решение педагогикоуправленческих задач, степень овладения функциями управления самостоятельной работой учащихся, способность к рефлексии и идентификации.

В ходе эксперимента групповое и коллективное взаимодействие студентов, их творческое сотрудничество с преподавателями осуществлялось посредством реализации методического обеспечения, включающего интерактивные методы обучения и воспитания (дискуссии, проекты, мозговая атака, игры: организационно-деятельностные, организационно-мыслительные, сюжетно-роле-

вые, имитационные; метод парате-атра, инцидента, тренинга и пр.), разнообразные формы (индивидуальные, групповые, а также коллективные, парные, со сменным составом студентов), различающиеся особенностями коммуникативного взаимодействия между педагогом и студентами, а также между самими студентами (привлекательное по содержанию, творческое по характеру, социальное по направленности).

На этапе эмпирического исследования выявления наличия и уровня компетентности в области управления самостоятельной работой учащихся у будущих педагогов, была применена первичная психолого-педагогическая диагностика с применением метода устного опроса и интервью. Данные методы представляют собой целенаправленную психолого-педагогическую групповую беседу, где группа является единицей исследования.

Во время проведения группового интервью применялись закрытые и открытые вопросы, поддерживающие беседу, создающие атмосферу доверия, интересные респондентам, мотивационно и эмоционально значимых для них. Закрытые вопросы предполагали ответ либо «да», либо «нет» и использовались на стадии проверки и подтверждения информации. Открытые вопросы начинались со слов: «Где?», «Как?», «Когда?», «Кто?», «Что?», «Для чего?», «Зачем?». Они не оценочные и были устремлены в будущее к новым альтернативам. В ходе эксперимента, одним из самых продвигающих и основных поставленных вопросов был: «Почему это важно для вас?». Искусно поставленные открытые вопросы помогали будущим педагогам правильно определить цели, задачи и способы их достижения.

При открытых вопросах мы зафиксировали мимические реакции обучающихся, выявили нравственные качества, интересы и способности. Интервью позволило получить дополнительную информацию при подведении итогов первичной диагностики по выявлению компетентности в области управления самостоятельной работой учащихся у будущих педагогов. Таким образом, первый этап психолого - педагогической диагностики, целью которой было выявление наличия уровня у будущих учителей компетентности в области управления самостоятельной работой учащихся, позволила установить, что у 53% респондентов компетенций развиты слабо, у 46% – средне и только у 6% сильно. По результатам первичной диагностики был проведен первый этап формирующего эксперимента - метод тренинга. Педагогический тренинг способствовал выявлению наличия мировоззрения, компетентности в области управления самостоятельной работой учащихся у будущих учителей, профессиональных навыков, критического мышления и взаимодействия в команде. Следует отметить, что важным компонентом тренинга было упражнение «Колесо баланса», эффективно используемый инструмент в компетентности в области управления самостоятельной работой учащихся для определения приоритетов в жизни и профессиональной деятельности будущих учителей.

При проведении контрольной психолого-педагогической диагностики

обучающихся на первом этапе научного эксперимента, был применен метод анкетирования. Цель применения данного метода – сбор и обработка общей информации жизнедеятельности респондентов, анализа и подведения итогов по выявлению компетентности в области управления самостоятельной работой учащихся.

Анализ полученных данных свидетельствовал, что число студентов с низким и средним уровнями сформированности компетентности в области управления самостоятельной работой учащихся, а также обнаруживающих практическую непригодность к выполнению функций компетентного учителя к концу обучения в вузе сократилось. Это произошло за счет значительного увеличения количества будущих учителей с высоким уровнем сформированности компетентности в области управления самостоятельной работой учащихся.

Итоговый эксперимент срез показал, что наибольшее повышение уровня сформированности компетентности в области управления самостоятельной работой учащихся произошло в экспериментальной группе, где образовательный процесс осуществлялся на основе предложенной технологией (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнительный анализ уровней сформированности компетентности будущих учителей в области управления самостоятельной работой учащихся контрольной и экспериментальной группы

Группы	Уровни (%)							
	низкий		средний		достаточный		высокий	
	Начало эксперимента	Окончание эксперимента	Начало эксперимента	Окончание эксперимента	Начало эксперимента	Окончание эксперимента	Начало эксперимента	Окончание эксперимента
Экспериментальная группа 44 студента	43,2	-	52,7	13,2	4,1	61,7	-	26,1
Контрольная группа 42 студента	42,7	34,1	52,4	52,1	4,9	12,2	-	1,6

Из представленной таблицы видно, высокий уровень компетентности в области управления самостоятельной работой учащихся присутствуют у 26,1% респондентов.

По полученной в конце эксперимента количественной оценке уровня сформированности компетентности будущих учителей в области управления самостоятельной работой учащихся можно констатировать, что наибольшие изменения произошли в динамике уровня сформированности исследуемого качества у студентов экспериментальной группы, в которой приращение этой оценки по отношению к началу эксперимента составило 26,1 (0-26,1). В контрольной группе приращение составило 1,6 (0-1,6).

Исходя из вышеприведенного эксперимента, следует отметить их потреб-



ность в получении необходимых компетентностей в области управления самостоятельной работой учащихся знаний в рамках общих и специальных профессионально значимых дисциплин, что, в свою очередь, требует специальной подготовки от тех, кто преподаёт профильные дисциплины.

Разрыв в уровне развития у студентов — будущих учителей компетентности в области управления самостоятельной работой учащихся позволяет сделать вывод о том, что выделенный нами комплекс педагогических условий способствует развитию искомой компетентности на высоком уровне. Более того, результаты, полученные в экспериментальной группе, наглядно демонстрируют тот факт, что эффективность использования комплекса педагогических условий значительно выше, чем их использование по отдельности.

**Заключение.** Проведённое исследование и полученные в ходе экспериментальной деятельности результаты позволяют сделать вывод о достижении цели исследования — формировании готовности будущего учителя к управлению самостоятельной работой учащихся.

В соответствии с гипотезой исследования эффективное формирование необходимой готовности обеспечивает комплекс следующих педагогических условий:

- 1) реализация совокупности функций управления профессионально ориентированной деятельностью студентов посредством элективного курса “Подготовка будущих учителей к управлению самостоятельной работой учащихся”;
- 2) личностно-ориентированное общение;
- 3) использование дидактических опор как средств эффективного управления.

Изучение и анализ передового научного опыта в области педагогики и психологии, собственная практическая деятельность инициировали ряд принципиально важных вопросов, решение которых пролило свет на вопросы, связанные с профессиональной подготовкой будущего учителя. Так, в ходе настоящего исследования мы пришли к выводу о необходимости рассматривать всякий процесс обучения и тесным образом связанный с ним процесс формирования как управляемый, все вопросы формирования профессиональной готовности будущего учителя решать через призму управления его профессионально ориентированной деятельностью.

В ходе исследования мы пришли к выводу о том, что продуктивной такая деятельность может являться в том случае, если она самостоятельная. При этом самостоятельность не означает отсутствие помощника, самостоятельность означает самостоятельность мышления, когда внутренняя мыслительная активность рождает внешнюю — собственно деятельность. Самостоятельная деятельность свидетельствует о том, что она осознанна, мотивированна, целенаправленна и предметна, следовательно, продуктивна.

Для определения оценки эффективности комплекса педагогических условий были выделены критерии, показатели и уровни сформированности необходимой готовности и разработан диагностический инструментарий.

В результате проведённого исследования в целом были выявлены все условия

формирования готовности будущего учителя к управлению самостоятельной работой учащихся.

Проведенное исследование позволяет наметить перспективы дальнейшей разработки проблемы. Ее дальнейшая разработка может рассматриваться в следующих направлениях: совершенствование учебно-методического обеспечения подготовки студентов по конкретным педагогическим специальностям; преемственность организации самостоятельной учебной деятельности учащихся в средних и высших профессиональных педагогических учебных заведениях.

#### **Information about the authors:**

**Yeshenkulova Dinara Bauyrzhanovna** – main author, Miras University, mag.p.n., senior lecturer, e-mail: eshenkulova.d@miras.edu.kz;

**Saltanat Yessimzhankyzy Manabayeva** – Miras University, mag.p.n., senior lecturer, e-mail: s\_manabaeva@mail.ru;

**Gulnara Amzeevna Omarova** – Miras University, PhD, ass.professor, e-mail: amzeevna@mail.ru;

**Maulenberdieva Gulzhan Bauyrzhanovna** – Miras University, PhD, senior lecturer, e-mail: mguljan\_77@mail.ru;

**Sikimbayeva Akerke Berdievna** – Miras University, mag.p.n., senior lecturer, e-mail: banuka\_07@mail.ru.

#### **ЛИТЕРАТУРЫ**

Абдигапбарова У. Организация дуального обучения в системе Опцион, Аньо 35, № 88: р.1009-1036. Венесуэла. 2019 год.

Боранбаева А.Р. (2018). Подготовка будущих учителей к профессиональному самообразованию. – Туркестан. 2018.

Будаева Л.Н. Подготовка будущих учителей начальных классов к внедрению развивающего образования. – Бийск. 2003.

Дробышевский А.А. Организация самостоятельной работы студентов с применением компьютерных технологий обучения. - Москва, 2009.

Диниц Г.И. Самостоятельная работа как средство профессиональной подготовки студентов. – Москва. 2002.

Ермолаева В.И. Организация самостоятельной работы студентов (на примере преподавания математики). – Москва. 2004.

Жарова Л.В. Обучение самостоятельности. – Москва. 1999.

Загашев, И.О., Заир Бек. Мы учим детей критически мыслить. - Санкт-Петербург: Дельта. 2003.

Коротяев Б.И. Преподавание - творческий процесс.- М.: Просвещение. 1990.

Меретукова З.К. Теоретические и практические основы подготовки учителей к развивающему обучению. – Москва. 1998.

Муссабекова Г. Гипотетическая модель развития будущего учителя-гуманиста (на основе гуманитарных дисциплин). Опцион, Аньо 33, № 85: с.241-272. Венесуэла. 2018 год.

Муссабекова Г. Развитие педагогического мастерства будущих учителей на основе профессионально-ориентированной технологии. Журнал естественных наук. Том 11: №5, с.412-419. Китай. 2014.

Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе повышения квалификации учителей. – Москва. 2005.

Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность студентов в процессе обучения. – Москва. 2002.

Репкин В.В. Учитель в системе развивающего образования. – Москва. 2003

Талызина Н. Формирование познавательной активности студентов. - М.: Знание, 1983.

Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности студентов в учебном процессе. - М.: 1999.

Уваровская О.В. Самостоятельная работа студентов. - Сыктывкар: Сыктывкарский государственный университет. 2009.

Уалиева Н.Т. Психолого-педагогические условия организации самостоятельной работы студентов на основе компетентностного подхода. – Алматы. 2016.

#### REFERENCES:

Abdigapbarova U. The Organization Of Dual Teaching Within The System. Opción, Año 35, No. 88: p.1009-1036. Venezuela. 2019.

Boranbayeva A.R. (2018). Preparation of future teachers for professional self-education. – Turkestan. 2018.

Budaeva L.N. Preparation of future primary school teachers for the implementation of developmental education. – Biisk. 2003.

Drobyshevsky A.A. Organization of independent work of students with application of computer technologies of training. - Moscow, 2009.

Dinits G.I. Independent work as a means of professional training of students. – Moscow. 2002.

Ermolaeva V.I. Organization of independent work of students (on the example of teaching mathematics). – Moscow. 2004.

Korotyaev B.I. Teaching is a creative process.- Moscow: Prosveschenie. 1990.

Meretukova Z.K. Theoretical and practical foundations of teacher training for developmental learning. – Moscow. 1998.

Mussabekova G. Hypothetical model of the development of a future teacher as a humanist (on the basis of humanitarian subjects). Opción, Año 33, No. 85: p.241-272. Venezuela. 2018.

Mussabekova G. Development of future teachers' pedagogical skill on the basis of professional - focused technology. Life Science Journal. Vol.11: №5, p.412-419. China. 2014.

Mushtavinskaya I.V. Technology of development of critical thinking in the classroom and in the system of teacher training. – Moscow. 2005.

Pidkasty P.I. The Independent cognitive activity of students in learning. – Moscow. 2002.

Repkin V.V. Teacher in the system of developmental education. – Moscow. 2003

Shchukina G.I. Activation of cognitive activity of students in the educational process. - М.: 1999.

Talyzina N. Formation of cognitive activity of students. - Moscow: Znanie. 1983.

Uvarovskaya O.V. Independent work of students. - Syktyvkar: Syktyvkar State University. 2009.

Ualiev N.T. Psychological and pedagogical conditions of organization of independent work of students on the basis of competence approach. – Almaty. 2016.

Zharova L.V. Teach independence. – Moscow.1999.

Zagashv I.O., Zaire Beck. We teach children to think critically.- St. Petersburg: Delta. 2003.

## МАЗМҰНЫ

### ПЕДАГОГИКА

- Э.А. Абдыкеримова, А.Б. Туркменбаев, Б.У. Куанбаева, Г.Р. Кошанова**  
КЕЙС ТЕХНОЛОГИЯЛАР - ОҚУШЫЛАРДЫҢ ОҚУ ЖЕТІСТІГІН  
БАҚЫЛАУ МЕН БАҒАЛАУДЫҢ ЗАМАНАУИ ФОРМАСЫ.....5
- Г. Ақан, С.К. Рахимжанова, С.К. Серикова**  
ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНДА ШЕТ ТІЛДІ ОҚЫТУ АРҚЫЛЫ  
БІЛІМ АЛУШЫЛАРДЫҢ БОЙЫНДА ІЗГІЛІК ҚАСИЕТТЕРІН  
ҚАЛЫПТАСТЫРУ.....23
- Д.О. Айтенова, А.П. Мынбаева, Д.Н. Байғутова**  
ҚАРАХАН ДӘУІРІ ӘДЕБИЕТІН ЖЕКЕ ПӘН РЕТІНДЕ ОҚЫТУ.....37
- А.М. Елубай**  
КОНЦЕПТУАЛДЫ ОҚЫТУ МЕН ТӘРБИЕ: ҚАЗАҚ ЖӘНЕ ТҮРІК  
ТІЛДЕРІНДЕГІ ӘЙЕЛГЕ ҚАТЫСТЫ МАҚАЛ-МӘТЕЛДЕР.....45
- Ф.М. Ержанова, Ж.Б. Ибраева, С.К. Серикова**  
ОРЫС ТІЛІ САБАҚТАРЫНДА ШЕТ ТІЛІ РЕТІНДЕ ОҚЫТУДЫҢ  
БЕЛСЕНДІ ФОРМАЛАРЫ МЕН ӘДІСТЕРІН ҚОЛДАНУ.....61
- Д.Б. Ешенкулова, С.Е. Манабаева, Г.А. Омарова, Г.Б. Мауленбердиева,  
А.Б. Сикимбаева**  
ЖОҒАРЫ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ ӨЗДІК ОҚУ ІС-ӘРЕКЕТІН  
БАСҚАРУҒА БОЛАШАҚ МҰҒАЛІМДЕРДІҢ ДАЯРЛЫҒЫН  
ҚАЛЫПТАСТЫРУ.....72
- С.Е. Жильгельдинов, Н.Б. Шамуратова, А.К. Кенжебаева,  
Н.К. Тулемисова, Б.К. Сулейменова, Р.Б. Қурманалинова**  
ҚАШЫҚТЫҚТАН ОҚЫТУ ЖАҢА БІЛІМ БЕРУ ТӘЖІРИБЕСІ  
РЕТІНДЕ.....87
- Ж. Изтаева, З. Смаилова, Г. Баусариева, С. Тлеубай, А. Касымбекова**  
ҚАЗАҚ ТІЛІНДЕГІ НӨЛДІК ФОРМАНЫ ОҚЫТУДА АҚПАРАТТЫҚ  
ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ҚОЛДАНУДЫҢ ТИІМДІЛІГІ.....98
- А.Б. Керімбердина, А.К. Садвакасова, Н.К. Наурызова**  
ЖАСАНДЫ НЕЙРОНДЫҚ ЖЕЛІЛЕРДЕ ДЕРЕКТЕРДІ ӨҢДЕУДІҢ  
ТӘЖІРИБЕЛІК БАҒЫТТАРЫ.....111

<b>Ж.Б. Кдыралиева, Г.С. Балтабаева, İsmet Çetin, Ж. Ерахметқызы</b> ӘДЕБИ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ҚОЛДАНУ НЕГІЗДЕРІ.....	120
<b>Э.Қ. Қуандықова, Ш.Ш. Карбаева, А.Қ. Зиявдинова</b> ГЕОГРАФИЯНЫ ОҚУЫТУ ӘДІСТЕМЕСІ.....	130
<b>Г.Т. Курбанкулова, Ә.С. Стамбекова</b> БОЛАШАҚ БАСТАУЫШ БІЛІМ ПЕДАГОГТЕРІНІҢ ҰЛТТЫҚ ҚҰНДЫЛЫҚТАР БАҒДАРЫН ДАМУЫ МҮМКІНДІКТЕРІ.....	141
<b>А.К. Мамбеталиева, А.Т. Туралбаева</b> БОЛАШАҚ БАСТАУЫШ БІЛІМ ПЕДАГОГТАРЫНЫҢ ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТ ЭЛЕМЕНТТЕРІН ҚОЛДАНУЫНЫҢ МАҢЫЗЫ.....	155
<b>М.Е. Рахметов, А.К. Садвакасова</b> ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНДА ҚАШЫҚТЫҚТАН ОҚЫТУ ТЕХНОЛОГИЯСЫНЫҢ ЭЛЕМЕНТТЕРІ БАР БІЛІМ БЕРУ ПЛАТФОРМАЛАРЫ: МҮМКІНДІКТЕРІ МЕН АРТЫҚШЫЛЫҚТАРЫ.....	166
<b>Б.К. Сансызбаева, Ж.Н. Бисенбаева, Н.С. Ашимова, А.Туреханова, С. Рахимжанова</b> ШЫҒАРМАШЫЛЫҚ-ТАНЫМДЫҚ ТӘСІЛДЕР БОЛАШАҚ АҒЫЛШЫН ТІЛІ МҰҒАЛІМДЕРІНІҢ ЛИНГВО-ӘДІСТЕМЕЛІК РЕФЛЕКЦИЯСЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ӘДІСНАМАЛЫҚ НЕГІЗІ РЕТІНДЕ.....	175
<b>Б. Хасен, Ж. Жұмабаева</b> БАСТАУЫШ СЫНЫПҚА АРНАЛҒАН «МУЗЫКА» ОҚУЛЫҚТАРЫ МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ПСИХОЛИНГВИСТИКАЛЫҚ ТҮРҒЫДАН ОҚУШЫЛАРДЫҢ ЖАС ЕРЕКШЕЛІГІНЕ СӘЙКЕСТІГІ.....	189
<b>А.К. Шашаев, А.А. Мақсұтова, Р.Ж. Мрзабаева, Г.С. Махарова, М. Бақытқызы, Г.К. Шашаева</b> ҚАЗАҚ ЗИЯЛЫЛАРЫНЫҢ АҒАРТУШЫЛЫҚ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ҚЫЗМЕТІ.....	200

## ЭКОНОМИКА

<b>Ж.С. Абдрахманова, А.Б. Мотгаева, А.С. Бухатова, С.С. Ургушева</b> ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ БОЙЫНША МЕДИЦИНАЛЫҚ ҚЫЗМЕТТЕР НАРЫҒЫН ЦИФРЛАНДЫРУДЫҢ ТИІМДІЛІГІ.....	215
---	-----

<b>Л.О. Абылкасимова</b> ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ТУРИЗМНІҢ ДАМУЫНЫҢ НЕГІЗГІ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ МЕН БОЛАШАҒЫ.....	229
<b>Г.И. Ахметова, З.О. Иманбаева, Ж.Қ. Басшиева, Б.Б. Дуйсенбаева, Ш.Т. Нургалиева</b> АҚТӨБЕ Өңірінде мал шаруашылығында кластерлік басқаруды дамыту.....	242
<b>Г.Ж. Байбосынова, Б.О. Казыбаев, А.А. Адешова, С.А. Абилдаханова, А.Р. Калымбетова</b> ҚАЗАҚСТАНДА КОРПОРАТИВТІК БАСҚАРУ СТРАТЕГИЯСЫН ІСКЕ АСЫРУДЫҢ ТЕОРИЯСЫ МЕН ПРАКТИКАСЫ.....	256
<b>А. Бердибекова, Л.М. Муталиева, Л.М. Шаяхметова</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ІШКІ ТУРИСТІК НАРЫҒЫНЫҢ ЖАҒДАЯТЫНА ТАЛДАУ.....	271
<b>С.Т. Дошманова, Б.М. Таскарина, М.А. Тлеубергенова, Б.Ж. Болатова, А.М. Сапаргали</b> ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҒЫЛЫМНЫҢ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫН ЖӘНЕ ОНЫҢ ҰЛТТЫҚ ЭКОНОМИКАҒА ӘСЕРІН ТАЛДАУ.....	282
<b>А.О. Жағыпарова, Ж.У. Тулегенова, Д.М. Мухияева, Г.К. Бекбусинова, Г.Б.Алина</b> COVID 19-ДАҒДАРЫСЫ КЕЗІНДЕГІ САЛЫҚТЫҚ ӘКІМШІЛЕНДІРУДІҢ ТИІМДІЛІГІН ТАЛДАУ ЖӘНЕ БАҒАЛАУ.....	298
<b>З.О. Иманбаева, К.Б. Сатымбекова, Б.И. Сатенов, З.А. Бигельдиева, А.Ж. Зейнуллина</b> ӘЛЕУМЕТТІК ШЫҒЫНДАРДЫ ЕСЕПКЕ АЛУ ЖӘНЕ ОЛАРДЫ МЕМЛЕКЕТТІҢ ДАМУ ЖАҒДАЙЫНДА ТАЛДАУ.....	308
<b>А.С. Кадырова, Н.Б. Давлетбаева, Ж.А. Бабажанова, М.С. Толысбаева, Е.А. Богданова</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ӨНЕРКӘСІБІНІҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ӘЛЕУЕТІН ДАМУ.....	322
<b>Б.С. Қорабаев, Г.Д. Аманова, Г.Ж. Жумабекова, А.И. Естурлиева, Г.К. Исина</b> ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ШЫҒЫНДАР ЕСЕБІ МЕН ТАЛДАУДЫ ДАМУДАҒЫ ЖАҢА АҚПАРАТТЫҚ-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖҮЙЕЛЕРДІ ҚАЛЫПТАСТЫРУ.....	339

<b>М.З. Қажыкен, З.Т. Сатпаева</b> ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ТҰТЫНУ СЕБЕТІНЕ ТАЛДАУ.....	359
<b>Д.О. Қалдыбаева, Б.К. Исаева, Л.М. Шаяхметова</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АГРАРЛЫҚ САЛАСЫНА ЦИФРЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ЕНГІЗУ ТИІМДІЛІГІН БАҒАЛАУДЫҢ НЕГІЗГІ БАҒЫТТАРЫ.....	374
<b>С.Д. Мамбетова, Г.Д. Аманова, К.Ж. Сәдуақасова, Б.С. Қорабаев</b> САЛЫҚ ТӘУЕКЕЛДЕРІНЕ ЭЛЕКТРОНДЫҚ КОММЕРЦИЯНЫҢ БИЗНЕС-МОДЕЛЬДЕРІНІҢ ӘСЕРІ.....	389
<b>М.Б. Молдажанов, М.А. Баяндин, З.А. Арынова, Б. Қуантқан, Т.В. Діба</b> ҚОНАҚҮЙ ҰЙЫМДАРДЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУЫН МОДЕЛДЕРДІҢ ӘДІСТЕМЕЛІК ТӘСІЛДЕРІ.....	401
<b>Ә.Ж. Сапарбаев, Е.Е. Гриднева, Г.Ш. Қалиақпарова, К.Ш. Сыздыкова, К.С. Алпысбаев</b> «ЖАСЫЛ» ЭКОНОМИКА ЖӘНЕ РЕСУРСТАРДЫ ҰТЫМДЫ ПАЙДАЛАНУ ЕЛДІҢ АЗЫҚ-ТҮЛІК ҚАУІПСІЗДІГІНІҢ БОЛАШАҒЫ РЕТІНДЕ.....	411
<b>Р.Б. Сартова, Ж.А. Бабажанова, М.А. Жолаева, М.С. Толысбаева, А.Б. Тасмағанбетов</b> АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫНДАҒЫ ЕҢБЕК РЕСУРСТАРЫНЫҢ ТИІМДІЛІГІ.....	425

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПЕДАГОГИКА

<b>Э.А. Абдыкеримова, А.Б. Туркменбаев, Б.У. Куанбаева, Г.Р. Кошанова</b> КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ - СОВРЕМЕННАЯ ФОРМА КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ.....	5
<b>Г. Акан, С.К. Рахимжанова, С.К. Серикова</b> ФОРМИРОВАНИЕ ДОБРОДЕТЕЛЬНЫХ ХАРАКТЕРОВ У СТУДЕНТОВ ПУТЕМ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ.....	23
<b>Д.О. Айтенова, А.П. Мынбаева, Д.Н. Байгутова</b> ПРЕПОДАВАНИЕ ЛИТЕРАТУРЫ КАРАХАНСКОЙ ЭПОХИ КАК ОТДЕЛЬНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ.....	37
<b>А.М. Елубай</b> КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ: ПОСЛОВИЦЫ И ПОГОВОРКИ О ЖЕНЩИНЕ НА КАЗАХСКОМ И ТУРЕЦКОМ ЯЗЫКАХ.....	45
<b>Ф.М. Ержанова, Ж.Б. Ибраева, С.К. Серикова</b> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ФОРМ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО.....	61
<b>Д.Б. Ешенкулова, С.Е. Манабаева, Г.А. Омарова, Г.Б. Мауленбердиева, А.Б. Сикимбаева</b> ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К УПРАВЛЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СТАРШЕКЛАССНИКОВ.....	72
<b>С.Е. Жильгельдинов, Н.Б. Шамуратова, А.К. Кенжебаева, Н.К. Тулемисова, Б.К. Сулейменова, Р.Б. Курманалинова</b> ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК НОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА.....	87
<b>Ж. Изгаева, З. Смаилова, Г. Баусариева, С. Тлеубай, А. Касымбекова</b> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ НУЛЕВОЙ ФОРМЫ КАЗАХСКОГО ЯЗЫКА.....	98



<b>А.Б. Керимбердина, А.К. Садвакасова, Н.К. Наурызова</b> ПРАКТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОБРАБОТКИ ДАННЫХ В ИСКУССТВЕННЫХ НЕЙРОННЫХ СЕТЯХ.....	111
<b>Ж.Б. Кдыралиева, Г.С. Балтабаева, İsmet Çetin, Ж. Ерахметқызы</b> ОСНОВЫ ЛИТЕРАТУРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ.....	120
<b>Э.К. Куандықова, Ш.Ш. Карбаева, А.Қ. Зиявдинова</b> МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ГЕОГРАФИИ.....	130
<b>Г.Т. Курбанкулова, А.С. Стамбекова</b> ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЦЕННОСТНОЙ ОРИЕНТАЦИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	141
<b>А.К. Мамбеталиева, А.Т. Туралбаева</b> ВАЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА БУДУЩИМИ УЧИТЕЛЯМИ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ.....	155
<b>М.Е. Рахметов, А.К. Садвакасова</b> ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА С ЭЛЕМЕНТАМИ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ КАЗАХСТАНА: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРЕИМУЩЕСТВА.....	166
<b>Б.К. Сансызбаева, Ж.Н. Бисенбаева, Н.С. Ашимова, А. Туреханова, С. Рахимжанова</b> КРЕАТИВНО-КОГНИТИВНЫЙ ПОДХОД КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИНГВОМЕТОДИЧЕСКОЙ РЕФЛЕКСИИ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА.....	175
<b>Б. Хасен, Ж. Жумабаева</b> ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СООТВЕТСТВИЯ УЧЕБНИКОВ ПО ПРЕДМЕТУ «МУЗЫКА» ДЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ВОЗРАСТНЫМ ОСОБЕННОСТЯМ УЧАЩИХСЯ.....	189
<b>А.К. Шашаев, А.А. МаксUTOва, Р.Ж. Мрзабаева, Г.С. Махарова, М. Бақытқызы, Г.К. Шашаева</b> ПРОСВЕТИТЕЛЬСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАЗАХСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ.....	200

## ЭКОНОМИКА

- Ж.С. Абдрахманова, А.Б. Моттаева, А.С. Бухатова, С.С. Ургушева**  
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЦИФРОВИЗАЦИИ РЫНКА МЕДИЦИНСКИХ  
УСЛУГ ПО ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....215
- Л.О. Абылкасимова**  
ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В КАЗАХСТАНЕ.....229
- Г.И. Ахметова, З.О. Иманбаева, Ж.Қ. Басшиева, Б.Б. Дуйсенбаева,  
Ш.Т. Нурғалиева**  
РАЗВИТИЕ КЛАСТЕРНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ  
АКТЮБИНСКОГО РЕГИОНА.....242
- Г.Ж. Байбосынова, Б.О. Казыбаев, А.А. Адешова, С.А. Абилдаханова,  
А.Р. Калымбетова**  
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ КОРПОРАТИВНОГО  
УПРАВЛЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ.....256
- А. Бердибекова, Л.М. Муталиева, Л.М. Шаяхметова**  
АНАЛИЗ КОНЪЮНКТУРЫ ВНУТРЕННЕГО ТУРИСТСКОГО РЫНКА  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....271
- С.Т. Дошманова, Б.М. Таскарина, М.А. Тлеубергенова, Б.Ж. Болатова,  
А.М. Сапарғали**  
АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ НАУКИ В КАЗАХСТАНЕ  
И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ.....282
- А.О. Жагышарова, Ж.У. Тулегенова, Д.М. Мухияева, Г.К. Бекбусинова,  
Г.Б. Алина**  
АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ НАЛОГОВОГО  
АДМИНИСТРИРОВАНИЯ В ПЕРИОД КРИЗИСА COVID.....298
- З.О. Иманбаева, К.Б. Сатымбекова, Б.И. Сатенов, З.А. Бигельдиева,  
А.Ж. Зейнуллина**  
УЧЕТ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗДЕРЖЕК И ИХ АНАЛИЗ В УСЛОВИЯХ  
РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА.....308
- А.С. Кадырова, Н.Б. Давлетбаева, Ж.А. Бабажанова, М.С. Толысбаева,  
Е.А. Богданова**  
РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....322

<b>Б.С. Корабаев, Г.Д. Аманова, Г.Ж. Жумабекова, А.И. Естурлиева, Г.К. Исина</b> ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В РАЗВИТИИ УЧЕТА И АНАЛИЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЗАТРАТ.....	339
<b>М.З. Кажыкен, З.Т. Сатпаева</b> АНАЛИЗ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КОРЗИНЫ В КАЗАХСТАНЕ.....	359
<b>Д.О. Калдыбаева, Б.К. Исаева, Л.М. Шаяхметова</b> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АГРАРНУЮ ОТРАСЛЬ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	374
<b>С.Д. Мамбетова, Г.Д. Аманова, К.Ж. Садуакасова, Б.С. Корабаев</b> ВЛИЯНИЕ БИЗНЕС-МОДЕЛЕЙ ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ НА НАЛОГОВЫЕ РИСКИ.....	389
<b>М.Б. Молдажанов, М.А. Баяндин, З.А. Арынова, Б. Куанткан, Т.В. Диба</b> МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К МОДЕЛИРОВАНИЮ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ГОСТИНИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	401
<b>А.Д. Сапарбаев, Е.Е. Гриднева, Г.Ш. Калиакпарова, К.Ш. Сыздыкова, К.С. Алпысбаев</b> «ЗЕЛЁНАЯ» ЭКОНОМИКА И РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ КАК ПЕРСПЕКТИВА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ.....	411
<b>Р.Б. Сартова, Ж.А. Бабажанова, М.А. Жолаева, М.С. Толысбаева, А.Б. Тасмаганбетов</b> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ.....	425

---

**CONTENTS**
**PEDAGOGY**

<b>E. Abdykerimova, A. Turkmenbaev, B. Kuanbayeva, G. Kochanova</b> CASE TECHNOLOGIES AS A MODERN FORM OF MONITORING AND EVALUATION OF PUPILS ACADEMIC ACHIEVEMENTS.....	5
<b>G. Akhan, S. Rakhimzhanova, S. Serikova</b> FORMATION OF VIRTUE CHARACTERS IN STUDENTS THROUGH TEACHING A FOREIGN LANGUAGE IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS.....	23
<b>D. Aitenova, A. Mynbaeva, D. Baigutova</b> TEACHING THE LITERATURE OF THE KARAKHAN ERA AS A SEPARATE DISCIPLINE.....	37
<b>A.M. Elubay</b> CONCEPTUAL EDUCATION AND UPBRINGING: PROVERBS AND SAYINGS ABOUT A WOMAN IN KAZAKH AND TURKISH.....	45
<b>F. Yerzhanova, Zh. Ibrayeva, S. Serikova</b> THE USE OF ACTIVE FORMS AND TEACHING METHODS AT THE LESSONS OF THE RUSSIAN LANGUAGE AS A FOREIGN LANGUAGE.....	61
<b>D.B. Yeshenkulova, S.E. Manabaeva, G.A. Omarova, G.B. Maulenberdieva, A.B. Sikimbayeva</b> FORMATION OF THE READINESS OF FUTURE TEACHERS TO MANAGE INDEPENDENT LEARNING ACTIVITIES OF MAJOR GRADE STUDENTS.....	72
<b>S.E. Zhilgeldinov, N.B. Shamuratova, A.K. Kenzhebayeva, N.K. Tulemisova, B.K. Suleimenova, R.B. Kurmanalinova</b> DISTANCE LEARNING AS A NEW EDUCATIONAL PRACTICE.....	87
<b>Zh. Iztayeva, Z.Smailova, G. Baussariyeva, S. Tleubay, A. Kassymbekova</b> EFFICIENCY OF USING INFORMATION TECHNOLOGIES IN TEACHING THE ZERO FORM IN THE KAZAKH LANGUAGE.....	98
<b>A. Kerimberdina, A. Sadvakassova, N. Nauryzova</b> EXPERIMENTAL AREAS OF DATA PROCESSING IN ARTIFICIAL NEURAL NETWORKS.....	111

**ZH.B. Kdyralieva, G.S. Baltabayeva, İsmet Çetin, ZH. Erakhmetova**  
FUNDAMENTALS OF LITERARY PEDAGOGICAL TECHNOLOGY.....120

**E.K. Kuandykova, Sh.Sh. Karbaeva, A.K. Ziyavdinova**  
METHODOLOGY FOR STUDYING GEOGRAPHY.....130

**G.T. Kurbankulova, A.S. Stambekova**  
OPPORTUNITIES FOR THE DEVELOPMENT OF NATIONAL VALUE  
ORIENTATION OF FUTURE PRIMARY EDUCATION TEACHERS.....141

**A.K. Mambetalieva, A.T. Turalbayeva**  
THE IMPORTANCE OF USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE ELEMENTS  
BY FUTURE PRIMARY EDUCATION TEACHERS.....155

**M.E. Rakhmetov, A.K. Sadvakassova**  
EDUCATIONAL PLATFORM WITH ELEMENTS OF DISTANCE LEARNING  
TECHNOLOGIES IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS  
OF KAZAKHSTAN: FEATURES AND BENEFITS.....166

**B. Sansyzbayeva, Zh. Bissenbayeva, N. Ashimova, A. Turekhanova,  
S. Rakhimzhanova**  
CREATIVE-COGNITIVE APPROACH AS A METHODOLOGICAL BASIS  
FOR THE FORMATION OF LINGUISTIC AND METHODOLOGICAL  
REFLECTION IN FUTURE TEACHERS OF THE ENGLISH  
LANGUAGE.....175

**B. Hasen, Zh. Zhumabayeva**  
CORRESPONDENCE OF "MUSIC" TEXTBOOKS FOR PRIMARY SCHOOL  
TO STUDENTS' AGE CHARACTERISTICS FROM A PSYCHOLINGUISTIC  
POINT OF VIEW.....189

**A.K. Shashaev, A.A. Maksutova, R.Zh. Mirzabekova, G.S. Makharova,  
M. Bakhytkyzy, G.K. Shashayeva**  
EDUCATIONAL AND PEDAGOGICAL ACTIVITY OF THE KAZAKH  
INTELLIGENTSIA.....200

#### **EKONOMICS**

**Zh.S. Abdrakhmanova, A.B. Mottayeva, A.S. Bukhatova, S.S. Urgusheva**  
EFFICIENCY OF DIGITALIZATION OF THE MEDICAL SERVICES  
MARKET IN THE EAST KAZAKHSTAN REGION.....215

**L. Abylkassimova**  
KEY TRENDS AND PROSPECTS OF ECOLOGICAL TOURISM  
DEVELOPMENT IN KAZAKHSTAN.....229

---

<b>G.I. Akhmetova, Z.O. Imanbaeva, Zh.K. Bashieva, B.B. Duysenbayeva, Sh.T. Nurgalieva</b> DEVELOPMENT OF CLUSTER MANAGEMENT IN ANIMAL HUSBANDRY IN AKTOBE REGION.....	242
<b>G.J. Baybosynova, B.O. Kazybayev, A.A. Adeshova, S.A. Abildakhanova, A.R. Kalymbetova</b> THEORY AND PRACTICE OF CORPORATE GOVERNANCE STRATEGY IMPLEMENTATION IN KAZAKHSTAN.....	256
<b>A. Berdibekova, L.M. Mutaliev, L.M. Shayakhmetova</b> ANALYSIS OF THE CONJUNCTURE OF THE DOMESTIC TOURIST MARKET OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	271
<b>S.T. Doshmanova, B.M. Taskarina, M.A. Tleubergenova, B.Zh. Bolatova, A.M. Sapargali</b> ANALYSIS OF THE CURRENT STATE OF SCIENCE IN KAZAKHSTAN AND ITS IMPACT ON THE NATIONAL ECONOMY.....	282
<b>A.O. Zhagyparova, Zh.U. Tulegenova, D.M. Mukhiyayeva, G.K. Bekbusinova, G. Alina</b> ANALYSIS AND EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF TAX ADMINISTRATION DURING THE CRISIS COVID.....	298
<b>Z.O. Imanbayeva, K. Satymbekova, B. Satenov, Z. Bigeldiyeva, A. Zeinullina</b> ACCOUNTING FOR SOCIAL COSTS AND THEIR ANALYSIS IN THE CONDITIONS OF STATE DEVELOPMENT.....	308
<b>A. Kadyrova, N. Davletbayeva, Z. Babazhanova, M. Tolysbayeva, Y. Bogdanova</b> DEVELOPMENT OF THE INNOVATIVE POTENTIAL OF THE INDUSTRY OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	322
<b>B.S. Korabaev, G.D. Amanova, G.Zh. Zhumabekova, A.I. Yesturliyeva, G.K. Isina</b> FORMATION OF NEW INFORMATION ECONOMIC SYSTEMS IN THE DEVELOPMENT OF ENVIRONMENTAL COST ACCOUNTING AND ANALYSIS.....	339
<b>M. Kazhyken, Z. Satpayeva</b> THE ANALYSIS OF THE CONSUMER BASKET IN KAZAKHSTAN.....	359

**D.O. Kaldybaeva, B.K. Isaeva, L.M. Shayakhmetova**

THE MAIN DIRECTIONS OF ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF THE INTRODUCTION OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....374

**S.D. Mambetova, G.D. Amanova, K.Zh. Saduakassova, B.S. Korabaev**

THE IMPACT OF E-COMMERCE BUSINESS MODELS ON TAX RISKS.....389

**M. Moldazhanov, M. Bayandin, Z. Arynova, B. Kuantkan, T. Diba**

METHODOLOGICAL APPROACHES TO MODELING THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF HOTEL ORGANIZATIONS.....401

**A.D. Saparbayev, Y.E. Gridneva, G.Sh. Kaliakparova, K.Sh. Syzdykova, K.S. Alpysbayev**

“GREEN” ECONOMY AND RATIONAL USE OF RESOURCES AS A PROSPECT FOR FOOD SECURITY OF THE COUNTRY.....411

**R. Sartova, Z. Babazhanova, M. Zholayeva, M. Tolysbayeva, A. Tasmaganbetov**

EFFICIENCY OF LABOR RESOURCES IN AGRICULTURE.....425

## **Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan**

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct ([http://publicationethics.org/files/u2/New\\_Code.pdf](http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf)). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

**www: nauka-nanrk.kz**

**ISSN 2518–1467 (Online),**

**ISSN 1991–3494 (Print)**

**<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en>**

Директор отдела издания научных журналов НАН РК *А. Ботанқызы*

Заместитель директор отдела издания научных журналов НАН РК *Р. Жәліқызы*

Редакторы: *М.С. Ахметова, Д.С. Аленов*

Верстка на компьютере *Г.Д. Жадырановой*

Подписано в печать 15.12.2022.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать - ризограф.

27,5 п.л. Тираж 300. Заказ 6.