

ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ
Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің

Х А Б А Р Ш Ы С Ы

ВЕСТНИК

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ
НАУК РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН
Қазақстан Республикасының
педагогикалық университетінің
Абая

THE BULLETIN

THE NATIONAL ACADEMY OF
SCIENCES OF THE REPUBLIC OF
KAZAKHSTAN
Abai Kazakh National Pedagogical
University

PUBLISHED SINCE 1944

4 (398)

JULY – AUGUST 2022

ALMATY, NAS RK

БАС РЕДАКТОР:

ТҮЙМЕБАЕВ Жансейіт Қансейітұлы, филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің ректоры (Алматы, Қазақстан)

БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ:

БИЛЯЛОВ Дархан Нұрланұлы, PhD, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің ректоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 2**

ҒАЛЫМ ХАТШЫ:

ӘБІЛҚАСЫМОВА Алма Есімбекқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Абай атындағы ҚазҰПУ Педагогикалық білімді дамыту орталығының директоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 2**

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

САТЫБАЛДЫ Әзімхан Әбілқайырұлы, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Экономика институтының директоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 5**

САПАРБАЕВ Әбдіжапар Жұманұлы, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Халықаралық инновациялық технологиялар академиясының президенті (Алматы, Қазақстан), **Н = 4**

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, экономика ғылымдарының докторы, профессор, «Киево-Могилян академиясы» ұлттық университетінің кафедра меңгерушісі (Киев, Украина), **Н = 2**

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, К. Разумовский атындағы Мәскеу мемлекеттік технологиялар және менеджмент университетінің кәсіптік білім берудің педагогикасы және психологиясы кафедрасының меңгерушісі (Мәскеу, Ресей), **Н = 4**

СЕМБИЕВА Ләззат Мықтыбекқызы, экономика ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), **Н = 3**

АБИЛЬДИНА Салтанат Қуатқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті педагогика кафедрасының меңгерушісі (Қарағанды, Қазақстан), **Н = 3**

БУЛАТБАЕВА Күлжанат Нурымжанқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясының бас ғылыми қызметкері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), **Н = 2**

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ресей білім академиясының академигі, «Білім берудегі стандарттар және мониторинг» журналының бас редакторы (Мәскеу, Ресей), **Н = 2**

ЕСІМЖАНОВА Сайра Рафихевна, экономика ғылымдарының докторы, Халықаралық бизнес университетінің профессоры, (Алматы, Қазақстан), **Н = 3**

«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының Хабаршысы».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ (Алматы қ.). Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде 12.02.2018 ж. берілген

№ 16895-Ж мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Тақырыптық бағыты: *әлеуметтік ғылымдар саласындағы зерттеулерге арналған.*

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

Тиражы: 300 дана.

Редакцияның мекен-жайы: 050010, Алматы қ., Шевченко көш., 28, 219 бөл., тел.: 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы, 2022

Типографияның мекен-жайы: «Аруна» ЖК, Алматы қ., Мұратбаев көш., 75.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

ТУЙМЕБАЕВ Жансент Кансеитович, доктор филологических наук, профессор, почетный член НАН РК, ректор Казахского национального университета им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

БИЛЯЛОВ Дархан Нурланович, PhD, почетный член НАН РК, ректор Казахского национального педагогического университета им. Абая (Алматы, Казахстан), **Н = 2**

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

АБЫЛКАСЫМОВА Алма Есимбековна, доктор педагогических наук, профессор, академик НАН РК, директор Центра развития педагогического образования КазНПУ им. Абая (Алматы, Казахстан), **Н = 2**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

САТЫБАЛДИН Азимхан Абылкаирович, доктор экономических наук, профессор, академик НАН РК, директор института Экономики (Алматы, Казахстан), **Н = 5**

САПАРБАЕВ Абдижапар Джуманович, доктор экономических наук, профессор, почетный член НАН РК, президент Международной академии инновационных технологий (Алматы, Казахстан), **Н = 4**

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Национального университета «Киево-Могилянская академия» (Киев, Украина), **Н = 2**

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления имени К. Разумовского (Москва, Россия), **Н = 4**

СЕМБИЕВА Лязгат Мыктыбековна, доктор экономических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Нур-Султан, Казахстан), **Н = 3**

АБИЛЬДИНА Салтанат Куатовна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики Карагандинского университета имени Е.А.Букетова (Караганда, Казахстан), **Н=3**

БУЛАТБАЕВА Кулжанат Нурымжановна, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Национальной академии образования имени Ы. Алтынсарина (Нур-Султан, Казахстан), **Н = 3**

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, главный редактор журнала «Стандарты и мониторинг в образовании» (Москва, Россия), **Н=2**

ЕСИМЖАНОВА Сайра Рафихевна, доктор экономических наук, профессор Университета международного бизнеса (Алматы, Казахстан), **Н = 3**

«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Собственник: ООО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы).
Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и коммуникаций и Республики Казахстан № **16895-Ж**, выданное 12.02.2018 г.

Тематическая направленность: *посвящен исследованиям в области социальных наук.*

Периодичность: 6 раз в год.

Тираж: 300 экземпляров.

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, тел. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2022

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75.

EDITOR IN CHIEF:

TUIMEBAYEV Zhansait Kanseitovich, Doctor of Philology, Professor, Honorary Member of NAS RK, Rector of Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan).

DEPUTY CHIEF DIRECTOR:

BILYALOV Darkhan Nurlanovich, Ph.D, Honorary Member of NAS RK, Rector of Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan), **H = 2**

SCIENTIFIC SECRETARY:

ABYLKASYMOVA Alma Yessimbekovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Executive Secretary of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology of Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan), **H = 2**

EDITORIAL BOARD:

SATYBALDIN Azimkhan Abilkairovich, Doctor of Economics, Professor, Academician of NAS RK, Director of the Institute of Economics (Almaty, Kazakhstan), **H = 5**

SAPARBAYEV Abdizhapar Dzhumanovich, Doctor of Economics, Professor, Honorary Member of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology (Almaty, Kazakhstan) **H = 4**

LUKYANENKO Irina Grigor'evna, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of the National University "Kyiv-Mohyla Academy" (Kiev, Ukraine) **H = 2**

SHISHOV Sergey Evgen'evich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education of the Moscow State University of Technology and Management named after K. Razumovsky (Moscow, Russia), **H = 4**

SEMBIEVA Lyazzat Maktybekova, Doctor of Economic Science, Professor of the L.N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan), **H = 3**

ABILDINA Saltanat Kuatovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy of Buketov Karaganda University (Karaganda, Kazakhstan), **H = 3**

BULATBAYEVA Kulzhanat Nurymzhanova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Chief Researcher of the National Academy of Education named after Y. Altynsarin (Nur-Sultan, Kazakhstan), **H = 2**

RYZHAKOV Mikhail Viktorovich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, academician of the Russian Academy of Education, Editor-in-chief of the journal «Standards and monitoring in education» (Moscow, Russia), **H = 2**

YESSIMZHANOVA Saira Rafikhevna, Doctor of Economics, Professor at the University of International Business (Almaty, Kazakhstan), **H = 3**.

Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Owner: RPA «National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan» (Almaty). The certificate of registration of a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Communications

of the Republic of Kazakhstan **No. 16895-Ж**, issued on 12.02.2018.

Thematic focus: *it is dedicated to research in the field of social sciences.*

Periodicity: 6 times a year.

Circulation: 300 copies.

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2022

Address of printing house: ST «Aruna», 75, Muratbayev str, Almaty.

МРНТИ 14.01.11

А.А. Задаева

Казахский национальный женский педагогический университет,
Алматы, Казахстан.

E-mail: zadaevaalmagul@mail.ru

**ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА
ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО
ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**

Аннотация. Качество образования в современных условиях является одной из важнейших характеристик, которая определяет конкурентоспособность не только отдельных учебных заведений, но и национальных образовательных систем в целом. Именно поэтому задача обеспечения качества образования занимает одно из центральных мест в образовательных реформах, выступая одновременно и целью, и критериальным показателем успеха принимаемых мер. В статье на основе анализа, синтеза и обобщения работ учёных определена сущность понятия «качество образования», выделены его основные характеристики как соответствие знаний и умений выпускников соответствующему уровню, установленным стандартам, требованиям государственной сертификации и аккредитации, степени удовлетворения ожиданий различных участников образовательного процесса (общество, государство, студенты, работодатели). Выделены внутренние (условия учебного процесса, качество реализации учебного процесса и т.д.) и внешние компоненты (обучение студентов в соответствии с требованиями государственному стандарту, имидж университета) качества образования. Обозначена роль университетов в системе образования, как центр подготовки специализированных кадров, выполняющий интеллектуальную (сохранение, передача и создание знаний, науки, культуры), исследовательскую (развитие знаний, свободный поиск истины); социальную (подготовка и переподготовка специалистов), сервисную (обеспечение экспертных оценок развития общества), образовательную (культивирование и формирование

интеллектуального капитала общества), гуманистическую (овладение фундаментальными общечеловеческими идеями, концепциями, ценностями) функции. Качество подготовки кадров зависит от организации управления, и от многих факторов, начиная от уровня подготовленности абитуриентов до обеспечения специальности учебно-материальной базой и квалифицированным профессорско-преподавательским составом, совершенствования учебных дисциплин и технологий обучения.

Ключевые слова: качество образования; система высшего образования; стратегия университета; образовательные программы; учебные программы.

А.А. Задаева

Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті,
Алматы, Қазақстан.
E-mail: zadaevaalmagul@mail.ru

БОЛАШАҚ ОРЫС ТІЛІ ЖӘНЕ ӘДЕБИЕТІ МҰҒАЛІМДЕРІН ДАЙЫНДАУДЫҢ САПАСЫН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аннотация. Қазіргі жағдайдағы білім сапасы жекелеген оқу орындарының ғана емес, жалпы ұлттық білім беру жүйесінің бәсекеге қабілеттілігін айқындайтын маңызды сипаттамалардың бірі болып табылады. Сондықтан да білім сапасын қамтамасыз ету міндеті қабылданып жатқан шаралар табыстылығының мақсаты ретінде де, критерийі ретінде де білім беру реформаларында орталық орындардың бірін алады. Мақалада ғалымдардың еңбектерін талдау, жинақтау және жалпылау негізінде «білім сапасы» ұғымының мәні айқындалып, оның негізгі сипаттамасы болып, түлектердің білімі мен дағдылары тиісті білім деңгейіне, белгіленген стандарттарға, мемлекеттік аттестаттау және аккредиттеу талаптарына сәйкес, білім беру үдерісіне әртүрлі қатысушылардың (қоғам, мемлекет, студенттер, жұмыс берушілер) қанағаттануы болып табылады. Білім сапасының ішкі (оқу процесінің шарттары, оқу үдерісін жүзеге асыру сапасы және т.б.) және сыртқы құрамдас бөліктері (студенттерді мемлекеттік стандарт талаптарына сәйкес оқыту, ЖОО имиджі) болып бөлінеді. Білім беру жүйесіндегі университеттердің рөлі анықталып, мамандандырылған кадрларды дайындау орталығы ретінде көрсетілген; және интеллектуалдық

(білімді, ғылымды, мәдениетті сақтау, беру және жасау), зерттеуді (білімді дамыту, шындықты еркін іздеуді) әлеуметтік (мамандарды даярлау және қайта даярлау), сервистік (қоғамның дамуына сараптамалық баға беру), тәрбиелік (қоғамның интеллектуалдық капиталын тәрбиелеу және қалыптастыру), гуманистік сияқты жүзеге асыратын функциялары белгіленген (іргелі жалпы адамзаттық идеяларды, ұғымдарды, құндылықтарды игеру). Кадрларды даярлау сапасы менеджментті ұйымдастыруға, сонымен қатар талапкерлердің дайындық деңгейінен бастап мамандықты оқу-материалдық базамен және білікті профессорлық-оқытушылық құраммен қамтамасыз етуге, оқу пәндері мен оқыту технологияларын жетілдіруге дейінгі көптеген факторларға байланысты.

Түйін сөздер: білім сапасы; жоғары білім беру жүйесі; университет стратегиясы; білім беру бағдарламалары; оқу бағдарламалары.

A. Zadayeva

Kazakh National Women's Teacher Training University,
Almaty, Kazakhstan.

E-mail: zadaevaalmagul@mail.ru

ISSUES OF ENSURING THE QUALITY OF TRAINING FOR FUTURE TEACHERS OF THE RUSSIAN LANGUAGE AND LITERATURE

Abstract. The quality of education in modern conditions is one of the most important characteristics that determines the competitiveness of not only individual educational institutions, but also national educational systems as a whole. That is why the task of ensuring the quality of education occupies one of the central places in educational reforms, acting both as a goal and as a criterion indicator of the success of the measures taken. The article, based on the analysis, synthesis and generalization of the works of scientists defines the essence of the concept of “quality of education”, highlights its main characteristics as the correspondence of knowledge and skills of graduates to the appropriate level, established standards, requirements of state certification and accreditation, the degree of satisfaction of the expectations of various participants in the educational process (society, state, students, employers). The internal (conditions of the educational process, the quality of the implementation of the educational process, etc.) and external components (teaching students in accordance with

the requirements of the state standard, the image of the university) of the quality of education are singled out. The role of universities in the education system is indicated as a center for training specialized personnel, performing intellectual (preservation, transfer and creation of knowledge, science, culture), research (development of knowledge, free search for truth); social (training and retraining of specialists), service (providing expert assessments of the development of society), educational (cultivating and forming the intellectual capital of society), humanistic (mastering fundamental universal human ideas, concepts, values) functions. The quality of personnel training depends on the organization of management, and on many factors, ranging from the level of preparedness of applicants to providing the specialty with an educational and material base and qualified teaching staff, improving academic disciplines and teaching technologies.

Key words: the quality of education; higher education system; university strategy; educational programs; learning programs.

Введение. В истории человеческого развития образование было ключевым фактором в решении проблемы социального благополучия и прогресса. Образование, являясь одним из факторов экономического и социального прогресса, способствует развитию общества, повышению человеческого потенциала, наряду с глобальным уровнем общей и профессиональной культуры общества, а также интеграции человека в национальную и мировую культуру, должно обеспечивать формирование личности, направленной на развитие.

Состояние высшего и послевузовского образования в стране стремительно развивается, показателем которого является то, что в 2017 году казахстанский вуз занял 8-е место в рейтинге лучших университетов мира Quacquarelli Symonds World University Rankings. В настоящее время в рейтинг QS WUR вошли 16 казахстанских вузов, в прошлом году их было 14, а немногим ранее 8. Все это свидетельствует о росте международного признания казахстанского высшего образования. Продвижение в мировых рейтингах – наглядное подтверждение улучшения качества казахстанского образования и высокого статуса университетов

Основную роль в системе образования играют университеты. В качестве субъекта общества университет выступает как центр науки, культуры и образования, осуществляющий подготовку специалистов, внедряющий результаты фундаментальных и прикладных исследований.

Как субъект экономики университет выступает в качестве

организации, которая использует государственные ресурсы для выполнения государственных (отраслевых) заказов на обучение и исследования.

В качестве научного субъекта университет выступает как центр подготовки специализированных кадров и реализует программы и участвует в целевых исследованиях по различным областям.

Университет как экономический механизм страны реализует три основных направления:

- сохранение национального потенциала в образовании и культуре;
- повышение образовательного уровня населения;
- научно-техническое развитие страны.

Некоторые характеристики вуза основаны на работах Пищулина; образовательный характер деятельности, открытость и способность к самоорганизации (Пищулин, 2003) относительная автономия, инновационность.

Исследования Л.Н. Рулиене включают в себя следующие функции университета: интеллектуальная (сохранение, передача и создание знаний, науки, культуры, учености), исследовательская (развитие знаний, свободный поиск истины); социальная (подготовка и переподготовка специалистов, высококвалифицированной рабочей силы), сервисная (обеспечение экспертных оценок развития общества), образовательная (культивирование и формирование интеллектуального капитала общества), гуманистическая (овладение фундаментальными общечеловеческими идеями, концепциями, ценностями) (Рулиене, 2013).

Материалы и основные методы. В работе использован метод теоретического исследования – изучение и анализ литературы, посвященной качеству образования, обзор нормативных документов (Типовые квалификационные характеристики должностей педагогов, образовательные программы «Русский язык и литература», Закон «Об образовании»), интерпретация результатов исследования.

Развитие университетского образования тесно связано с изменением принципов его функционирования. По словам ведущих исследователей А. Субетто и В. Чекмарева, «университетское образование определяется как непрерывность, фундаментальность, универсальность» (Субетто, Чекмарева, 2003).

Помимо этих принципов, в казахстанских вузах можно выделить такие принципы:

- принципа академической открытости и мобильности, принципа профессионализации;

- соответствие знаний и умений выпускников соответствующему уровню;
- соответствие установленным стандартам;
- соответствие требованиям государственной сертификации и аккредитации;
- степень удовлетворения ожиданий различных участников образовательного процесса (общество, государство, студенты, работодатели).

По словам Л.П. Лосевой, «качество образования» следует рассматривать в двух измерениях: качество образовательного процесса, как результат – образовательных услуг и, как результат – подготовки выпускников (Лосева, 2011). Это отражается в разнице между внутренними и внешними компонентами качества образования, представленными в таблице ниже. (Таблица 1).

Таблица 1 - Компоненты качества образования

Внутренние компоненты	Внешние компоненты
Условия учебного процесса	Обучение студентов и соответствие образования требованиям их родителей
Качество реализации учебного процесса	соответствие образования Государственному стандарту
Качество результатов учебного процесса	Имидж университета как гарантия качественного обучения
Внутренние составляющие области педагогики и кадровой политики	Соответствие требованиям современного рынка труда

Определяя понятие «качество образования», мы выделяем три основных направления в работе университета, предложенные В.Г. Наводновым и другими:

- обеспечение качества содержания образования;
- обеспечение качества результатов образования (качества образованности выпускников университета);
- обеспечение качества образовательных технологий (качества методов обучения и воспитания) (Наводнов и др., 2001).

Остановившись на важнейшей проблеме обеспечения качественной подготовки будущего выпускника, мы отмечаем, что цель работы учебного заведения – конкурентоспособный специалист с требуемым уровнем подготовки (Полуянов, 2000).

Говоря об управлении качеством подготовки специалиста, следует остановиться на всех составляющих схемы (Полуянов, 2000):

- любой процесс, в том числе образовательный, зависит от входных параметров (учебный процесс в университете зависит от уровня

подготовленности абитуриентов: оценивания их на «входе» в учебный процесс мы тем самым измеряем качество данного начального этапа);

-каждая специальность должна быть обеспечена соответствующей ФГОС ВПО учебно-материальной базой и квалифицированным профессорско-преподавательским составом, что гарантирует качество обучения студентов на разных уровнях образовательного процесса;

-необходимо учитывать, что без совершенствования учебных дисциплин и технологий обучения, то есть без совершенствования учебного процесса, достичь соответствия (качества) подготовки выпускников требованиям ГОС СПО невозможно.

Известно, что любой процесс управляется более качественно, если есть обратная связь, положительная или отрицательная. Для учебного процесса – это качество полученного образования глазами студента, поскольку выпускник – это потребитель образовательных услуг. Анкетирование студентов помогает выявить наиболее значимые дисциплины для выполнения исследования и формирования профессиональной компетентности, определить, знание каких дисциплин студент применяет осознанно. То есть, в данном случае, сам выпускник оценивает качество полученного образования изнутри, как процесс, участником которого он является.

Результаты. На современном этапе значительное повышение качества системы в развитии профессионального образования находит отражение в формировании прикладного уровня теории. Качество обучения многими зарубежными авторами рассматривается как позитивная и динамичная идея. В то время как L.Ed. Crawford и P. Shutler рассматривают это как вложение инвестиции в содержание образования (Crawford, Shutler, 1999), Navaratnam K.K. (1997) определяет качество продуктов и услуг как планируемый, внедряемый, оценочный, текущий процесс, которое имеет свое решение, и поиск качества не должен быть ориентирован на потребителя. При определении качества дальнейшего образования, он призван удовлетворять потребности клиентов, непрерывное совершенствование, мотивацию к лидерству, развитие человеческих ресурсов, оценку и вознаграждение, скоординированную командную работу, мониторинг и принятие решений.

A. Lizzio, K. Wilson и R. Simons (2002) утверждают, что качество образования соответствует особенностям, требованиям, результатам обучения тогда, когда они достигают запланированных целей. Однако качество – это не расплывчатое понятие, напротив, качество образования является очень осознанным и представляет собой запланированный результат на всех этапах и компонентах этой деятельности.

Суть идеологии современного педагогического образования как

системы идеалов и целей состоит не в том, чтобы дать ему новые знания, новые цели, новые ценности и личностный смысл, а в раскрытии главной силы учителя, его интеллектуального и морального потенциала, способность свободно перемещаться в культурной среде, реализует не только современные педагогические технологии, но и инновационные процессы, улучшает процесс саморазвития и качества личности.

Результаты современного педагогического образования направлены на формирование личности гражданина: а) развитой, духовно-нравственной личности; б) учитель, освоивший и усвоивший современные знания и работающий со студентами; в) специалист в определенной области науки, которая может быть учтена в современной системе образования и культурной практике.

В соответствии с Типовыми квалификационными характеристиками, утвержденными приказом Министерства образования, Министерства юстиции Республики Казахстан (№ 338 от 13 июля 2009 г.), учитель русского языка и литературы, так же как учителя всех специальностей осуществляет обучение и воспитание обучающихся с учетом специфики преподаваемого предмета, в соответствии с государственным общеобязательным стандартом образования; способствует формированию общей культуры личности обучающегося и воспитанника и его социализации, выявляет и содействует развитию индивидуальных способностей обучающихся; воспитывает в обучающемся уважительное отношение к педагогу, учит соблюдать деловой стиль отношения и речевой этикет путем вежливого обращения по имени и отчеству педагога или прямого обращения «учитель/мұғалім»; использует новые подходы, эффективные формы, методы и средства обучения с учетом индивидуальных потребностей обучающихся; составляет краткосрочные и среднесрочные (календарно-тематические) планы по предметам, задания для суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть; проводит анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть с комментариями; заполняет журналы (бумажные или электронные); обеспечивает достижение личностных, системно-деятельностных, предметных результатов обучающимися и воспитанниками не ниже уровня, предусмотренного государственным общеобязательным стандартом образования; участвует в разработке и выполнении учебных программ, в том числе программ для обучающихся с особыми образовательными потребностями, обеспечивает реализацию их в полном объеме в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса; изучает

индивидуальные способности, интересы и склонности обучающихся, воспитанников; создает условия для инклюзивного образования; адаптирует учебные программы с учетом индивидуальной потребности обучающегося с особыми образовательными потребностями; в специальных образовательных организациях осуществляет работу по обучению и воспитанию обучающихся, воспитанников, направленную на максимальное преодоление отклонений в развитии с учетом специфики преподаваемого предмета; организывает занятия в дистанционном режиме с использованием интерактивных учебных материалов и цифровых образовательных ресурсов; участвует в заседаниях методических объединений, ассоциации учителей, методических, педагогических советов, сетевых сообществ; участвует в педагогических консилиумах для родителей; консультирует родителей; повышает профессиональную компетентность; соблюдает правила безопасности и охраны труда, противопожарной защиты; обеспечивает охрану жизни и здоровья обучающихся в период образовательного процесса; осуществляет сотрудничество с родителями или лицами, их заменяющими; заполняет документы, перечень которых утвержден уполномоченным органом в области образования; прививает антикоррупционную культуру, принципы академической честности среди обучающихся и воспитанников (adilet.zan.kz).

Учитель русского языка и литературы должен знать:

Конституцию Республики Казахстан, законы Республики Казахстан «*Об образовании*», «*О статусе педагога*», «*О противодействии коррупции*», «*О языках в Республике Казахстан*», «*О социальной медико-педагогической и коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями*», Государственный общеобязательный стандарт образования и иные нормативные правовые акты, определяющие направления и перспективы развития образования; содержание учебного предмета, учебно-воспитательного процесса, методики преподавания и оценивания; педагогику и психологию; методику преподавания предмета, воспитательной работы, средства обучения и их дидактические возможности; нормы педагогической этики; требования к оборудованию учебных кабинетов и подсобных помещений; основы права и научной организации труда, экономики; основы трудового законодательства, правила безопасности и охраны труда, противопожарной защиты, санитарные правила и нормы (adilet.zan.kz).

Однако, помимо стандартных квалификационных требований, на которые ориентирована система университетского образования, конечным результатом педагогического образования является

формирование у будущего учителя русского языка и литературы профессиональной культуры, которая включает в себя систему общечеловеческих установок, профессиональных ценностей и личности, демонстрирует универсальные методы познания или гуманные технологии педагогической деятельности.

Наличие такой культуры позволяет будущему учителю русского языка и литературы проникнуть во внутренний мир ученика, изучить и диагностировать его уровень развития, раскрыть ему новые ценности и приоритеты для человечества.

Таким образом, гносеологический компонент определяет методологическую, исследовательскую и интеллектуальную культуру учителя, в частности: мораль – нравственную, гуманитарную, духовную; коммуникативная – культура общения, речи, культура рефлексии; образование – дидактическое, методическое, коммуникативное, культурное, экономический анализ, физическое, эстетическое; нормативно-управленческая; знание диагностики, инновационных технологий, компьютерной культуры учителя.

Обсуждение. Рассмотрим основные аспекты новой образовательной парадигмы, отраженные в современных нормативных актах: Закон Республики Казахстан «Об образовании», Современные образовательный стандарт и теоретические документы по затрагиваемой проблеме. Это является основой для определения целей «Новой педагогики», определяющей направления теоретической и практической подготовки будущих учителей русского языка и литературы, специалистов, которая должна базироваться на педагогических знаниях.

Закон «Об образовании» Республики Казахстан определяет образование как непрерывный процесс воспитания и обучения, осуществляемый в целях нравственного, интеллектуального, культурного, физического развития и формирования профессиональной компетентности (Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 14.07.2022 г.) (<https://adilet.zan.kz>))

В Статье 3 Закона «Об образовании» определены основные принципы реализации образовательной политики в стране:

- 1) равенство прав всех на получение качественного образования;
- 2) приоритетность развития системы образования;
- 3) доступность образования всех уровней для населения с учетом интеллектуального развития, психофизиологических и индивидуальных особенностей каждого лица;
- 4) светский, гуманистический и развивающий характер образования,

приоритет гражданских и национальных ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности;

5) уважение прав и свобод человека;

6) стимулирование образованности личности и развитие одаренности;

7) непрерывность процесса образования, обеспечивающего преемственность его уровней;

8) единство обучения, воспитания и развития;

9) демократический характер управления образованием, прозрачность деятельности системы образования;

10) разнообразие организаций образования по формам собственности, формам обучения и воспитания, направлениям образования.

Статья 13 этого Закона гласит, что содержание образования представляет собой систему (комплекс) знаний по каждому уровню образования, являющаяся основой для формирования компетентности и всестороннего развития личности. Содержание образования определяется общеобразовательными учебными и образовательными программами, которые разрабатываются на основе государственных общеобязательных стандартов образования.

Статья 21 Закона гласит, что образовательные программы высшего образования направлены на подготовку высококвалифицированных кадров в соответствии с потребностями отраслей экономики с присуждением степени «бакалавр» или присвоением квалификации «специалист».

Образовательные программы высшего образования включают дисциплины обязательного компонента и компонента по выбору.

В рамках компонента по выбору обучающийся при определении индивидуальной траектории обучения может выбирать:

1) дисциплины по основной образовательной программе;

2) дисциплины по дополнительной образовательной программе.

Порядок и объем освоения дисциплин по основной и дополнительной образовательным программам устанавливаются правилами организации учебного процесса по кредитной технологии обучения.

Перечень образовательных программ высшего образования содержится в реестре образовательных программ.

Таким образом, содержание высшего педагогического образования это определенный уровень профессиональной этики, культуры и компетентности будущих учителей русского языка и литературы, который регулируется на основе стандартов и образовательных программ.

Основные показатели качества подготовки будущих учителей

русского языка и литературы разработка учебных планов и качество их реализации; качество системы оценки; исследования и разработки; качество инфраструктуры и образовательных ресурсов; качество поддержки студентов; качество организации и управления.

Если важными компонентами теоретической подготовки являются исторические, философские, психологические и социологические аспекты, она также должна включать современное образование.

1. Учебный план и уровень теоретических и практических знаний преподавателей. То есть учитель должен быть интегрирован, чтобы способствовать всестороннему обучению учащихся. Особенно, сейчас статус современного учителя требует от него знания в контексте либерализации, глобализации, индивидуализации, аутсорсинга.

Обученный преподавательский состав может предложить мультикультурное разнообразие стилей преподавания, представляя и оценивая образовательные модели из других культур.

2. Уровень развития системы оценивания. Должны быть внедрены новые методы оценивания студентов в виде группового оценивания, самооценивание, оценивание мнений по рейтинговой шкале и т. д. Важны как формативное, так и суммативное оценивание. В конце семестра должна проводиться непрерывное оценивание, как альтернатива экзамену. Необходимо расширить использование информационно-технических средств в системе оценивания.

3. Исследования и разработки. Любые инновации в образовании должны основываться на исследовательских гипотезах и теоретической базе. Только тогда это можно будет внедрить на практике. Зарубежные принципы, которые представлены в качестве передовой практики в исследованиях, могут не соответствовать национальным интересам и могут не соответствовать нашим академическим потребностям. Исследователи часто не учитывают окончательные результаты в рамках разработки. В связи с этим исследования в области образования должны быть долгосрочными, спланированными, целенаправленными и совместными.

4. Стажировка и программа стажировки. Программы стажировки – ключевой компонент обучения будущих учителей.

5. Ресурсы. Другой важный и часто упускаемый из виду аспект качества – это наличие ресурсов в образовательном учреждении. Эти ресурсы могут быть физическими, то есть инфраструктура, здания, лаборатории, мебель, оборудование, книги, научные журналы и т. д.; кадровые ресурсы, т.е. преподавательский состав, административный и другой вспомогательный персонал; финансовые, то есть наличие

свободных средств для реализации различных проектов или организации мероприятий. Достаточная, бесперебойная и своевременная доступность и использование этих ресурсов гарантирует объективный доступ к качеству.

6. Профиль студентов. Количество студентов в университете выросло во всем мире, особенно за последние два десятилетия. Сегодня студенты обладают «цифровой грамотностью» их можно назвать NET поколением»; в них доминируют предпринимательские навыки и они независимы; они знают свои возможности и могут сотрудничать и регулярно сидят в социальных сетях.

7. Учебный план. Учебный план – это дорожная карта, которая определяет направление учебного пути студента, а также дает возможность его завершить. Во время разработки учебной программы сотрудники постоянно несут ответственность за поиск путей улучшения; каков ожидаемый набор знаний и навыков; объем теоретических и практических знаний; результаты, которые соответствуют национальным целям в решении местных и глобальных потребностей и т. д.

8. Роль факультета. Образовательные учреждения также называют человеческими системами, потому что они представляют собой преподавательский состав. Учителя обладают знаниями, навыками и методами, является фактором, который может улучшить академическую политику; качество образования студентов. То есть факультет должен стимулировать профессорско-преподавательский состав, предоставить возможности для их обучения, для повышения роста. Преподаватели должны планировать три направления: преподавание, психология и современные методы обучения.

9. Институциональный дизайн и стратегия. В основе лежит целевая политика и стратегия учебного заведения по обеспечению доступа к качественному образованию.

10. Институциональное лидерство. Лидерство - отличительная черта людей и их разнообразия. Концепция лидерства также включает способность «предсказывать стратегические ситуации» (Daft, 2001), обеспечивая динамичное принятие решений, борьбу с неопределенностью и организацию дистанции. Основываясь на теории и практике лидерства, руководство академического учреждения обеспечивает руководство и направление для реализации установленной политики, достигает поставленных целей и устанавливает «качество».

Изменение требований к рабочему месту, обновление учебной программы, найм учителей, обучение и т.д. Посредством решения проблем и использования возможностей. Сохранение или эффективное

использование всех показателей производительности и их эффективное измерение, повышение институционального имиджа и престижа преподавателей и студентов. Все это показатели успешного лидерства и реализации стратегии конкурентоспособности образовательного учреждения.

11. **Открытое системное мышление и изменение.** Качество – это, прежде всего, забота сознательной организации, которая настроена на постоянный рост. Такие организации отражают культуру экспериментирования, адаптации и переосмысления своих систем и процессов, чтобы избежать застоя. Р.М. Senge (1990) считает, что для создания образовательной организации необходимо овладеть пятью дисциплинами: индивидуальные навыки, ментальные модели, общее видение, командное обучение и системное мышление. Следовательно, должно быть открытое и системное мышление, позволяющее преодолевать описанные выше ситуации. Университеты и высшие учебные заведения нуждаются в общем подходе, чтобы делиться со всеми заинтересованными сторонами высокими стандартами исследований, качественным образованием и формированием моральных и этических ценностей среди студентов. В то же время команды, пытающиеся достичь этих целей, должны иметь свой взгляд, навыки и умения, чтобы принимать новые цели в этом направлении.

Заключение. В отличие от процесса разработки содержания и целей учебного процесса в соответствии с европейскими стандартами, конкретный студент сосредоточен на результатах учебного процесса, что делает его центральной частью учебного процесса. Интересы и образовательные потребности студентов являются основой формирования профессиональных образовательных программ. Университетам рекомендуется ставить важные интеллектуальные и культурные цели в образовании. Студентоориентированная концепция образовательного процесса подчеркивает его компетентность и результаты обучения, не противоречит основным характеристикам и преимуществам высшего образования.

То есть, учитывая мировой опыт образования, конкурентоспособность - это прежде всего понимание и объяснение истины, знание современных методик и новых технологий, общение с людьми, соблюдение этических норм, оценка их действий, правовых норм и правил, оценка административных структур, выбор профессии, обучение в профессиональной школе. Что касается рынка труда, он устанавливает собственные шаблоны, ориентируясь на потребности рынка труда: при необходимости они сами решают проблемы, разрешают разногласия в соответствии со своим стилем и образом жизни.

Information about the author:

Zadayeva Almagul – the main author, Kazakh National Women’s Teacher Training University, PhD student of Kazakh National Women’s Teacher Training University, mobile: +77022789071, e-mail: zadaevaalmagul@mail.ru, ORCID: 0000-0003-0149-2695.

REFERENCES:

Akareem H.S. & Hossain S.S. (2012). Perceptions of the quality of education at private universities in Bangladesh: a study from a student perspective. *Journal of Marketing for Higher Education*, 22 (1), 11 - 33. doi: 10.1080 / 08841241.2012.705792 (in Eng.).

Crawford L.Ed. and P. Shutler (1999), Total quality management in Education: Problems and Issues for Classroom Teachers, *The International Journal of Educational Management*, 13. (in Eng.).

Daft R.L. (2001), *Organization Theory and Design* (Seventh Edition), South Western Thomson Learning Inc., USA (in English).

Koslowski F.A. (2006). Quality and evaluation in context: an overview. *Ensuring the quality of education*, 14 (3), 277-288. doi: 10.1108 / 09684880610678586 (in Eng.).

Qūsaiynov A. (2013). *Älemdegi jäne Qazaqstandaғы bilim berudiң sapasy*. Almaty: B. 196 b. ISBN 978-601-06-2339-2.

Lizzio A., Wilson K. & Simons R. (2002). University students’ perceptions of the learning environment and academic outcomes: Implications for theory and practice. *Studies in Higher Education*, 27(1), 27–52. doi: 10.1080/03075070120099359. (in Eng.).

Loseva L.P. (2011). Kachestvo podgotovki spetsialista v sisteme vysshego professionalnogo obrazovaniya kak obekt upravleniya // *Molodoi uchenyi*. – №6. T.2. – S. 152-155. <https://moluch.ru/archive/29/3377/>. 05.08.2022.

Luminița NICOLESCU, Alina Mihaela (2010). The Quality Of Educational Services– Institutional Case Study From The Romanian Higher Education Transylvanian Review of Administrative Sciences.– N 29 E. – P. 100-108. (in Eng.).

Navaratnam K.K. (1997), Quality Management in Education Must be a Never-ending Journey, in K. Watson, C.Modgil and S. Modgil (eds), *Educational Dilemmas: Debate and Diversity*, Vol VI: Quality in Education, Cassell, London. (in Eng.).

Navodnov V.G., Gevorkyan E.N., Motova G.N., Petropavlovskii M.V. (2001). *Kompleksnaya otsenka vysshikh uchebnykh zavedenii: ucheb.posobie*. M. Ioshkar-Ola: Nauch.-inform. tsentr gos. akkreditatsii, 192s.

Ob utverzhdenii Tipovykh kvalifik atsiionnykh kharakteristik dolzhn ostei pedagogicheskikh rabotnikov i priravnennykh k ni m lits. Prikaz Ministra obrazovaniya i nauki Respubliki Kazakhstan ot 13 iyu lya 2009 goda № 338. Zaregistririvan v Ministerstve yustitsii Respubliki Kazakhstan 17 avgusta 2009 goda № 5750. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V090005750>. (data obrashcheniya: 05.08.2022).

Pishchulin V.G. (2003). Stanovlenie universitetskogo obrazovaniya v usloviyakh filiala: avtoref. dok.ped. nauk: 13.00.01. Orenburg, 33 s.

Poluyanov V.B. (2000). Organizatsiya i upravlenie v sfere vysshego obrazovaniya: uchebnoe posobie. - Ekaterinburg: Izd-vo Ural. gos. pr of.-ped. un-ta,138. ISBN: 5-8050-0040-7.

Ruliene L.N. (2013). Sovremennoe universitetskoe obrazovanie: tsennosti i tendentsii razvitiya // *Narodnoe obrazovanie. Pedagogika*.73–88.

Sadovnichii V.A., Belokurov V.V., Sushko V.G., Shikin E.V. Universitetskoe obrazovanie: Priglasenie k razmyshleniyu (1995). M.: Izd-vo MG U, 350 s.

Senge, P.M. (1990), *The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organizations*, Doubleday New York.

Subetto A.I., Chekmarev V.V. (2003). *Bitva za vysshee obrazovanie Rossii*: SPb. Kostroma: KG U im. N.A.Nekrasova. 360 s.

Zakon Respubliki Kazakhstan «Ob obrazovanii» ot 27 iyulya 2007 goda № 319-III. Obnovleno 14.07.2022. [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319_\(data obrashcheniya: 05.08.2022\)](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319_(data_obrashcheniya:05.08.2022)).

МАЗМҰНЫ

ПЕДАГОГИКА

- А. Әбілқасымова, Ж. Қалыбекова**
ТЕХНИКАЛЫҚ ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНЫҢ СТУДЕНТТЕРІНЕ
МАТЕМАТИКАНЫ КӘСІБИ-БАҒДАРЛЫ ОҚЫТУДЫҢ
ДИДАКТИКАЛЫҚ ПРИНЦИПТЕРІ.....5
- А.К. Алгазинова, Ж.Н. Бисенбаева, Б.Ж. Сомжүрек,
Р.Х. Канапьянова, Б.Б. Қашқынбай**
ЕРЕСЕКТЕРГЕ ШЕТ ТІЛІН ОҚЫТУДАҒЫ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ-
ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ЕРЕКШЕЛІКТЕР.....21
- Ж.Б. Ахметова, В.И. Жумагулова, Г.А. Орынханова**
БОЛАШАҚ ОРЫС ТІЛІ МЕН ӘДЕБИЕТІ МҰҒАЛІМДЕРІНІҢ
КӘСІБИ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ҮШІН ЦИФРЛЫҚ
ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ПАЙДАЛАНУ.....36
- А.К. Бекболганова, А.Б. Әубәкір**
ЖАЛПЫ БІЛІМ БЕРЕТІН МЕКТЕПТЕГІ МАТЕМАТИКА
КУРСЫНДА ҚАШЫҚТЫҚТАН ОҚЫТУ ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫН
ҚОЛДАНУ ӘДІСТЕМЕСІ.....56
- М. Жамбылқызы, С. Джайдакпаева**
ПЕДАГОГИКАДАҒЫ ТҮЛҒАҒА БАҒЫТТАЛҒАН ОҚЫТУ
МЕН ТӘРБИЕНІҢ ДАМУ ТАРИХЫ.....65
- А.А. Задаева**
БОЛАШАҚ ОРЫС ТІЛІ ЖӘНЕ ӘДЕБИЕТІ МҰҒАЛІМДЕРІН
ДАЙЫНДАУДЫҢ САПАСЫН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ
МӘСЕЛЕЛЕРІ.....78
- Ә.С. Қарманова, Ғ.М. Мәдібекова, А.Ш. Досбенбетова,
А.Н. Жылысбаева**
ЦИФРЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯ – БОЛАШАҚ ХИМИЯ
ПЕДАГОГТАРЫНЫҢ КӘСІБИ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ДАМУ
ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ.....94

А.Б. Керімбердина, А.К. Садвакасова, Г.Л. Абдулгалимов БОЛАШАҚ ИНФОРМАТИКА ПЕДАГОГТАРЫН ЖАСАНДЫ НЕЙРОНДЫҚ ЖЕЛІЛЕРГЕ ОҚЫТУДЫҢ НЕГІЗГІ ӘДІСТЕРІ.....	107
А.К. Кундузкаирова, Л.Е. Койшигулова, Л.Ш. Әріпбаева, Ш.К. Тухмарова, А.М. Желдибаева ҚАШЫҚТАН ОҚЫТУ ЖАҒДАЙЫНДА БОЛАШАҚ ПСИХОЛОГ МҰҒАЛІМДЕРДІҢ КӘСІБИ ҚАСИЕТТЕРІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ.....	120
М.Е. Рахметов, А.К. Садвакасова, Peter Schmidt , Г.А. Салтанова БОЛАШАҚ ИНФОРМАТИКА ПЕДАГОГТАРЫН ДАЯРЛАУДАҒЫ ҚАШЫҚТАН ОҚЫТУ ПЛАТФОРМАСЫНЫҢ МОДЕЛІ.....	129
М.Т. Рахметова, Г. Имашев, Б.Т. Абыканова ФИЗИКА ЖӘНЕ БИОЛОГИЯ САБАҚТАРЫН КІРІКТІРУ НЕГІЗІНДЕ ОҚУШЫЛАРДЫҢ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ БІЛІМДЕРІН ДАМУЫ	141
А.К. Рысбекова, А. Абдраим, У.С. Маннапова ЭМОЦИОНАЛДЫ ЗИЯТКЕРЛІК БОЛАШАҚ МҰҒАЛІМНІҢ КӘСІБИ ЖЕТІСТІГІНІҢ НЕГІЗІ РЕТІНДЕ.....	156
А.Д. Сыздықбаева, Л.Р. Тайтелиева, В.Д.Тян БАСТАУЫШ БІЛІМ МАЗМҰНЫН ЖАҢА RTU: ЦИФРЛЫҚ САУАТТЫЛЫҚ, ӨЗГЕРІСКЕ ДАЙЫНБЫЗ БА?.....	173
А.Н. Токжигитова, М.А. Ермаганбетова IT БАҒЫТТАРЫ БОЙЫНША БІЛІМ АЛУШЫЛАР ҮШІН БІЛІМ БЕРУ ГЕЙМИФИКАЦИЯСЫНЫҢ РӨЛІ.....	186
А.К. Шашаев, А.Т. Селкебаева, Н.Н. Құрманалина, М.А. Шашаева, Р.Ж. Мрзабаева Н.СӘБИТОВТЫҢ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ОЧЕРКІНІҢ НЕГІЗГІ БАҒЫТТАРЫ.....	201
Т. Шелестова, А. Калижанова, Р. Жусупова, А. Амренова, Р. Шадиев ШЕТ ТІЛІНДЕ ОҚЫТУҒА АРНАЛҒАН WEB 2.0 ҚҰРАЛДАРЫНЫҢ АРАЛАС ПЕДАГОГИКАЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ ӘЛЕУЕТІ.....	215

ЭКОНОМИКА

- Д.А. Амержанова, З.О. Иманбаева, Н.Б. Давлетбаева,
Г. Балгабаева, Г.К. Бейсембаева, И.В. Мамонова**
ӨНЕРКӘСІПТЕ ЖОҒАРЫ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ҚОЛДАНУДЫҢ
БАСЫМДЫҚТАРЫ.....236
- Б.А. Ауезова, С.Б. Мақыш**
РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫНЫҢ МЕМЛЕКЕТТІК
БАҒДАРЛАМАЛАРЫНА АУДИТ ЖҮРГІЗУ ӘДІСНАМАСЫНЫҢ
ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....249
- А.О. Жагышпарова, Г.К. Бекбусинова, М.А. Серикова, А.Н. Ракаева,
А.Б. Баимбетова**
ҚЫЗМЕТКЕР ЕҢБЕК (ҚЫЗМЕТТІК) МІНДЕТТЕРІН АТҚАРҒАН
КЕЗДЕ ОНЫ ЖАЗАТАЙЫМ ОҚИҒАЛАРДАН МІНДЕТТІ
САҚТАНДЫРУ ҚАҒИДАЛАРЫ.....262
- Ғ.М. Жұрынов, Л.П. Молдашбаева, Б.Н. Сабенова,
М.А. Канабекова, Г.И. Жолдасова**
ЖАҒАНДАНУ ПРОЦЕСТЕРІ КОНТЕКСТІНДЕГІ ЭКОНОМИКАЛЫҚ
ЖҮЙЕЛЕРДІҢ ТРАНСФОРМАЦИЯСЫН ТҰЖЫРЫМДАМАЛЫҚ
ТАЛДАУ.....274
- Р. Қабылқайратқызы, С.Қ. Қондыбаева**
ПАНДЕМИЯДАН КЕЙІНГІ ЕҢБЕК НАРЫҒЫ:
ЖАҢА БЕТАЛЫС — ЦИФРЛАНДЫРУ.....293
- А.М. Каракожаева, З.Т. Сатпаева**
ҚАЗАҚСТАН АЙМАҚТАРЫНДАҒЫ ХАЛЫҚТЫҢ ЦИФРЛЫҚ
ҚҰЗЕТІТТЕРІН ТАЛДАУ.....305
- А. Малдынова, Е.М. Бутин**
ҚАЗАҚСТАННЫҢ ӨНЕРКӘСІП КӘСІПОРЫНДАРЫНА АРНАЛҒАН
ӨЗЕКТІ МАРКЕТИНГІ СТРАТЕГИЯСЫ.....319
- Д. Махметова, Б.С. Қорабаев, А.Ж. Зейнуллина, Ж.Қ. Басшиева,
Ж. Дәуіт, К. Жақсалыков**
АГРОӨНЕРКӘСІП КЕШЕНІН ЭКОЛОГИЯЛАНДЫРУ:
ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖАҢҒЫРТУ МӘСЕЛЕЛЕРІ
ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНЫҢ МЫСАЛЫНДА.....331

А.А. Нургалиева ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ АУЫЛШАРУАШЫЛЫҒЫ ӨНДІРІСІНІҢ ДАМУ МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН БОЛАШАҒЫ.....	345
З.Х. Нургалиева, К.Е. Хасенова, Б. Куанткан, Л.А. Шафеева, А.В. Заякина ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНЫҢ ТУРИСТІК СЕКТОРЫН ҰЙЫМДАСТЫРУДА ШАҒЫН ЖӘНЕ ОРТА БИЗНЕСТІ ДАМУДЫҢ ӘДІСНАМАСЫ МЕН ЗАМАНАУИ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТӘСІЛДЕРІ ЖӘНЕ ӘЛЕМДІК ТӘЖІРИБЕНІ ҚОЛДАНУ.....	363
Г.А. Рахимова, Г.Ж. Есенова, Г.Б. Алина, Н.В. Кабашева НОРВЕГИЯДАҒЫ ӨНДІРІСТЕГІ ЖАЗАТАЙЫМ ОҚИҒАЛАРДАН ЖӘНЕ КӘСІБИ АУРУЛАРДАН САҚТАНДЫРУДЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ НЕГІЗДЕРІНЕ ШОЛУ ЖӘНЕ ТАЛДАУ.....	379
С. Рейдолда, К.О. Шаяхметова, А.М. Бержанова МЕМЛЕКЕТТІК-ЖЕКЕМЕНШІК ӘРІПТЕСТІГІНІҢ ӨНІМДІЛІКТІ ЫНТАЛАНДЫРУ МОДЕЛІНІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ НЕГІЗІ.....	392
Р.Б. Сартова, А.С. Кадырова, Г. Мусиров, Г.М. Алдашова, Н.Б. Давлетбаева ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ИНДУСТРИАЛДЫ-ИННОВАЦИЯЛЫҚ САЯСАТТЫҢ ӨНІРЛІК АСПЕКТІСІ.....	409

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

А. Абылкасымова, Ж. Калыбекова О ДИДАКТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- НАПРАВЛЕННОГО ОБУЧЕНИЯ МАТЕМАТИКЕ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ.....	5
А.К. Алгазинова, Ж.Н. Бисенбаева, Б.Ж. Сомжүрек, Р.Х. Канапьянова, Б.Б. Қашқынбай ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ В ОБУЧЕНИИ ВЗРОСЛЫХ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ.....	21
Ж.Б. Ахметова, В.И. Жумагулова, Г.А. Орынханова ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ.....	36
А.К. Бекболганова, А.Б Аубакир МЕТОДИКА ПРИМЕНЕНИЯ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В КУРСЕ МАТЕМАТИКИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	56
М. Жамбылқызы, С. Джайдакпаева ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ В ПЕДАГОГИКЕ.....	65
А.А. Задаева ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ.....	78
А.С. Карманова, Г.М. Мадыбекова, А.Ш. Досбенбетова, А.Н. Жылысбаева ЦИФРОВАЯ ТЕХНОЛОГИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ХИМИИ.....	94

А.Б. Керимбердина, А.К. Садвакасова, Г.Л. Абдулгалимов ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ ИСКУССТВЕННЫМ НЕЙРОННЫМ СЕТЯМ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ИНФОРМАТИКИ.....	107
А.К. Кундузкаирова, Л.Е. Койшигулова, Л.Ш. Арипбаева, Ш.К. Тухмарова, А.М. Желдибаева ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ-ПСИХОЛОГОВ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ.....	120
М.Е. Рахметов, А.К. Садвакасова, Peter Schmidt, Г.А. Салтанова МОДЕЛЬ ПЛАТФОРМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ИНФОРМАТИКИ.....	129
М.Т. Рахметова, Г. Имашев, Б.Т. Абыканова РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЦИИ УРОКОВ ФИЗИКИ И БИОЛОГИИ.....	141
А.К. Рысбекова, А. Абдраим, У.С. Маннапова ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ.....	156
А.Д. Сыздыкбаева, Л.Р. Тайтелиева, В.Д. Тян ОБНОВЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ЦИФРОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ, ГОТОВЫ ЛИ МЫ К ПЕРЕМЕНАМ?.....	173
А.Н. Токжигитова, М.А. Ермаганбетова РОЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ГЕЙМИФИКАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО IT-НАПРАВЛЕНИЯМ.....	186
А.К. Шашаев, А.Т. Селкебаева, Н.Н. Курманалина, М.А. Шашаева, Р.Ж. Мрзабаева ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОЧЕРКА Н.САБИТОВА.....	201

**Т. Шелестова, А. Калижанова, Р. Жусупова, А. Амренова,
Р. Шадиев**
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНСТРУМЕНТОВ WEB 2.0
ДЛЯ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ В ИНОЯЗЫЧНОМ
ОБРАЗОВАНИИ.....215

ЭКОНОМИКА

**Д.А. Амержанова, З.О. Иманбаева, Н.Б. Давлетбаева, Г. Балгабаева,
Г.К. Бейсембаева И.В. Мамонова**
ПРИОРИТЕТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ.....236

Б.А. Ауезова, С.Б. Макыш
ОСОБЕННОСТИ МЕТОДОЛОГИИ ПРОВЕДЕНИЯ АУДИТА
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ.....249

**А.О. Жагыпарова, Г.К. Бекбусинова, М.А. Серикова, А.Н. Ракаева,
А.Б. Баимбетова**
ПРАВИЛА ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ РАБОТНИКА ОТ
НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ИМ ТРУДОВЫХ
(СЛУЖЕБНЫХ) ОБЯЗАННОСТЕЙ.....262

**Г.М. Журинов, Л.П. Молдашбаева, Б.Н. Сабенова,
М.А. Канабекова, Г.И. Жолдасова**
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТРАНСФОРМАЦИИ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В КОНТЕКСТЕ
ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ.....274

Р. Қабылқайратқызы, С.Қ. Қондыбаева
РЫНОК ТРУДА ПОСЛЕ ПАНДЕМИИ: НОВАЯ ТЕНДЕНЦИЯ –
ЦИФРОВИЗАЦИЯ.....293

А.М. Каракожаева, З.Т. Сатпаева
АНАЛИЗ ЦИФРОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ НАСЕЛЕНИЯ
В РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА.....305

А. Малдынова, Е.М. Бутин
АКТУАЛЬНАЯ МАРКЕТИНГОВАЯ СТРАТЕГИЯ ДЛЯ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КАЗАХСТАНА.....319

Д. Махметова, Б.С. Корабаев, А. Ж. Зейнуллина, Ж.Қ. Басшиева, Ж. Дәуіт, К. Жаксалыков ЭКОЛОГИЗАЦИЯ АПК: ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ВКО.....	331
А.А. Нургалиева ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	345
З.Х. Нургалиева, К.Е. Хасенова, Б. Куанткан, Л.А. Шафеева, А.В. Заякина МЕТОДИКА И СОВРЕМЕННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА ОРГАНИЗАЦИИ ТУРИСТСКОЙ СФЕРЫ ВКО И ПРИМЕНЕНИЕ МИРОВОГО ОПЫТА.....	363
Г.А. Рахимова, Г.Ж. Есенова, Г.Б. Алина, Н.В. Кабашева ОБЗОР И АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ СТРАХОВАНИЯ ОТ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ НОРВЕГИИ.....	379
С. Рейдолда, К.О. Шаяхметова, А.М. Бержанова ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА МОДЕЛИ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА.....	392
Р.Б. Сартова, А.С. Кадырова, Г. Мусиров, Г.М. Алдашова, Н.Б. Давлетбаева РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ИНДУСТРИАЛЬНО- ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В КАЗАХСТАНЕ.....	409

CONTENTS

PEDAGOGY

- A. Abylkassymova, Zh. Kalybekova**
DIDACTIC PRINCIPLES OF PROFESSIONALLY ORIENTED
TEACHING OF MATHEMATICS TO STUDENTS OF TECHNICAL
UNIVERSITIES.....5
- A. Algazinova, Zh. Bissenbayeva, B.Zh. Somzhurek,
R.Kh. Kanapyanova, B. Kashkhynbay**
PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL FEATURES IN TEACHING
A FOREIGN LANGUAGE TO ADULTS.....21
- Zh. Akhmetova, V. Zhumagulova, G. Orynkhanova**
THE USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES FOR THE FORMATION OF
PROFESSIONAL COMPETENCIES OF FUTURE TEACHERS
OF RUSSIAN LANGUAGE AND LITERATURE.....36
- A. Bekbolganova, A. Aubakir**
METHODOLOGY OF APPLICATION OF DISTANCE LEARNING
TECHNOLOGIES IN MATHEMATICS COURSES IN SECONDARY
SCHOOLS.....56
- M. Zhambylkyzy, S. Jaidakpayeva**
THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF A PERSONALLY-
ORIENTED APPROACH IN TEACHING AND UPBRINGING
IN PEDAGOGY.....65
- A. Zadayeva**
ISSUES OF ENSURING THE QUALITY OF TRAINING FOR FUTURE
TEACHERS OF THE RUSSIAN LANGUAGE AND LITERATURE.....78
- A.S. Karmanova, G.M. Madybekova, A.Sh. Dosbenbetova,
A.N. Zhylysbayeva**
DIGITAL TECHNOLOGY AS A DEVELOPMENT FACTOR OF
PROFESSIONAL COMPETENCE OF FUTURE CHEMISTRY
TEACHERS.....94

A. Kerimberdina, A. Sadvakassova, G. Abdulgalimov BASIC METHODS OF TRAINING FUTURE INFORMATICS TEACHERS ON ARTIFICIAL NEURAL NETWORKS.....	107
A.K. Kunduzkairova, L.E. Koishigulova, L.Sh. Aripbayeva, Sh. Tukhmarova, A.M. Zheldibaeva FORMATION OF PROFESSIONAL QUALITY OF FUTURE TEACHERS- PSYCHOLOGISTS IN THE CONDITIONS OF DISTANCE LEARNING.....	120
M.E. Rakhmetov, A.K. Sadvakassova, Peter Schmidt, G.A. Saltanova THE MODEL OF THE DISTANCE LEARNING PLATFORM IN THE PREPARATION OF FUTURE COMPUTER SCIENCE TEACHERS.....	129
M. Rakhmetova, G. Imashev, B. Abykanova DEVELOPMENT OF ENVIRONMENTAL KNOWLEDGE OF STUDENTS BASED ON THE INTEGRATION OF PHYSICS AND BIOLOGY LESSONS.....	141
A.K. Rysbekova, A. Abdraim, U.S. Mannapova EMOTIONAL INTELLIGENCE AS THE BASIS OF PROFESSIONAL SUCCESS OF A FUTURE TEACHER.....	156
A. Syzdykbayeva, L. Taitelieva, V. Tyan UPDATING THE CONTENT OF PRIMARY EDUCATION: DIGITAL LITERACY, ARE WE READY FOR CHANGES?.....	173
A. Tokzhigitova, M. Yermaganbetova THE ROLE OF EDUCATIONAL GAMIFICATION FOR STUDENTS IN IT AREAS.....	186
A.K. Shashaev, A.T. Serkebayeva, N.N. Kurmanalina, M.A. Shalaeva, R.J. Mrzabayeva THE MAIN DIRECTIONS OF N. SABITOV'S PEDAGOGICAL ESSAY.....	201
T. Shelestova, A. Kalizhanova, R. Zhussupova, A. Amrenova, R. Shadiev PEDAGOGICAL POTENTIAL OF WEB 2.0 TOOLS IN EFL BLENDED LEARNING ENVIRONMENT.....	215

ECONOMICS

- D. Amerzhanova, Z. Imanbayeva, N. Davletbayeva, G. Balgabayeva, G. Beisembayeva, I. Mamonova**
PRIORITIES FOR THE APPLICATION OF HIGH TECHNOLOGIES
IN THE INDUSTRY.....236
- B.A. Auyezova, S.B. Makysh**
FEATURES OF THE METHODOLOGY FOR AUDITING STATE
PROGRAMS OF THE RUSSIAN FEDERATION.....249
- A.O. Zhagyparova, G.K. Bekbusinova, M.A. Serikova, A.N. Rakaeva, A.B. Baimbetova**
RULES OF OBLIGATORY INSURANCE OF EMPLOYEE AGAINST
ACCIDENTS DURING PERF.....262
- G.M. Zhurynov, L.P. Moldashbayeva, B.N. Sabenova, M.A. Kanabekova, G.I. Zholdassova**
CONCEPTUAL ANALYSIS OF THE TRANSFORMATION OF
ECONOMIC SYSTEMS IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION
PROCESSES.....274
- R. Kabylkairatkyzy, S.K. Kondybaeva**
POSTPANDEMIC LABOUR MARKET: NEW MILESTONE IS
DIGITALIZATION293
- A.M. Karakozhayeva, Z.T. Satpayeva**
ANALYSIS OF THE DIGITAL COMPETENCIES OF THE POPULATION
IN THE REGIONS OF KAZAKHSTAN.....305
- A. Maldynova, E. Butin**
RELEVANT MARKETING STRATEGY FOR INDUSTRIAL
ENTERPRISES OF THE KAZAKHSTAN.....319
- D. Maknmetova, B. Korabayev, A. Zeinullina, Z. Basshieva, Z. Daut, K. Zhaxalykov**
ECOLOGIZATION OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX:
PROBLEMS OF SOCIO-ECONOMIC MODERNIZATION ON THE
EXAMPLE OF EAST KAZAKHSTAN REGION.....331

A. Nurgaliyeva PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN MODERN CONDITIONS.....	345
Z. Nurgalieva, K. Khassenova, B. Kuantkan, L. Shafeyeva, A. Zayakina METHODOLOGY AND MODERN ECONOMIC APPROACHES TO THE DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN THE ORGANIZATION OF THE TOURISM SECTOR OF THE EAST KAZAKHSTAN REGION AND THE APPLICATION OF WORLD EXPERIENCE.....	363
G.A. Rakhimova, G.Zh. Essenova, G.B. Alina, N.W. Kabasheva REVIEW AND ANALYSIS OF THE THEORETICAL FOUNDATIONS OF INSURANCE AGAINST INDUSTRIAL ACCIDENTS AND OCCUPATIONAL DISEASES IN NORWAY.....	379
S. Reidolda, K.O. Shayakhmetova, A.M. Barzhanova THE THEORETICAL BASIS OF THE PERFORMANCE INCENTIVE MODEL PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP.....	392
R. Sartova, A.S. Kadyrova, G. Mussirov, G.M. Aldashova, N. Davletbayeva REGIONAL ASPECT OF INDUSTRIAL AND INNOVATION POLICY IN KAZAKHSTAN.....	409

Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

www: nauka-nanrk.kz

ISSN 2518–1467 (Online),

ISSN 1991–3494 (Print)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en>

Директор отдела издания научных журналов НАН РК *А. Ботанқызы*

Заместитель директор отдела издания научных журналов НАН РК *Р. Жәліқызы*

Редакторы: *М.С. Ахметова, Д.С. Аленов*

Верстка на компьютере *Г.Д. Жадырановой*

Подписано в печать 30.08.2022.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать - ризограф.

27,5 п.л. Тираж 300. Заказ 4.