

ISSN 2518-1467 (Online),  
ISSN 1991-3494 (Print)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ  
Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің

# Х А Б А Р Ш Ы С Ы

---

---

## ВЕСТНИК

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ  
НАУК РЕСПУБЛИКИ  
КАЗАХСТАН  
Қазақстан Республикасының  
педагогикалық университетінің  
Абая

## THE BULLETIN

THE NATIONAL ACADEMY OF  
SCIENCES OF THE REPUBLIC OF  
KAZAKHSTAN  
Abai Kazakh National Pedagogical  
University

PUBLISHED SINCE 1944

3 (397)

MAY – JUNE 2022

---

ALMATY, NAS RK

---

## **БАС РЕДАКТОР:**

**ТҮЙМЕБАЕВ Жансейіт Қансейітұлы**, филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің ректоры (Алматы, Қазақстан)

## **БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ:**

**БИЛЯЛОВ Дархан Нұрланұлы**, PhD, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің ректоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 2**

## **ҒАЛЫМ ХАТШЫ:**

**ӘБІЛҚАСЫМОВА Алма Есімбекқызы**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Абай атындағы ҚазҰПУ Педагогикалық білімді дамыту орталығының директоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 2**

## **РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:**

**САТЫБАЛДЫ Әзімхан Әбілқайырұлы**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Экономика институтының директоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 5**

**САПАРБАЕВ Әбдіжапар Жұманұлы**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Халықаралық инновациялық технологиялар академиясының президенті (Алматы, Қазақстан), **Н = 4**

**ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, «Киево-Могилян академиясы» ұлттық университетінің кафедра меңгерушісі (Киев, Украина), **Н = 2**

**ШИШОВ Сергей Евгеньевич**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, К. Разумовский атындағы Мәскеу мемлекеттік технологиялар және менеджмент университетінің кәсіптік білім берудің педагогикасы және психологиясы кафедрасының меңгерушісі (Мәскеу, Ресей), **Н = 4**

**СЕМБИЕВА Ләззат Мықтыбекқызы**, экономика ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), **Н = 3**

**АБИЛЬДИНА Салтанат Қуатқызы**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті педагогика кафедрасының меңгерушісі (Қарағанды, Қазақстан), **Н = 3**

**БУЛАТБАЕВА Күлжанат Нурымжанқызы**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясының бас ғылыми қызметкері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), **Н = 2**

**РЫЖАКОВ Михаил Викторович**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ресей білім академиясының академигі, «Білім берудегі стандарттар және мониторинг» журналының бас редакторы (Мәскеу, Ресей), **Н = 2**

**ЕСІМЖАНОВА Сайра Рафихевна**, экономика ғылымдарының докторы, Халықаралық бизнес университетінің профессоры, (Алматы, Қазақстан), **Н = 3**

**«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының Хабаршысы».**

**ISSN 2518-1467 (Online),**

**ISSN 1991-3494 (Print).**

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ (Алматы қ.). Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде 12.02.2018 ж. берілген

**№ 16895-Ж** мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Тақырыптық бағыты: *әлеуметтік ғылымдар саласындағы зерттеулерге арналған.*

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

Тиражы: 300 дана.

Редакцияның мекен-жайы: 050010, Алматы қ., Шевченко көш., 28, 219 бөл., тел.: 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы, 2022

Типографияның мекен-жайы: «Аруна» ЖК, Алматы қ., Мұратбаев көш., 75.

## ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

**ТУЙМЕБАЕВ Жансент Кансеитович**, доктор филологических наук, профессор, почетный член НАН РК, ректор Казахского национального университета им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан)

## ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

**БИЛЯЛОВ Дархан Нурланович**, PhD, почетный член НАН РК, ректор Казахского национального педагогического университета им. Абая (Алматы, Казахстан), **Н = 2**

## УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

**АБЫЛКАСЫМОВА Алма Есимбековна**, доктор педагогических наук, профессор, академик НАН РК, директор Центра развития педагогического образования КазНПУ им. Абая (Алматы, Казахстан), **Н = 2**

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**САТЫБАЛДИН Азимхан Абылкаирович**, доктор экономических наук, профессор, академик НАН РК, директор института Экономики (Алматы, Казахстан), **Н = 5**

**САПАРБАЕВ Абдижапар Джуманович**, доктор экономических наук, профессор, почетный член НАН РК, президент Международной академии инновационных технологий (Алматы, Казахстан), **Н = 4**

**ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна**, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Национального университета «Киево-Могилянская академия» (Киев, Украина), **Н = 2**

**ШИШОВ Сергей Евгеньевич**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления имени К. Разумовского (Москва, Россия), **Н = 4**

**СЕМБИЕВА Лязгат Мыктыбековна**, доктор экономических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Нур-Султан, Казахстан), **Н = 3**

**АБИЛЬДИНА Салтанат Куатовна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики Карагандинского университета имени Е.А.Букетова (Караганда, Казахстан), **Н=3**

**БУЛАТБАЕВА Кулжанат Нурымжановна**, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Национальной академии образования имени Ы. Алтынсарина (Нур-Султан, Казахстан), **Н = 3**

**РЫЖАКОВ Михаил Викторович**, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, главный редактор журнала «Стандарты и мониторинг в образовании» (Москва, Россия), **Н=2**

**ЕСИМЖАНОВА Сайра Рафихевна**, доктор экономических наук, профессор Университета международного бизнеса (Алматы, Казахстан), **Н = 3**

**«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан».**

**ISSN 2518-1467 (Online),**

**ISSN 1991-3494 (Print).**

Собственник: ООО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы).  
Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и коммуникаций и Республики Казахстан № **16895-Ж**, выданное 12.02.2018 г.

Тематическая направленность: *посвящен исследованиям в области социальных наук.*

Периодичность: 6 раз в год.

Тираж: 300 экземпляров.

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, тел. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2022

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75.

#### **EDITOR IN CHIEF:**

**TUIMEBAYEV Zhansait Kanseitovich**, Doctor of Philology, Professor, Honorary Member of NAS RK, Rector of Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan).

#### **DEPUTY CHIEF DIRECTOR:**

**BILYALOV Darkhan Nurlanovich**, Ph.D, Honorary Member of NAS RK, Rector of Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan), **H = 2**

#### **SCIENTIFIC SECRETARY:**

**ABYLKASYMOVA Alma Yessimbekovna**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Executive Secretary of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology of Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan), **H = 2**

#### **EDITORIAL BOARD:**

**SATYBALDIN Azimkhan Abilkairovich**, Doctor of Economics, Professor, Academician of NAS RK, Director of the Institute of Economics (Almaty, Kazakhstan), **H = 5**

**SAPARBAYEV Abdizhapar Dzhumanovich**, Doctor of Economics, Professor, Honorary Member of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology (Almaty, Kazakhstan) **H = 4**

**LUKYANENKO Irina Grigor'evna**, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of the National University "Kyiv-Mohyla Academy" (Kiev, Ukraine) **H = 2**

**SHISHOV Sergey Evgen'evich**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education of the Moscow State University of Technology and Management named after K. Razumovsky (Moscow, Russia), **H = 4**

**SEMBIEVA Lyazzat Maktybekova**, Doctor of Economic Science, Professor of the L.N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan), **H = 3**

**ABILDINA Saltanat Kuatovna**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy of Buketov Karaganda University (Karaganda, Kazakhstan), **H = 3**

**BULATBAYEVA Kulzhanat Nurymzhanova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Chief Researcher of the National Academy of Education named after Y. Altynsarina (Nur-Sultan, Kazakhstan), **H = 2**

**RYZHAKOV Mikhail Viktorovich**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, academician of the Russian Academy of Education, Editor-in-chief of the journal «Standards and monitoring in education» (Moscow, Russia), **H = 2**

**YESSIMZHANOVA Saira Rafikhevna**, Doctor of Economics, Professor at the University of International Business (Almaty, Kazakhstan), **H = 3**.

#### **Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.**

**ISSN 2518-1467 (Online),**

**ISSN 1991-3494 (Print).**

Owner: RPA «National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan» (Almaty). The certificate of registration of a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Communications

of the Republic of Kazakhstan **No. 16895-Ж**, issued on 12.02.2018.

Thematic focus: *it is dedicated to research in the field of social sciences.*

Periodicity: 6 times a year.

Circulation: 300 copies.

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2022

Address of printing house: ST «Aruna», 75, Muratbayev str, Almaty.

BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ISSN 1991-3494

Volume 3, Number 397 (2022), 161-178

<https://doi.org/10.32014/2022.2518-1467.309>

УДК 378.048.2

**А.Д. Сыздыкбаева, У.М. Абдигапбарова**

Казахский национальный педагогический университет имени Абая,  
Алматы, Казахстан.

E-mail: *sizdikbaeva-aya@mail.ru*

**АКАДЕМИЧЕСКОЕ МОШЕННИЧЕСТВО СУБЪЕКТОВ  
ПОСТДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: СУЩНОСТЬ,  
ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ**

**Аннотация.** В статье рассматривается феномен академического мошенничества его сущность, текущее состояние и возможные механизмы его преодоления на примере субъектов постдипломного образования. В связи с быстрым, доступным способом получения информации академическое мошенничество носит массовый и распространенный характер. Академическое мошенничество среди обучающихся подрывает доверие к системе послевузовского образования и негативно сказывается на качестве обучения. Необходимо понимание причин, по которым субъекты постдипломного образования прибегают к этим практикам, а также определение условий, благоприятствующих распространению академического мошенничества.

Цель: теоретическое обоснование феномена академического мошенничества, определение его распространенности у субъектов постдипломного образования и разработка рекомендаций по механизмам его преодоления.

Результаты. В анкетировании участвовали магистранты института педагогики и психологии КазНПУ имени Абая. Выборка составила 47 человека. Вид анкеты анонимная, полузакрытая, включающая 8 основных вопросов. Анализ полученных данных подтверждает массовое распространение изучаемого явления.

Теоретическая значимость: раскрыты научно-теоретические основы академического мошенничества. Определены основные теории

(теория морального развития, теория зависимости уровня интеллектуального развития и выраженных личностных черт доброжелательности и добросовестности, теория достиженческих целевых ориентаций (achievement goal theory) и теория «ожиданий – ценности» (expectancyvalue theory), факторы возникновения (внутренние и внешние), виды (списывание, плагиат, фальсификация, фабрикация, манипуляция данными и результатов научных и проектных исследований) и факторы академического мошенничества.

Практическая значимость: разработана авторская анкета «Отношение магистрантов к академическому мошенничеству» и представлены рекомендации по механизмам его преодоления.

**Ключевые слова:** академическое мошенничество, теории академического мошенничества, списывание, плагиат, скачивание готовых работ из Интернета, фальсификация, фабрикация, манипуляция данными и результатов научных и проектных исследований.

**Сыздықбаева А.Д.\* , Әбдіғапбарова У.М.**

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,  
Алматы, Қазақстан.

E-mail: *sizdikbaeva-aya@mail.ru*

### **ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНАН КЕЙІНГІ БІЛІМ БЕРУ СУБЪЕКТІЛЕРІНІҢ АКАДЕМИЯЛЫҚ АЛАЯҚТЫҚТАРЫ: МӘНІ, ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ**

**Аннотация.** Мақалада академиялық алаяқтық феномені, оның мәні, қазіргі жағдайы және оны жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру субъектілерінің мысалында жеңудің мүмкін механизмдері қарастырылады. Ақпарат алудың тез және қол жетімді әдісіне байланысты академиялық алаяқтық жаппай және кең таралған. Студенттер арасындағы академиялық алаяқтық жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру жүйесіне деген сенімді төмендетеді және білім сапасына теріс әсер етеді. Жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру субъектілерінің осындай практикаларға жүгіну себептерін түсіну, сондай-ақ академиялық алаяқтықтың таралуына ықпал ететін жағдайларды анықтау қажет. Мақсаты: академиялық алаяқтық феноменін теориялық негіздеу, оның жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру субъектілері арасында таралуын айқындау және оны еңсеру тетіктері бойынша ұсынымдар әзірлеу.

Нәтижелер. Сауалнамаға Абай атындағы ҚазҰПУ Педагогика және психология институтының магистранттары қатысты. Іріктеме 47 адамнан тұрды. Сауалнама нысаны анонимді, жартылай жабық, оның ішінде 8 негізгі сұрақ бар. Алынған деректерді талдау зерттелетін құбылыстың массивтік таралуын растайды.

Теориялық маңызы: академиялық алаяқтықтың ғылыми-теориялық негіздері ашылды. Негізгі теориялар (адамгершілік даму теориясы, интеллектуалдық даму деңгейінің тәуелділігі теориясы және ізгілік пен ұждандықтың айқын тұлғалық қасиеттері, мақсат бағдарларына жету теориясы және «күту - құндылықтар» теориясы (күтілудің мән теориясы), пайда болу факторлары (ішкі және сыртқы), түрлері (алдау, плагиат, фальсификация, қолдан жасау, мәліметтер мен ғылыми және жобалық зерттеулер нәтижелерімен айла-шарғы жасау) және академиялық алаяқтық факторлары.

Практикалық маңыздылығы: «Магистранттардың академиялық алаяқтыққа қатынасы» атты авторлық сауалнамасы жасалды және оны жеңу тетіктері бойынша ұсыныстар берілді.

**Тірек сөздер:** академиялық алаяқтық, академиялық алаяқтық теориялары, алдау, плагиат, дайын жұмысты интернеттен жүктеу, фальсификация, қолдан жасау, деректерді және ғылыми және жобалық зерттеулер нәтижелерін манипуляциялау.

**A. Syzdykbayeva\*, U. Abdigapbarova**

Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan.

E-mail: *sizdikbaeva-aya@mail.ru*

### **ACADEMIC FRAUD BY POST-GRADUATE EDUCATION SUBJECTS: ESSENCE, CURRENT STATUS**

**Abstract.** The article deals with the phenomenon of academic fraud, its essence, current state and possible mechanisms to overcome it on the example of postgraduate education subjects. Due to the fast, affordable way of obtaining information, academic fraud is massive and widespread. Academic fraud among students undermines confidence in the postgraduate education system and negatively affects the quality of education. It is necessary to understand the reasons why subjects of postgraduate education resort to these practices, as well as to identify conditions conducive to the spread of academic fraud.

Purpose: theoretical substantiation of the phenomenon of academic fraud,

determination of its prevalence among subjects of postgraduate education and development of recommendations on mechanisms for overcoming it.

**Results.** The undergraduates of the Institute of Pedagogy and Psychology of the Abai KazNPU took part in the survey. The sample consisted of 47 people. The form of the questionnaire is anonymous, semi-closed, including 8 main questions. Analysis of the data obtained confirms the massive distribution of the phenomenon under study.

**Theoretical significance:** The scientific and theoretical foundations of academic fraud are revealed. The main theories (the theory of moral development, the theory of the dependence of the level of intellectual development and pronounced personality traits of benevolence and conscientiousness, the theory of achievement goal orientations and the theory of “expectations - values” (expectancy value theory), factors of occurrence (internal and external), types (cheating, plagiarism, falsification, fabrication, manipulation of data and results of scientific and project research) and factors of academic fraud.

**Practical significance:** the author’s questionnaire “The attitude of undergraduates to academic fraud” has been developed and recommendations on the mechanisms for overcoming it have been presented.

**Key words:** academic fraud, academic fraud theories, cheating, plagiarism, downloading finished works from the Internet, falsification, fabrication, manipulation of data and results of scientific and project research.

**Введение.** Модернизация образования в Республике Казахстан на протяжении последних лет требует готовности человека к эффективной и продуктивной работе в различных видах деятельности. Приоритетным становится свободный доступ к информационным ресурсам, самообучение и исследовательская деятельность. Реализация важнейших документов стратегического характера, таких как Закон Республики Казахстан «О науке», Стратегия «Казахстан-2050», «Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года», План нации «100 конкретных шагов по проведению Пяти институциональных реформ», Третья модернизация Казахстана и Модернизация общественного сознания, задач по вхождению в число 30-ти развитых стран мира, ускоренному и качественному экономическому росту, инновационному и наукоемкому развитию требует мобилизации научно-исследовательского потенциала страны, осуществления исследований международного уровня и их широкой практической реализации.

Возрастание роли науки в социальном прогрессе, проникновение ее

во все сферы жизни людей, зависимость качества подготовки будущего специалиста от исследовательской направленности образовательного процесса сделали актуальной проблему научно-исследовательской подготовки кадров.

Однако, по факту, согласно данным Национального доклада по науке 2020 года на примере направления подготовки «Образование» численность докторантов составляет 682, из них выпущено в отчетном году - 101, из них выпущено с защитой диссертации только 16 докторантов, таким образом доля выпускников с защитой диссертации составляет всего 15,8%. Доля выпускников с защитой диссертации по всем направлениям подготовки составляет всего 27,5%. Почему такой низкий процентов выпускающихся? Безусловно, одной из главных причин является низкий уровень исследовательской продуктивности. Причиной низкого уровня исследовательской продуктивности является академическое мошенничество. Попробуем разобраться с этим явлением. Для начала определим, что такое академическое мошенничество.

**Методы и материалы.** Академическое мошенничество - тип мошенничества или обман, который связан с научной или образовательной деятельностью, т.е. это преднамеренное действие, совершая которое обучающийся стремится получить оценку (кредит) за работу, сделанную другим человеком, или использует несанкционированные материалы или сфабрикованную информацию при выполнении любого учебного задания (Gehring et al., 1986). Распространены и другие понятия как: академическая непорядочность, академическая нечестность, академический обман под которыми понимают любой вид обмана, связанный с выполнением контрольных работ, сочинений, сдачей экзаменов, выполнением рефератов, курсовых, дипломных, научно-исследовательских работ и т.п. (Википедия, 2022).

Первые документы, связанные с академическим мошенничеством, относятся к 1779 году, когда студенты Колледжа Вильгельма и Марии создали первый кодекс академического поведения, который включал в себя письменное обещание о честности (Geiger, 1922). Подобный кодекс далее утверждается в университете Вирджинии в 1850-х годах и Уэслианском университете в 1893 году. Военные академии США продвинули кодекс дальше, не разрешая «терпимость», что значит, что если определено, что кадет или курсант не доложил о нарушении или открыто защищал того, кто совершает академически непорядочные действия, то человек должен быть исключен вместе с нарушителем.

Исследование Е.Д. Шмелевой является первым масштабным эмпирическим исследованием академического мошенничества среди

студентов российских вузов и действий преподавателей в отношении его проявления (Шмелева, 2016).

В нем представлены три основные теории, объясняющие академическое мошенничество. Теории морального развития рассматривают академическое мошенничество как проявление низкого уровня морального развития. В исследованиях King, Mayhew, указывается, что чем старше обучающиеся, тем выше уровень их нравственной зрелости, соответственно обучающиеся меньше обращаются к обману (King et al., 2002).

Согласно исследованиям Cuadrado, Salgado, Moscoso, чем выше уровень интеллектуального развития и выраженные личностные черты доброжелательности и добросовестности, тем в меньшей степени обучающиеся склонны к академическому мошенничеству (Cuadrado et al., 2021).

В рамках теорий достиженческих целевых ориентаций (achievement goal theory) и теории «ожиданий – ценности» (expectancyvalue theory) (Yang et al., 2013) значение имеют цели, которые преследуют студенты во время обучения. Академическое мошенничество рассматривается как приемлемая стратегия достижения внешних и результативных целей (performance goals) (Anderman et al., 2011). Студенты также более склонны прибегать к практикам академического мошенничества, если не уверены в своих способностях и не ожидают успеха в обучении – обладают низким уровнем самооффективности, безусловно данные теории подчеркивают важность учебной мотивации.

Помимо основных теорий, объясняющих природу академического мошенничества, сюда относят: гендер, индивидуальные характеристики, низкую оценку квалификации и личностные черты преподавателей, поведение соучащихся, характер среды обучения и другое.

Хочется также отметить нехватку времени, из-за непродуманных искусственно заполненных освоением ненужных дисциплин модульных образовательных программ (МОП). К примеру, остановлюсь на собственном примере, срок обучения в докторантуре 3 года, два года, из которых, занимало освоение МОП (1-4 семестр), на написание диссертации «без оглядки» по факту оставался один год. А ведь по идеи 3 год – это завершение исследования, техническая вычитка диссертации. Отсюда страдает качество исследования, если оно вообще по факту проводилось! В настоящее время это проблема услышана и решена, освоение МОП составляет 1 семестр, остальное время отведено для организации исследования. И это правильно!

Рассмотрим виды академического мошенничества:

Списывание от английского слово «cheating», которое является производным от слова «to cheat», что означает «жульничать, мошенничать, ловчить, надувать» и имеет отрицательную коннотацию. По данным Центра Академической честности (Center for Academic Integrity) более 75% обучающихся признаются в списывании: 32% - по причине лени; 29% - из-за желания получить более высокую оценку; 12% из-за необходимости быть успешным (Hutton, 2006).

Рассмотрим в каких странах распространено данное явление. В статье Н.И. Иголкиной «Списывание в учебном процессе как проявление особенностей правовой культуры российского общества» (Иголкина, 2016) указывается, что списывание как вид академического мошенничества в большей степени распространен в России (соответственно логически мы подразумеваем и все постсоветское пространство (СНГ – в связи со схожей системой образования и профессиональной подготовки), чем в западных странах. В книге «Язык и межкультурная коммуникация» С.Г. Тер-Минасова описывает конфликт, который произошел у российских студентов, обучавшихся по американской программе с преподавателями из США. Заметив, что несколько студентов списывают во время экзамена, преподаватели поставили неудовлетворительные оценки всему потоку, что означало и моральный удар, и большие финансовые потери для российских студентов. Американцы возмущались и теми, кто давал списывать, и еще больше теми, кто не донёс об этом преподавателям (Тер-Минасова, 2008). Однако анализ публикаций показывает, что данная проблема не менее актуальна и для стран Западной и Восточной Европы (Brent et al., 2011) и для тех, кто преподаёт в арабских странах [O'Sullivan et al., 2014] Второй по распространенности вид академического мошенничества – плагиат. Это умышленное присвоение авторства чужого произведения науки или искусства, чужих идей или изобретений. Плагиат выражается в публикации под своим именем чужого произведения или чужих идей, а также в заимствовании фрагментов чужих произведений без указания источника заимствования. Иногда используют понятие «пиратство», когда полностью используется чужой труд и вставляется своя фамилия как автора. Наверно уместно использовать здесь понятие не пиратство, а академическое уродство. «Самоплагиат» представляет собой заимствование у самого себя одинаковых конкретных фрагментов и использование их в работах без указания источника заимствования.

В Практическом стандарте сообщества Duke: Руководство для студентов дается следующее определение плагиату – это намерение обмануть или пренебрегая надлежащими научными процедурами,

представляет любую информацию, идеи или формулировки другого, как если бы они были его / ее собственными, и / или не отдает должное первоисточнику (The Duke Community Standard, 2021).

Надлежащие научные процедуры требуют, чтобы все цитируемые материалы были обозначены кавычками или отступами на странице, а источник информации и идей, если они получены из другого источника, должен быть идентифицирован и относиться к этому источнику. Обучающиеся несут ответственность за изучение надлежащих научных процедур. Существует два вида плагиата (преднамеренный и непреднамеренный). Первый - совершенный с намерением обмана плагиат, и другой, являющийся результатом пренебрежения надлежащими научными процедурами. Остановимся на них более подробно.

Преднамеренный плагиат представляет собой утверждение единоличного авторства произведения, которое было написано кем-то другим, к примеру:

- покупка предварительно написанного документа (по почте или в электронном виде);
- позволить кому-то другому написать за вас часть или всю статью;
- платить кому-то другому за то, чтобы он написал за вас часть или всю статью;
- публикация чужой неопубликованной работы в качестве своей как с разрешения, так и без него.
- подача заявки как свою собственную работу, выполненную совместно группой, в которой вы, возможно, принимали участие.
- отправка работы, выполненной вами, но для другого класса или другой цели без документального подтверждения того, что она ранее использовалась.
- создание фальшивых цитат.

Непреднамеренный плагиат возникает в результате игнорирования надлежащих научных процедур, например:

- отсутствие ссылки на неизвестный источник;
- неспособность «процитировать» или заблокировать цитату точных слов автора, даже если они цитируются;
- неспособность перефразировать своими словами, даже если они процитированы;
- неспособность сформулировать резюме своими словами, даже если оно процитировано;
- неспособность быть лояльным к источнику.

Существуют другие классификации плагиата.

Неумышленный плагиат может быть подсознательным, случайным (невольным) и «тиражируемым».

Подсознательный плагиат проявляется в том, что человек, изучивший множество информации и пришедший, благодаря этому, к тем или иным решениям и выводам, включая, возможно, и новые, может использовать то, что наиболее полно совпадает с его личным видением проблемы. При этом может не помнить или не понимать, что фактически присваивает себе авторство на то, что изначально ему не принадлежит, и искренне считать, что к данным решениям и выводам пришел совершенно самостоятельно.

Случайный плагиат (невольный), который в научной литературе встречается довольно часто, заключается в том, что к одним и тем же выводам, решениям и даже изобретениям могут самостоятельно прийти разные люди, причем совершенно независимо друг от друга, и даже излагать их они могут почти одинаковым образом.

Тиражируемый плагиат – это указание источника информации, который наиболее популярен и издан наибольшим тиражом, в науке важно обращение к истинному первоисточнику (Broeckelman-Post, 2008).

Скачивание готовых работ из Интернета-это самый быстрый способ, как выполнить научную работу. Чаще всего субъекты постдипломного образования используют такие платформы как: <https://www.dissercat.com/>, <https://nauka.kz/>, <http://library.kz/ru/dissertatsii.html>, <http://elibrary.kz/databases/diss/>, <https://www.izden.kz/disser>, <http://nabr.kz/> и другие.

Приобретение работ можно осуществить на платной основе на данных сайтах. Либо самый распространенный способ – это обращение к так называемым «компетентным» специалистам, которые за определенную сумму подготавливают вам диссертацию.

Фальсификация, фабрикация, манипуляция данных и результатов научных и проектных исследований.

Фальсификация - манипуляции исследовательскими материалами, оборудованием, процессами или изменение данных, исключение данных или результатов таким образом, что действительный результат не отражается точно в отчете.

Фабрикация - любое улучшение, изменение в угоду каким-либо представлениям данных исследования, записей о них и отчетов, вымысел результатов, подделка записей, сообщение искаженных данных.

Манипуляции данными на данном этапе современности имеют более совершенную форму, которая чаще используется в профессиональных коммуникациях (Krou et al., 2021).

**Результаты и обсуждение.** Анкетирование (полузакрытое, анонимное, добровольное), выборка составила  $n=47$  магистрантов 1,2 курсов Института педагогики и психологии КазНПУ имени Абая (таблицы 1-10).

Таблица 1. Пол

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валид- ные	женский	44	93,6	93,6	93,6
	мужской	3	6,4	6,4	100,0
	Всего	47	100,0	100,0	

Таблица 2. Курс

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валид- ные	первый	17	36,2	36,2	36,2
	второй	30	63,8	63,8	100,0
	Всего	47	100,0	100,0	

Таблица 3. Знаете ли вы что такое академическое мошенничество?

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валид- ные	да	32	68,1	68,1	68,1
	нет	9	19,1	19,1	87,2
	комментирование ответа	6	12,8	12,8	100,0
	Всего	47	100,0	100,0	

При чтении данного вопроса 100 процентов опрошенных сначала на некоторое время замолчали. Многие говорили, что впервые слышат данное понятие. Однако, понимая лексику отдельных слов (академическое и мошенничество) в целом правильно представили возможные примеры данного понятия.

Таблица 4. Считаете ли вы списывание, плагиат примером академического мошенничества?

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валид- ные	да, это распространенные виды академического мошенничества	25	53,2	53,2	53,2
	нет, не считаю это видами академического мошенничества	7	14,9	14,9	68,1
	комментирование ответа	15	31,9	31,9	100,0
	Всего	47	100,0	100,0	

В большинстве ответов, понятие академическое мошенничество для магистрантов связано с фальсификацией, фабрикацией, манипуляцией данных и результатов научных и проектных исследований. Однако списывание, плагиат и скачивание готовых работ из Интернета им трудно соотнести к академическому мошенничеству. К примеру, ответы

респондентов: «да, я списываю во время экзамена, но это не готовые шпаргалки, я их готовил самостоятельно», «да, использовал готовый текст из Интернета для контрольной работы, он полностью отражал требование задание, что же в нем исправлять?».

Таблица 5. Списывали ли вы во время экзамена?

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	довольно часто	4	8,5	8,5	8,5
	редко	39	83,0	83,0	91,5
	никогда	4	8,5	8,5	100,0
	Всего	47	100,0	100,0	

Хотелось бы отметить, что ранее ученые выделяли одной из причин возникновения академического мошенничества – гендер. В педагогических специальностях практически 98% обучающихся женского пола. Участвовавшей выборке женский пол составил 100%, из которых 91% довольно часто списывал во время экзамена. Поэтому, утверждение, что женский пол меньше склонен к списыванию не подтверждается. Возможно, если бы сопоставляли 2 выборки (разных полов) результат был бы иначе.

Таблица 6. Ваше отношение к списыванию?

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	все списывают	5	10,6	10,6	10,6
	терпимое отношение	31	66,0	66,0	76,6
	почему нет, если предоставляется возможность	6	12,8	12,8	89,4
	служба прокторинга фиктивна	5	10,6	10,6	100,0
	Всего	47	100,0	100,0	

Таблица 7. Обращались ли вы за помощью в выполнении учебного задания на платной основе?

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	да	18	38,3	38,3	38,3
	нет	26	55,3	55,3	93,6
	комментирование ответа	3	6,4	6,4	100,0
	Всего	47	100,0	100,0	

67% опрошенных подтвердили обращения в выполнении задания на платной основе. Анализ указанных случаев полярный (1 и 4 курсы). На 1 курсе из-за незнания как выполнить задание на 1 рубежной неделе. На 4 курсе 72% при подготовке дипломного проектирования. Причина обращения – отсутствие исследовательской культуры, непонимание проектирования логики исследования. Оставшиеся выборка в качестве ядра выпускной квалификационной работы также брала скаченную работу из Интернета. На вопрос повторится ли данная ситуация на уровне магистратуры, более 74% сказали скорее да, чем нет. На вопрос почему? Магистранты ответили: «не знаю», «лень», «не хочу тратить время», «я работаю мне некогда», «я не понимаю, как проводить исследование».

Таблица 8. Скачивали ли вы учебный материал из Интернета и выдавали как собственный труд?

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	да	31	66,0	66,0	66,0
	нет	11	23,4	23,4	89,4
	комментирование ответа	5	10,6	10,6	100,0
	Всего	47	100,0	100,0	

Более 46 опрошенных положительно ответили на вопрос. В одном из ответов было указано, что «скачал статью, вставил собственную аффилиацию и отправил ее на международную конференцию. Аудит статьи положительный и статья была принята к публикации».

Таблица 9. Какой из видов академического мошенничества вы используете чаще?

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	списывание	8	17,0	17,0	17,0
	плагиат	27	57,4	57,4	74,5
	фальсификация	3	6,4	6,4	80,9
	фабрикация данных	6	12,8	12,8	93,6
	манипуляции	3	6,4	6,4	100,0
	Всего	47	100,0	100,0	

На основании ответов респондентов нами определено, что на уровне бакалавриата обучающиеся использовали списывание и скачивание готовых работ из Интернета. Сейчас на уровне магистратуры при написании курсовой работы на 1 курсе они предоставили ложные

данные (фальсификация, фабрикация, манипуляция данных и результатов в научном исследовании), которые в дальнейшем отобразятся и в магистерской диссертации. Списывание на экзамене сохранились и на уровне магистратуры. Но при скачивании готовых работ из Интернета могли его конструировать (дополнять, расширять, уточнять и др.).

Таблица 10. Существуют ли в университете меры борьбы с изучаемым явлением?

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	да	26	55,3	55,3	55,3
	нет	8	17,0	17,0	72,3
	комментирование ответа	7	14,9	14,9	87,2
	4	6	12,8	12,8	100,0
	Всего	47	100,0	100,0	

Таблица 11. Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Хи-квадрат Пирсона	2,696а	2	,260
Отношения правдоподобия	2,038	2	,361
Линейно-линейная связь	2,047	1	,152
Количество допустимых наблюдений	47		

100 процентов магистрантов отметили – антиплагиат, как систему проверки курсовой и магистерской диссертации. Использовались ли данная система на экзамене, ответ да, но не продуктивно. Не было не одного ответа связанного с распространением кодекса академической честности. На вопрос делали вы попытки обмануть систему антиплагиат? Респонденты ответили да, в большинстве. Каким способом? В большинстве кодировали текст ASCII, т.е. обращались в Antiplagiat-killer, это программа для автоматического повышения оригинальности текста, без изменения самого текста. Программа повышает с 1% до 80-90% буквально за 10-30 секунд в зависимости от объема текста. Так как самостоятельные корректировки текста документа, такие как замена однотипных букв русского алфавита латиницей (а-а, о-о, е-е); перестановка составных компонентов текста, перестановка знаков препинания; объединение/разбивание предложений, подмена основных словосочетаний синонимами или отбеливание текста в настоящее время не уменьшают коэффициент подобия текста.

**Заключение.** Академическое мошенничество разрушает академический мир. Это мешает основной миссии образования - передаче зна-

ний, позволяя обучающимся получить диплом без получения знаний. Списывание, плагиат подрывает научное сообщество. Обучающиеся крадут идеи, если же идеи воруют, это задерживает стремление к знаниям. Не будет стремления к знаниям начнется полная деградация личности.

В Казахстане мы имеем небольшой опыт борьбы с академическим мошенничеством. Так по инициативе КАЗГЮУ имени М. Нарикбаева в августе 2018 года по примеру американской Лиги плюща и британской группы «Рассел» была организована Лига академической честности. Любой вуз, который соблюдает принципы академической честности и пропагандирует их, может стать членом лиги, в настоящее время в нее входят более 26 вузов Казахстана. Лига требует внедрения четких положений о формах и видах нарушений академической честности и мерах ответственности за такие нарушения. Среди её рекомендаций:

- повышение процента письменных экзаменов до 90% в общем объеме;
- обеспечение обязательной проверки на плагиат всех письменных работ обучающихся;
- приобретение систем антиплагиата и иных систем обучения;
- создание центра обслуживания студентов для автоматизации процессов;
- переход к горизонтальному управлению и коллегиальному принятию решений.

Начало пути было очень сложным, так 17 октября на VII совещании министров образования государств-членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в Астане (ныне Нур-Султан) глава МОН РК Е. Сагадиев рассказал, что из-за принятой академической честности вузы не могут окончить 30-40% студентов. К примеру, в связи с вхождением в Лигу, медицинский университет Астана выбрал 90% итоговой аттестации по дисциплинам в письменном виде, для проверки работ на заимствования, таким образом, результаты сессии были плачевны (более 60% не смогли пройти пороговый балл) и студенты выражали недовольство видом экзамена. В настоящее время количество выпускников составляет более 87%.

По результатам исследования мы наблюдаем массовость и в целом терпимое отношение к изучаемому явлению. Рассмотрим возможные пути преодоления и борьбы с академическим мошенничеством в виде рекомендаций:

Необходима разработка кодекса академической честности. В настоящее время в Казахстане практически все вузы разработали

собственные кодексы честности. Однако данный документ носит формальный характер. В лучшем случае он прикреплен на сайте университета, однако, ни обучающиеся ни преподаватели с ним не ознакомлены. Необходимо распространение культуры академической честности среди обучающихся и профессорско-преподавательского состава. В зарубежной практике уже на 1 курсе изучается отдельная дисциплина по академической честности. На которой активно обучают способам заимствования материала, создавая к примеру, таблицу научных процедур, которая подчеркивает различия между цитатой, перефразированием и резюме, также показывает общие черты: верность первоисточнику и цитирование источников.

Самым важным шагом в преодолении академического мошенничества является изменение организации учебного процесса. Тьюторам дисциплин необходима так конструировать формативное оценивание, чтобы обучающийся не смог найти готовый ответ в интернете через поисковик в один клик. Ведь прав был магистр, который ответил «вы сами нас учили, что очень важна найти правильную информацию. Я ее нашел, она полностью отвечает требованию задания...». Приведем пример задания на рубеж таблица 1).

Таблица 1. Пример задания

Простой вопрос	Не сможет просто списать со шпаргалки
1. Концепция воспитания в системе непрерывного обучения.	1. Составьте кластер «Концепция воспитания в системе непрерывного обучения».
2. Методы воспитания в высшей школе.	2. Заполните дневник двойной записи. Метод воспитания в высшей школе / Пример его применения на практике.
3. Планирование воспитательной работы в вузе.	3. Составьте сюжетную таблицу «План воспитательной работы в вузе».
	Кто-Что?/Когда? Почему?/Как поступить?

На вопросы первого столбца обучающиеся легко найдут ответ, скачав его с Интернета. Для ответов на вопросы второго столбца обучающимся необходимо будет как минимум проанализировать и обобщить скаченную информацию.

В изменении организации учебного процесса большая роль отводится тьютору дисциплин. Мы часто формально относимся не только к подготовке самостоятельного задания обучающимся, но и к его проверке. Из-за загруженности или лени многие из нас даже не скачивают и не проверяют задание. Обучающиеся не получают комментарий к отправленным заданиям, соответственно их отношение к выполнению задания становится недобросовестным.

В систему образования активно внедряются эффективные техники бизнес структур. К примеру, наиболее действенный механизм не наказания, а повышение моральных и материальных бонусов за качественную учебу без мошенничества. Например, Великобритания. Система штрафов за плагиат, студент набирает штрафные баллы (мин наказание за плагиат 5% - составляет 89 баллов). За 560 баллов студент отчисляется из университета.

Топовым университетам Казахстана необходимо присоединение к мировому движению за академическую честность. Офис которых поможет в:

- независимой оценке существующих программ и политики академической честности;
- разработке программы и политики академической честности;
- оценке отношения и поведения студентов и преподавателей;
- выявлении и оценке вариантов исправления ситуации в образовании;
- разработке планов действий для улучшения понимания важности академической честности;
- содействию проведению семинаров по академической честности и др.

Академическое мошенничество среди обучающихся подрывает доверие к системе послевузовского образования и негативно сказывается на качестве обучения. Для выработки эффективных рекомендаций, стремящихся улучшить качество обучения в своих вузах и избежать девальвации выпускаемых дипломов, необходимо понимание причин, по которым субъекты постдипломного образования прибегают к этим практикам, а также определение условий, благоприятствующих распространению академического мошенничества.

Дальнейшие направления исследования академического мошенничества могут включать в себя изучение факторов терпимого отношения среди преподавателей. Углубить представления об академическом мошенничестве позволят экспериментальные и мониторинговые исследования, направленные на отслеживание динамики изменения уровня академического мошенничества и эффективности педагогических и институциональных интервенций, нацеленных на снижение его распространенности.

***Благодарность.** Данное исследование финансируется Комитетом науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (грант № AP13268830).*

**Information about authors:**

**Syzdykbayeva Aigul Dzhumanazarovna** – doctor of philosophy,

associate professor, postdoctoral, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, *sizdikbaeva-aya@mail.ru* 0000-0003-1356-2988;

**Abdigapbarova Ulzharkyn Muslimovna** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Director of the Science Department of Abai KazNPU, Almaty, Kazakhstan, *abdigapbarova\_um@mail.ru* 0000-0003-0406-8347.

#### ЛИТЕРАТУРА:

- Anderman E.M., Murdock T.B. (ed.). Psychology of academic cheating. – Elsevier, 2011.
- Brent E., Atkisson C. Accounting for cheating: An evolving theory and emergent themes // *Research in Higher Education*. – 2011. – Т. 52. – №. 6. – С. 640-658.
- Broeckelman-Post M.A. Faculty and student classroom influences on academic dishonesty // *IEEE Transactions on Education*. – 2008. – Т. 51. – №. 2. – С. 206-211.
- Cuadrado D., Salgado J.F., Moscoso S. Personality, intelligence, and counterproductive academic behaviors: A meta-analysis // *Journal of personality and social psychology*. – 2021. – Т. 120. – №. 2. – С. 504.
- Gehring D.D., Nuss E.M., Pavela G. Issues and perspectives on academic integrity. – National Association of Student Personnel Administrators, 1986.
- Geiger J.R. The honor system in colleges // *The International Journal of Ethics*. – 1922. – Т. 32. – №. 4. – С. 398-409.
- [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F\\_%D0%BD%D0%B5%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BD%D0%B5%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F) [Дата обращения 20.05.2022].
- Hutton P.A. Understanding student cheating and what educators can do about it // *College Teaching*. – 2006. – Т. 54. – №. 1. – С. 171-176.
- King P.M., Mayhew M.J. Moral judgement development in higher education: Insights from the Defining Issues Test // *Journal of moral education*. – 2002. – Т. 31. – №. 3. – С. 247-270.
- Krou M.R., Fong C.J., Hoff M.A. Achievement motivation and academic dishonesty: A meta-analytic investigation // *Educational Psychology Review*. – 2021. – Т. 33. – №. 2. – С. 427-458.
- O'Sullivan K. Teacher, It's Not Cheating–It's Cooperation: Academic Integrity in the Arabian Gulf // *International Journal of Arts & Sciences*. – 2014. – Т. 7. – №. 02. – С. 287-295.
- The Duke Community Standard in Practice: A Guide for Undergraduates 2021-2022, P.12.
- Yang S.C., Huang C.L., Chen A.S. An investigation of college students' perceptions of academic dishonesty, reasons for dishonesty, achievement goals, and willingness to report dishonest behavior // *Ethics & Behavior*. – 2013. – Т. 23. – №. 6. – С. 501-522.
- Иголкина Н.И. Списывание в учебном процессе как проявление особенности правовой культуры российского общества // *Язык. Право. Общество: сб. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф. / Под ред. ОВ Барабаш [и др.]. Пенза: Изд-во ПГУ. – 2016. – С. 356-360.*
- Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация: учеб. пособие – М.: Слово, 2008. – 264 с.
- Шмелева Е.Д. Плагиат и списывание в российских вузах: роль образовательной среды и индивидуальных характеристик студента // *Вопросы образования*. – 2016. – №. 1. – С. 84-109.

**REFERENCES:**

Anderman E.M., Murdock T.B. (ed.). Psychology of academic cheating. – Elsevier, 2011.

Brent E., Atkisson C. Accounting for cheating: An evolving theory and emergent themes // *Research in Higher Education*. – 2011. – T. 52. – №. 6. – C. 640-658.

Broeckelman-Post M.A. Faculty and student classroom influences on academic dishonesty // *IEEE Transactions on Education*. – 2008. – T. 51. – №. 2. – C. 206-211.

Cuadrado D., Salgado J.F., Moscoso S. Personality, intelligence, and counterproductive academic behaviors: A meta-analysis // *Journal of personality and social psychology*. – 2021. – T. 120. – №. 2. – C. 504.

Gehring D.D., Nuss E.M., Pavela G. Issues and perspectives on academic integrity. – National Association of Student Personnel Administrators, 1986.

Geiger J.R. The honor system in colleges // *The International Journal of Ethics*. – 1922. – T. 32. – №. 4. – C. 398-409.

[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F\\_%D0%BD%D0%B5%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BD%D0%B5%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F) [Дата обращения 20.05.2022].

Hutton P.A. Understanding student cheating and what educators can do about it // *College Teaching*. – 2006. – T. 54. – №. 1. – C. 171-176.

King P.M., Mayhew M.J. Moral judgement development in higher education: Insights from the Defining Issues Test // *Journal of moral education*. – 2002. – T. 31. – №. 3. – C. 247-270.

Krou M.R., Fong C.J., Hoff M.A. Achievement motivation and academic dishonesty: A meta-analytic investigation // *Educational Psychology Review*. – 2021. – T. 33. – №. 2. – C. 427-458.

O'Sullivan K. Teacher, It's Not Cheating–It's Cooperation: Academic Integrity in the Arabian Gulf // *International Journal of Arts & Sciences*. – 2014. – T. 7. – №. 02. – C. 287-295.

The Duke Community Standard in Practice: A Guide for Undergraduates 2021-2022, P.12.

Yang S.C., Huang C.L., Chen A.S. An investigation of college students' perceptions of academic dishonesty, reasons for dishonesty, achievement goals, and willingness to report dishonest behavior // *Ethics & Behavior*. – 2013. – T. 23. – №. 6. – C. 501-522.

Igolkina N.I. Spisyvanie v ýchebnom protsesse kak proiavlennie osobennosti pravovoi kýltýry rossuskogo obestva (Cheating in the educational process as a manifestation of the peculiarities of the Legal culture of Russian society) // *Iazyk. Pravo. Obestvo: sb. st. IV Mejdýnar. naých.-prakt. konf. / Pod red. OV Barabash [1 dr.]. Penza: Izd-vo PGÝ. – 2016. – S. 356-360 [in Rus].*

Ter-Minasova S.G. Iazyk i mejkýltýrnaia kommýnikatsua (Language and intercultural communication): ýcheb. posobie – M.: Slovo, 2008. – 264 s [in Rus].

Shmeleva E.D. Plagiát i spisyvanie v rossiskih výzhah: rol obrazovatelnoi sredy i individýalnyh harakteristik stýdenta (Plagiarism and cheating in Russian universities: the role of the educational environment and individual characteristics of the student) // *Voprosy obrazovaniia*. – 2016. – №. 1. – S. 84-109 [in Rus].

---

---

## ПАМЯТИ

доктора юридических наук, профессора, академика НАН РК

**БАЙМАХАНОВА МУРАТА ТАДЖИ-МУРАТОВИЧА**



**01.11.1933 – 04.06.2022 гг.**

4 июня 2022 года ушел из жизни крупный казахстанский ученый, доктор юридических наук, профессор, академик НАН РК Баймаханов Мурат Таджи-Муратович.

Мурат Таджи-Муратович родился 1 ноября 1933 года в г. Алматы. После окончания школы поступил на юридический факультет Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, который с отличием окончил в 1957 году. В 1973 году защитил диссертацию на тему «Противоречия в развитии правовой надстройки социалистического общества и пути их разрешения».

Мурат Таджи-Муратович работал в Министерстве юстиции Казахстана, а после окончания аспирантуры полностью посвятил свою жизнь науке, пройдя путь от научного сотрудника, научного секретаря, заведу-

ющего отделом, заместителя директора до директора одного из ведущих научных организаций Казахстана – Института философии и права.

Основные направления научных исследований ученого были вопросы конституционного права, теории государства и права, политологии.

Учитывая его глубокие знания в области государственного права, большой опыт, он был назначен председателем Конституционного Суда Республики Казахстан, проработав на этой должности с 1992 по 1995 годы.

С 1995 года – проректор университета «Кайнар» и Высшей школы права «Әділет». Принимал участие в создании Конституции Казахстана и законопроекта об органах государственного управления.

В 1978-1993 годах выступал с докладом на международных конгрессах в США, Франции, Бразилии и других странах.

Мурат Таджи-Муратович внес большой вклад в развитие и становление юриспруденции независимого Казахстана. Ему принадлежат разработки общей теории и методологии права, теории государства, основ конституционного права (сочетание Конституции и текущего законодательства, влияние Основного закона на закрепление, защиты и обеспечения приоритетности прав и свобод человека и гражданина), концепции правового государства и гражданского общества.

Наиболее крупными научными достижениями ученого являются: комплексная разработка проблем противоречий в развитии правовой надстройки при социализме, а также исследование вопроса о становлении правового государства и конституционном процессе в Республики Казахстан.

Мурат Таджи-Муратович оставил бесценное научное наследие: он автор более 300 научных работ, в том числе монографий «Становление суверенитета Республики Казахстан»; Взаимодействие правового сознания с моралью и нравственностью в обществе переходного периода, которые служат неисчерпаемым источником знаний для студентов, магистрантов, преподавателей-юристов.

Вся жизнь Мурат Таджи-Муратович, его научно-педагогическая, организаторская и общественная деятельность служит прекрасным примером умелого сочетания теории и практики, глубоких научных изысканий с активным участием в решении как фундаментальных, так и практических задач.

За большие заслуги перед страной ему было присвоено звание Лауреата премии имени *Чокана Валиханова*, имеет медали и Почетные

грамоты РК, а в 2020 году Указом Президента РК награждён *орденом «Парасат»*.

Президиум НАН РК скорбит о невосполнимой утрате, выражает глубокое соболезнование родным и близким Мурата Таджи-Муратовича.

В нашей памяти Мурат Таджи-Муратович навсегда останется талантливым организатором науки, выдающимся ученым-юристом, безгранично преданным своей профессии и избранному пути, соратником, патриотом Казахстана, оставившим яркий и незабываемый след в истории отечественной науки!

Светлая память о Баймаханове Мурате Таджи-Муратовиче навсегда сохранится в наших сердцах!

**Президиум НАН РК**

**МАЗМҰНЫ**

**ПЕДАГОГИКА**

**Г.У. Азимова, А.А. Сатбекова**

ЗАМАНАУИ МОБИЛЬДІ ҚОСЫМШАЛАРДЫ ҚАЗАҚ ТІЛІН ОҚЫТУ  
ӘДІСТЕМЕСІНДЕ ҚОЛДАНУДЫҢ ТИІМДІ ЖОЛДАРЫ.....5

**Н. Арыстанбекұлы**

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ДІНТАНУЛЫҚ САРАПТАМА  
ЖҮРГІЗУДІҢ ТАҒЫЛЫМДЫҚ МӘН-МАҢЫЗЫ.....20

**Н.А. Ахметова, Г.А. Кажигалиева, М.М. Шайжанова**

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА МЕКТЕПТЕ БІЛІМ БЕРУДІҢ  
ЖАҒАРТЫЛҒАН МАЗМҰНЫ КОНТЕКСІНДЕ ОРЫС ТІЛІН  
ИНТЕГРАТИВТІ ОҚЫТУ.....28

**А.Е. Әбілқасымова, М.Р. Кушербаева, С. Тамаев, Д.А. Демисенова**

СТУДЕНТТЕРДІҢ ӨЗІНДІК ЖҰМЫСЫН ФИЗИКА МЕН  
МАТЕМАТИКАНЫҢ ПӘНАРАЛЫҚ БАЙЛАНЫСЫ НЕГІЗІНДЕ  
ҰЙЫМДАСТЫРУ.....42

**І.Н. Ерсари, Э.А. Бакирова**

ЦИФРЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ РЕСУРСТАРЫН ОҚЫТУ КЕЗІНДЕ ҚОЛДАНУ  
МҮМКІНДІКТЕРІ.....56

**Қ. Жаңабаев, А. Ш. Тұрғанбаева, Б. Б. Ешметова**

XV-XVIII ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ЖЫРАУЛАР ҚОЛДАНЫСЫНДАҒЫ ТҰРАҚТЫ  
ТОПОНИМИКАЛЫҚ БІРЛІКТЕРІНІҢ СЕМАНТИКАСЫ-ПАТРИОТТЫҚ  
ТӘРБИЕ ОБЪЕКТІСІ РЕТІНДЕ.....69

**А.А. Куралбаева, Н. Әмірбек, Д.Е. Бауыржановна**

БІРІНШІ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНА ОҚУ МЕН ЖАЗУДЫ ҮЙРЕТУ  
ӘДІСТЕРІ.....83

**Б.С. Қапалбек, Н.Н. Оразхан**

ҰЛТ ҰСТАЗЫНЫҢ БАСТАУЫШ МЕКТЕПKE ҚАТЫСТЫ ҒЫЛЫМИ-  
ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ҰСТАНЫМДАРЫ (Ахмет Байтұрсынұлының  
150 жылдығына арналған).....99

**Д.Е. Муратбекова, А.Ж. Сапарғалиева**

БОЛАШАҚ МҰҒАЛІМДЕРДІ БАСТАУЫШ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ  
СӨЙЛЕУ ӘРЕКЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУҒА ДАЙЫНДАУДЫҢ  
ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....110

**А.С. Орынбекова, Г.Ж. Меңлібекова**  
БОЛАШАҚ ӘЛЕУМЕТТІК ПЕДАГОГТАРДЫҢ КӘСІБИ ІС-ӘРЕКЕТКЕ  
ДАЯРЛЫҒЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫ ЭКСПЕРИМЕНТТІК ЗЕРТТЕУ.....126

**Э.Ә. Өтебаева, А.Ә. Солтанбекова, А.Б. Шормақова**  
ҚАЗАҚ ҚЫЗЫНА ҚАТЫСТЫ ИДИОЭТНИКАЛЫҚ БІРЛІКТЕРДІҢ  
ӘДІСТЕМЕЛІК ЖӘНЕ ЭТНОТАНЫМДЫҚ НЕГІЗДЕРІ.....136

**М.Е. Рахметов, А.К. Садвақасова**  
ҚАШЫҚТАН ОҚЫТУ ПЛАТФОРМАЛАРЫН ҚҰРУ ЖӘНЕ ЖҮЗЕГЕ  
АСЫРУДЫҢ ПРАКТИКАЛЫҚ АЛҒЫШАРТТАРЫ.....149

**А.Д. Сыздықбаева, У.М. Әбдіғапбарова**  
ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНАН КЕЙІНГІ БІЛІМ БЕРУ СУБЪЕКТИЛЕРІНІҢ  
АКАДЕМИЯЛЫҚ АЛАЯҚТЫҚТАРЫ: МӘНІ, ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ.....161

**Халел Агнур**  
БОЛАШАҚ ДИПЛОМАТТАРДЫҢ ШЕТТІЛДІК МӘДЕНИЕТАРАЛЫҚ  
КОММУНИКАТИВТІК ДИСКУРСЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУДА КӘСІБИ  
БАҒЫТТАЛҒАН ТІЛДІК КУРСЫҢ ТИІМДІЛІГІ.....179

**М.Е. Ыбраим, С.Б. Тәліп, Л.К. Бактыбаева**  
МЕКТЕПКЕ ДЕЙІНГІ БАЛАЛАРДАҒЫ «МЕКТЕП ЖЕТІЛУ»  
ПСИХО-ФИЗИОЛОГИЯЛЫҚ СИПАТТАРЫН ТАЛДАУ.....192

### ЭКОНОМИКА

**С.С. Аюбаева, Э. Жуперкене, Л.И. Кусаинова, А.С. Ибраева**  
ХАЛЫҚТЫҢ СЕНІМІ – ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МЕМЛЕКЕТТІК  
АППАРАТЫНЫҢ БЕДЕЛ МЕНЕДЖМЕНТІ АСПЕКТИЛЕРІНІҢ БІРІ  
РЕТІНДЕ..... 204

**С.Х. Бейсембекова, М.Р. Сихымбаев, З.Қ. Қалиасқарова,  
Қ.Б. Жұманазаров, А.К. Алпысбаева**  
ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЖЕР ҚОЙНАУЫН ПАЙДАЛАНУДАҒЫ  
ИННОВАЦИЯЛЫҚ ҚЫЗМЕТІ: МЕМЛЕКЕТТІК РЕТТЕУДІ ДАМУДЫҢ  
ТЕОРИЯЛЫҚ-ӘДІСНАМАЛЫҚ ТӘСІЛДЕРІ.....221

**Ғ.М. Жұрынов, А.А. Муталиева, А.Е. Есболова, С. Дырка**  
СҮТ ӨНІМДЕРІ ШАҒЫН КЕШЕНДЕРІНІҢ КООПЕРАЦИЯСЫ ЖӘНЕ  
ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУ ОРТАСЫНА ЫҚПАЛДАСУЫ.....237

**Б.Н. Исабеков, С.И. Игильманова, К.Е.Хасенова, Н.М. Анарбеков,  
А.К. Бакпаева, Б. Шошай**  
ҚАЗАҚСТАН АЙМАҚТАРЫНЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУЫ:  
ПРОБЛЕМАЛАРЫ МЕН БОЛАШАҒЫ.....252

---

<b>А.С. Кадырова, Г.Т. Кунуркульжаева, Б.Ж. Болатова, М. А. Тлеубергена, Н.Б. Султамуратова, М. Жанат</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУЫНЫҢ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ ЖӘНЕ БОЛАШАҒЫ.....	264
<b>М.А. Қанабекова Л.Қ. Маткаримова, С.А. Файзуллина</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУЫНЫҢ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ.....	280
<b>Г.Е. Керімбек, Б.К. Нурмағанбетова, З.О. Иманбаева, К.Б.Сатымбекова, А.А. Нұрғалиева</b> КӘСПОРЫННЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖАҒДАЙЫН ЖЕТІЛДІРУДІҢ НЕГІЗГІ БАҒЫТТАРЫ.....	292
<b>А.Ж. Құрмантаева, Ж.А.Оспанбаев, С.Н.Абиева</b> ҚАЗАҚСТАН ЭКОНОМИКАСЫНДАҒЫ ҚҰРЫЛЫМДЫҚ ӨЗГЕРІСТЕРДІҢ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ.....	305
<b>Г. Лухманова, Г. Сейтова, Н. Сартанова, Г. Абаева</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АУЫЛШАРУАШЫЛЫҒЫНДАҒЫ ҚАРЖЫЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР.....	317
<b>А.А. Ниязбаева, Д.А. Амержанова, Б. Куантқан, А.Ж. Ибрашева, Р.Б. Сартова, М.К. Каримбергенова</b> ЭКОНОМИКАНЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ СЕКТОРЛАРЫНА ИНВЕСТИЦИЯЛАРДЫҢ КОНЦЕПТУАЛДЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ.....	327
<b>Н.Н. Нұрмұхаметов, Ж.С. Булхайрова, Э. В.Белоусова, Ш. Косымбаева</b> ҚАЗАҚСТАННЫҢ ТҰРҒЫНҮЙ САЯСАТЫН ДАМУ: ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ ЖӘНЕ ДАМУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ.....	339
<b>А.Б. Пиязбаева</b> ЭКОНОМИКАЛЫҚ САНА МЕН ЭКОНОМИКАЛЫҚ ОЙЛАУ: ӨЗАРА БАЙЛАНЫС ДИАЛЕКТИКАСЫ.....	360
<b>Л.С. Спанкулова, З.К. Чуланова, Е. Нұрұлы, Ж.С. Исаева</b> ДӘРІЛІК САҚТАНДЫРУДЫ ЕНГІЗУДІ БАҒАЛАУДЫҢ ӨДІСТЕМЕЛІК ТӘСІЛДЕРІ.....	379
<b>ҒАЛЫМДЫ ЕСКЕ АЛУ</b>	
Заң ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі Баймаханов Мұрат Тәжі-Мұратұлын еске алу.....	397

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПЕДАГОГИКА

**Г.У. Азимова, А.А. Сатбекова**

ЭФФЕКТИВНЫЕ СПОСОБЫ ВНЕДРЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ  
МОБИЛЬНЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ В МЕТОДИКУ ПРЕПОДАВАНИЯ  
КАЗАХСКОГО ЯЗЫКА.....5

**Н. Арыстанбекұлы**

ПОЗНАВАТЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ РЕЛИГИОВЕДЧЕСКОЙ  
ЭКСПЕРТИЗЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....20

**Н.А. Ахметова, Г.А. Кажигалиева, М.М. Шайжанова**

ИНТЕГРАТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В КОНТЕКСТЕ  
ОБНОВЛЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....28

**А.Е. Абылкасымова, М.Р. Кушербаева, С. Тамаев, Д.А. Демисенова**

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ  
МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ ФИЗИКИ И МАТЕМАТИКИ.....42

**И.Н. Ерсари, Э.А. Бакирова**

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
РЕСУРСОВ В ОБУЧЕНИИ.....56

**К. Жанабаев, А.Ш. Тургенбаева, Б.Б. Ешметова**

СЕМАНТИКА УСТОЙЧИВЫХ ТОПОНИМИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ ЖЫРАУ  
XV-XVIII ВЕКОВ - ОБЪЕКТ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ.....69

**А.А. Куралбаева, Н. Амирбек, Д.Е. Бауыржановна**

МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ ПЕРВОКЛАССНИКОВ РАННЕМУ ЧТЕНИЮ  
И ПИСЬМУ.....83

**Б.С. Капалбек, Н.Н. Оразхан**

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПОЗИЦИИ УЧИТЕЛЯ НАЦИИ ПО  
ОТНОШЕНИЮ К НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ (Посвящено 150-летию  
Ахмета Байтурсынова).....99

**Д.Е. Муратбекова, А.Ж. Сапаргалиева**

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К  
ФОРМИРОВАНИЮ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ.....110

**А.С. Орынбекова, Г.Ж. Менлибекова**  
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ  
ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ  
К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....126

**Э.А. Утебаева, А.А. Солтанбекова, А.Б. Шормакова**  
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ЭТНОЯЗЫКОВЫЕ ОСНОВЫ  
ИДИОЭТНИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ ПО ОТНОШЕНИЮ К ОБРАЗУ  
КАЗАХСКОЙ ДЕВУШКИ.....136

**М.Е. Рахметов, А.К. Садвакасова**  
ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ  
ПЛАТФОРМ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ.....149

**А.Д. Сыздыкбаева, У.М. Абдигапбарова**  
АКАДЕМИЧЕСКОЕ МОШЕННИЧЕСТВО СУБЪЕКТОВ  
ПОСТДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: СУЩНОСТЬ, ТЕКУЩЕЕ  
СОСТОЯНИЕ.....161

**Халел Агнур**  
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНО –ОРИЕНТИРОВАННОГО  
ЯЗЫКОВОГО КУРСА В ФОРМИРОВАНИИ ИНОЯЗЫЧНОГО  
МЕЖКУЛЬТУРНОГО КОММУНИКАТИВНОГО ДИСКУРСА БУДУЩИХ  
ДИПЛОМАТОВ.....179

**М.Е. Ыбраим, С.Б. Талип, Л.К. Бактыбаева**  
АНАЛИЗ ПСИХО-ФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК «ШКОЛЬНОЙ  
ЗРЕЛОСТИ» У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....192

### **ЭКОНОМИКА**

**С.С. Аюбаева Э. Жуперкене Л.И. Кусаинова, А.С. Ибраева**  
ДОВЕРИЕ НАСЕЛЕНИЯ, КАК ОДИН ИЗ АСПЕКТОВ РЕПУТАЦИОННОГО  
МЕНЕДЖМЕНТА ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА РЕСПУБЛИКИ  
КАЗАХСТАН.....204

**С.Х. Бейсембекова, М.Р. Сихимбаев, З.К. Калиаскарова, К.Б. Жуманазаров,  
А.К. Алпысбаева**  
ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В НЕДРОПОЛЬЗОВАНИИ  
КАЗАХСТАНА: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ  
К РАЗВИТИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....221

**Ғ.М. Жұрынов, А.А. Муталиева, А.Е. Есболова, Стефан Дырка**  
КООПЕРАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ МАЛЫХ МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВЫХ  
ПОДКОМПЛЕКСОВ В ИННОВАЦИОННУЮ.....237

<b>Б.Н. Исабеков, С.И. Игильманова, К.Е. Хасенова, Н.М. Анарбеков, А.К. Бакпаева, Б. Шошай</b> ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ КАЗАХСТАНА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	252
<b>А.С. Кадырова, Г.Т. Кунуркульжаева, Б.Ж. Болатова, М. А. Тлеубергена, Н.Б. Султамуратова, М. Жанат</b> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	264
<b>М.А. Канабекова, Л.К. Маткаримова, С.А. Файзуллина</b> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	280
<b>Г.Е. Керимбек, Б.К. Нурмаганбетова, З.О. Иманбаева, К.Б. Сатымбекова, А.А. Нурғалиева</b> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	292
<b>А.Ж. Курмантаева, Ж.А. Оспанбаев С.Н. Абиева</b> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ КАЗАХСТАНА.....	305
<b>Г. Лухманова, Г. Сейтова, Н. Сарганова, Г. Абаева</b> ФИНАНСОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	317
<b>А.А. Ниязбаева, Д.А. Амержанова, Б. Куанткан, А.Ж. Ибрашева, Р.Б. Саргова, М.К. Каримбергенова</b> КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ИННОВАЦИОННЫЕ ОТРАСЛИ ЭКОНОМИКИ.....	327
<b>Н.Н. Нурмухаметов, Ж.С. Булхайрова, Э.В. Белоусова, Ш. Косымбаева</b> РАЗВИТИЕ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ КАЗАХСТАНА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ.....	339
<b>А.Б. Пиязбаева</b> ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ: ДИАЛЕКТИКА ВЗАИМОСВЯЗИ.....	360
<b>Л.С. Спанкулова, З.К. Чуланова, Е. Нурулы, Ж.С. Исаева</b> МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВНЕДРЕНИЯ ЛЕКАРСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ.....	379
<b>ПАМЯТИ УЧЕНОГО</b>	
Памяти доктора юридических наук, профессора, академика НАН РК Баймаханова Мурата Таджи-Муратовича.....	397

**CONTENTS**

**PEDAGOGY**

**G.U. Azimova, A.A. Satbekova**

EFFECTIVE APPROACHES FOR INTEGRATING MODERN MOBILE APPLICATIONS INTO KAZAKH LANGUAGE TEACHING.....5

**N. Arystanbekuly**

RELIGIOUS EXPERTISE IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN EDUCATIONAL VALUE OF DRIVING.....20

**N.A. Akhmetova, G.A. Kazhigalieva, M.M. Shaizhanova**

INTEGRATIVE TEACHING OF THE RUSSIAN LANGUAGE IN THE CONTEXT OF THE UPDATED CONTENT OF SCHOOL EDUCATION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....28

**A.E. Abylkasymova, M.R. Kuserbaeva, S. Tamaev, D.A. Demissenova**

ORGANIZATION OF INDEPENDENT WORK OF STUDENTS ON THE BASIS OF INTERDISCIPLINARY CONNECTIONS BETWEEN PHYSICS AND MATHEMATICS.....42

**I.N. Yersari, E.A. Bakirova**

POSSIBILITY OF USING DIGITAL EDUCATIONAL RESOURCES IN THE TEACHING.....56

**K. Zhanabaev, A.Sh. Turganbayeva, B.B. Eshmetova**

SEMANTICS OF STABLE TOPONYMIC UNITS OF ZHYRAU XV-XVIII CENTURIES - THE OBJECT OF PATRIOTIC EDUCATION.....69

**A.A. Kuralbayeva, N. Amirbek, D.B. Yesenkulova**

METHODS OF TEACHING FIRST GRADERS TO EARLY READING AND WRITING.....83

**Kapalbek B.S., Orazkhan N.N.**

SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL POSITIONS OF THE NATIONAL TEACHER IN RELATION TO PRIMARY SCHOOL (Dedicated to the 150th anniversary of Akhmet Baitursynov).....99

**D.YE. Muratbekova, A.Zh. Sapargaliyeva**

FEATURES OF PREPARATION OF FUTURE TEACHERS FOR THE FORMATION OF SPEECH ACTIVITY OF YOUNGER PUPILS.....110

<b>A.S. Orynbekova, G.Zh. Menlibekova</b> EXPERIMENTAL RESEARCH WORK ON THE FORMATION OF THE READINESS OF FUTURE SOCIAL PEDAGOGUES FOR PROFESSIONAL ACTIVITY.....	126
<b>E.A. Utebayeva, A.A. Soltanbekova, A.B. Shormakova</b> METHODOLOGICAL AND ETHNO-LINGUISTIC FOUNDATIONS OF IDIOETHNIC UNITS IN RELATION TO THE IMAGE OF A KAZAKH GIRL.....	136
<b>M.E. Rakhmetov, Sadvakassova A.K</b> PRACTICAL PREREQUISITES FOR THE CREATION AND IMPLEMENTATION OF DISTANCE LEARNING PLATFORMS.....	149
<b>A. Syzdykbayeva, U. Abdigapbarova</b> ACADEMIC FRAUD BY POST-GRADUATE EDUCATION SUBJECTS: ESSENCE, CURRENT STATUS.....	161
<b>Khalel Agnur</b> THE EFFECTIVENESS OF A PROFESSIONALLY–ORIENTED LANGUAGE COURSE IN THE FORMATION OF A FOREIGN -LANGUAGE INTERCULTURAL COMMUNICATIVE DISCOURSE OF FUTURE DIPLOMATS.....	179
<b>M.Ye. Ybraim, S.B. Talip, L.K. Baktybaeva</b> AN ANALYSIS OF THE PSYCHO-PHYSIOLOGICAL CHARACTERISTICS OF “SCHOOL MATURITY” IN PRESCHOOL CHILDREN.....	192
<b>ECONOMICS</b>	
<b>S.S. Ayubayeva, E. Zuperkiene, L.I. Kussainova, A.S. Ibrayeva</b> PUBLIC CONFIDENCE AS ONE OF THE ASPECTS OF REPUTATION MANAGEMENT OF PUBLIC SERVICE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	204
<b>S.Kh. Beisembekova, M.R. Sikhimbayev, Z.K. Kaliaskarova, K.B. Zhumanazarov, A.K. Alpysbayeva</b> INNOVATIVE ACTIVITY IN THE SUBSOIL USE OF KAZAKHSTAN: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE DEVELOPMENT OF ITS STATE REGULATION.....	221
<b>G.M. Zhurynov, A.A. Mutaliyeva, A.Ye. Yesbolova, S.Dyrka</b> COOPERATION AND INTEGRATION OF SMALL DAIRY AND FOOD SUBCOMPLEXES INTO AN INNOVATIVE DEVELOPMENT ENVIRONMENT.....	237

<b>B.N. Isabekov, S. Igilmanova, K.Khassenova, N.M. Anarbekov, A.K. Bakpayeva, B. Shoshay</b> INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REGIONS OF KAZAKHSTAN: PROBLEMS AND PROSPECTS.....	252
<b>A.S. Kadyrova, G.T. Kunurkulzhayeva, B.Z. Bolatova, M.Tleubergenova, N.B. Sultamuratova, M. Zhanat</b> MODERN STATE AND PROSPECTS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	264
<b>M.A. Kanabekova, L.K. Matkarimova, S.A. Faizullina</b> CURRENT STATE OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	280
<b>G. Kerimbek, B. Nurmaganbetova, Z. Imanbayeva, K. Satymbekova, A. Nurgaliyeva</b> THE MAIN DIRECTIONS OF IMPROVING THE ECONOMIC SITUATION OF THE ENTERPRISE.....	292
<b>A. Kurmantaeva, Zh.A. Ospanbayev S.N. Abieva</b> THE CURRENT STATE OF STRUCTURAL CHANGES IN THE ECONOMY OF KAZAKHSTAN.....	305
<b>G. Lukhmanova, G. Seitova, N.Sartanova, G. Abayeva</b> FINANCIAL RELATIONS IN AGRICULTURE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	317
<b>A. Niyazbayeva, D. Amerzhanova, B. Kuantkan, A. Ibrasheva, R. Sartova, M. Karimbergenova</b> CONCEPTUAL ASPECTS OF INVESTMENT IN INNOVATIVE BRANCHES OF ECONOMICS.....	327
<b>N.N. Nurmukhametov, Z.S. Bulkhairova, E.V. Belousova, S. Kossymbayeva</b> DEVELOPMENT OF HOUSING POLICY IN KAZAKHSTAN: CURRENT STATE AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT.....	339
<b>A.Piyazbayeva</b> ECONOMIC CONSCIOUSNESS AND ECONOMIC THINKING: THE DIALECTIC OF INTERCONNECTEDNESS.....	360
<b>L.S. Spankulova, Z.K. Chulanova, Ye. Nuruly, Zh.S. Issayeva</b> METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSING THE INTRODUCTION OF DRUG INSURANCE.....	379
<b>MEMORY OF SCIENTISTS</b>	
In memory of Doctor of Law, Professor, academician of NAS RK Baymakhanov Murat Tadji-Muratovich.....	397

## **Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan**

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct ([http://publicationethics.org/files/u2/New\\_Code.pdf](http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf)). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

**[www: nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)**

**ISSN 2518–1467 (Online),**

**ISSN 1991–3494 (Print)**

**<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en>**

Директор отдела издания научных журналов НАН РК *А. Ботанқызы*

Заместитель директор отдела издания научных журналов НАН РК *Р. Жәліқызы*

Редакторы: *М.С. Ахметова, Д.С. Аленов*

Верстка на компьютере *Г.Д. Жадырановой*

Подписано в печать 30.06.2022.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать - ризограф.

25,5 п.л. Тираж 300. Заказ 3.