

ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ
Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің

Х А Б А Р Ш Ы С Ы

ВЕСТНИК

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ
НАУК РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН
Қазақстан Республикасының
педагогикалық университетінің
Абая

THE BULLETIN

THE NATIONAL ACADEMY OF
SCIENCES OF THE REPUBLIC OF
KAZAKHSTAN
Abai Kazakh National Pedagogical
University

PUBLISHED SINCE 1944

2 (396)

MARCH – APRIL 2022

ALMATY, NAS RK



Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясы «ҚР ҰҒА Хабаршысы» ғылыми журналының Web of Science-тің жаңаланған нұсқасы Emerging Sources Citation Index-те индекстелуге қабылданғанын хабарлайды. Бұл индекстелу барысында Clarivate Analytics компаниясы журналды одан әрі the Science Citation Index Expanded, the Social Sciences Citation Index және the Arts & Humanities Citation Index-ке қабылдау мәселесін қарастыруда. Web of Science зерттеушілер, авторлар, баспашылар мен мекемелерге контент тереңдігі мен сапасын ұсынады. ҚР ҰҒА Хабаршысының Emerging Sources Citation Index-ке енуі біздің қоғамдастық үшін ең өзекті және беделді мультидисциплинарлы контентке адалдығымызды білдіреді.

НАН РК сообщает, что научный журнал «Вестник НАН РК» был принят для индексирования в Emerging Sources Citation Index, обновленной версии Web of Science. Содержание в этом индексировании находится в стадии рассмотрения компанией Clarivate Analytics для дальнейшего принятия журнала в the Science Citation Index Expanded, the Social Sciences Citation Index и the Arts & Humanities Citation Index. Web of Science предлагает качество и глубину контента для исследователей, авторов, издателей и учреждений. Включение Вестника НАН РК в Emerging Sources Citation Index демонстрирует нашу приверженность к наиболее актуальному и влиятельному мультидисциплинарному контенту для нашего сообщества.

NAS RK is pleased to announce that Bulletin of NAS RK scientific journal has been accepted for indexing in the Emerging Sources Citation Index, a new edition of Web of Science. Content in this index is under consideration by Clarivate Analytics to be accepted in the Science Citation Index Expanded, the Social Sciences Citation Index, and the Arts & Humanities Citation Index. The quality and depth of content Web of Science offers to researchers, authors, publishers, and institutions sets it apart from other research databases. The inclusion of Bulletin of NAS RK in the Emerging Sources Citation Index demonstrates our dedication to providing the most relevant and influential multidiscipline content to our community.

БАС РЕДАКТОР:

ТҮЙМЕБАЕВ Жансейіт Қансейітұлы, филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің ректоры (Алматы, Қазақстан)

БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ:

БИЛЯЛОВ Дархан Нұрланұлы, PhD, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің ректоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 2**

ҒАЛЫМ ХАТШЫ:

ӘБІЛҚАСЫМОВА Алма Есімбекқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Абай атындағы ҚазҰПУ Педагогикалық білімді дамыту орталығының директоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 2**

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

САТЫБАЛДЫ Әзімхан Әбілқайырұлы, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Экономика институтының директоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 5**

САПАРБАЕВ Әбдіжапар Жұманұлы, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Халықаралық инновациялық технологиялар академиясының президенті (Алматы, Қазақстан), **Н = 4**

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, экономика ғылымдарының докторы, профессор, «Киево-Могилян академиясы» ұлттық университетінің кафедра меңгерушісі (Киев, Украина), **Н = 2**

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, К. Разумовский атындағы Мәскеу мемлекеттік технологиялар және менеджмент университетінің кәсіптік білім берудің педагогикасы және психологиясы кафедрасының меңгерушісі (Мәскеу, Ресей), **Н = 4**

СЕМБИЕВА Ләззат Мықтыбекқызы, экономика ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), **Н = 3**

АБИЛЬДИНА Салтанат Қуатқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті педагогика кафедрасының меңгерушісі (Қарағанды, Қазақстан), **Н = 3**

БУЛАТБАЕВА Күлжанат Нурымжанқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясының бас ғылыми қызметкері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), **Н = 2**

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ресей білім академиясының академигі, «Білім берудегі стандарттар және мониторинг» журналының бас редакторы (Мәскеу, Ресей), **Н = 2**

ЕСІМЖАНОВА Сайра Рафихевна, экономика ғылымдарының докторы, Халықаралық бизнес университетінің профессоры, (Алматы, Қазақстан), **Н = 3**

«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының Хабаршысы».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ (Алматы қ.). Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде 12.02.2018 ж. берілген

№ 16895-Ж мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Тақырыптық бағыты: *әлеуметтік ғылымдар саласындағы зерттеулерге арналған.*

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

Тиражы: 300 дана.

Редакцияның мекен-жайы: 050010, Алматы қ., Шевченко көш., 28, 219 бөл., тел.: 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы, 2022

Типографияның мекен-жайы: «Аруна» ЖК, Алматы қ., Мұратбаев көш., 75.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

ТУЙМЕБАЕВ Жансеит Кансеитович, доктор филологических наук, профессор, почетный член НАН РК, ректор Казахского национального университета им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

БИЛЯЛОВ Дархан Нурланович, PhD, почетный член НАН РК, ректор Казахского национального педагогического университета им. Абая (Алматы, Казахстан), **Н = 2**

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

АБЫЛКАСЫМОВА Алма Есимбековна, доктор педагогических наук, профессор, академик НАН РК, директор Центра развития педагогического образования КазНПУ им. Абая (Алматы, Казахстан), **Н = 2**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

САТЫБАЛДИН Азимхан Абылкаирович, доктор экономических наук, профессор, академик НАН РК, директор института Экономики (Алматы, Казахстан), **Н = 5**

САПАРБАЕВ Абдижапар Джуманович, доктор экономических наук, профессор, почетный член НАН РК, президент Международной академии инновационных технологий (Алматы, Казахстан), **Н = 4**

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Национального университета «Киево-Могилянская академия» (Киев, Украина), **Н = 2**

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления имени К. Разумовского (Москва, Россия), **Н = 4**

СЕМБИЕВА Лязгат Мыктыбековна, доктор экономических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Нур-Султан, Казахстан), **Н = 3**

АБИЛЬДИНА Салтанат Куатовна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики Карагандинского университета имени Е.А.Букетова (Караганда, Казахстан), **Н=3**

БУЛАТБАЕВА Кулжанат Нурымжановна, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Национальной академии образования имени Ы. Алтынсарина (Нур-Султан, Казахстан), **Н = 3**

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, главный редактор журнала «Стандарты и мониторинг в образовании» (Москва, Россия), **Н=2**

ЕСИМЖАНОВА Сайра Рафихевна, доктор экономических наук, профессор Университета международного бизнеса (Алматы, Казахстан), **Н = 3**

«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Собственник: ООО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы).
Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и коммуникаций и Республики Казахстан № **16895-Ж**, выданное 12.02.2018 г.

Тематическая направленность: *посвящен исследованиям в области социальных наук.*

Периодичность: 6 раз в год.

Тираж: 300 экземпляров.

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, тел. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2022

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75.

EDITOR IN CHIEF:

TUIMEBAYEV Zhansait Kanseitovich, Doctor of Philology, Professor, Honorary Member of NAS RK, Rector of Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan).

DEPUTY CHIEF DIRECTOR:

BILYALOV Darkhan Nurlanovich, Ph.D, Honorary Member of NAS RK, Rector of Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan), **H = 2**

SCIENTIFIC SECRETARY:

ABYLKASYMOVA Alma Yessimbekovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Executive Secretary of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology of Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan), **H = 2**

EDITORIAL BOARD:

SATYBALDIN Azimkhan Abilkairovich, Doctor of Economics, Professor, Academician of NAS RK, Director of the Institute of Economics (Almaty, Kazakhstan), **H = 5**

SAPARBAYEV Abdizhapar Dzhumanovich, Doctor of Economics, Professor, Honorary Member of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology (Almaty, Kazakhstan) **H = 4**

LUKYANENKO Irina Grigor'evna, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of the National University "Kyiv-Mohyla Academy" (Kiev, Ukraine) **H = 2**

SHISHOV Sergey Evgen'evich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education of the Moscow State University of Technology and Management named after K. Razumovsky (Moscow, Russia), **H = 4**

SEMBIEVA Lyazzat Maktybekova, Doctor of Economic Science, Professor of the L.N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan), **H = 3**

ABILDINA Saltanat Kuatovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy of Buketov Karaganda University (Karaganda, Kazakhstan), **H = 3**

BULATBAYEVA Kulzhanat Nurymzhanova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Chief Researcher of the National Academy of Education named after Y. Altynsarın (Nur-Sultan, Kazakhstan), **H = 2**

RYZHAKOV Mikhail Viktorovich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, academician of the Russian Academy of Education, Editor-in-chief of the journal «Standards and monitoring in education» (Moscow, Russia), **H = 2**

YESSIMZHANOVA Saira Rafikhevna, Doctor of Economics, Professor at the University of International Business (Almaty, Kazakhstan), **H = 3**.

Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Owner: RPA «National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan» (Almaty). The certificate of registration of a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Communications

of the Republic of Kazakhstan **No. 16895-Ж**, issued on 12.02.2018.

Thematic focus: *it is dedicated to research in the field of social sciences.*

Periodicity: 6 times a year.

Circulation: 300 copies.

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2022

Address of printing house: ST «Aruna», 75, Muratbayev str, Almaty.

BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ISSN 1991-3494

Volume 2, Number 396 (2022), 313-312

<https://doi.org/10.32014/2022.2518-1467.289>

УДК 336.1

МРНТИ 06.73.15

**А.Ж. Исмаилова^{1*}, Л.Б. Аликулова², Н.Н. Нурмухаметов¹,
А.Н. Ракаева¹, Е.В. Заугарова³**

¹Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,
Нур-Султан, Казахстан;

²АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», Нур-Султан, Казахстан;

³Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
Санкт-Петербург, Россия.

E-mail: a_sembi@mail.ru

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ БЮДЖЕТНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация. Как известно из экономической теории инвестиции, в том числе государственные инвестиции, имеют мощный мультипликативный эффект в развитии экономики. Основываясь на исследованиях и примерах развитых стран, основным условием динамичного развития является не только, а точнее говоря, ни сколько объем инвестиций, а надлежащие управление. Этот вопрос перед Казахстаном стоит остро.

В реалиях ограниченных ресурсов государственных средств повышение эффективности бюджетных инвестиций возможно только через повышение качества управления бюджетными инвестиционными проектами.

Управление является целостным механизмом, который состоит из постановки цели, планирования, мониторинга, основанного на утвержденных планах, анализа результатов, сравнения их с целевыми индикаторами, оценки эффективности, проработки выявленных отклонений и повышении эффективности.

Повысить эффективность системы бюджетного инвестирования можно через оптимизацию ее связи с процессами стратегического и

оперативного планирования на платформе устойчивого управления экономикой, в котором бюджетное инвестирование служит цементирующим звеном между стратегическим планом и операционным планированием, обеспечивающим их обратную связь.

На сегодняшний день в Казахстане отсутствует методологическая база для проведения оценки на всем жизненном цикле проекта.

В данной статье будут рассмотрены вопросы планирования бюджетных инвестиций с позиции предназначения инвестиций, осуществления бюджетных инвестиций для создания ценности для населения, реакция государственного управления на внешнюю среду с применением методологии комплексной деятельности. В данном случае будет рассматриваться деятельность государственного управления с позиции управления проектами, который включает в себя полный жизненный цикл проектов.

Ключевые слова: государственные инвестиции, эффективность, методика отбора, мониторинг реализации, качество проектов.

**А.Ж. Исмаилова^{1*}, Л.Б. Әліқұлова², Н.Н. Нурмухаметов¹,
А.Н. Ракаева¹, Е.В. Заугарова³**

¹Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университет,
Нұр-Сұлтан, Қазақстан;

²«Назарбаев зияткерлік мектептері», Нұр-Сұлтан, Қазақстан;

³Санкт-Петербург мемлекеттік экономикалық университет,
Санкт-Петербург, Ресей.
E-mail: a_sembi@mail.ru

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА БЮДЖЕТТІК ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ЖОБАЛАРДЫ БАҒАЛАУ ЖҮЙЕСІН ЖЕТІЛДІРУ

Аннотация. Экономикалық теориядан белгілі болғандай, инвестициялар, оның ішінде мемлекеттік инвестициялар экономиканың дамуында күшті мультипликативті әсерге ие. Дамыған елдерден алынған зерттеулер мен мысалдарға сүйенсек, серпінді дамудың басты шарты – инвестицияның көлемі ғана емес, дұрыс басқару. Бұл мәселе Қазақстан үшін өзекті.

Мемлекет қаражатының шектеулі ресурстары уақытында бюджеттік инвестициялардың тиімділігін арттыру тек бюджеттік инвестициялық жобаларды басқару сапасын арттыру арқылы іске асыруға болады.

Басқару біртұтас механизм болып табылады. Ол мақсаттарды қоюдан, жоспарлаудан, бекітілген жоспарлар негізінде бақылауды жүзеге асырудан, нәтижелерді талдаудан, оларды жоспарланған көрсеткіштермен салыстырудан, ауытқулардың себептерін анықтаудан және осы сәйкессіздіктерді жою шешімдерін қабылдаудан тұрады.

Бюджеттік инвестициялар жүйесінің тиімділігін арттырудың негізгі резервтері оның экономиканы тұрақты басқару платформасында стратегиялық және жедел жоспарлау процестерімен байланысын оңтайландыру болып табылады, онда бюджеттік инвестициялар стратегиялық жоспар мен операциялық жоспарлау арасындағы нығайтушы буын ретінде қызмет етеді; олардың кері байланысын қамтамасыз ету.

Бүгінгі күні Қазақстанда жобаның бүкіл өмірлік циклін бағалаудың әдістемелік негізі жоқ.

Бұл мақалада бюджеттік инвестицияларды инвестициялау мақсаты тұрғысынан жоспарлау, халық үшін құндылық жасау үшін бюджеттік инвестицияларды іске асыру, кешенді қызмет әдістемесін пайдалана отырып, мемлекеттік басқарудың сыртқы ортаға реакциясы қарастырылатын болады. Бұл ретте мемлекеттік басқару органдарының қызметі жобалардың толық өмірлік циклін қамтитын жобаларды басқару позициясынан қарастырылатын болады.

Түйін сөздер: мемлекеттік инвестиция, тиімділік, таңдау әдістемесі, іске асыру мониторингі, жоба сапасы.

**A.Zh. Ismailova^{1*}, L.B. Alikulova², N.N. Nurmukhametov¹,
A.N. Rakayeva¹, E.V. Zaugarova³**

¹L.N. Gumilev Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan;

²“Nazarbayev Intellectual Schools” Autonomous Educational Organization,
Nur-Sultan, Kazakhstan;

³St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia.
E-mail: a_sembi@mail.ru

IMPROVEMENT OF THE SYSTEM OF EVALUATION OF BUDGET INVESTMENT PROJECTS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation. As is known from economic theory, investments, including public investments, have a powerful multiplier effect in the development of the economy. Based on studies and examples from developed countries, the main condition for dynamic development is not only, or rather, not how much investment, but proper management. This issue is acute for Kazakhstan.

In the realities of limited resources of public funds, increasing the efficiency of budget investments is possible only through improving the quality of management of budget investment projects.

Management is a holistic mechanism that consists of setting a goal, planning, monitoring based on approved plans, analyzing results, comparing them with target indicators, evaluating performance, working out identified deviations and improving efficiency.

The main reserves for increasing the efficiency of the budget investment system lie in optimizing its connection with the processes of strategic and operational planning on the platform of sustainable economic management, in which budget investment serves as a cementing link between the strategic plan and operational planning, providing their feedback.

To date, in Kazakhstan there is no methodological basis for assessing the entire life cycle of the project.

This article discusses the issues of planning budget investments with the purpose of investments, the implementation of budget investments to create value for the population, the management of natural resources for impact using the methodology of integrated activities. If the situation arises, public administration activities with a project management position that includes the full life cycle of projects will be applied.

Key words: research, efficiency, selection methodology, implementation, project quality monitoring.

Введение. 4 февраля 2022 года на официальном сайте Министерства национальной экономики размещен проект постановления Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Концепции инвестиционной политики Республики Казахстан до 2025 года». Сразу хотелось бы отметить, что бюджетные инвестиции отмечены только в двух местах. Говорится, что государство будет планомерно сокращать расходы бюджетных средств, вкладываемых в реализуемые проекты, и максимально сделает упор на обеспечение эффективности бюджетных инвестиционных проектов, а также только в исключительных случаях государственные инвестиции будут направляться на высокотехнологичные и капиталоемкие проекты.

На основании определенных приоритетов бюджетной политики необходимо снизить нагрузку на государственный бюджет путем перехода на сервисную модель капитальных бюджетных вложений посредством развития государственного-частного партнерства, применения гарантирования и поручительства государства без прямого увеличения государственного долга.

Динамику сокращения бюджетных инвестиций можно увидеть в таблице 1. Тяжелее вопрос обстоит с обеспечением эффективного управления государственными инвестициями.

Таблица 1 – Приоритетные бюджетные инвестиционные проекты тыс.тенге

БИП	2022	2023	2024
Республиканские БИП	260 491 946	180 567 136	54 870 213
Бюджетные инвестиции, планируемые посредством участия в уставном капитале юридических лиц	2 999 943	502 875	136 154
Целевые трансферты на развитие	201 521 684	36 060 640	9 390 336
Кредиты	11 652 890	1 267 652	
Целевые трансферты из Национального фонда	505 270 116	227 088 664	110 055 746
Всего	1 081 936 579	445 486 970	174 452 449

Примечание – составлено на основе источника

В казахстанской методике отбора государственных инвестиционных проектов (ГИП) основное значение придается процедурам его отбора с целью выявления проблем в условиях бюджетной ограниченности на анализе выгод и затрат по пяти основным показателям, указанным в Правилах разработки или корректировки, проведения необходимых экспертиз инвестиционного предложения государственного инвестиционного проекта, а также планирования, рассмотрения, отбора, мониторинга и оценки реализации бюджетных инвестиций и определения целесообразности бюджетного кредитования, утвержденных Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 5 декабря 2014 года № 129.

Первым показателем является социально-экономическая отдача ГИП. Он определяет эффект вложенных инвестиций на основании оценки прямых и конечных результатов. Следующий показатель – бюджетная эффективность, который является относительным. То есть он показывает по итогам реализации бюджетных инвестиций эффект для бюджета в результате осуществления инвестиций. Определяется как соотношение поступлений в бюджет в результате реализации проектов к расходам бюджета. Третий показатель определен как затраты бюджета на поддержание. Это постинвестиционные расходы, целевым направлением которых является содержание созданного проекта. Окупаемость ГИП рассматривается как отдельный показатель. Он отражает возможность генерации денежных потоков, которые

прогнозируются в инвестиционных предложениях ГИП. Последний показатель – приоритетность ГИП. Рассматривается социально-экономическая важность проекта, другими словами первостепенность и значимость проекта в содействии повышения благосостояния граждан и развития государства в целом.

Бюджетным законодательством Казахстана предусмотрено, что выборка ГИП производится, основываясь на инвестиционном предложении, предоставленном экономическом заключении Министерства национальной экономики Республики Казахстан или местного управления по государственному планированию. Согласно данным документам определяется вид и способ финансирования ГИП за счет средств республиканского или местного бюджетов. Условия принадлежности ГИП к тому или иному конкретному виду проекта с участием бюджетных средств государства и частных инвестиций указаны на рисунке 1.

	Социально-экономическая отдача	Бюджетная эффективность	Затраты на содержание	Осуществимость	Приоритетность
БНП	Высокая	Высокая	Высокие	Низкая	Высокая
БНП не требующий разработки ГЭО	Высокая	Средняя	Средняя	Низкая	Высокая
УГУК	Высокая	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя
Проект ГЧП	Средней	Высокая	Низкие	Высокая	Средняя/высокая
Бюджетный кредит	Средняя/высокая	низкая	Средняя/высокая	Средняя/высокая	Средняя
Частные инвестиции	Низкая	Низкая	Средняя/высокая	Высокая	Низкая
Виды проектов	Показатель				

Рисунок 1 – Условия отбора ГИП по показателям выгод и затрат
Примечание – составлено на основании источника [4]

Администратор бюджетной программы (АБП) осуществляет мониторинг реализации БИП через сравнение фактически сложившихся получаемых результатов с ранее запланированными на определенную дату.

После введения объекта в эксплуатацию каждый год, основываясь на мониторинге АПБ в рамках годовых итогов, Министерство национальной экономики Республики Казахстан или местное управление по государственному планированию проводит оценку.

Последующая оценка воздействия проекта для улучшения жизнедеятельности населения, сопряженности с другими новыми проектами в стратегическом периоде не предусмотрена.

Материалы и методы. В данной работе объектом анализа являются бюджетные инвестиционные проекты. Рассмотрена действующая сис-

тема управления государственными инвестиционными проектами. Определено отсутствие методических руководств в части оценки проектов, определения их эффективности и самих критериев оценки эффективности для качественного управления и максимального эффекта на социально-экономическое развитие страны и повышения благосостояния граждан Казахстана.

В связи с чем, изучен международный опыт по управлению и оценке государственных инвестиций для выработки предложений в рамках совершенствования отечественной системы оценки бюджетных инвестиционных проектов.

В статье использованы методы наблюдения, сравнения, аналитический метод, системный подход и метод рейтинговой оценки.

Результаты. Изучив нормативно-правовую базу Республики Казахстан и заключения Счетного комитета РК по результатам исполнения республиканского бюджета и отдельных государственных программ, мы пришли к выводу, что сегодняшняя политика государства направлена на управление затратами нежели управление результатами, которая характеризуется освоением выделенных из бюджета средств. Кроме того, необходимо отметить, что методология бюджетных инвестиционных проектов на протяжении многих лет неизменна. В нынешних условиях необходима новая система планирования государственных инвестиционных проектов, в частности бюджетных инвестиционных проектов. Из важнейших этапов планирования бюджетных инвестиций в Республике Казахстан является проведение экономической экспертизы проектов.

Выявлены следующие системные проблемы:

1. На уровне рассмотрения соответствия результатов проекта к стратегическим документам АБП, ссылаясь на программные документы, не может подтвердить показатели проекта, что показывает отсутствие понимания и ясности формирования количественных показателей, указанных в стратегических и программных документах, взаимосвязи между целевой установкой и результатами проекта.

2. На уровне рассмотрения проектных решений, неопределенность и неоднократные корректировки проекта увеличивают время для принятия решения, и приводят к удорожанию, это говорит о том, что у АБП отсутствует видение по управлению проектом при заданных параметрах.

3. Система оценки того или иного государственного органа основана на одном единственном показателе – освоение бюджетных инвестиций.

4. Отсутствие в открытом доступе и в целом у ответственных

государственных органов единой базы Инвестиций, в том числе по годам их реализации.

Коллизия модели принятия решения по проектам заключается в том, что в условиях ограниченности бюджета по проектам решение принимается не на основании экономического заключения Министерства национальной экономики Республики Казахстан как указано в законодательстве, а на основании соответствующего поручения с суммами и получателями инвестиций, механизмом финансирования. У государственных органов имеются не свойственные функции, как подтверждение стоимости проекта в рамках экономической экспертизы и экономического заключения.

Для определения основных вопросов, требующих решения в рамках планирования и реализации проектов, существует инструмент оценки проектов.

Обсуждение. В ходе подготовки настоящей статьи были изучены стандарты, руководства, данные на сайтах различных организаций и другая информация по оценке эффективности инвестиционных проектов.

Азиатский банк развития, как международный финансовый институт развития, занимающийся реализацией проектов и программ развития в различных странах мира и стремящийся к непрерывному повышению эффективности предоставляемой помощи, успешно использует в практике своей деятельности инструмент оценки реализации проектов. Согласно его опыту, предлагается проводить оценку на всем жизненном цикле проекта, который состоит из:

- формирующей оценки, которая должна проводиться в инвестиционном периоде. Формирующая оценка в первую очередь должна проверить, выполняются ли все необходимые мероприятия для достижения цели;

- среднесрочной оценки, которая должна проводиться в постинвестиционном периоде. Среднесрочная оценка нужна всем стейкхолдерам, чтобы удостовериться, что средства потрачены эффективно;

- итоговой оценки, которая должна проводиться для оценки воздействия, и предоставит информацию о том, актуальна ли деятельность, и насколько верно в стратегическом выражении движется проект.

Согласно информации, представленной на сайте государственного Университета Северной Каролины в Управлении информационных технологий данного ВУЗа, используется следующее руководство по оценке и классификации проектов (Таблица 2):

Таблица 2 – Рейтинговая оценка проекта

Критерий	Вес	Пояснение оценки	Оценка	Взвешенная оценка
Соответствие стратегии	5	0 - нет никакого соответствия 1 – соответствие 1-2 целям 2 – соответствие 3-4 3 – соответствие более 4		
Ценность для пользователей	3	0 – ценность для 1-2 пользователей 1 – ценность для группы людей 2 – ценность для нескольких групп людей 3 – ценность для общества, страны		
Законодательная обязательность	4	0 – никаких рисков если не реализовать 1 – низкий риск 2 – умеренный риск 3 – высокий риск		
Затраты	3	0 – большинство затрат неизвестно 1 – некоторые затраты неизвестны 2 – очень мало затрат, которые неизвестны 3 - прямые косвенные и эксплуатационные расходы известны с колебаниями в пределах 10%		
Использование ресурсов	4	0 – нужна 1 единица ресурса (к примеру, человеческого) 1 – нужны 2-3 единицы 2 – нужны 4-5 единиц 3 – нужны 6+ единиц		
Время	2	0 – более 12 месяцев 1 – от 6 до 12 месяцев 2 – от 3 до 6 месяцев 3 – до 3 месяцев		
Общая оценка				

Примечание – составлено на основании источника

Данная оценка наиболее применима на этапе планирования проекта для принятия решения о необходимости реализации, а практическое руководство по рассмотрению и оценке проектов Департамента международного развития Великобритании подходит для оценки по итогам реализации Проекта в целях анализа достижения целей и результатов, заданных на этапе планирования (Таблица 3).

Таблица 3 – Рейтинговая оценка проекта

Оценка	Описание промежуточного результата	Описание конечного результата
A++	Промежуточные результаты значительно превысили ожидания	Конечные результаты значительно превысили ожидания
A+	Промежуточные результаты умеренно превысили ожидания	Конечные результаты умеренно превысили ожидания
A	Промежуточные результаты оправдали ожидания	Конечные результаты оправдали ожидания
B	Промежуточные результаты умеренно не оправдали ожиданий	Конечные результаты умеренно не оправдали ожиданий
C	Промежуточные результаты в значительной степени не оправдали ожидания	Конечные результаты в значительной степени не оправдали ожидания

Примечание – составлено на основании источника

Предлагается на основе методологии Global Affairs Canada определять прямые, немедленные, промежуточные и конечные результаты бюджетных инвестиций. В данном случае:

- Первое, возможно проведение оценки реализации бюджетных инвестиций на достижение прямого результата в запланированные сроки, средства, содержания и надлежащего качества. Определить необходимые процессы, компетенции управления проектом, слабые и сильные стороны, для улучшения методологии по управлению бюджетными инвестициями.

- Второе, оценка достижения немедленного результата дает возможность понять, насколько осуществление бюджетных инвестиции была необходима в данный промежуток времени, значимость проекта (завершенного мероприятия), необходимость дальнейшего развития, и возможность достижения промежуточных и конечных результатов проекта. Почему это необходимо: сегодня в мире, в обществе, в политике, в законодательстве, в стратегии и т.д. (окружение проекта) очень быстро происходят изменения, технологический прогресс, стремительно развивается и страны, которые за ним не успевают и остаются позади. И в данной ситуации достижение конечных результатов с затратами сил, и средств возможно теряет свою актуальность. В результате, будут рекомендации по изменению тактики достижения поставленных стратегических целей.

- Третье, оценка достижения промежуточных и конечных результатов в конечном итоге позволит определять успешность реализации проектов с точки зрения эффективности от вкладываемых бюджетных инвестиций.

Принимая во внимание вышеуказанный международный опыт,

предлагается рассмотреть возможность внесения изменений в бюджетное законодательство РК в части:

1) приведение в соответствие принятия решения по проектам сложившейся практики, исключение принятия решения по проектам на основании положительного заключения экономической экспертизы и отраслевого заключения;

2) придания документам, на основании которых осуществляется планирование бюджетных инвестиций, единой формы и содержания. Таким образом, предлагается как плановые документы, определить отраслевое заключение АБП (альтернатива ТЭО/ФЭО) и план управления проектом;

3) как результат экономической экспертизы бюджетных инвестиций предусмотреть присвоение рейтинга проектам;

4) определения результатов проекта, предусмотреть новые результаты, применяемые в международной практике согласно логической модели проекта. Прямые и конечные результаты не позволяют определить результаты проекта, потому что, относятся к результатам бюджетных программ. Включить для проектов собственные результаты, прямые, немедленные, промежуточные, конечные.

Заключение. В статье рассмотрены вопросы текущей ситуации планирования и осуществления бюджетных инвестиций и идентифицированы текущие и системные проблемы, которые сводятся к тому, что в условиях неопределённости и изменчивости системы принятия решения на государственном уровне закреплённая методология существенно отстает и требует трансформации. Трансформация заключается в том, что необходимо придать гибкость процессу планирования и управления бюджетными инвестициями, в целях перехода от затратного метода (освоения) на достижение результатов по проектам.

Предлагается:

1. Переход на модель проектно-ориентированной системы управления.

2. Модель структуры и содержания проектных документов предлагается составить с применением технологии объектно-ориентированного подхода. Основным критерий оценки – ценность проекта для населения.

3. Решение по проектам принимать на основании рейтинга проекта и его приоритетности.

4. Пересмотреть определение результатов проекта. Мониторинг рассматривает достижение прямого результата, а оценка достижение немедленного, промежуточного и конечного результата.

5. Обеспечить открытый доступ к информации о бюджетных инвестициях и в целом об ответственных государственных органах,

единую базу инвестиций, в том числе по годам их реализации, для единой статистики в том числе.

В заключение хотелось бы сделать ссылку на итоги анализа экспертов Международного валютного фонда (Schwartz, 2020), которые показывают, что вследствие неэффективности страны в среднем впустую тратят примерно 1/3 расходов на инфраструктуру. Их оценки показывают то, что больше пятидесяти процентов данных убытков можно возместить за счет повышения качества управления инфраструктурой.

Сегодня объективно в Казахстане не хватает качественной и доступной инфраструктуры, которая безоговорочно нужна для развития бизнеса в нашей стране. Без создания доступных и удобных промышленных зон, электроэнергетики, тепла, воды, подъездных путей и т.д. мы не сможем сделать рывок вперед. Ограниченность бюджетных ресурсов всегда присутствует, требуется качественно новый подход к управлению инфраструктурой. При вложении капитальных бюджетных расходов мы в последующие годы должны видеть сокращение текущих расходов на ремонтные работы и увеличение доходной части бюджета за счет увеличения налоговых поступлений. При строительстве и модернизации инфраструктуры нам необходимо учесть международный опыт в части управления и оценки проектов на всем его жизненном цикле. Это стратегически важно для дальнейшего развития нашей страны. Без разработки и принятия четких механизмов и критериев оценки бюджетных инвестиционных проектов сделать правильные выводы и своевременные корректировки невозможно.

Таким образом, поднятые в статье вопросы и предложенные подходы актуальны и требуют проработки.

Information about author:

Ismailova Assel Zholdaskyzy – PhD student, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan; e-mail: a_sembi@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0003-1692-5748>;

Alikulova Laura Bolatbekovna – “Nazarbayev Intellectual Schools” Autonomous Educational Organization senior manager of organizational work department, Nur-Sultan, Kazakhstan; e-mail: Alikulova.Laura@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-8292-1510>;

Nurmukhametov Nurbakhyt – Associate Professor, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan; e-mail: nyrbahit73@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-8551-0573>;

Rakayeva Aliya Nauruzbaevna – Candidate of economic sciences, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan; e-mail: rakaeva@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-6756-8974>;

Zaugarova Evgeniya Vladirovna – Candidate of economics, Associate Professor, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia; e-mail: Kazan-spb@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0003-3002-3804>.

ЛИТЕРАТУРА:

Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 04.12.2008 № 95-IV. URL: <http://www.adilet.zan.kz>.

Проект Постановления Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Концепции инвестиционного развития Республики Казахстан». URL: https://www.gov.kz/api/v1/public/assets/2022/2/4/1712cefd208b0f992570950c53926d0f_original.128757.docx.

Постановление Правительства Республики Казахстан «О реализации Закона Республики Казахстан «О республиканском бюджете на 2022-2024 годы» от 9 декабря 2021 года № 872. URL: <http://www.adilet.zan.kz>.

Правилами разработки или корректировки, проведения необходимых экспертиз инвестиционного предложения государственного инвестиционного проекта, а также планирования, рассмотрения, отбора, мониторинга и оценки реализации бюджетных инвестиций и определения целесообразности бюджетного кредитования, утвержденными Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 5 декабря 2014 года № 129. URL: <http://www.adilet.zan.kz>.

Asian Development Bank (2020) Guidelines for preparing and using design and monitoring framework. URL: <https://www.adb.org/documents/guidelines-preparing-design-and-monitoring-framework>.

Evaluation – Scoring and Classification. URL: <https://oit.ncsu.edu/about/units/sc/ppm/project-management-approach/evaluation>.

How to note: Reviewing and Scoring Projects. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/how-to-note-reviewing-and-scoring-projects--2>.

Results-Based Management for International Assistance Programming at Global Affairs Canada: A How-to Guide. URL: http://www.international.gc.ca/world-monde/assets/pdfs/funding-financement/results_based_management-gestion_axee_resultats-guide-en.pdf.

Schwartz G., Fouad M., Hansen T., Verdier G. (2020) Well Spent: How Strong Infrastructure Governance Can End Waste in Public Investment. URL: <https://www.sipotra.it/wp-content/uploads/2020/09/WELL-SPENT-How-Strong-Infrastructure-Governance-Can-End-Waste-in-Public-Investment.pdf>.

REFERENCES

Asian Development Bank (2020) Guidelines for preparing and using design and monitoring framework. URL: <https://www.adb.org/documents/guidelines-preparing-design-and-monitoring-framework>.

Budget Code of the Republic of Kazakhstan dated December 4, 2008 No. 95-IV. URL: <http://www.adilet.zan.kz>.

Draft Decree of the Government of the Republic of Kazakhstan “On approval of the Concept of investment development of the Republic of Kazakhstan”. URL: https://www.gov.kz/api/v1/public/assets/2022/2/4/1712cefd208b0f992570950c53926d0f_original.128757.docx.

Decree of the Government of the Republic of Kazakhstan “On the implementation of

the Law of the Republic of Kazakhstan “On the republican budget for 2022-2024” dated December 9, 2021 No. 872. URL: <http://www.adilet.zan.kz>.

Evaluation – Scoring and Classification. URL: <https://oit.ncsu.edu/about/units/sc/ppm/project-management-approach/evaluation>.

How to note: Reviewing and Scoring Projects. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/how-to-note-reviewing-and-scoring-projects--2>.

Rules for the development or adjustment, conducting the necessary examinations of the investment proposal of the state investment project, as well as planning, reviewing, selecting, monitoring and evaluating the implementation of budget investments and determining the feasibility of budget lending, approved by Order of the Minister of National Economy of the Republic of Kazakhstan dated December 5, 2014 No. 129. URL: <http://www.adilet.zan.kz>.

Results-Based Management for International Assistance Programming at Global Affairs Canada: A How-to Guide. URL: http://www.international.gc.ca/world-monde/assets/pdfs/funding-financement/results_based_management-gestion_axee_resultats-guide-en.pdf.

Schwartz G., Fouad M., Hansen T., Verdier G. (2020) Well Spent: How Strong Infrastructure Governance Can End Waste in Public Investment. URL: <https://www.sipotra.it/wp-content/uploads/2020/09/WELL-SPENT-How-Strong-Infrastructure-Governance-Can-End-Waste-in-Public-Investment.pdf>.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

- К.С. Абдикалык, К.Н. Абилдаева**
ОБУЧЕНИЕ РОМАНА Ш. БРОНТЕ О ЖЕНСКИХ СУДЬБАХ.....6
- М. Адилханұлы, З.С. Такуова, К.Н. Булатбаева**
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ И
СОЧЕТАЕМОСТИ СЛОВ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ РЕЧЕВОЙ
КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ.....17
- А.Б. Амирбекова, Г. Талгаткызы, Л. Уракова, К. Габитхан,
М. Абдрахман**
СПОСОБЫ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ МЕТОДОМ КЕЙС-СТАДИ.....30
- Баянбек Амантай**
ОБУЧЕНИЕ ОСНОВНЫМ КОНЦЕПЦИЯМ ОБЪЕКТНО-
ОРИЕНТИРОВАННОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ С
ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕГРИРОВАННОЙ СРЕДЫ РАЗРАБОТКИ
GREENFOOT.....44
- Г.В. Валеева, Г.А. Степанова, И.П. Краснощеченко,
М.Р. Арпентьева, Спиженкова М.А., И.А. Подольская,
М.Е. Киричкова**
ИНКЛЮЗИВНЫЙ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ
И ДИАЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ЛИЧНОСТИ.....65
- Р.И. Кадирбаева, Е.Б. Оспанов**
ОТКРЫТЫЕ ЗАДАЧИ - СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ
КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРАВДОПОДОБНОГО РАССУЖДЕНИЯ.....91
- А.А. Куралбаева, С.Б. Жахия, Г.Е. Абылова**
СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УЧЕБНИКОВ НА РОДНОМ
ЯЗЫКЕ КАЗАХСТАНА И ТУРЦИИ.....104
- Л. Маликқызы, Х.Н. Жанбеков, А.Е. Сагимбаева, Л.А. Нұғманова**
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ.....120

Г.С. Махарова
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКОГО
ПОТЕНЦИАЛА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
ПО КЕЙС МЕТОДУ.....129

**М.М. Мырзалиева, Ж.Т. Тилекова, Х.К. Кидирбаева,
Г.А. Джамашова, А.М. Желдибаева**
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН: ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ
ПОДХОДЫ В ОБРАЗОВАНИИ.....148

**Н.А. Рахимжанова, Б.Н. Нусипжанова, Ш.С. Сұлтанбеков,
С.Ж. Арзымбетова, А. Құрманбаева**
ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
СТУДЕНТОВ-ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ В УСЛОВИЯХ
ВУЗА.....160

**Г.А. Ризаходжаева, М.М. Акешова, М.Б. Шайхыстамова,
С. Джаббаров**
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АРТ - ТЕРАПИИ
В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ СПЕЦИАЛИСТОВ
СФЕРЫ ТУРИЗМА.....169

Г.Н. Смагулова
РЕЧЕВАЯ ЭТИКА ШКОЛЬНИКОВ: КОММУНИКАТИВНЫЕ
ОСОБЕННОСТИ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ.....185

А.М. Текесбаева, Ұ.А. Текебай
ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ
В УЧРЕЖДЕНИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....197

ЭКОНОМИКА

**А.Е. Агумбаева, А.Н. Ксембаева, Р.Б. Сартова, М.Ш. Кушенова,
А.К. Керимбек**
ТЕОРЕТИКА - КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ
В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖИ РК.....215

Р.К. Алимханова, Е.А. Абенова, З.Е. Намазбаева, Д.Е. Нурмуханбетова, Д.Ж. Ерсұлтанова МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРИРОДНО-РЕКРЕАЦИОННЫХ СИСТЕМ.....	226
Д.С. Асан, Д.М. Хамитова, Э.М. Алиева КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА ДО И ПОСЛЕ ПАНДЕМИИ.....	246
А.А. Буртебаева, Г.К. Бекбусинова, Г. Тажбенова, С.А. Азылканова, Е.Ф. Киреева ПРОБЛЕМЫ ГАРМОНИЗАЦИИ НАЛОГОВОГО И ТАМОЖЕННОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ В СТРАНАХ ЕАЭС.....	262
А.Е. Егинбаева, А.Т. Карипова МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ.....	273
Б.А. Жакупова, М.А. Токтарова, А.Ж. Ибрашева, Ш.Т. Нургалиева, К.Б. Сатымбекова ТАКТИКА И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА НА ПРЕДПРИЯТИИ.....	287
З.О. Иманбаева, Х.Х. Кусаинов, И.Ш. Ажайпова, Г.М. Алдашова, А.А. Ниязбаева ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И БЮДЖЕТИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ.....	300
А.Ж. Исмаилова, Л.Б. Аликулова, Н.Н. Нурмухаметов, А.Н. Ракаева, Е.В. Заугарова СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ БЮДЖЕТНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	313

А.М. Касимгазина, Д.З. Айгужинова, Р.Б. Сартова, К.Е. Хасенова, Г.К. Кенжетаева, Д.З. Ахунова ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НА СТРАТЕГИЧЕСКУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР.....	327
А.Т. Кокенова, М.У. Бейсенова, А.Р. Шалбаева, Г.А. Мауленбердиева, Р.Н. Молдалиева ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА ЧЕРЕЗ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ.....	343
А.С. Кулембаева, Ж.К. Басшиева, А.А. Нургалиева, Г.С. Мукина, Г.Д. Баяндина, Б. Куанткан РЫНОК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РК.....	356
Л.А. Майсигова, Ш.У. Ниязбекова, Б.Ж. Акимова, Л.П. Молдашбаева, Б.А. Жуматаева ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН НА ФИНАНСОВО – БАНКОВСКУЮ СФЕРУ.....	376
Мария Теплюк ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В DEST-МИРЕ.....	389
Ж. Мырзабек, Д.А. Амержанова, А.Ж. Зейнуллина, Л.З. Паримбекова, Д.Д. Ахметова, В. Есмагзам ПУТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА.....	400
Н.М. Шеримова, Б.Н. Исабеков, Г.К. Демеуова, М.А. Глеубергенова, Г.К. Бейсембаева, Г.Д. Баяндина МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТЬЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР В ПРОМЫШЛЕННОМ СЕКТОРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	411

МАЗМҰНЫ

ПЕДАГОГИКА

- К.С. Әбдіқалық, Қ.Н. Абилдаева**
Ш. БРОНТЕНІҢ ӘЙЕЛ ТАҒДЫРЫ ТУРАЛЫ РОМАНЫН ОҚЫТУ.....6
- М. Әділханұлы, З.С. Тақуова, К.Н. Булатбаева**
СТУДЕНТТЕРДІҢ СӨЙЛЕУ ҚҰЗІРЕТТІЛІГІН
ҚАЛЫПТАСТЫРУДАҒЫ ГРАММАТИКАЛЫҚ ДАҒДЫЛАР МЕН
СӨЗ ТІРКЕСТЕРІНІҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ.....17
- А.Б. Әмірбекова, Г. Талғатқызы, Л. Уракова, Қ. Ғабитхан,
М. Абдрахман**
ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСТАРДЫ КЕЙС-СТАДИ ӘДІСІМЕН ТИІМДІ
ПАЙДАЛАНУ ТӘСІЛДЕРІ.....30
- Баянбек Амантай**
GREENFOOT ИНТЕГРАЦИЯЛАНҒАН ДАМУ ОРТАСЫН ҚОЛДАНА
ОТЫРЫП, ОБЪЕКТІГЕ БАҒЫТТАЛҒАН БАҒДАРЛАМАЛАУДЫҢ
НЕГІЗГІ ТҰЖЫРЫМДАМАЛАРЫН ОҚЫТУ.....44
- Г.В. Валеева, Г.А. Степанова, И.П. Краснощеченко, М.Р. Арпентьева,
М.А. Спиженкова, И.А. Подольская, М.Е. Киричкова**
МҮГЕДЕКТЕРДІҢ ПЛИХИКОТЕРАПЕВТИКАЛЫҚ ДИАЛОГЫ
ЖӘНЕ ДИАЛОГИЯЛЫҚ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІ.....65
- Р.И. Кадирбаева, Е.Б. Оспанов**
АШЫҚ ЕСЕПТЕР - ШЫНДЫҚҚА ЖАНАСЫМДЫ ОЙЛАУ
ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ҚҰРАЛЫ.....91
- А.А. Куралбаева, С.Б. Жахия, Г.Е. Абылова**
ҚАЗАҚСТАН МЕН ТҮРКИЯНЫҢ АНА ТІЛІ ОҚУЛЫҚТАРЫН
САЛЫСТЫРМАЛЫ ЗЕРТТЕУ.....104
- Л. Маликқызы, Х.Н. Жанбеков, А.Е. Сагимбаева, Л.А. Нұғманова**
ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНДАҒЫ
БОЛАШАҚ МҰҒАЛІМДЕРДІҢ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ
ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІ.....120

Г.С. Махарова
“КЕЙС” ӘДІСІ АРҚЫЛЫ БОЛАШАҚ БАСТАУЫШ СЫНЫП
МҰҒАЛІМДЕРІНІҢ ЛИНГВОДИДАКТИКАЛЫҚ ӘЛЕУЕТІН
ДАМУЫНДАҒЫ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....129

**М.М. Мырзалиева, Ж.Т. Тилекова., Х.К. Кидирбаева,
Г.А. Джамашова, А.М. Желдибаева**
ЖАРАТЫЛЫСТАНУ ПӘНДЕРІН ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІН
ЖЕТІЛДІРУ: БІЛІМ БЕРУДЕГІ ГЕОЭКОЛОГИЯЛЫҚ
ТӘСІЛДЕР.....148

**Н.А. Рахимжанова, Б.Н. Нүсіпжанова, Ш.С. Султанбеков,
С.Ж. Арзымбетова, А. Курманбаева**
ЖОО ЖАҒДАЙЫНДА ПЕДАГОГ-ПСИХОЛОГ СТУДЕНТТЕРДІҢ
ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ.....160

**Г.А. Ризаходжаева, М.М. Акешова, М.Б. Шайхыстамова,
С. Джаббарова**
ТУРИЗМ САЛАСЫНДАҒЫ МАМАНДАРҒА ШЕТ ТІЛДЕРІН
ОҚЫТУДА АРТ - ТЕРАПИЯНЫ ҚОЛДАНУДЫҢ ТИІМДІЛІГІН
БАҒАЛАУ.....169

Г.Н. Смағұлова
МЕКТЕП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ СӨЙЛЕУ ӘДЕБІ:
ФРАЗЕОЛОГИЗМДЕРДІҢ КОММУНИКАТИВТІК
ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....185

А.М. Текесбаева, Ұ.А. Текебай
ҚОСЫМША БІЛІМ БЕРУ МЕКЕМЕЛЕРІНДЕ ӘЛЕУМЕТТІК
ПЕДАГОГ ЖҰМЫСЫНЫҢ ЕРЕКШЕЛІГІ.....197

ЭКОНОМИКА

**А.Е. Агумбаева, А.Н. Ксембаева, Р.Б. Сартова, М.Ш. Кушенова,
А.К. Керимбек**
ҚАЗАҚСТАН ЖАСТАРЫ МӘСЕЛЕЛЕРІН ЗЕРТТЕУДЕГІ
ТЕОРИЯЛЫҚ-ТҰЖЫРЫМДЫҚ ТӘСІЛДЕР.....215

Р.К. Алимханова, Е.А. Абенова, З.Е. Намазбаева, Д.Е. Нурмуханбетова, Д.Ж. Ерсұлтанова АУМАҚТЫҚ ТАБИҒИ-РЕКРЕАЦИЯЛЫҚ ЖҮЙЕЛЕРДІ ДАМУҒА ИНВЕСТИЦИЯЛАРДЫҢ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТИІМДІЛІГІН БАҒАЛАУ ӘДІСТЕМЕСІ.....	226
Д.С. Асан, М.С. Мурзамадиева, Э.М. Алиева ШАҒЫН ЖӘНЕ ОРТА БИЗНЕСТІҢ ПАНДЕМИЯҒА ДЕЙІНГІ ЖӘНЕ ОДАН КЕЙІНГІ КОРПОРАТИВТІК ӘЛЕУМЕТТІК ЖАУАПКЕРШІЛІГІ.....	246
А.А. Буртебаева, Г.К. Бекбусинова, Г. Тажбенова, С.А. Азылканова, Е.Ф. Киреева ЕАЭО ЕЛДЕРІНДЕГІ САЛЫҚТЫҚ ЖӘНЕ КЕДЕНДІК ӘКІМШІЛІКТЕНДІРУДІ ҮЙЛЕСТІРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	262
А.Е. Егинбаева, А.Т. Карипова ӨНЕРКӘСІП ӨНІМІНІҢ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІН БАҒАЛАУ ӘДІСТЕМЕСІ.....	273
Б.А. Жакупова, М.А. Токтарова, А.Ж. Ибрашева, Ш.Т.Нурғалиева, К.Б. Сатымбекова КӘСПОРЫНДА ТӘУЕКЕЛ-МЕНЕДЖМЕНТТІҢ ТАКТИКАСЫ ЖӘНЕ СТРАТЕГИЯЛЫҚ БАҒЫТТАРЫ.....	287
З.О. Иманбаева, Х.Х. Кусаинов, И.Ш. Ажайпова, Г.М. Алдашова, А.А. Ниязбаева КӘСПОРЫНДАРДА ҚАРЖЫЛЫҚ ЖОСПАРЛАУ ЖӘНЕ БЮДЖЕТТЕНДІРУ ЖҮЙЕСІН ЖҮЗЕГЕ АСЫРУ ЖОЛДАРЫ.....	300
А.Ж. Исмаилова, Л.Б. Әлікүлова, Н.Н. Нурмухаметов, А.Н. Рақаева, Е.В. Заугарова ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА БЮДЖЕТТІК ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ЖОБАЛАРДЫ БАҒАЛАУ ЖҮЙЕСІН ЖЕТІЛДІРУ.....	313
А.М. Касимгазинова, Д.З. Айғужинова, Р.Б. Сартова, К.Е. Хасенова, Г.К. Кенжетаева, Д.З. Ахунова ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУДЫҢ КӘСПКЕРЛІК ҚҰРЫЛЫМДАРДЫҢ СТРАТЕГИЯЛЫҚ ТҰРАҚТЫЛЫҒЫНА ӘСЕРІ.....	327

А.Т. Көкенова, М.У. Бейсенова, А.Р. Шалбаева, Г.А. Мауленбердиева, Р.Н. Молдалиева БАСҚАРУ ПРОЦЕСТЕРІН ЖЕТІЛДІРУ АРҚЫЛЫ АСТЫҚ ӨНДІРУДІҢ ТИІМДІЛІГІН АРТТЫРУ.....	343
А.С. Кулембаева, Ж.Қ. Басшиева, А.А. Нургалиева, Г.С. Мукина, Г.Д. Баяндина, Б. Куантқан ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЗИЯТКЕРЛІК МЕНШІК НАРЫҒЫНА ТАЛДАУ.....	356
Л.А. Майсигова, Ш.У. Ниязбекова, Б.Ж. Акимова, Л.П. Молдашбаева, Б.А. Жуматаева БЛОКЧЕЙН ТЕХНОЛОГИЯСЫНЫҢ ҚАРЖЫ ЖӘНЕ БАНК СЕКТОРЫНА ӘСЕРІ.....	376
Мария Теплюк ДҮНИЕЖҮЗІЛІК КӘСІПОРЫНДЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУЫН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ.....	389
Ж.Мырзабек, Д.А. Амержанова, А.Ж. Зейнуллина, Л.З. Паримбекова, Д.Д. Ахметова, В. Есмағзам АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ САЛАСЫНЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУ ЖОЛДАРЫ.....	400
Н.М. Шеримова, Б.Н. Исабеков, Г.К. Демеуова, М.А. Глеубергенова, Г.К. Бейсембаева, Г.Д. Баяндина ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ӨНЕРКӘСІП СЕКТОРЫНДАҒЫ КӘСІПКЕРЛІК ҚҰРЫЛЫМДАРЫНЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ҚЫЗМЕТІН БАСҚАРУ МЕХАНИЗМІ.....	411

CONTENTS

PEDAGOGY

K.S. Abdiqalyq, K.N. Abildayeva
TEACHING A NOVEL ABOUT THE FATE OF A WOMAN
BY CH. BRONTE.....6

M. Adilkhanuly, Z.S. Takuova, K.N. Bulatbayeva
SOME ASPECTS OF GRAMMATICAL SKILLS AND WORD
COMPATIBILITY IN THE FORMATION OF STUDENTS ' SPEECH
COMPETENCE.....17

**A.B. Amirbekova, G. Talgatkyzy, L. Urakova, K. Gabitkhan,
M. Abdrahman**
WAYS OF EFFECTIVE USE OF LANGUAGE INTERNET
RESOURCES BY THE CASE STUDY METHOD.....30

Bayanbek Amantay
TEACHING MAIN CONCEPTS OF OBJECT-ORIENTED
PROGRAMMING USING GREENFOOT INTEGRATED
DEVELOPMENT ENVIRONMENT.....44

**G.V. Valeeva, G.A. Stepanova, I.P. Krasnoshchechenko,
M.R. Arpentieva, I.A. Podolskaya, M.A. Spizhenkova, M.E. Kirichkova**
PSYCHOTHERAPEUTIC RELATIONS IN INCLUSIVE
PSYCHOLOGICAL COUNSELING.....65

R.I. Kadirbaeva, E.B. Ospanov
OPEN TASKS - A MEANS OF FORMING COMPETENCE
OF PLAUSIBLE REASONING.....91

A.A. Kuralbayeva, S.B. Zhakhiya, G.E. Abylova
COMPARATIVE STUDY OF TEXTBOOKS IN THE NATIVE
LANGUAGE OF KAZAKHSTAN AND TURKEY.....104

L. Malickyzy, H.N. Zhanbekov, A.E. Sagimbaiyeva, L.A. Nugmanova
ENVIRONMENTAL COMPETENCE OF FUTURE TEACHERS
OF PEDAGOGICAL UNIVERSITIES.....120

G.S. Makharova FEATURES OF DEVELOPING LINGUODIDACTIC POTENTIAL OF FUTURE PRIMARY SCHOOL TEACHERS BY THE CASE METHOD.....	129
M. Myrzaliyeva, Zh. Tilekova, Kh. Kidirbayeva, G.A. Dzhamashova., A.M. Zheldibaeva IMPROVING THE METHODOLOGY OF TEACHING NATURAL SCIENCES: GEOECOLOGICAL APPROACHES IN EDUCATION.....	148
N. Rakhimzhanova, B.N. Nussipzhanova, Sh.S. Sultanbekov, S.Zh. Arzymbetova, A. Kurmanbaeva FORMATION OF PSYCHOLOGICAL CULTURE OF STUDENTS OF PEDAGOGICAL PSYCHOLOGISTS IN THE CONDITIONS OF THE UNIVERSITY.....	160
G.A. Rizakhojayeva, M.M. Akeshova, M.B. Shaikhystamova, S. Jabbarova EVALUATION EFFECTIVENESS OF USING ART THERAPY IN TEACHING FOREIGN LANGUAGES TO TOURISM SPECIALISTS.....	169
G.N. Smagulova SPEECH ETHICS OF SCHOOLCHILDREN: COMMUNICATIVE FEATURES OF PHRASEOLOGICAL UNITS.....	185
A.M. Tekesbayeva, U.A. Tekebay FEATURES OF THE WORK OF SOCIAL EDUCATORS IN ADDITIONAL EDUCATION INSTITUTIONS.....	197

ECONOMICS

A.E. Agumbaeva, A.N. Ksembayeva, R.B. Sartova, M.Sh. Kushenova, A.K. Kerimbek THEORETICS - CONCEPTUAL APPROACHES IN RESEARCH OF PROBLEMS OF YOUTH OF RK.....	215
---	-----

R.K. Alimkhanova, E.A. Abenova, Z.E. Namazbaeva, D.E. Nurmukhanbetova, D.J. Yersultanov METHODOLOGY FOR ASSESSING THE ECOLOGICAL AND ECONOMIC EFFICIENCY OF INVESTMENTS IN THE DEVELOPMENT OF TERRITORIAL NATURAL AND RECREATIONAL SYSTEMS.....	226
D.S. Asan, M.S. Murzamadiyeva, E.M. Alieva CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES BEFORE AND AFTER THE PANDEMIC.....	246
A.A. Burtebayeva, G.K. Bekbusinova, G. Tazhbenova, S.A. Azylkanova, A. Kireyeva ISSUES OF HARMONIZATION OF TAX AND CUSTOMS ADMINISTRATION IN THE EEU COUNTRIES.....	262
A.E. Yeginbayeva, A.T. Karipova METHODOLOGY FOR ASSESSING THE COMPETITIVENESS OF INDUSTRIAL PRODUCT.....	273
B. Zhakupova, M. Toktarova, A. Ibrasheva, Sh. Nurgalieva, K. Satymbekova RISK MANAGEMENT TACTICS AND STRATEGIC DIRECTIONS IN THE ENTERPRISE.....	287
Zh. Imanbayeva, H. Kusainov, I. Azhaipova, G. Aldashova, A. Niyazbayeva WAYS OF IMPLEMENTATION OF THE FINANCIAL PLANNING AND BUDGETING SYSTEM IN THE ENTERPRISE.....	300
A.Zh. Ismailova, L.B. Alikulova, N.N. Nurmukhametov, A.N. Rakayeva, E.V. Zaugarova IMPROVEMENT OF THE SYSTEM OF EVALUATION OF BUDGET INVESTMENT PROJECTS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	313

A. Kassimgazina, D. Aiguzhina, R. Sartova, K. Khassenova, G. Kenzhetayeva, D. Akhunova THE IMPACT OF INNOVATIVE DEVELOPMENT ON THE STRATEGIC STABILITY OF BUSINESS STRUCTURES.....	327
A.E. Kokenova, M.U. Beisenova, A.P. Shalbayeva, G.A. Maulenberdieva, R.N. Moldaliev IMPROVING THE EFFICIENCY OF GRAIN PRODUCTION BY IMPROVING MANAGEMENT PROCESSES.....	343
A. Kulembayeva, Z. Basshieva, A. Nurgaliyeva, G. Mukina, G. Bayandina, B. Kuantkan ANALYSIS OF THE INTELLECTUAL PROPERTY MARKET IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	356
L.A. Maisigova, Sh.U. Niyazbekova, B.Zh. Akimova, L.P. Moldashbayeva, B.A. Zhumatayeva IMPACT OF BLOCKCHAIN TECHNOLOGY ON THE FINANCIAL–BANKING SPHERE.....	376
Mariia Tepliuk ENSURING INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ENTERPRISE IN THE DEST WORLD.....	389
Zh. Myrzabek, D. Amerzhanova, A. Zeinullina, L. Parimbekova, D. Akhmetova, V. Yesmagzam WAYS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX.....	400
N.M. Sherimova, B.N. Isabekov, G.K. Demeuova, M.A. Tleubergenova, G.C. Beisembayeva, G.D. Bayandina MECHANISM FOR MANAGING INNOVATIVE ACTIVITY OF BUSINESS STRUCTURES IN THE INDUSTRIAL SECTOR OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	411

Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

[www: nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

ISSN 2518–1467 (Online),

ISSN 1991–3494 (Print)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en>

Редакторы: *А. Ботанқызы, Р.Жәліқызы, М.С. Ахметова, Д.С. Аленов*

Верстка на компьютере *Г.Д. Жадырановой*

Подписано в печать 30.04.2022.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать - ризограф.

27,5 п.л. Тираж 300. Заказ 2.