

ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ

Х А Б А Р Ш Ы С Ы

ВЕСТНИК

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

THE BULLETIN

THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

PUBLISHED SINCE 1944

6 (394)

NOVEMBER-DECEMBER 2021

ALMATY, NAS RK

NAS RK is pleased to announce that Bulletin of NAS RK scientific journal has been accepted for indexing in the Emerging Sources Citation Index, a new edition of Web of Science. Content in this index is under consideration by Clarivate Analytics to be accepted in the Science Citation Index Expanded, the Social Sciences Citation Index, and the Arts & Humanities Citation Index. The quality and depth of content Web of Science offers to researchers, authors, publishers, and institutions sets it apart from other research databases. The inclusion of Bulletin of NAS RK in the Emerging Sources Citation Index demonstrates our dedication to providing the most relevant and influential multidiscipline content to our community.

Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясы «ҚР ҰҒА Хабаршысы» ғылыми журналының Web of Science-тің жаңаланған нұсқасы Emerging Sources Citation Index-те индекстелуге қабылданғанын хабарлайды. Бұл индекстелу барысында Clarivate Analytics компаниясы журналды одан әрі the Science Citation Index Expanded, the Social Sciences Citation Index және the Arts & Humanities Citation Index-ке қабылдау мәселесін қарастыруда. Web of Science зерттеушілер, авторлар, баспашылар мен мекемелерге контент тереңдігі мен сапасын ұсынады. ҚР ҰҒА Хабаршысының Emerging Sources Citation Index-ке енуі біздің қоғамдастық үшін ең өзекті және беделді мультидисциплинарлы контентке адалдығымызды білдіреді.

НАН РК сообщает, что научный журнал «Вестник НАН РК» был принят для индексирования в Emerging Sources CitationIndex, обновленной версии Web of Science. Содержание в этом индексировании находится в стадии рассмотрения компанией Clarivate Analytics для дальнейшего принятия журнала в the Science Citation Index Expanded, the Social Sciences Citation Index и the Arts & Humanities Citation Index. Web of Science предлагает качество и глубину контента для исследователей, авторов, издателей и учреждений. Включение Вестника НАН РК в Emerging Sources Citation Index демонстрирует нашу приверженность к наиболее актуальному и влиятельному мультидисциплинарному контенту для нашего сообщества.

Бас редактор:

ҚОЙГЕЛДИЕВ Мәмбет Құлжабайұлы (бас редактор), тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 3

Редакция алқасы:

ОМАРОВ Бауыржан Жұмаханұлы (бас редактордың орынбасары), филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) Н = 4

МАТЫЖАНОВ Кенжехан Слямжанұлы, филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корреспондент мүшесі (Алматы, Қазақстан) Н = 1

САПАРБАЕВ Әбдіжапар Жұманұлы, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Халықаралық инновациялық технологиялар академиясының президенті (Алматы, Қазақстан) Н = 4

ЙОВИЦА Радуга Патетре, Ph.D (археология), Нью-Йорк университетінің профессоры (Нью-Йорк, АҚШ) Н = 19

БАНАС Йозеф, әлеуметтану ғылымдарының докторы, Жешув технологиялық университетінің профессоры (Жешув, Польша) Н = 26

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, экономика ғылымдарының докторы, профессор, Украинаның еңбек сіңірген ғылым және техника қайраткері, «Киев-Могила академиясы» ұлттық университетінің кафедра меңгерушісі (Киев, Украина) Н = 2

МАКУЛОВА Айымжан Төлегенқызы, экономика ғылымдарының докторы, профессор, Нархоз Университеті (Алматы, Қазақстан) Н = 3

ИСМАҒҰЛОВ Оразақ Исмағұлұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) Н = 6

ӘБЖАНОВ Ханкелді Махмұтұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 4

БИЖАНОВ Ахан Хұсайынұлы, саясаттану ғылымдарының докторы, ҚР ҰҒА корреспондент-мүшесі, Философия, саясаттану және дінтану институтының директоры (Алматы, Қазақстан) Н = 1

ТАЙМАҒАМБЕТОВ Жакен Қожахметұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 4

СҮЛЕЙМЕНОВ Майдан Күнтуарұлы, заң ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 1

САБИКЕНОВ Салахиден Нұрсарыұлы, заң ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 2

ҚОЖАМЖАРОВА Дариякул Пернешқызы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 2

БАЙТАНАЕВ Бауыржан Әбішұлы, тарих ғылымдарының докторы, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 1

БАЗАРБАЕВА Зейнеп Мүслімқызы, филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 1

ШАУКЕНОВА Зарема Каукенқызы, әлеуметтану ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 1

ЖОЛДАСБЕКОВА Баян Өмірбекқызы, филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корреспондент мүшесі (Алматы, Қазақстан) Н = 2

НУРҚАТОВА Лязгат Төлегенқызы, әлеуметтану ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корреспондент мүшесі (Алматы, Қазақстан) Н = 1

ӘБІЛҚАСЫМОВА Алма Есімбекқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Ресей білім академиясының академигі (Мәскеу қ.), Педагогикалық білім беруді дамыту орталығының директоры (Алматы, Қазақстан) Н = 1

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, педагогика кафедрасының меңгерушісі, К.Г. Разумовский атындағы Мәскеу мемлекеттік технологиялар және басқару университетінің Әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдар және технологиялар факультетінің деканы (Мәскеу, Ресей) Н = 34

ДИБО Анна Владимировна, филология ғылымдарының докторы, РҒА корреспондент-мүшесі, РҒА Тіл білімі институтының Орал-алтай тілдері бөлімінің меңгерушісі (Мәскеу, Ресей) Н = 3

«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының Хабаршысы».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ (Алматы қ.). Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде 12.02.2018 ж. берілген № 16895-Ж мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Тақырыптық бағыты: *әлеуметтік ғылымдар саласындағы зерттеулерге арналған.*

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

Тиражы: 300 дана.

Редакцияның мекен-жайы: 050010, Алматы қ., Шевченко көш., 28, 219 бөл., тел.: 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы, 2021

Типографияның мекен-жайы: «Аруна» ЖК, Алматы қ., Мұратбаев көш., 75.

Главный редактор:

КОЙГЕЛЬДИЕВ Мамбет Кулжабаевич (главный редактор), доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 3

Редакционная коллегия:

ОМАРОВ Бауыржан Жумаханулы (заместитель главного редактора), доктор филологических наук, профессор, академик НАН РК (Нур-Султан, Казахстан) Н = 4

МАТЫЖАНОВ Кенжехан Слямжанович, доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 1

САПАРБАЕВ Абдижапар Джуманович, доктор экономических наук, профессор, почетный член НАН РК, президент Международной академии инновационных технологий (Алматы, Казахстан) Н = 4

ЙОВИЦА Радуга Пэтрэ, доктор философии (Ph.D, археология), профессор Нью-Йоркского университета (Нью-Йорк, США) Н = 19

БАНАС Йозеф, доктор социологических наук, профессор Жешувского технологического университета (Жешув, Польша) Н = 26

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники Украины, заведующая кафедрой Национального университета «Киево-Могилянская академия» (Киев, Украина) Н = 2

МАКУЛОВА Айымжан Тулегеновна, доктор экономических наук, профессор, Университет Нархоз (Алматы, Казахстан) Н = 3

ИСМАГУЛОВ Оразак Исмагулович, доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК (Нур-Султан, Казахстан) Н = 6

АБЖАНОВ Ханкелди Махматович, доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 4

БИЖАНОВ Ахан Хусаинович, доктор политических наук, член-корреспондент НАН РК, директор Института философии, политологии и религии (Алматы, Казахстан) Н = 1

ТАЙМАГАМБЕТОВ Жакен Кожаметович, доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 4

СУЛЕЙМЕНОВ Майдан Кунтуарович, доктор юридических наук, профессор, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 1

САБИКЕНОВ Салахиден Нурсариевич, доктор юридических наук, профессор, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 2

КОЖАМЖАРОВА Дариякуль Пернешевна, доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 2

БАЙТАНАЕВ Бауржан Абишевич, доктор исторических наук, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 1

БАЗАРБАЕВА Зейнеп Муслимовна, доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 1

ШАУКЕНОВА Зарема Каукеновна, доктор социологических наук, профессор, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 1

ЖОЛДАСБЕКОВА Баян Омирбековна, доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 2

НУРКАТОВА Лязгат Толегеновна, доктор социологических наук, профессор, член-корреспондент НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 1

АБЫЛКАСЫМОВА Алма Есимбековна, доктор педагогических наук, профессор, академик НАН РК, академик Российской академии образования (г. Москва), директор Центра развития педагогического образования (Алматы, Казахстан) Н = 1

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики, декан факультета Социально-гуманитарных наук и технологий Московского государственного университета технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Москва, Россия) Н = 34

ДЫБО Анна Владимировна, доктор филологических наук, член-корреспондент РАН, заведующий отделом урало-алтайских языков Института языкознания РАН (Москва, Россия) Н = 3

«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы). Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и коммуникаций и Республики Казахстан № 16895-Ж, выданное 12.02.2018 г.

Тематическая направленность: *посвящен исследованиям в области социальных наук.*

Периодичность: 6 раз в год.

Тираж: 300 экземпляров.

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, тел. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2021

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75.

Editor in chief

KOIGELDIEV Mambet Kulzhabaevich (Editor-in-Chief), Doctor of History, Professor, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 3

Editorial board:

OMAROV Bauyrzhan Zhumakhanuly (Deputy Editor-in-Chief), Doctor of Philology, Professor, Academician of NAS RK (Nur-Sultan, Kazakhstan) H = 4

MATYZHANOV Kenzhakhan Slyamzhanovich, Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 1

SAPARBAYEV Abdizhappar Dzhumanovich, Doctor of Economics, Professor, Honorary Member of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology, (Almaty, Kazakhstan) H = 4

JOVICA Radu Petre, Ph.D, History, Archeology, Professor, New York University (New York, USA) H = 19

BANAS Joseph, Doctor of Social science, Professor, Rzeszow University of Technology (Rzeszow, Poland) H = 26

LUKYANENKO Irina, doctor of economics, professor, honored worker of Science and Technology of Ukraine, head of the department of the National University «Kyiv-Mohyla Academy» (Kiev, Ukraine) H = 2

MAKULOVA Aymzhan Tulegenovna, doctor of economics, professor, Narkhoz University (Almaty, Kazakhstan) H = 3

ISSMAGULOV Orazak Issmagulovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of NAS RK (Nur-Sultan, Kazakhstan) H = 6

ABZHANOV Khankeldi Makhmutovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 4

BIZHANOV Akhan Khusainovich, Doctor of Political Sciences, Corresponding Member of NAS RK, Director of the Institute of Philosophy, Political Science and Religion (Almaty, Kazakhstan) H = 1

TAIMAGAMBETOV Zhaken Kozhakhmetovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of NAS RK, (Almaty, Kazakhstan) H = 4

SULEYMENOV Maidan Kuntuarovich, Doctor of Law, Professor, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 1

SABIKENOV Salakhiden Nursarievich, Doctor of Law, Professor, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 2

KOZHAMZHAROVA Dariyakul Perneshevna, Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 2

BAITANAEV Baurzhan Abishevich, Doctor of Historical Sciences, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 1

BAZARBAYEVA Zeinep Muslimovna, Doctor of Philology, Professor, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 1

SHAUKENOVA Zarema, Doctor of Sociology, Professor, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 1

DZHOLDASBEKOVA Bayan Umirbekovna, Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of NAS RK H = 2

NURKATOVA Lyazzat Tolegenovna, Doctor of Social Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan (Almaty, Kazakhstan) H = 1

ABYLKASYMOVA Alma Yessimbekovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of NAS RK, academician of the Russian Academy of Education (Moscow), Director of the Center for the Development of Pedagogical Education (Almaty, Kazakhstan) H = 1

SHISHOV Sergey, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy, Dean of the Faculty of Social Sciences and Humanities and Technologies of the Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (Moscow, Russia) H = 34

DYBO Anna Vladimirovna, Doctor of Philology, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Head of the Department of Ural-Altai Languages of the Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia) H = 3

Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Owner: RPA «National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan» (Almaty). The certificate of registration of a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan No. 16895-Ж, issued on 12.02.2018.

Thematic focus: *it is dedicated to research in the field of social sciences.*

Periodicity: 6 times a year.

Circulation: 300 copies.

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

Дунаев В.Ю.¹, Курганская В.Д.¹, Сейдуманов А.С.²

¹Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, Алматы, Казахстан;

²Дипломатическая академия МИД РФ, Москва, Россия.

E-mail: seidumanov@mail.ru

«ВОРОНКА ПРИЧИННОСТИ» В ФАКТОРНОМ АНАЛИЗЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ РИСКОВ

Аннотация. В статье проводится анализ особенностей методологического подхода в области политологических исследований, носящего название «воронка причинности». Эта методология была первоначально разработана для исследования электорального поведения. Показано, что область возможного применения этого методологического подхода значительно шире. В частности, методологический инструментарий «воронки причинности» подход может быть применён в теоретическом анализе проблем каузальных связей и взаимозависимости процессов социальной, политической, экономической, культурной, духовной модернизации казахстанского общества. Основное содержание статьи посвящено адаптации метода «воронки причинности» к анализу и оценке политических рисков. До сих пор такого применения эта методология в мировой политической теории и экспертно-аналитической практике не находила.

Подробно анализируется устройство воронки причинности, в основе которого лежит представление о многослойности социальной реальности, о ее дифференциации на иерархически соподчиненные уровни, движение по которым (продвижение к конусу воронки) воспроизводится как накопление детерминирующих факторов при сужении их масштабов. Предлагаются способы смягчения негативного эффекта от применения принципа линейности и рекурсивности цепочек детерминации, положенного в основу классического варианта воронки причинности. На основе построения обобщённой методологической схемы воронки причинности конкретизируется методика и техника её практического применения к выявлению, анализу, прогнозированию и оценке политических рисков. Делается вывод о том, что на основе логико-методологической схемы воронки причинности открывается возможность для интеграции различных, до сих пор не связывавшихся между собой методик социально-политического анализа и оценки политических рисков.

Ключевые слова: воронка причинности, методология, каузальность, политические риски, факторы риска, электоральное поведение.

Введение. Методология «воронки причинности» (англ.: the funnel of causality) была разработана Мичиганской школой политологии для анализа и прогнозирования электорального поведения [1]. Однако область её возможного применения значительно шире первоначального предназначения. Ведь на самом деле, как отмечает М.В. Ильин, идея американских политологов открыла возможность создания и практического применения в политологических исследованиях концептуальной модели многомерной, разнородной, разномасштабной и многосоставной причинности, хотя эту возможность сам А. Кэмпбелл и его коллеги проглядели, будучи поглощены узко электоральной проблематикой [2, с. 443]. Активно используется эта методологическая модель А.Ю. Мельвилем и рядом других авторов в исследованиях по транзитологии [3]. Например, А.В. Бусыгина довольно успешно использовала эту методику в политологическом анализе демократического транзита в Бразилии 1970-1980 гг. [4]. В США был выполнен ряд исследований с применением модели «воронки причинности» к механизму выбора политического курса и выявлению факторов принятия политических решений [5], [6], [7].

М.В. Ильин констатирует, что в ходе совместных дискуссий сформировались российская и норвежская политологические школы «воронки причинности» [2, с. 445].

Материалы и методы. В отечественных работах по политологии исследований и тем более применения метода «воронки причинности» практически не встречается. Между тем, на наш взгляд, этот подход может быть полезен и перспективен в анализе и оценке социально-политических рисков комплексной модернизации казахстанского общества, стратегия и концепция которой разработаны политическим руководством нашего государства. Такого рода методологический инструментарий, позволяющий сформировать парадигму многослойной причинности социальных трансформаций, будет, безусловно, востребован в теоретическом анализе проблем каузальных связей и взаимозависимости процессов социальной, политической, экономической, культурной, духовной модернизации казахстанского общества.

Предметом настоящей статьи является определённая концептуальная модель, методика и процедуры политологического анализа. Соответственно, методологическим инструментарием исследования выступает философско-политологическая и междисциплинарная методологическая рефлексия, проводимая с использованием диалектико-логических принципов целостности, конкретности, а также в контексте разработанной академиком В.С. Стёпиным и рядом других специалистов концепции постне классической научной рациональности.

Результаты. Основным результатом проделанной работы стала адаптация метода «воронки причинности» к анализу и оценке политических рисков. До сих пор такого применения эта методология в мировой политической теории и экспертно-аналитической практике не находила.

Обсуждение. В современной социогуманитарной теории признано, что факторы риска являются неотъемлемым компонентом социального развития, пусть даже это развитие совершается «в мировых центрах рациональности и процветания под сенью закона и порядка» [8, р. 98]. Н. Луман отмечает: «Культур-антропологи, социальные антропологи, политологи с полным правом указывают, что оценка риска и готовность принять риск – это проблема не только ментальная [psychische], но прежде всего социальная» [9, с. 136]. Соответственно концепция рисков выступает одним из главных и наиболее востребованных направлений социально-теоретических исследований и практического применения их результатов. «Исчисление рисков», включая концептуальное и математическое моделирование, технологии принятия решений, статистический и факторный анализ и т.д. рассматривается как важнейшая область аналитической деятельности, в том числе в интердисциплинарном поле взаимодействия между естественными, техническими и общественными науками.

Прогнозирование, анализ и оценка политических рисков – само по себе рискованное занятие. Например, в США в 1994 г. была распущена Ассоциация анализа политических рисков по причине многочисленных промахов и ошибочных оценок. Человеческие общества относятся к классу нелинейных систем, на прогнозирование развития которых в нелинейной динамике сформулированы принципиальные ограничения. Для биологических и социальных систем характерно воздействие результата на порождающую его структуру. Представления о циклическом восстановлении исходного состояния самоорганизации (в процессах эволюции такое восстановление происходит с некоторым приращением) повлекли за собою радикальный пересмотр понятия причинности. Синергетика и теория диссипативных структур показали, что системы способны к спонтанным эволюционным преобразованиям, а постулаты каузальности равновесной теории неприменимы к неравновесным системам. Вместе с тем существуют и достаточно эффективно применяются методики анализа причинно-следственных связей, вписанных в «горизонт предсказуемости» возможных последствий и степени риска принятий тех или иных политических решений. Одним из таких методов, используемых в социальных науках, является так называемая «воронка причинности». По мнению создателей методики, она позволяет проводить многофакторную и многослойную концептуализацию социальной причинности на основе эффекта конвергенции множества причинно-следственных цепочек, и их конечного схождения в одной точке – у конуса воронки.

Каким образом это происходит, можно продемонстрировать на классическом примере конструирования «воронки причинности». Таким примером является модель, положенная в основу проведенного Мичиганской школой исследования комплекса факторов, влияющих на голосование американских избирателей: «В самой широкой части классической «воронки причинности» располагаются социально-экономические и культурные условия, порождающие социально-политические противоречия: экономическая структура, социальная дифференциация, исторические традиции. Эти условия сказываются на структуре партийной системы, прямо не влияя на голосование.

На следующем уровне находится социально-групповая лояльность (классовая, региональная и т.д.) и ценностные ориентации, формирующиеся под воздействием социально-экономических и культурных размежеваний. Наиболее узкую часть воронки занимают факторы, непосредственно отражающиеся на голосовании – установки (attitudes) по отношению к трем составляющим политического процесса: кандидатам, политическим курсам и групповым выгодам (benefits). Они оказывают относительно независимое влияние на электоральный выбор, особенно в краткосрочной перспективе. Вместе с тем «воронка причинности» предполагает, что сами эти установки складываются под воздействием ценностных ориентаций и групповой лояльности» [10, с. 47-48].

Разумеется, для исследования электоральных предпочтений в других странах, например, в Казахстане, должны быть выделены иные уровни. Скажем, партийная идентификация, групповая лояльность и установки по отношению к политическим курсам в условиях современного Казахстана оказывает минимальное воздействие на выбор избирателей. Но из приведенного примера ясно, каким именно образом строится многофакторная объяснительная модель «воронки причинности». В ее основе лежит представление о многослойности социальной реальности, о ее дифференциации на иерархически соподчиненные уровни, движение по которым (продвижение к конусу воронки) воспроизводится как накопление детерминирующих факторов при сужении их масштабов: от обобщенных параметров, характеризующих базовые социальные макроструктуры, до индивидуальных, формирующихся на уровне индивидуальных особенностей политических акторов. Фокус внимания исследователя последовательно сужается и концентрируется вместе с процессом продвижения от исчерпания объяснительных потенциалов факторов макроуровня к факторам микроуровня.

«Воронка причинности» представляет собой своеобразный способ решения ряда традиционных методологических проблем каузального анализа. Во-первых, этот методологический инструментарий позволяет совмещать в исследовании такие противоположные требования, как воспроизведение в аналитически-дескриптивных и нормативных моделях 1) наиболее общих, типических свойств изучаемых явлений и 2) их уникальных особенностей. «Воронка причинности» является способом нахождения некоей «золотой середины» между этими полюсами, точки их схождения. Во-вторых, на основе этого методического приема может быть разрешена дилемма структурного и деятельностного подхода. В рамках этой дилеммы источником каузальной детерминации социальных явлений выступают либо объективные факторы – социальные структуры с их имманентными законами, либо субъектно-деятельностные факторы – намерения и действия, воля и сознание индивидов и социальных групп. Соответственно при разработке комплекса проблем, связанных с выбором и принятием политических решений, делается упор либо на макроструктурные факторы (государствообразующие, социально-экономические, культурно-ценностные), либо на процедурные факторы (выбор политических тактик и последовательность решений и действий ключевых политических «игроков» – отдельных лиц и политических групп).

А.Ю. Мельвиль отмечает, что в действительности между этими двумя подходами нет непреодолимого противоречия. Они являются скорее взаимодополнительными, делающими упор на разные стороны единого целого: «...акторы сами выбирают свои стратегии и тактики, тем самым определяя специфику устанавливаемых процедур и институтов. Вместе с тем акторы осуществляют выбор политических институтов и действий в обстоятельствах, которые созданы не ими и являются внешними по отношению к самому выбору. Иными словами, этот выбор принимается отнюдь не в условиях общественной *tabula rasa*, на которой можно «нарисовать» любой политический проект. На него влияют не только сами процедуры, но и структурные факторы, связанные, прежде всего, с культурными традициями и широким социально-экономическим контекстом» [3, с. 55]. Фактически в этом рассуждении воспроизводится высказанное К. Марксом логико-методологическое требование рассматривать совпадение изменения обстоятельств и человеческой деятельности как единое целое. Нельзя не отметить, что этому требованию, согласно Марксу, удовлетворяет самый рискованный, несущий наибольшие угрозы общественным порядкам и самой их основе вид социально-политической деятельности: «Совпадение изменения обстоятельств и человеческой деятельности может рассматриваться и быть рационально понято только как революционная практика» [11, с. 2].

Конечно, «идеальных» или универсальных методологий вообще не существует. В частности, можно согласиться с А.Ю. Мельвилем в том, что серьезным изъяном «воронки причинности» является ее векторность, однонаправленность движения селекции и жестко предписанная последовательность синтеза множественности причинных детерминаций. В то же время мы не можем согласиться с тем, что этот недостаток является «неустранимым изъяном». На наш взгляд,

существуют способы коррекции линейной перспективы анализа, лежащей в основе методологии «воронки причинности». Некоторые из них продемонстрированы в дальнейшем изложении. Также мы не можем согласиться с категоричным утверждением, что данный методологический подход всегда останется «структурирующим и систематизирующим, но не объясняющим и прогнозирующим» [3, с. 58]. Это ограничение снимается принципиальной возможностью дополнения ретроспективного вектора движения по «воронке причинности» блоком сценариев будущего развития, реализующих инвертированную, логически обращенную форму конструирования исходной модели – так сказать, раскручивающих воронку в обратную сторону. Конечно, в итоге возникает намного более сложная модель, чем исходная, «классическая».

Формат статьи не даёт возможности углубляться в мировоззренческие и концептуально-методологические проблемы предлагаемого подхода. Поэтому мы ограничимся изложением его основных процедурных и методических аспектов, попытаемся предложить нечто вроде обобщенной инструкции по его практическому применению. Сделать это наиболее удобно в форме объяснений и комментариев к общей методологической схеме, наглядно демонстрирующей основные элементы и процедуры факторного многоуровневого анализа и оценки политических рисков.

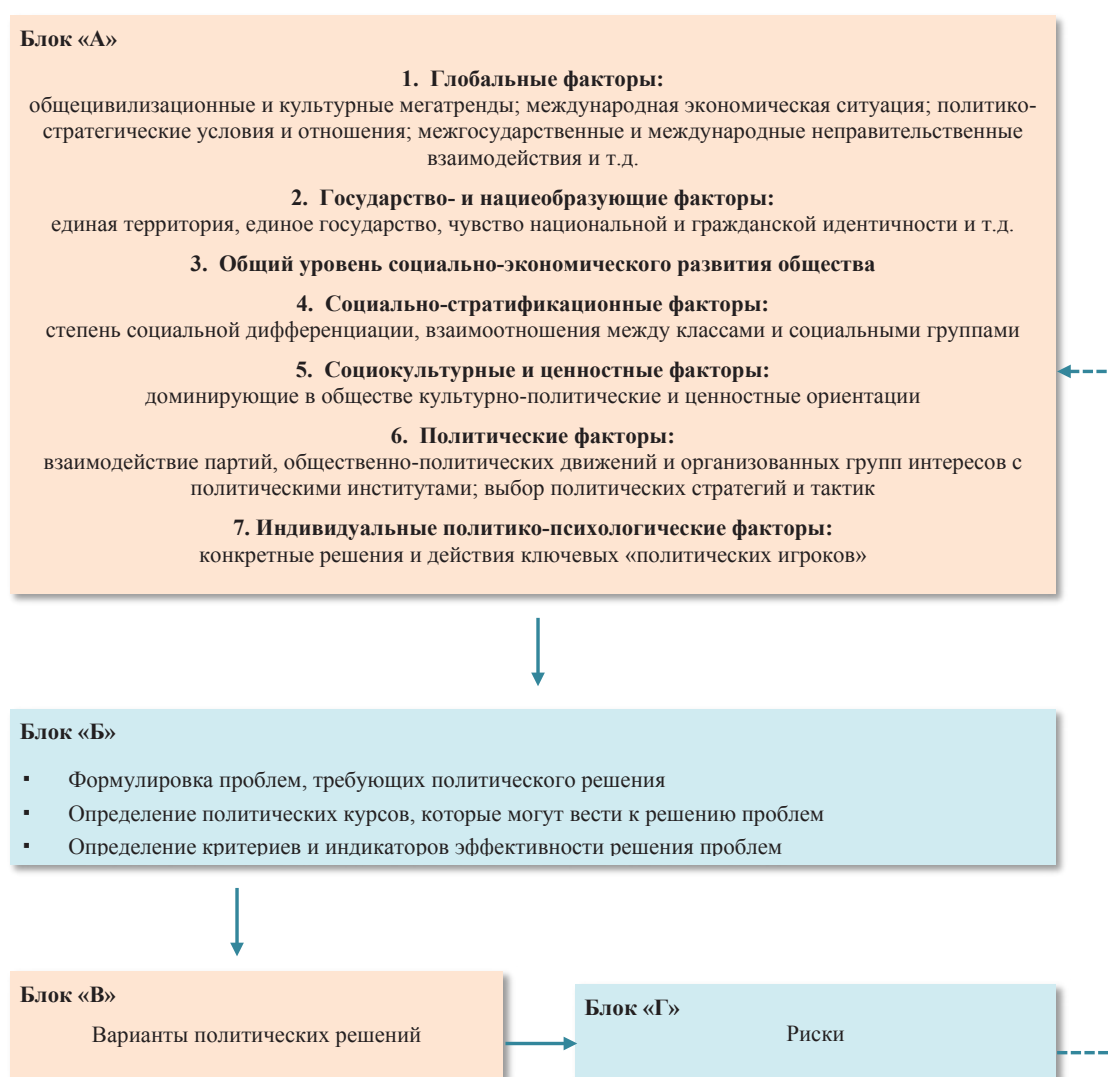


Рис. 1. Схема применения «Воронки причинности» в факторном анализе и оценке политических рисков

Рассмотрим по отдельности каждый из обозначенных на схеме блоков.

Блок «А» по сути дела воспроизводит конфигурацию классической модели «воронки причинности», модифицированную и адаптированную к решению задач определения и оценки политических рисков. В традиционной теории надежности строилось так называемое «дерево отказов», учитывающее простейшие связи между элементами системы. Для сложных систем характерно взаимное влияние

элементов, в том числе находящихся на разных структурных уровнях системной организации. Учет и сведение в единую картину всех возможных связей между ними становится в принципе невозможным. «Воронка причинности» дает возможность ограничить набор параметров, постепенно сужая его.

Выделенные на схеме качественно единые комплексы факторов в общем и целом соответствуют онтологической иерархии уровней социальной реальности. Разумеется, при решении конкретных проблем, связанных с выявлением и оценкой политических рисков, к которым ведет принятие того или иного политического курса, выбор того или иного политического решения, на каждом из уровней проводится отбор факторов, имеющих каузальное значение. Собственно говоря, в таком отборе и заключается основной методологический прием конструирования «воронки причинности».

Блок «Б» фиксирует процедуры определения и анализа социально-политических проблем и разработку альтернативных политических курсов их решения.

Блоки «В» и «Г» непосредственно демонстрируют логическую и смысловую последовательность выявления и оценки политических рисков, сопровождающих принятие политического решения.

Характер связи рисков на разных уровнях социальной реальности может быть различным. Наиболее сложным для управления, непредсказуемым в своих трансформациях и потому наиболее рискованным является такой вариант, когда все потенциальные риски связаны единой сетью взаимозависимостей.

Ячейки сети могут быть связаны друг с другом отношениями взаимодействия различной степени интенсивности, что схематически воспроизведено на приводимых рисунках с помощью линий разного типа.

Сетевая форма возникновения и взаимной генерации рисков является наиболее неопределенной, характеризующейся наибольшей вероятностью стохастических эффектов, наибольшей плотностью и частотой возникновения точек бифуркации и т.д. Но зависимости политических рисков, возможных на разных уровнях социальной организации, могут иметь и иные структуры:

В каждом отдельном случае для оценки и анализа комплекса политических рисков должна быть определена релевантная им структура зависимостей и взаимовлияний различных уровней возникновения рисков. Это одна из наиболее сложных и ответственных задач политического анализа, требующая проведения достаточно трудоёмкого исследования, просмотра множества вариантов. Скажем, можно представить себе вероятность такого типа рисков, когда прямым, непосредственным следствием определенного политического решения станет деформация нормативно-ценностной сферы общественного сознания (5-й уровень). При этом гипотетически возможны сценарии, развивающиеся в соответствии с каждой из выделенных схем:

- лавинообразный сход разрушительных процессов по соподчиненным сферам социальной жизнедеятельности, причем ценностно-нормативная сфера может занять в этой комбинации факторов место их вершины – «иерархия»;
- волна деструктивных эффектов, направленная вверх и вниз от 5-го, «пускового» уровня – «цепочка»;
- одновременное распространение негативных эффектов на ряд уровней от 5-го уровня как их центральной точки, по типу расхождения кругов от брошенного в воду камня – «звезда».
- в итоге негативные последствия разных уровней могут вступить в отношение взаимной генерации, охватить все уровни и породить системный эффект сетевой самоорганизации социально-деструктивных феноменов – «сеть».

На предложенной нами интегральной схеме представлена линейная модель зависимости рисков различных уровней, т.е. «цепочка». Это сделано как для упрощения схемы, так и потому, что линейно-кумулятивный тип зависимостей является исходным как при конструировании «воронки причинности», так и при построении модели возможных рисков. В ходе анализа должны быть определены пункты отклонения от линейной зависимости и перехода к иным типам взаимоотношения рисков. Кроме того, на схеме связан пакет вариантов политических решений с комплексами возможных рисков каждого из уровней. Таким образом, вырисовываются две линии анализа и оценки политических рисков: 1) риски, связанные с непосредственным влиянием политических решений на различные структуры социальной жизнедеятельности, и 2) риски, возникающие как результирующий эффект цепочки опосредствованных, транслирующихся «по инстанциям» воздействий.

Поскольку обозначенные схемы взаимодействия рисков разных уровней социального целого одновременно воспроизводят возможные схемы организационно-управленческих структур, становится очевидным, что различные системы управления в разной степени пригодны для управления рисками разного типа. Скажем, иерархическая организация властных отношений практически беспомощна

перед рисками сетевого типа. Поэтому надо быть предельно осторожным в принятии политических решений, результатом которых может быть запуск сетевой структуры отрицательных последствий, блокировать которые будет либо вообще невозможно, либо возможно лишь на основе принятия чрезвычайных мер.

На нашей схеме пунктирной стрелкой обозначен контур обратной связи. Это – очень важный элемент общей схемы. Дело в том, что анализ и оценка рисков включают в себя не только структурную и процедурную, но и временную компоненту. Для того чтобы ее задействовать, и необходим контур обратной связи, или рефлексивная петля. На практике это выглядит следующим образом:

Допустим, мы «просчитали» риски, сопутствующие определенному политическому решению и установили, что в ближайшей, краткосрочной перспективе негативные последствия от принятия данного решения могут проявиться на 3-м – 7-м уровнях функционирования казахстанского общества, но не затронут 1-й – 2-й уровни (1-й уровень, вообще говоря, практически выпадает из контура обратной связи: крайне мала вероятность того, что политические решения руководства РК заметно скажутся на глобальных мегатрендах). Составив перечень этих последствий, мы конструируем новую, модифицированную «воронку причинности» на основе гипотетически постулированных изменений на 3-м – 6-м уровнях социальной реальности. После этого проводится новый анализ по всем трем блокам, в результате которого должна возникнуть картина возможных рисков второго, отстоящего во времени этапа развития и т.д.

Опять же допустим, что в результате разработки серии последовательных сценариев мы приходим к достаточно обоснованному выводу: при большой вероятности возникновения негативных последствий от принятия определенного решения на первом этапе, на последующих стадиях развития вероятность рисков, уровень их глубины и степень опасности для общества резко снижаются, а возможные выгоды значительно возрастают. Например, на втором этапе риски уже не затронут 3-го уровня – т.е. исчезает опасность негативных последствий для социально-экономического развития казахстанского общества. Такого рода прогноз может стать основанием для принятия данного политического решения как тактически не самого оптимального, но стратегически наиболее выигрышного.

На общей схеме в блоке «В» отражена различная степень возможного влияния политических решений на трансформационные процессы в различных слоях социальной онтологии. По мере перехода от процедурно определяемых к структурно определяемым факторам детерминации социальных процессов, т.е. по вектору, направленному от 7-го к 1-му уровню, вероятность необратимых деструктивных последствий снижается, в то же время увеличивается их «удельный вес». Если, скажем, негативные тенденции в сфере партийного строительства (поверхностный, 6-й уровень политических рисков на нашей схеме) вряд ли могут поставить под вопрос целостность социального организма, то закритические показатели социальной дифференциации общества (4-й уровень) или деструктивные процессы в экономической сфере (5-й уровень) могут иметь следствием деградацию всей социальной системы.

Заключение. В настоящей статье анализируется возможность и предлагается инструментарий применения методологии «воронки причинности» к анализу и оценке политических рисков. При этом принципы конструирования «воронки причинности» рассматриваются в качестве парадигмы или общей логико-методологической схемы структурирования (системного представления) данной предметной области социально-политического анализа. На основе выдвинутой методологической гипотезы открывается, по мнению авторов, возможность для интеграции различных, до сих пор не связывавшихся между собой методик социально-политического анализа и оценки политических рисков.

Разумеется, предложенная методика выявления, прогнозирования, выведения качественных и количественных параметров политических рисков может показаться излишне громоздкой, и она действительно является таковой при решении большей части проблем, связанных с конкретными политическими решениями. Как правило, аналитики и практические политики довольствуются гораздо более простыми схемами. Тем не менее, на наш взгляд, даже при решении задач, объективно не требующих эксплицитного применения описанной методики, она должна иметься в виду как имплицитно подразумеваемый логико-смысловой схематизм структурирования предметной области социально-политического риск-менеджмента.

Исследование проведено в рамках финансирования КН МОН РК, грант BR10965263 «Социальная модернизация казахстанского общества: идейно-мировоззренческие основания, концептуальные модели, социокультурные процессы, социально-политические технологии»

Дунаев В.Ю.¹, Курганская В.Д.¹, Сейдуманов А.С.²

¹ҚР БҒМ ҒК Философия, саясаттану және дінтану институты, Алматы, Қазақстан;

²РФ СІМ Дипломатиялық академиясы, Мәскеу, Ресей.

E-mail: seidumanov@mail.ru

САЯСИ ТӘУЕКЕЛДЕРДІ ФАКТОРЛЫҚ ТАЛДАУДАҒЫ “СЕБЕП ШҰҢҚЫРЫ”

Аннотация. Мақалада “себеп шұңқыры” деп аталатын саяси зерттеулер саласындағы әдіснамалық тәсілдің ерекшеліктеріне талдау жасалады. Бұл әдіс бастапқыда электоралды мінез-құлықты зерттеу үшін жасалған. Бұл әдіснамалық тәсілдің қолданылу аясы әлдеқайда кең екендігі көрсетілген. Атап айтқанда, “себеп шұңқыры” әдіснамалық құралы қазақстандық қоғамның әлеуметтік, саяси, экономикалық, мәдени, рухани жаңғыру үдерістерінің себеп-салдарлық байланыстары мен өзара тәуелділік мәселелерін теориялық талдауда қолдануға болады. Мақаланың негізгі мазмұны “себептілік шұңқыры” әдісін саяси тәуекелдерді талдау мен бағалауға бейімдеуге арналған. Осы уақытқа дейін бұл әдіс әлемдік саяси теория мен сараптамалық-талдау практикасында қолданылған жоқ.

Себептілік шұңқыры құрылғысы егжей-тегжейлі талданады, ол көп қабатты әлеуметтік шындық идеясына, оның иерархиялық бағыныңқы деңгейлерге саралануына негізделген, олардың қозғалысы (шұңқырдың конусына қарай жылжу) олардың көлемі тарылған кезде детерминантты факторлардың жинақталуы ретінде көбейтіледі. Себептілік шұңқырдың классикалық нұсқасына негізделген анықтау тізбектерінің сызықтық және рекурсивті принципін қолданудан теріс әсерді азайту әдістері ұсынылады. Себеп шұңқырының жалпыланған әдіснамалық схемасын құру негізінде оны саяси тәуекелдерді анықтауға, талдауға, болжауға және бағалауға практикалық қолдану әдістемесі мен әдістері нақтыланады. Себеп шұңқырының логикалық және әдіснамалық схемасы негізінде әлеуметтік-саяси талдау мен саяси тәуекелдерді бағалаудың әртүрлі, әлі де бір-бірімен байланысты емес әдістерін біріктіруге мүмкіндік ашылады деген қорытынды жасалды.

Түйінді сөздер: себептілік шұңқыры, әдістеме, себеп-салдар, саяси тәуекелдер, қауіп факторлары, электоралды мінез-құлық.

Dunaev V.¹, Kurganskaya V.¹, Seidumanov A.²

¹Institute for Philosophy, Political Science and Religious Studies of the CS MES RK, Almaty, Kazakhstan;

²Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russia.

E-mail: seidumanov@mail.ru

THE “FUNNEL OF CAUSALITY” IN FACTOR ANALYSIS OF POLITICAL RISKS

Abstract. The article analyzes the features of the methodological approach in the field of political science research, called the “funnel of causality”. This methodology was originally developed to study electoral behavior. It is shown that the scope of possible application of this methodological approach is much wider. In particular, the methodological tools of the “funnel of causality” approach can be applied in the theoretical analysis of the problems of causal connections and interdependence of the processes of social, political, economic, cultural, spiritual modernization of Kazakh society. The main content of the article is devoted to the adaptation of the “causality funnel” method to the analysis and assessment of political risks. Until now, this methodology has not found such an application in world political theory and expert-analytical practice.

The structure of the causality funnel is analyzed in detail, which is based on the idea of the multilayered social reality, its differentiation into hierarchically subordinate levels, the movement along which (progress to the funnel cone) is reproduced as an accumulation of determinative factors with a narrowing of their scales. Methods are proposed to mitigate the negative effect of applying the principle of linearity and recursiveness of determination chains, which is the basis of the classical version of the causality funnel. Based on the construction of a generalized methodological scheme of the causality funnel, the methodology and technique of its practical application to the identification, analysis, forecasting and assessment of political risks are specified. It is concluded that on the basis of the logical and methodological scheme of the causality funnel, an opportunity opens up for the integration of various methods of socio-political analysis and assessment of political risks that have not yet been interconnected.

Key words: funnel of causality, methodology, causality, political risks, risk factors, electoral behavior.

Information about the authors:

Dunaev Vladimir – Professor, Doctor of Philosophical Sciences, Chief Researcher, Institute for Philosophy, Political Science and Religious Studies of the CS MES RK, Almaty, Kazakhstan. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8581-3606>. E-mail: vlad.dunaev2011@yandex.kz;

Kurganskaya Valentina – Professor, Doctor of Philosophical Sciences, Chief Researcher, Institute for Philosophy, Political Science and Religious Studies of the CS MES RK, Almaty, Kazakhstan. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5113-1033>. E-mail: vkurganskaya@mail.ru;

Seidumanov Alnur – applicant, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4141-0677>,

E-mail: seidumanov@mail.ru.

ЛИТЕРАТУРА

[1] *The American Voter* / Campbell A., Converse Ph., Miller W., Stokes D. – N.Y.: John Wiley & Sons, Inc., 1960. 576 p.

[2] Ильин М.В. Воронка причинности: от эмпирической модели к формированию парадигмы многослойной причинности // МЕТОД: Московский ежегодник трудов из обществоведческих дисциплин. 2015. № 5. С. 442-451.

[3] Мельвиль А.Ю. Методология «воронки причинности» как промежуточный синтез «структуры и агента» в анализе демократических транзитов // Полис. Политические исследования. 2002. № 5. С. 54-59. <https://doi.org/10.17976/jpps/2002.05.06>.

[4] Бусыгина А.В. Изучение демократического транзита в Бразилии в контексте концепции воронки причинности // Гуманитарный акцент. 2021. № 2. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-demokraticeskogo-tranzita-v-brazilii-v-kontekste-kontseptsii-voronki-prichinnosti> (дата обращения: 01.12.2021).

[5] Leichter H.A comparative approach to policy analysis. – Cambridge; N.Y.: Cambridge univ. press, 1979. 326 p.

[6] Mazmanian D., Sabatier P.A. multivariate model of public policy-making // *American journal of political science*. – Washington, D.C., 1980. Vol. 24, N 3. P. 439-468. <http://dx.doi.org/10.2307/2110827>.

[7] Sabatier P. Public policy: Toward better theories of the policy process // *Comparative politics, policy, and international relations* / Crotty W. (ed.). – Evanston: Northwestern univ. press, 1991. P. 265–292.

[8] Beck U. From Industrial Society to the Risk Society: Questions of Survival, Social Structure and Ecological Enlightenment // *Theory, Culture and Society*, February 1992, v. 9, no. 1. P. 97-123. <http://dx.doi.org/10.1177/026327692009001006>.

[9] Луман Н. Понятие риска // THESIS. 1994, вып. 5. С. 135-160.

[10] Мелешкина Е.Ю. «Воронка причинности» в электоральных исследованиях // Полис. Политические исследования. 2002. № 5. С. 47-53. <https://doi.org/10.17976/jpps/2002.05.05>.

[11] Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. Издание второе. – М.: Политиздат, 1955. С. 2-4.

REFERENCES

[1] *The American Voter* / Campbell A., Converse Ph., Miller W., Stokes D. – N.Y.: John Wiley & Sons, Inc., 1960. 576 p.

[2] Ilyin M.V. The funnel of causality: from an empirical model to the formation of a multi-layered causality paradigm [Voronka prichinnosti: ot `empiricheskoy modeli k formirovaniyu paradigmy mnogoslnoy prichinnosti] // METHOD: Moscow Yearbook of works from social science disciplines. 2015. No. 5. P. 442-451. (in Russ.).

[3] Melville A.Yu. Methodology of the “funnel of causality” as an intermediate synthesis of “structure and agent” in the analysis of democratic transits [Metodologiya “voronki prichinnosti” kak promezhutochnyj sintez “strukturny i agenta” v analize demokraticeskikh tranzitov] // Polis. Political studies. 2002. No. 5. P. 54-59. <https://doi.org/10.17976/jpps/2002.05.06> (in Russ.).

[4] Busygina A.V. The study of democratic transit in Brazil in the context of the concept of the funnel of causality [Izuchenie demokraticeskogo tranzita v Brazilii v kontekste koncepcii voronki prichinnosti] // Humanitarian accent. 2021. No. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-demokraticeskogo-tranzita-v-brazilii-v-kontekste-kontseptsii-voronki-prichinnosti> (accessed: 01.12.2021). (in Russ.).

[5] Leichter H.A comparative approach to policy analysis. – Cambridge; N.Y.: Cambridge univ. press, 1979. 326 p.

[6] Mazmanian D., Sabatier P.A multivariate model of public policy-making // American journal of political science. – Washington, D.C., 1980. Vol. 24, N 3. P. 439-468. <http://dx.doi.org/10.2307/2110827>.

[7] Sabatier P. Public policy: Toward better theories of the policy process // Comparative politics, policy, and international relations / Crotty W. (ed.). – Evanston: Northwestern univ. press, 1991. P. 265-292.

[8] Beck U. From Industrial Society to the Risk Society: Questions of Survival, Social Structure and Ecological Enlightenment // Theory, Culture and Society, February 1992, v. 9, no. 1. P. 97-123. <http://dx.doi.org/10.1177/026327692009001006>.

[9] Luhmann N. The concept of risk [Ponyatie riska] // THESIS. 1994, vol. 5. P. 135-160. (in Russ.).

[10] Meleshkina E. Yu. “Funnel of causality” in electoral studies [«Voronka prichinnosti» v `elektoral’nyh issledovaniyah] // Polis. Political studies. 2002. No. 5. P. 47-53. <https://doi.org/10.17976/jpps/2002.05.05> (in Russ.).

[11] Marx K. Theses on Feuerbach [Tezisy o Fejerbahe] // Marx K. and Engels F. Essays. The second edition. – M.: Politizdat, 1955. P. 2-4. (in Russ.).

НОВЫЙ ВКЛАД В ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ НАУКУ КАЗАХСТАНА

В последние годы я консультирую молодых ученых, но в основном читаю новые научные труды ученых страны. Среди них особо выделил бы работу академика Национальной академии наук Республики Казахстан, доктора педагогических наук, профессора Абылкасымовой А.Е. «Модернизация системы образования в Республике Казахстан» на трех языках – казахском, русском и английском. Научное издание (Алматы: Мектеп, 2021. – 218с.). Данную работу она посвятила предстоящему 30-летию независимости страны. Рецензентами являются экс-министры образования и науки Казахстана – Президент Национальной академии наук РК, академик, доктор химических наук, профессор Журинов М.Ж. и ректор Казахского национального университета имени аль-Фараби, почетный академик Национальной академии наук РК, доктор филологических наук, профессор Туймебаев Ж.К., работа рекомендована Ассоциацией высших учебных заведений РК.

Вышеперечисленное придает большую весомость выполненному профессором Абылкасымовой А.Е. научному труду.

Однако прежде чем перейти к анализу работы хотел бы сказать о следующем. В учебниках советского периода развития Казахстана сказано: «Казахи вели кочевой и полукочевой образ жизни, не имели письменности и население почти поголовно было безграмотным». Это утверждение соответствует истине лишь отчасти. Дело в том, что до Октябрьской революции 1917 года казахское население пользовалось арабским алфавитом и латиницей, однако точных статистических данных по численности людей, владеющих арабской письменностью нет.

Система образования страны является ключевой для любого народа, которая стремится и движется по прогрессивному пути развития, чтобы не отстать от передовых государств мира. И нам важно было изучить этапы и направления развития Казахстана во многих сферах, и, прежде всего, в системе образования. Отрадно, что эту огромную работу смогла реализовать ученый-педагог в лице профессора Абылкасымовой А.Е. В своей работе она разделила развитие системы образования в Казахстане на различные этапы в жизнедеятельности казахского народа – средневековый, период присоединения к Российской империи (1731-1917гг.) и советский (1918-1991гг.). Автор показала, что казахи не на пустом месте строили будущее своего образования, при этом преодолели множество трудностей.

Известно, что в современном мире достойны уважения только те народы, которые помнят и чтят свою историю какой-бы она не была, хорошо знают достижения и проблемы сегодняшнего дня, и на основе этих знаний создают будущее своего государства и живущего в ней народа. Благодаря таким научным работам мы по крупицам возрождаем историю казахского народа в прошлом в различных отраслях знаний.

В настоящее время казахстанцам важно знать в каком направлении должна развиваться система образования Казахстана, эту проблему автор смогла раскрыть в первом разделе своего труда «О тенденциях развития системы образования в современном мире».

В целом, научное издание посвящено изучению и анализу состояния и развития системы общего среднего и высшего образования, в том числе педагогического образования и повышения квалификации педагогических работников, в постсоветский период становления и развития независимого Казахстана.

Государственная политика Республики Казахстан в области образования после 1991 года осуществлялась в направлении реформирования законодательной базы, изменения системы управления и финансирования в контексте поставленной Главой государства Н.Назарбаевым задачи по качественному преобразованию всей системы образования, которое является одним из основных элементов становления суверенного государства, его реальной политической и экономической независимости. В этой связи модернизация образования напрямую связывалась с проблемами развития всего общества и изменениями, происходящими в политике, идеологии, экономике и социальной сфере.

Современная система образования нашей страны была заложена в конце 90-х годов прошлого

века тремя базовыми документами: Законом «Об образовании», Государственной программой «Образование» и Государственными стандартами образования, при этом главным системообразующим принципом реформы стал переход от модели «образование для всех» к модели «образование по выбору».

Профессор Абылкасымова А.Е. всесторонне осветила ход реформирования системы общего среднего образования в Казахстане, которая в последние годы проводилась в следующих направлениях – введения 12-летнего образования; изменения содержания образования и методики обучения; обязательного изучения трех языков (казахский, русский, английский); развития электронного обучения; введения подушевого финансирования; строительства новых зданий для школ, которые стали оснащаться современным оборудованием и техникой.

Модернизация системы образования была ориентирована на обеспечение равного доступа школьников к качественному среднему образованию, независимо от их национальности и места проживания, а также удовлетворение потребности каждой личности, всего общества и государства в целом. В основу программ образования для всех уровней заложена система ценностей патриотического Акта «Мәңгілік Ел» – казахстанский патриотизм, гражданская ответственность, уважение к труду и т.п.

Большое внимание автор в своей работе уделила развитию высшего образования, при которой основной тенденцией стал отказ от государственной монополии на образование. Как следствие, на равных условиях начал развиваться негосударственный сектор образования и он получил достойное место в обществе.

Можно и дальше перечислять все достижения страны за 30-летний период нашей независимости, о которых все мы хорошо знаем. Для нас более важным является то, что автор сумела с научной точки зрения всесторонне и широко раскрыть достижения нашего государства в модернизации системы образования в соответствии с тенденциями ее развития в мире. В итоге Республика Казахстан во многом успешно вписалась в мировое образовательное пространство. Несомненно, главную направляющую и координирующую роль в этом сыграл Елбасы – первый Президент нашего государства Нурсултан Абишевич Назарбаев, о чем профессор Абылкасымова А.Е. достаточно подробно раскрыла в своем научном труде.

**Академик Национальной академии
наук Республики Казахстан, доктор
философских наук, профессор
Кшибек Досмухамед Кшибекевич**

МАЗМҰНЫ

ЭКОНОМИКА

Абиева С.Н., Медуханова Л.А. Қанабекова М.А. ҚАЗАҚСТАНДА ВАЛЮТАЛЫҚ РЕТТЕУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	6
Айбосынова Д.А., Урузбаева Н.А. НҰР-СҰЛТАН ҚАЛАСЫНЫҢ ШАҒЫН ЖӘНЕ ОРТА БИЗНЕСІ: ДАМУ ДИНАМИКАСЫ МЕН СИПАТТАМАСЫ.....	14
Бейсембекова С.Х., Сихимбаев М.Р., Сихимбаева Д.Р. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЖЕР ҚОЙНАУЫН ПАЙДАЛАНУДЫ МЕМЛЕКЕТТІК РЕТТЕУ.....	22
Жағыпарова А.О., Алибекова Б.А., Курманалина А., Бекбусинова Г.К., Баева Д.А. COVID-19 ПАНДЕМИЯСЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ ӘЛЕМДІК ЭКОНОМИКАҒА ӘСЕРІ.....	29
Касенбаев Ғ.С., Қайдарова Л.Қ., Рахметуллина Ш.Ж., Керимова У.К., Рахимжанова Г.М. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АЗЫҚ-ТҮЛІК ӨНІМДЕРІНЕ ҚОЛЖЕТІМДІЛІК - АЗЫҚ-ТҮЛІК ҚАУІПСІЗДІГІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ НЕГІЗІ.....	39
Макаров А.Н., Жакупова Б.А., Нурманов А.О., Сексенова А.Т., Жиенбаев Ұ.Б. КӘСІПОРЫНДА ҚАРЖЫЛЫҚ ЖОСПАРЛАУДЫ ҰЙЫМДАСТЫРУДЫҢ НЕГІЗГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ ЖӘНЕ ОНЫ ШЕШУ ЖОЛДАРЫ.....	47
Мархаева Б.А., Бейсенова М.У., Жаздыкбаева Д.П. ҚАЗАҚСТАННЫҢ ДЕПОЗИТТЕРГЕ КЕПІЛДІК БЕРУ ҚОРЫНЫҢ ҚАРЖЫЛЫҚ ТҰРАҚТЫЛЫҒЫН БАҒАЛАУ.....	55
Мурсалова Х.Н., Баймагамбетова Л.К., Алимбетов У.С., Турдиева З.М., Апышева А.А. ЕАЭО ШЕҢБЕРІНДЕ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ИНТЕГРАЦИЯСЫНЫҢ ТИІМДІЛІГІН АРТТЫРУ БАҒЫТТАРЫ.....	63
Нурмухаметов Н.Н., Абдикадинова А.А., Әбенев Е.М., Петров А.М. ЦИФРЛЫҚ ЭКОНОМИКА ЖАҒДАЙЫНДА ШАҒЫН КӘСІПОРЫНДАРДЫҢ БӘСЕКЕЛЕСТІК АРТЫҚШЫЛЫҚТАРЫНЫҢ СТРАТЕГИЯСЫН ӘЗІРЛЕУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	70
Панзабекова А.Ж., Жанбозова А.Б., Дигель И.Е. УРБАНИСТИКАНЫҢ ЗАМАНАУИ ТҰЖЫРЫМДАМЛАРЫ ЖӘНЕ ОЛАРДЫ COVID-19 ПАНДЕМИЯСЫНАН KEЙІН ҚАЛАЛАРДЫ ДАМЫТУДА ҚОЛДАНУ.....	78
Сатымбекова К.Б., Молдогазиева Г.М., Иманбаева З.О., Нурмаганбетова Б.К., Керімбек Ғ.Е. КОМПАНИЯНЫҢ ҚАРЖЫЛЫҚ ЖАҒДАЙЫНЫҢ ТҰРАҚТЫЛЫҒЫН БАСҚАРУДЫ ОҢТАЙЛАНДЫРУ ЖОЛДАРЫ.....	87
Тилеубергенев Е.М., Садуакасов Ш.С., Конуспаев Р.К., Сейтахметова Н.Л. ШАҒЫН БИЗНЕС КӘСІПОРЫНДАРЫНЫҢ ҚАРЖЫЛЫҚ СТРАТЕГИЯСЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	94
Тулегенова Ж.У., Бекбусинова Г.К., Баймбетова А.Б., Турчкенова Р.А., Луневски С. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ САЛЫҚ САЯСАТЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК САЛЫҚ АУДИТІ.....	99

Шаяхметова Л.М., Майдырова А.Б., Молдажанов М.Б. ЕРЕКШЕ ҚОРҒАЛАТЫН ТАБИҒИ АУМАҚТАРДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ТУРИЗМ ИНДУСТРИЯСЫНЫҢ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ӘЛЕУЕТІН БАҒАЛАУ.....	107
--	-----

ПЕДАГОГИКА

Бабаханов Ф.Б., Жолдасбекова С.А., Момбек Ә.Ә., Кривирадева Б.И., Әбуов Ә.Е. ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНДАҒЫ САПА МЕНЕДЖМЕНТІН ЖЕТІЛДІРУ.....	114
--	-----

Дүйсенбеков Е.Б., Питер Жак, Тұргынбаева Б.А., Әріпбаева Л.Ш., Досқара А.Т. ҚАЗІРГІ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНДЕ МЕКТЕП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ ПЕДАГОГИҚАЛЫҚ МАМАНДЫҚТАРЫНА ҚЫЗЫҒУШЫЛЫҚТАРЫН ДАМЫТУ.....	120
---	-----

Жанбеков Х.Н., Маликқызы Л., Сагимбаева А.Е., Нұғманова Л.А. БОЛАШАҚ МҰҒАЛІМДЕРДІҢ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ БІЛІМІ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰЗЫРЕТТІЛКТИ ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ МАҢЫЗДЫ ШАРТЫ РЕТІНДЕ.....	126
---	-----

Рамазанов Т.Б., Шормақова А.Б. ҚАЗІРГІ МЕКТЕП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ ДИАЛОГ ҚҰРУДАҒЫ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	132
---	-----

Сифазы А.Қ., Бирова Я., Балтабаева Г.С., Ескиндиrowa М.Ж., Ауельбекова А.У. ҚАЗІРГІ АУДАРМА ТЕОРИЯСЫНДАҒЫ ІЛЕСПЕ АУДАРМАДА СИНТАКСИСТІК ТҮСІНДІРМЕНІ ҚОЛДАНУ.....	140
--	-----

ФИЛОЛОГИЯ

Даулетова М.Т. КОНЦЕПТ КОГНИТИВТИ ЛИНГВИСТИКА МЕН ЛИНГВОМӘДЕНИЕТТАНУДЫҢ НЕГІЗГІ БІРЛІГІ РЕТІНДЕ.....	146
---	-----

Қалиева А.Қ., Әмірбаева Ш.М. М.О. ӘУЕЗОВ ӘНГІМЕЛЕРІНДЕГІ ҰЛТТЫҚ ПЕЙЗАЖ ПОЭТИКАСЫ.....	153
---	-----

Нұрмұратов С.Е., Ошақбаева Ж.Б., Қоңырбаева Ж.М. ҚОҒАМНЫҢ РУХАНИ ЖАҢҒЫРУЫНДАҒЫ МАҚАЛ-МӘТЕЛДЕРДІҢ ОРНЫ МЕН РӨЛІ.....	160
---	-----

Сұлтанқызы Ж.С., Сейтахметова Н.Л. ТІЛДІК САНАНЫҢ МӘДЕНИ-ФИЛОСОФИЯЛЫҚ ШЫҒУ ТЕГІ ЖӘНЕ ОНЫҢ КОГНИТИВИЗМДІ ҚАЛЫПТАСТЫРУДАҒЫ РӨЛІ.....	168
---	-----

Төремұратова Қ.Ж., Бейхан З. ТІЛ – ҚАЗАҚ МӘДЕНИЕТІН ЖАҢҒЫРТУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ.....	173
---	-----

САЯСАТТАНУ

Дунаев В.Ю., Курганская В.Д., Сейдуманов А.С. САЯСИ ТӘУЕКЕЛДЕРДІ ФАКТОРЛЫҚ ТАЛДАУДАҒЫ "СЕБЕП ШҰҢҚЫРЫ"	178
---	-----

Жаманқараев Ж.С., Симтиков Ж.К. САНКЦИЯЛАР ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ САЯСАТТАҒЫ ОРНЫ: ТӘУЕКЕЛДЕРДІ АЗАЙТУ ӘДІСТЕРІ МЕН ТӘСІЛДЕРІ.....	187
---	-----

Қадыржанов Р.Қ., Ешпанова Д.Д. ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҰЛТТЫҚ ҚҰРЫЛЫСЫНДАҒЫ ГОМОГЕНДІЛІК ЖӘНЕ ГЕТЕРОГЕНДІЛІК.....	194
---	-----

Нысанбаева А. ҚАЗАҚСТАН МӘДЕНИ САЯСАТЫНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	201
Хамидов А.А. «ЧЖОУ И» КАНОНЫНЫҢ ЕКІ ИДЕЯЛЫҚ-ӘДІСТЕМЕЛІК ЕРЕЖЕСІ.....	208

ТАРИХ

Әпендиев Т.Ә. 1945-1955 жж. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АУЫЛ ХАЛҚЫНЫҢ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ЖАҒДАЙЫ.....	215
Джалилов З.Г., Батырхан Б.Ш. БАТЫС ЕУРОПАНЫҢ ШЫҒЫС ЖЕРОРТА ТЕҢІЗІНДЕГІ САЯСАТЫ ТАРИХЫНАН.....	227
Селкебаева А., Сұлтанбеков Ш.С., Әстемес Г., Ыбырай С.Б., Ергешов Е.Т. «ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫ» ПӘНІН ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІНДЕГІ ТҰЖЫРЫМДАМАЛЫҚ ӘДІС.....	237
Шашаев Ә.Қ., Мрзабаева Р.Ж., Сүлеймен С. XX ҒАСЫРДЫҢ 20-30 ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚОҒАМДЫҚ НЕГІЗДЕ ҚҰРЫЛҒАН ҚОҒАМДЫҚ ҰЙЫМДАРДЫҢ ҚЫЗМЕТІ.....	245

ҚҰҚЫҚТАНУ

Аюпова З.К., Кусайнов Д.У., Рахметулина Б.С., Алимбетова Ж.А., Сапаров Б.Ж. ТЕРРОРИЗМ МЕН ДІНИ ЭКСТРЕМИЗМГЕ ҚАРСЫ КҮРЕСТІҢ ЗАҢНАМАЛЫҚ Н ЕГІЗДЕРІ.....	250
Балтабаев Е., Гирдвойн П., Сомжүрек Б.Ж., Усерова А.Н., Апахаев Н.Ж. СПОРТШЫЛАРДЫҢ ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚОРҒАУДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚ: ҚАЗАҚСТАН МЕН ПОЛЬША МЫСАЛЫНДА.....	256
Қуатова А.Ә., Көшербаев Ж.Ә., Бопабаев Е.Ч., Мороз С.П., Адырбеков Д.Т. ОРТАЛЫҚ АЗИЯДАҒЫ ЖЕР АЙНАЛЫМЫН ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ МӘСЕЛЕСІ: ҚАЗАҚСТАН ЖАҒДАЙЫ.....	266

ҚР ҰҒА АКАДЕМИКТЕРІНІҢ ЖЕТІСТІКТЕРІ

КІШІБЕКОВ Д.К. ҚАЗАҚСТАННЫҢ ПЕДАГОГИКА ҒЫЛЫМЫНА ҚОСЫЛҒАН ЖАҢА ҮЛЕС!.....	274
--	-----

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА

Абиева С.Н., Медуханова Л.А. Канабекова М.А. ОСОБЕННОСТИ ВАЛЮТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ.....	6
Айбосынова Д.А., Урузбаева Н.А. МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС Г. НУР-СУЛТАН: ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ И ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ.....	14
Бейсембекова С.Х., Сихимбаев М.Р., Сихимбаева Д.Р. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	22
Жагыпарова А.О., Алибекова Б.А., Курманалина А., Бекбусинова Г.К., Баева Д.А. ПАНДЕМИЯ COVID-19 И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ.....	29
Касенбаев Г.С., Кайдарова Л.К., Рахметуллина Ш.Ж., Керимова У.К., Рахимжанова Г.М. ДОСТУПНОСТЬ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ – ОСНОВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КАЗАХСТАНЕ.....	39
Макаров А.Н., Жакупова Б.А., Нурманов А.О., Сексенова А.Т., Жиенбаев Ү.Б. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	47
Мархаева Б.А., Бейсенова М.У., Жаздыкбаева Д.П. ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КАЗАХСТАНСКОГО ФОНДА ГАРАНТИРОВАНИЯ ДЕПОЗИТОВ.....	55
Мурсалова Х.Н., Баймагамбетова Л.К., Алимбетов У.С., Турдиева З.М., Апышева А.А. НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ КАЗАХСТАНА В РАМКАХ ЕАЭС.....	63
Нурмухаметов Н.Н., Абдикадилова А.А., Эбенев Е.М., Петров А.М. ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.....	70
Панзабекова А.Ж., Жанбозова А.Б., Дигель И.Е. СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ УРБАНИСТИКИ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ ПОСЛЕ ПАНДЕМИИ COVID-19 ¹	78
Сатымбекова К.Б., Молдогазиева Г.М., Иманбаева З.О., Нурмаганбетова Б.К., Керимбек Г.Е. ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТЬЮ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ КОМПАНИИ.....	87
Тилеубергенов Е.М., Садуакасов Ш.С., Конуспаев Р.К., Сейтахметова Н.Л. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА.....	94
Тулегенова Ж.У., Бекбусинова Г.К., Баймбетова А.Б., Турчекенова Р.А., Луневски С. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЛОГОВЫЙ АУДИТ В НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	99

Шаяхметова Л.М., Майдырова А.Б., Молдажанев М.Б. ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА КАЗАХСТАНА НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ.....	107
---	-----

ПЕДАГОГИКА

Бабаханов Ф.Б., Жолдасбекова С.А., Момбек А.А., Кривирадева Б.И., Абуов А.Е. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ.....	114
--	-----

Дуйсенбеков Е.Б., Питер Жак, Тургунбаева Б.А., Арипбаева Л.Ш., Доскара А.Т. РАЗВИТИЕ ИНТЕРЕСА ШКОЛЬНИКОВ К ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ПРОФЕССИЯМ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ.....	120
--	-----

Жанбеков Х.Н., Маликқызы Л., Сагимбаева А.Е., Нұғманова Л.А. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАННОСТЬ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ КАК ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ.....	126
---	-----

Рамазанов Т.Б., Шормакова А.Б. ОСОБЕННОСТИ ПОСТРОЕНИЯ ДИАЛОГА СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ.....	132
---	-----

Сигазы А.Қ., Бирова Я., Султанбеков Ш.С., Ескиндинова М.Ж., Ауельбекова А.У. СИНТАКСИЧЕСКОЕ РАЗВЕРТЫВАНИЕ В СИНХРОННОМ ПЕРЕВОДЕ В СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ ПЕРЕВОДА.....	140
---	-----

ФИЛОЛОГИЯ

Даулетова М.Т. КОНЦЕПТ КАК ОСНОВНАЯ ЕДИНИЦА КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ И ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИИ.....	146
---	-----

Калиева А.К., Амирбаева Ш.М. ПОЭТИКА НАЦИОНАЛЬНОГО ПЕЙЗАЖА В РАССКАЗАХ М.О. АУЭЗОВА.....	153
--	-----

Нурмуратов С.Е., Ошакбаева Ж. Б., Коньырбаева К. М. МЕСТО И РОЛЬ ПОСЛОВИЦ И ПОГОВОРОВ В ДУХОВНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА.....	160
--	-----

Сұлтанқызы Ж.С., Сейтахметова Н.Л. КУЛЬТУРФИЛОСОФСКИЕ ИСТОКИ ЯЗЫКОВОГО СОЗНАНИЯ И ЕГО РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ КОГНИТИВИСТИКИ.....	168
--	-----

Туремуратова К.Ж., Бейхан З. ЯЗЫК КАК ФАКТОР ВОЗРОЖДЕНИЯ КАЗАХСКОЙ КУЛЬТУРЫ.....	173
--	-----

ПОЛИТОЛОГИЯ

Дунаев В.Ю., Курганская В.Д., Сейдуманов А.С. «ВОРОНКА ПРИЧИННОСТИ» В ФАКТОРНОМ АНАЛИЗЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ РИСКОВ.....	178
--	-----

Жаманкараев Ж.С., Симтиков Ж.К. САНКЦИИ И ИХ МЕСТО В МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКЕ: МЕТОДЫ И СПОСОБЫ МИНИМИЗАЦИИ РИСКОВ.....	187
--	-----

Кадыржанов Р.К., Ешпанова Д.Д.,
ГОМОГЕННОСТЬ И ГЕТЕРОГЕННОСТЬ В НАЦИОНАЛЬНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ
КАЗАХСТАНА.....194

Нысанбаева А.
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ КАЗАХСТАНА.....201

Хамидов А.А.
ДВА МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЯ КАНОНА «ЧЖОУ И».....208

ИСТОРИЯ

Апендиев Т.А.
ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ В СЕЛАХ КАЗАХСТАНА 1945-1955 гг.215

Джалилов З.Г., Батырхан Б.Ш.
К ИСТОРИИ ПОЛИТИКИ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В ВОСТОЧНОМ СРЕДИЗЕМНОМОРЬЕ.....227

Селкебаева А.Т., Султанбеков Ш.С., Астемес Г., Ыбырай С.Б., Ергешов Е.Т.
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД В МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ
«ИСТОРИЯ КАЗАХСТАНА».....237

Шашаев Ә.Қ., Мрзабаева Р.Ж, Сүлеймен С.
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, СОЗДАННЫХ НА ОБЩЕСТВЕННЫХ
НАЧАЛАХ В 20-30-Е ГОДЫ XX В.245

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Аюпова З.К., Кусайнов Д.У., Рахметулина Б.С., Алимбетова Ж.А., Сапаров Б.Ж.
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ И РЕЛИГИОЗНЫМ
ЭКСТРЕМИЗМОМ.....250

Балтабаев Е., Гирдвойн П., Сомжурек Б.Ж., Усерова А.Н., Апахаяев Н.Ж.
МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО В ЗАЩИТЕ ПРАВ СПОРТСМЕНОВ: НА ПРИМЕРЕ
КАЗАХСТАНА И ПОЛЬШИ.....256

Куатова А.А., Кошербаев Ж.А., Бопабаев Е.Ч., Мороз С.П., Адырбеков Д.Т.
ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБОРОТА ЗЕМЕЛЬ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ:
НА ПРИМЕРЕ КАЗАХСТАНА.....266

ДОСТИЖЕНИЯ АКАДЕМИКОВ НАН РК

КШИБЕКОВ Д.К.
НОВЫЙ ВКЛАД В ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ НАУКУ КАЗАХСТАНА.....274

CONTENTS

ECONOMICS

Abieva S.N., Medukhanova L.A., Kanabekova M.A. FEATURES OF CURRENCY REGULATION IN KAZAKHSTAN.....	6
Aibossynova D.A., Uruzbayeva N.A. SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN NUR-SULTAN CITY: DEVELOPMENT DYNAMICS AND CHARACTERISTIC FEATURES.....	14
Beisembekova S.Kh., Sikhimbayev M.R., Sikhimbayeva D.R. PUBLIC ADMINISTRATION OF SUBSOIL USE IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	22
Zhagyparova A.O., Alibekova B., Kurmanalina A., Bekbusinova G.K., Bayeva D.A. THE COVID-19 PANDEMIC AND ITS IMPACT ON THE GLOBAL ECONOMY.....	29
Kassenbayev G.S., Kaidarova L.K., Rakhmetullina SH.ZH., Kerimova U.K., Rakhimzhanova G.M. FOOD AVAILABILITY AS THE BASIS OF FOOD SECURITY IN KAZAKHSTAN.....	39
Makarov A., Zhakupova B., Nurmanov A., Seksenova A., Zhienbayev U. THE MAIN PROBLEMS OF ORGANIZING FINANCIAL PLANNING AT THE ENTERPRISE AND WAYS TO SOLVE IT.....	47
Markhayeva B.A., Beisenova M.U., Zhazdykbayeva D.P. FINANCIAL SUSTAINABILITY ASSESSMENT OF THE KAZAKHSTAN DEPOSIT INSURANCE FUND.....	55
Mursalova Kh.N., Baimagambetova L.K., Alimbetov U.S., Turdieva Z.M., Apysheva A.A. DIRECTIONS FOR IMPROVING EFFICIENCY OF ECONOMIC INTEGRATION OF KAZAKHSTAN WITHIN THE EAEU.....	63
Nurmuhametov N.N., Abdikadirova A.A., Abenov E.M., Petrov A.M. STRATEGY DEVELOPMENT FEATURES OF SMALL ENTERPRISES.....	70
Panzabekova A.Zh., Zhanbozova A.B., Digel I.E. MODERN URBAN CONCEPTS AND THEIR APPLICATION FOR CITY DEVELOPMENT AFTER COVID-19 PANDEMIC.....	78
Satymbekova K., Moldogaziyeva G., Imanbayeva Zh., Nurmaganbetova B., Kerimbek G. WAYS TO OPTIMIZE THE MANAGEMENT OF THE STABILITY OF THE COMPANY'S FINANCIAL POSITION.....	87
Tileubergenov E.M., Saduakasov Sh.S., Konuspayev R.K., Seitakhmetova N.L. FEATURES OF FORMING THE FINANCIAL STRATEGY OF SMALL BUSINESSES.....	94
Tulegenova Zh.U., Bekbusinova G.K., Baymbetova A.B., Turchekenova R., Lunevski S. STATE TAX AUDIT IN THE TAX POLICY OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	99
Shayakhmetova L.M., Maydirova A.B., Moldazhanov M.B. ASSESSMENT OF THE INVESTMENT POTENTIAL OF THE TOURISM INDUSTRY OF KAZAKHSTAN IN SPECIALLY PROTECTED NATURAL AREAS.....	107

PEDAGOGY

Babakhanov F.B., Zholdasbekova S.A., Mombek A.A., Kriviradeva B.I., Abuov A.E. IMPROVING QUALITY MANAGEMENT IN A HIGHER EDUCATION INSTITUTION.....	114
Duisenbekov E.B., Peter Ziak, Turgunbayeva B., Aripbaeva L.Sh., Doskara A. DEVELOPMENT OF SCHOOL CHILDREN INTEREST IN TEACHING PROFESSIONS IN MODERN EDUCATIOAL SYSTEM.....	120
Zhanbekov H.N., Malikkyzy L., Sagimbaiyeva A.E., Nugmanova L.A. PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE FORMATION OF ENVIRONMENTAL COMPETENCE OF FUTURE TEACHERS.....	126
Ramazanov T.B., Shormakova A.B. FEATURES OF BUILDING A DIALOGUE OF MODERN SCHOOLCHILDREN.....	132
Sigazy A.K., Birova J., Sultanbekov Sh., Yeskindirova M.Zh., Auyelbekova A. SYNTACTIC EXPLICATION IN SYNCHRONIC TRANSLATION IN MODERN THEORY OF TRANSLATION.....	140

PHILOLOGY

Dauletova M.T. THE CONCEPT AS THE MAIN UNIT OF COGNITIVE LINGUISTICS AND LINGUOCULTUROLOGY.....	146
Kalieva A.K., Amirbayeva Sh.M. THE POETICS OF THE NATIONAL LANDSCAPE IN THE STORIES OF M.O. AUEZOV.....	153
Nurmuratov S.E., Oshakbaeva Zh.B., Konyrbaeva K.M. THE PLACE AND ROLE OF PROVERBS IN THE SPIRITUAL REVIVAL OF SOCIETY.....	160
Sultankyzy Zh.S., Seitakhmetova N.L. CULTURAL AND PHILOSOPHICAL ORIGINS OF LANGUAGE CONSCIOUSNESS AND ITS ROLE IN THE FORMATION OF COGNITIVE SCIENCE.....	168
Turemuratova K.Zh., Beyhan Z. LANGUAGE AS THE FACTOR OF THE REVIVAL OF KAZAKH CULTURE.....	173

POLITICAL SCIENCE

Dunaev V., Kurganskaya V., Seidumanov A. THE "FUNNEL OF CAUSALITY" IN FACTOR ANALYSIS OF POLITICAL RISKS.....	178
Zamankaraev Zh.S., Simtikov Zh.K. SANCTIONS AND THEIR PLACE IN INTERNATIONAL POLITICS: METHODS AND APPROACHES TO REDUCING RISKS.....	187
Kadyrzhanov R.K., Yeshpanova D.D. HOMOGENEITY AND HETEROGENEITY IN THE NATION-BUILDING OF KAZAKHSTAN.....	194
Nyssanbayeva A. ACTUAL PROBLEMS OF CULTURAL POLICY OF KAZAKHSTAN.....	201

Khamidov A.A. TWO IDEOLOGICAL AND METHODOLOGICAL PROVISIONS OF THE CANON «ZHOU YI».....	208
---	-----

HISTORY

Apendiyev T.A. DEMOGRAPHIC SITUATION OF THE POPULATION IN THE VILLAGES OF KAZAKHSTAN 1945-1955.....	215
--	-----

Dzhalilov Z., Batyrkhan B. TO THE HISTORY OF POLITICS OF WESTERN EUROPE IN THE EASTERN MEDITERRANEAN.....	227
--	-----

Selkebayeva A., Sultanbekov Sh.S., Astemes G., Ybyray S.B., Ergeshov E.T. CONCEPTUAL APPROACH IN TEACHING METHODS OF THE DISCIPLINE "HISTORY OF KAZAKHSTAN".....	237
---	-----

Shashaev A.K., Mrzabayeva R.Zh., Suleimen S. ACTIVITIES OF PUBLIC ORGANIZATIONS ESTABLISHED ON A PUBLIC BASIS IN THE 20-30S OF THE XX CENTURY.....	245
---	-----

LAW

Ayupova Z.K., Kussainov D.U., Rakhmetullina B.S., Alimbetova Zh.A., Saparov B.Zh. LEGISLATIVE BASIS FOR COMBATING TERRORISM AND RELIGIOUS EXTREMISM.....	250
--	-----

Baltabayev E., Piotr Girdwoyn., Somzhurek B.Zh., Usserova A., Apakhayev N.Zh. INTERNATIONAL LAW IN PROTECTION OF THE RIGHTS OF SPORTSMEN: A CASE STUDY KAZAKHSTAN AND POLAND.....	256
--	-----

Kuatova A.A., Kosherbayev Zh.A., Bopabaev E.Zh., Moroz S.P., Adyrbekov D.T. THE PROBLEM OF LEGAL REGULATION OF LAND TURNOVER IN CENTRAL ASIA: THE CASE OF KAZAKHSTAN.....	266
--	-----

ACHIEVEMENTS OF ACADEMICIANS OF NAS RK

Kishibekov D. K. A NEW CONTRIBUTION TO THE PEDAGOGICAL SCIENCE OF KAZAKHSTAN.....	274
---	-----

Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

[www: nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

ISSN 2518–1467 (Online),

ISSN 1991–3494 (Print)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en>

Редакторы: *М.С. Ахметова, А. Ботанқызы, Д.С. Аленов, Р.Ж. Мрзабаева*

Верстка на компьютере *Г.Д. Жадырановой*

Подписано в печать 10.12.2021.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать - ризограф.

17,5 п.л. Тираж 300. Заказ 6.

