

ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ

Х А Б А Р Ш Ы С Ы

ВЕСТНИК

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

THE BULLETIN

THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

PUBLISHED SINCE 1944

6 (394)

NOVEMBER-DECEMBER 2021

ALMATY, NAS RK

NAS RK is pleased to announce that Bulletin of NAS RK scientific journal has been accepted for indexing in the Emerging Sources Citation Index, a new edition of Web of Science. Content in this index is under consideration by Clarivate Analytics to be accepted in the Science Citation Index Expanded, the Social Sciences Citation Index, and the Arts & Humanities Citation Index. The quality and depth of content Web of Science offers to researchers, authors, publishers, and institutions sets it apart from other research databases. The inclusion of Bulletin of NAS RK in the Emerging Sources Citation Index demonstrates our dedication to providing the most relevant and influential multidiscipline content to our community.

Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясы «ҚР ҰҒА Хабаршысы» ғылыми журналының Web of Science-тің жаңаланған нұсқасы Emerging Sources Citation Index-те индекстелуге қабылданғанын хабарлайды. Бұл индекстелу барысында Clarivate Analytics компаниясы журналды одан әрі the Science Citation Index Expanded, the Social Sciences Citation Index және the Arts & Humanities Citation Index-ке қабылдау мәселесін қарастыруда. Web of Science зерттеушілер, авторлар, баспашылар мен мекемелерге контент тереңдігі мен сапасын ұсынады. ҚР ҰҒА Хабаршысының Emerging Sources Citation Index-ке енуі біздің қоғамдастық үшін ең өзекті және беделді мультидисциплинарлы контентке адалдығымызды білдіреді.

НАН РК сообщает, что научный журнал «Вестник НАН РК» был принят для индексирования в Emerging Sources CitationIndex, обновленной версии Web of Science. Содержание в этом индексировании находится в стадии рассмотрения компанией Clarivate Analytics для дальнейшего принятия журнала в the Science Citation Index Expanded, the Social Sciences Citation Index и the Arts & Humanities Citation Index. Web of Science предлагает качество и глубину контента для исследователей, авторов, издателей и учреждений. Включение Вестника НАН РК в Emerging Sources Citation Index демонстрирует нашу приверженность к наиболее актуальному и влиятельному мультидисциплинарному контенту для нашего сообщества.

Бас редактор:

ҚОЙГЕЛДИЕВ Мәмбет Құлжабайұлы (бас редактор), тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 3

Редакция алқасы:

ОМАРОВ Бауыржан Жұмаханұлы (бас редактордың орынбасары), филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) Н = 4

МАТЫЖАНОВ Кенжехан Слямжанұлы, филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корреспондент мүшесі (Алматы, Қазақстан) Н = 1

САПАРБАЕВ Әбдіжапар Жұманұлы, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Халықаралық инновациялық технологиялар академиясының президенті (Алматы, Қазақстан) Н = 4

ЙОВИЦА Радун Патетре, Ph.D (археология), Нью-Йорк университетінің профессоры (Нью-Йорк, АҚШ) Н = 19

БАНАС Йозеф, әлеуметтану ғылымдарының докторы, Жешув технологиялық университетінің профессоры (Жешув, Польша) Н = 26

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, экономика ғылымдарының докторы, профессор, Украинаның еңбек сіңірген ғылым және техника қайраткері, «Киев-Могила академиясы» ұлттық университетінің кафедра меңгерушісі (Киев, Украина) Н = 2

МАКУЛОВА Айымжан Төлегенқызы, экономика ғылымдарының докторы, профессор, Нархоз Университеті (Алматы, Қазақстан) Н = 3

ИСМАҒҰЛОВ Оразақ Исмағұлұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) Н = 6

ӘБЖАНОВ Ханкелді Махмұтұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 4

БИЖАНОВ Ахан Хұсайынұлы, саясаттану ғылымдарының докторы, ҚР ҰҒА корреспондент-мүшесі, Философия, саясаттану және дінтану институтының директоры (Алматы, Қазақстан) Н = 1

ТАЙМАҒАМБЕТОВ Жакен Қожахметұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 4

СҮЛЕЙМЕНОВ Майдан Күнтуарұлы, заң ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 1

САБИКЕНОВ Салахиден Нұрсарыұлы, заң ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 2

ҚОЖАМЖАРОВА Дариякул Пернешқызы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 2

БАЙТАНАЕВ Бауыржан Әбішұлы, тарих ғылымдарының докторы, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 1

БАЗАРБАЕВА Зейнеп Мүслімқызы, филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 1

ШАУКЕНОВА Зарема Каукенқызы, әлеуметтану ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 1

ЖОЛДАСБЕКОВА Баян Өмірбекқызы, филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корреспондент мүшесі (Алматы, Қазақстан) Н = 2

НУРҚАТОВА Ляззат Төлегенқызы, әлеуметтану ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корреспондент мүшесі (Алматы, Қазақстан) Н = 1

ӘБІЛҚАСЫМОВА Алма Есімбекқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Ресей білім академиясының академигі (Мәскеу қ.), Педагогикалық білім беруді дамыту орталығының директоры (Алматы, Қазақстан) Н = 1

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, педагогика кафедрасының меңгерушісі, К.Г. Разумовский атындағы Мәскеу мемлекеттік технологиялар және басқару университетінің Әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдар және технологиялар факультетінің деканы (Мәскеу, Ресей) Н = 34

ДИБО Анна Владимировна, филология ғылымдарының докторы, РҒА корреспондент-мүшесі, РҒА Тіл білімі институтының Орал-алтай тілдері бөлімінің меңгерушісі (Мәскеу, Ресей) Н = 3

«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының Хабаршысы».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ (Алматы қ.). Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде 12.02.2018 ж. берілген № 16895-Ж мерзімдік басылманың тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Тақырыптық бағыты: *әлеуметтік ғылымдар саласындағы зерттеулерге арналған.*

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

Тиражы: 300 дана.

Редакцияның мекен-жайы: 050010, Алматы қ., Шевченко көш., 28, 219 бөл., тел.: 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы, 2021

Типографияның мекен-жайы: «Аруна» ЖК, Алматы қ., Мұратбаев көш., 75.

Главный редактор:

КОЙГЕЛЬДИЕВ Мамбет Кулжабаевич (главный редактор), доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 3

Редакционная коллегия:

ОМАРОВ Бауыржан Жумаханулы (заместитель главного редактора), доктор филологических наук, профессор, академик НАН РК (Нур-Султан, Казахстан) Н = 4

МАТЫЖАНОВ Кенжехан Слямжанович, доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 1

САПАРБАЕВ Абдижапар Джуманович, доктор экономических наук, профессор, почетный член НАН РК, президент Международной академии инновационных технологий (Алматы, Казахстан) Н = 4

ЙОВИЦА Радуга Пэтрэ, доктор философии (Ph.D, археология), профессор Нью-Йоркского университета (Нью-Йорк, США) Н = 19

БАНАС Йозеф, доктор социологических наук, профессор Жешувского технологического университета (Жешув, Польша) Н = 26

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники Украины, заведующая кафедрой Национального университета «Киево-Могилянская академия» (Киев, Украина) Н = 2

МАКУЛОВА Айымжан Тулегеновна, доктор экономических наук, профессор, Университет Нархоз (Алматы, Казахстан) Н = 3

ИСМАГУЛОВ Оразак Исмагулович, доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК (Нур-Султан, Казахстан) Н = 6

АБЖАНОВ Ханкелди Махматович, доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 4

БИЖАНОВ Ахан Хусаинович, доктор политических наук, член-корреспондент НАН РК, директор Института философии, политологии и религии (Алматы, Казахстан) Н = 1

ТАЙМАГАМБЕТОВ Жакен Кожаметович, доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 4

СУЛЕЙМЕНОВ Майдан Кунтуарович, доктор юридических наук, профессор, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 1

САБИКЕНОВ Салахиден Нурсариевич, доктор юридических наук, профессор, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 2

КОЖАМЖАРОВА Дариякуль Пернешевна, доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 2

БАЙТАНАЕВ Бауржан Абишевич, доктор исторических наук, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 1

БАЗАРБАЕВА Зейнеп Муслимовна, доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 1

ШАУКЕНОВА Зарема Каукеновна, доктор социологических наук, профессор, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 1

ЖОЛДАСБЕКОВА Баян Омирбековна, доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 2

НУРКАТОВА Лязгат Толегеновна, доктор социологических наук, профессор, член-корреспондент НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 1

АБЫЛКАСЫМОВА Алма Есимбековна, доктор педагогических наук, профессор, академик НАН РК, академик Российской академии образования (г. Москва), директор Центра развития педагогического образования (Алматы, Казахстан) Н = 1

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики, декан факультета Социально-гуманитарных наук и технологий Московского государственного университета технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Москва, Россия) Н = 34

ДЫБО Анна Владимировна, доктор филологических наук, член-корреспондент РАН, заведующий отделом урало-алтайских языков Института языкознания РАН (Москва, Россия) Н = 3

«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы). Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и коммуникаций и Республики Казахстан № 16895-Ж, выданное 12.02.2018 г.

Тематическая направленность: *посвящен исследованиям в области социальных наук.*

Периодичность: 6 раз в год.

Тираж: 300 экземпляров.

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, тел. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2021

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75.

Editor in chief

KOIGELDIEV Mambet Kulzhabaevich (Editor-in-Chief), Doctor of History, Professor, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 3

Editorial board:

OMAROV Bauyrzhan Zhumakhanuly (Deputy Editor-in-Chief), Doctor of Philology, Professor, Academician of NAS RK (Nur-Sultan, Kazakhstan) H = 4

MATYZHANOV Kenzhekhan Slyamzhanovich, Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 1

SAPARBAYEV Abdizhappar Dzhumanovich, Doctor of Economics, Professor, Honorary Member of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology, (Almaty, Kazakhstan) H = 4

JOVICA Radu Petre, Ph.D, History, Archeology, Professor, New York University (New York, USA) H = 19

BANAS Joseph, Doctor of Social science, Professor, Rzeszow University of Technology (Rzeszow, Poland) H = 26

LUKYANENKO Irina, doctor of economics, professor, honored worker of Science and Technology of Ukraine, head of the department of the National University «Kyiv-Mohyla Academy» (Kiev, Ukraine) H = 2

MAKULOVA Aymzhan Tulegenovna, doctor of economics, professor, Narkhoz University (Almaty, Kazakhstan) H = 3

ISSMAGULOV Orazak Issmagulovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of NAS RK (Nur-Sultan, Kazakhstan) H = 6

ABZHANOV Khankeldi Makhmutovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 4

BIZHANOV Akhan Khusainovich, Doctor of Political Sciences, Corresponding Member of NAS RK, Director of the Institute of Philosophy, Political Science and Religion (Almaty, Kazakhstan) H = 1

TAIMAGAMBETOV Zhaken Kozhakhmetovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of NAS RK, (Almaty, Kazakhstan) H = 4

SULEYMENOV Maidan Kuntuarovich, Doctor of Law, Professor, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 1

SABIKENOV Salakhiden Nursarievich, Doctor of Law, Professor, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 2

KOZHAMZHAROVA Dariyakul Perneshevna, Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 2

BAITANAEV Baurzhan Abishevich, Doctor of Historical Sciences, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 1

BAZARBAYEVA Zeinep Muslimovna, Doctor of Philology, Professor, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 1

SHAUKENOVA Zarema, Doctor of Sociology, Professor, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 1

DZHOLDASBEKOVA Bayan Umirbekovna, Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of NAS RK H = 2

NURKATOVA Lyazzat Tolegenovna, Doctor of Social Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan (Almaty, Kazakhstan) H = 1

ABYLKASYMOVA Alma Yessimbekovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of NAS RK, academician of the Russian Academy of Education (Moscow), Director of the Center for the Development of Pedagogical Education (Almaty, Kazakhstan) H = 1

SHISHOV Sergey, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy, Dean of the Faculty of Social Sciences and Humanities and Technologies of the Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (Moscow, Russia) H = 34

DYBO Anna Vladimirovna, Doctor of Philology, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Head of the Department of Ural-Altai Languages of the Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia) H = 3

Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Owner: RPA «National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan» (Almaty). The certificate of registration of a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan No. **16895-Ж**, issued on 12.02.2018.

Thematic focus: *it is dedicated to research in the field of social sciences.*

Periodicity: 6 times a year.

Circulation: 300 copies.

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

Панзабекова А.Ж.*, Жанбозова А.Б., Дигель И.Е.

Институт экономики Комитета науки МОН РК, Алматы, Казахстан.

E-mail: aksanat@mail.ru

СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ УРБАНИСТИКИ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ ПОСЛЕ ПАНДЕМИИ COVID-19¹

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью выработки ответных мер на появление новых вызовов и нарастанием существующих проблем в развитии городов, связанных с последствиями пандемии COVID-19. Гипотеза исследования основана на предположении от том, что научно обоснованный подбор комбинаций подходов и концепций к управлению развитием городов способен решать проблемы на различных уровнях. Цель исследования состоит в подборе и адаптации концепций и подходов современной урбанистики для использования в развитии городов в период восстановления после пандемии коронавируса COVID-19. Для достижения цели в статье проведено ретроспективное исследование становления подходов к изучению городского развития, осуществлена их классификация с содержательным сопоставлением, выявлены различия в предметной специализации и используемых инструментариях. Прделанная работа позволила определить основные концепции рассмотренных подходов к исследованию урбанистики, а также выделить их научный фокус, вклад в урбанистику, и их недостатки. Кроме того, в статье определены основные вызовы и тенденции освременного развития городов, и к каждому из них подобраны подходящие концепции и подходы современной урбанистики, которые способны выработать соответствующие меры в ответ на эти вызовы. Результаты исследования представляют собой карту ответов на вызовы для урбанистики, возникшие из-за пандемии COVID-19. Практическая применимость результатов исследования заключается в возможности их использования в практике управления развитием казахстанских городов. Перспективы для будущих исследований определяются проведением подобного анализа применительно к отдельным городам или группам городов со схожими параметрами.

Ключевые слова: урбанистика, урбанизация, современное развитие городов, вызовы городского развития.

Введение. Рост урбанизации создаёт запрос на разработку эффективных методов и подходов к планированию, организации и дизайну городов: чем больше людей живёт в городах, тем больше города и их количество, тем сложнее их структуры и требовательнее к организации. Усиление внимания научной общественности к проблемам развития городов в настоящее время обусловлено вызовами пандемии COVID-19, которые создали дополнительные запросы, усилили тренды развития и ещё больше обострили вопрос выбора подходов к анализу и планированию развития городов. В рамках данной работы урбанистика будет рассматриваться именно как совокупность подходов и методов, направленных на всестороннее изучение города, анализ и планирование его развития [1].

Материалы и методы исследования. Исследование предполагает использование метода критического анализа, а также сравнительно-исторический обзор концепций и подходов к изучению развития городов. При анализе специфики концепций развития городов были применены методы компаративного анализа, а также достижения культурной и философской антропологии. Работа построена в соответствии с принципом историзма, что обусловлено необходимостью упорядочения большого массива информации по теме исследования.

¹ Статья подготовлена в рамках проекта грантового финансирования Министерства образования и науки РК «Организационно-экономический механизм управляемой урбанизации в постпандемийный период» (ИРН AP09260795)

Результаты и обсуждение. В XX веке урбанистика развивалась в основном в технологическом русле: её основой стала теория «Большого завода», которая описывала города как упомянутый завод, рассматривая его составляющие как функции, которым необходимы ресурсы (inputs): люди, минералы, энергия и пр. для того, чтобы производить определённые продукты (outputs): промышленные и бытовые товары, оружие, рабочую силу и т.д. Предполагалось, что урбанистика с помощью эффективных инструментов планирования и прогнозирования на базе экономических и логистических методов сможет преодолевать возникающие социально-экономические проблемы.

Чуть позже от профессионального городского управляющего или планировщика потребовалось более многогранное восприятие города как цельной, комплексной, полной взаимосвязей системы. Такое восприятие потребовало расширения методологического инструментария за счёт пространственного, эстетического, инженерного компонентов. Поэтому в 1920–1930-е гг. в Западной Европе и США урбанистика отделилась от архитектуры, составив самостоятельную дисциплину [2].

В 1960-70 гг. многие подходы урбанистики были критически пересмотрены и расширены за счёт творческих инструментов урбан-дизайна (urban design), и управленческих подходов урбан-планирования (urban-planning). Урбан-дизайн рассматривает пространство города с точки зрения специалиста, вооружённого художественным чутьём: архитектора, дизайнера, которые в масштабах города создают гармоничные композиции, удовлетворяющие эстетическим потребностям человека. Урбан-планирование, в свою очередь, более внимательно изучает вопросы землепользования, эффективной застройки и транспортной системы [3].

Из-за такого многообразия инструментов, применяемых урбанистикой, классификация её методов и подходов может быть очень разнообразной. Важными для всех этих подходов являются понятия о Глобальном Юге и Глобальном Севере, впервые появившиеся в 1976 г. на Парижской конференции по международному экономическому сотрудничеству [4]. В ходе конференции страны очень условно разделились на Юг, представленный более бедными, развивающимися странами и на Север, к которому отнесли развитые страны [5].

Первый подход к изучению городского развития касается трудов о Глобальном Юге, в некоторых источниках эти труды также называются пост-колониальными. Они впервые появились в 1970-е гг. вместе с активной деколонизацией, антивоенными и антиимпериалистическими движениями. Эти труды фокусируются на изучении рабства, миграции, угнетения и сопротивления, исследуют последствия расовых и гендерных различий в контексте городского развития [6]. Пост-колониальный подход затрагивает вопросы бедности, возникновения трущоб, неформальных рынков руда, защиты прав собственности, слабости инфраструктуры [7]. Развитие городов при таком подходе рассматривается по-конструктивистски: за всеми явлениями предполагаются конкретные причины, история. Это приводит к отрицанию чего-либо «естественного» в развитии городов, а значит, при несколько ином развитии событий, результаты могли бы получиться совершенно иные. В силу такого подхода пост-колониалисты считают, что города не универсальны, а значит и подход к изучению каждого города необходим свой, учитывающий особенности его истории, как процесса его формирования и «конструирования». Проблема подхода – фокус на скорее негативных аспектах городского развития, в то время как сильная сторона – стремление «выровнять» развитие всех городских элементов.

Второй подход называется сборно-теоретический. Город рассматривается как совокупность подвижных сетей, которые связываются друг с другом и формируют уникальные, временно стабильные мета-системы. Стабильность таких мета-систем в целом достигается за счёт того, что они сильно привязаны к пространству, территории (территориализация). Примерами таких систем можно назвать группы людей, материальные ресурсы, особенности конкретного ландшафта. При этом городские системы не имеют в этом понимании чётких географических границ: их границами являются границы систем, их взаимодействия с другими системами. Проблемой подхода является неспособность выделить значимые и незначимые элементы города, поскольку между ними отсутствует иерархия, а все связи являются одноуровневыми [8]. В некотором смысле исследователи могут выделить «удачные» и «неудачные» конфигурации городских систем, однако формировать конкретные рекомендации для конкретных же проблем достаточно сложно [9]. В целом эта концепция городского развития лучше подходит для внедрения общих изменений, поскольку может предсказать, какие виды управленческих или политических вмешательств могут поменять текущую конфигурацию системы, к каким конкретно изменениям на глобальном уровне это приведёт.

Третий подход называется «планетарным», и предполагает, что в XXI в. город как категория размывается. Города становятся сложно отделить от окружающего их пространства: районы перетекают

в пригороды, пригороды связываются с другими пригородами, которые связаны с районами уже другого города. В отсутствие чётких административных границ было бы невозможно понять, где заканчивается один город и начинается другой [10]. Привычное разделение на «городские» и «сельские» регионы становится затруднительным и вводит в заблуждение [11]. Проблема подхода – крайнее неудобство для планировщиков городского развития в вопросах городских границ, а именно – до какого предела необходимо планировать городское пространство? Если нет чётких административных границ, то приходится формировать другой метод разделения сфер ответственности и влияния городского управления. С другой стороны, в этом же и сила подхода – отсутствие формальных границ позволяет гибче подходить к планированию пространства.

Четвёртый подход предполагает наличие связи между городом и окружающим пространством (urban land nexus). Развитие города понимается как один из процессов развития агломерации, которая, в свою очередь, развивается под влиянием окружающей среды. Вопросы, возникающие в ходе масштабирования городов, и являются объектом внимания при таком подходе. К примеру, малые города испытывают меньше, при прочих равных, проблем с преступностью и заболеваемостью на душу населения, однако не могут создавать крупные инфраструктурные проекты, в то же время крупные города могут сконцентрировать больше ресурсов для более крупных проектов, однако их жители испытывают большую нагрузку в вопросах преступности и заболеваемости. Минус подхода – сложности при анализе городских явлений, не привязанных явно к процессам масштабирования. Приведём в таблице 1 особенности подходов данной классификации.

Таблица 1 – Классификация подходов урбанистики по анализу развития городов в целом

Подход	Главенствующие концепции	Научный фокус	Вклад в урбанистику
Пост-колониальный	Город как результат взаимосвязей между разным слоями общества	Политэкономия, социология, история	Важность истории при анализе и планировании развития города
Сборно-теоретический	Город как подвижная, постоянно меняющаяся структура	Философия, политэкономия, политология	Альтернативные интерпретации городских границ, анализ города как целого, эмерджентность
Планетарный	Город как место с высокой урбанизацией, отсутствие деления на сельскую и городскую местности.	География, глобализация, экономика	Понимание условности городских границ, анализ урбанизированного пространства
Интегративный	Город как часть иерархической пространственной структуры	География, экономика	Понимание особенностей развития при масштабировании городов, понимание города как части окружающей среды

Историческое развитие урбанистики привело её к разделению на три т. н. «ветви» уже в начале XX века. Каждая ветвь акцентирует внимание на определённых элементах города, придавая им ключевое значение при развитии города. Использование этой классификации позволяет разделить концепции урбанистики по предметной специализации и инструментарию. Приведём выводы по ним в таблице 2.

Таблица 2 – Классификация подходов урбанистики по инструментарию и приоритетам исследования

Подход	Главенствующие концепции	Научный фокус	Вклад в урбанистику	Недостатки
Композиционный	Пространство, визуальный аспект	Визуальный дизайн, архитектура, геометрия, эстетика	Важность эстетического восприятия городского пространства, важность сохранения и создания уникальности.	Мало внимания уделяется функциональности и удобству города.
Функциональный	Функции, технологический аспект	Экономический анализ, логистика, инженерия	Важность эффективности городских систем, удобство и функциональность взаимодействия жителей и города.	разрушение самобытности и исторической уникальности города, сведение его к универсальным функциям.
Социальный	Люди, социальный аспект	Социология, психология	Важность учёта особенностей взаимодействия между людьми, важность вклада людей в развитие города.	сложность планирования «через жителей», невозможность целенаправленного развития города.

Примечание: составлена авторами на основе источников [12,13].

Каждое из рассмотренных направлений в ходе исторического развития урбанистики получало больше или меньше внимания, акцентировало внимание на одном из ключевых элементов города: на пространстве (первая ветвь), на ресурсах и функциях (вторая ветвь), на людях (третья ветвь). Современная урбанистика стремится сочетать все три концепции, акцентируя внимание на какой-либо из них в зависимости от конкретных задач, поскольку нельзя, в самом деле, полностью игнорировать ни один из них: пространство является материальной средой для всех городских процессов, ресурсы и функции определяют возможности развития города, а люди создают потребности, запросы, являются связующим звеном для большинства взаимодействий.

На сегодня можно наблюдать постепенную смену господствующих с зарождения урбанистики рационалистических, универсалистских и модернистских подходов на более гибкие, включающие эстетические, социально-психологические аспекты, а также влияние глобализации. Если в начале XX века основной идеей был поиск унифицированного, оптимального и идеального городского пространства, абсолютный контроль над городским пространством, то современная урбанистика более широко понимает город. Урбанистика XX века не учитывала множества психологических, экологических, культурно-исторических факторов, и её подход привёл к нарушению баланса многих городских систем, результатом которого стали экологические и психологические проблемы, потеря культурной идентичности городов. Стремление делать города по одним и тем же «оптимальным» и «эффективным» схемам приводит к отчуждению человека от города, который перестаёт восприниматься как уникальное, своё место, как дом.

Ощущение человека в городе и его общее самочувствие становятся предметом изучения урбанистики в начале XXI в. Таким образом, к имеющимся инструментам и подходам добавился антропологический, который утверждает, что чувственные ощущения человека от города также важны, при этом не только эстетические, но и сугубо эмоциональные. Формирование городской среды с учётом антропологических аспектов должно создавать правильные ощущения у жителей, которые бы хорошо себя чувствовали, а не только рационально оценивали городское пространство с точки зрения его функций или эстетических качеств. Отсюда и новые инструменты городского планирования, ориентированные на чувственную сферу, удовлетворяющие духовные и эмоциональные потребности жителей [14].

Таким образом, урбанистика, несмотря на свою молодость относительно многих других наук, претерпела значительные и разнообразные метаморфозы, значительно обогатив свой инструментарий, которым и пользуется для понимания городских процессов и планирования городского развития. Рассмотрим, как эти инструменты и подходы могут помочь во период восстановления после пандемии коронавируса COVID-19, но до этого необходимо понять, какие именно проблемы возникли в городах, чтобы соотнести их с соответствующими подходами.

В первую очередь нужно подчеркнуть, что количество проблем не поддается описанию в рамках одной работы, поэтому мы выделим только самые значимые и универсальные, опустив менее распространённые.

Пандемия коронавируса значительно повлияла на облик городов, породив новые запросы и усилив назревающие изменения. И эти запросы касались не только общественного здравоохранения, но и сфер, связанных с городскими коммуникациями, транспортом, экономикой, развлечениями и прочим. ООН сделали заключение следующего характера: «Города находятся на передовой борьбы с пандемией и её последствиями. По всему земному шару COVID-19 представляет угрозу для городов и сообществ, подвергая опасности не только общественное здравоохранение, но и экономику, а также саму ткань общества» [15].

Несмотря на то, что влияние пандемии разнится в зависимости от города или региона, во всех случаях можно найти общие моменты. К примеру, практически все крупные города испытали падение валового регионального продукта: для Нью-Йорка падение составило 14% по сравнению с 2019 г. [16], а в Лондоне карантинные меры привели к потерям 12% ВРП [17].

Многие изменения в городах произошли в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), который сегодня рассматривается как один из столпов экономической активности в городах. Значительный прогресс в технологиях передачи информации благодаря распространению оптического волокна и мобильного интернета ещё больше усилил влияние ИКТ на экономические процессы. В течение всего 2020 г. цифровые сервисы и инфраструктуры испытывали повышенную нагрузку по сравнению с предыдущими годами, однако и получили больше ресурсов для развития.

В связи с этим Ньюман предположил, что из-за пандемии возникнет новая волна технологических

инноваций, связанных с ИКТ [18]. Такие инновации, которые «...возникают из пепла экономики, опустошённой пандемией COVID-19 скорее всего трансформируют наши города в 21 веке с помощью бизнес-модели, именуемой Глобальная Локализация...» - наиболее перспективной, с точки зрения Ньюмана, бизнес-модели. Эта модель фокусируется на технологии эффективного энергопотребления, экономике замкнутого цикла и умных городах. Распространение этой модели приведёт к децентрализации городского пространства, возрастанию требований к локальной инфраструктуре со стороны жителей [19].

Ещё один вызов, озвученный в этот раз Всемирным Банком, – это появление большего количества «новых городских бедняков», потерявших источники доходов во время пандемии. Причём такими бедняками не всегда становятся жители городов – сельские жители, также в силу кризиса потерявшие средства к существованию могут мигрировать в города с целью поиска заработка, и не найти его [20]. Это явление обостряет вопрос неравенства развития между городскими и не городскими регионами [21].

Следующий вызов – взаимодействие жителей городов и местного самоуправления. Пандемия значительно обострила требования к навыкам кризисного менеджмента городских управляющих, и в городах, где эти навыки оказались недостаточно хорошо развиты, возникли сообщества из жителей, способные решать проблемы. Возникшие в результате социальные связи, скорее всего, сохранятся и после пандемии, а значит и усилят гражданское общество. В дальнейшем это может привести к изменению взаимодействия между самоуправлением и жителями [22].

Ещё один вызов – изменение требований городских жителей к организации городского пространства. В частности, изменение привычного распорядка дня и маршрутов передвижения меняет и ожидания жителей от окружающего их городского пространства. Привычное разделение города на центр, промышленную (или деловую) часть и жилые районы с соответствующим им организационными особенностями больше не может удовлетворить изменившиеся потребности. Люди, вынужденные сидеть дома в течение дня больше не рассматривают «жилые» районы только как места для отдыха после работы, и требования к их инфраструктуре изменились: достаточно стандартная схема с большим количеством жилых домов, примыкающим к ним школам, поликлиникам, магазинам и аптекам теперь не достаточна – людям, проводящим всё время возле своего дома хочется (или приходится) проводить культурный, спортивный досуг там же, в то время как по стандартной функционалистской схеме они расположены в недоступном «центре». Следствие изменения требований – возможная децентрализация города, разрушение схемы «центр-деловой район-жилые районы» на множество более мелких самодостаточных структур [23]. Сюда же можно отнести изменений требований к окружающей среде, наличию лесопарковых зон и прочему.

Обозначив основные вызовы и тенденции, сведём их в таблицу 3, подобрав наиболее подходящие концепции и подходы современной урбанистики, способные выработать работающие ответы на эти вызовы.

Таблица 3 – Вызовы для урбанистики, возникшие из-за пандемии COVID-19

Вызов	Возможный подход	Вклад подхода
Защита общественного здоровья	Композиционный	Организация пространства, снижающая угрозы для общественного здоровья
	Функциональный	Эффективное распределение объектов общественного здравоохранения
	Социальный	Выработка эффективных методов взаимодействия городских властей и неформальных сообществ в вопросах здравоохранения
	Сборно-теоретический	Анализ взаимосвязи между системой городского здравоохранения и других систем
Развитие ИКТ-инфраструктуры	Пост-колониальный	Выработка методов недопущения дискриминации и ограничения доступа к инструментам защиты здоровья
	Функциональный	Использование инструментов технических и экономических наук для оптимального развития ИКТ-инфраструктуры
Развитие цифровой активности	Функциональный	Создание удобной инфраструктуры для цифровой активности
	Сборно-теоретический	Разработка эффективной политики для стимулирование цифровой активности
Локализация экономической активности	Функциональный	Разработка новых подходов к зонированию городского пространства

Восстановление экономической активности	Функциональный	Создание зон, облегчающих экономическую активность
	Социальный	Анализ неформальных взаимодействий для применения при разработке гос. политики
	Сборно-теоретический	Разработка политических мер, ускоряющих экономическую активность
Вынужденная миграция бедных в города	Пост-колониальный	Использование наработок для понимания причин возникновения бедности и инструментов её снижения
	Социальный	Сглаживание возможных социальных конфликтов, создание новых форм взаимодействия
Увеличение неравенства между городом и селом	Пост-колониальный	Анализ причин неравенства
	Интегративный	Разработка мер развития периферийных для городов регионов
	Планетарный	Анализ миграционных процессов
Развитие неформальных сообществ	Социальный	Анализ возникающих взаимодействий между сообществами и городом, а также друг другом.
Изменение требований к городскому пространству	Композиционный	Формирование новых стандартов для организации городского пространства, разработка уникальных эстетических решений при планировании районов.
	Функциональный	Переосмысление функций и зонирования городов.

Выводы. Исходя из изложенного, можно сделать вывод о том, что урбанистика – это многоплановая дисциплина, обладающая богатым инструментарием для изучения и развития города. Как следствие – урбанист способен подобрать решение для разнообразных проблем развития города.

Подходы и концепции урбанистики фокусируются на различных аспектах городского развития, будь то пространственные особенности, сочетание функций, взаимодействие людей, иерархии и взаимосвязи систем, место города в окружающем пространстве. Использование всех подходов и позволяет урбанистике очень гибко подходить к решению возникающих проблем. Некоторые подходы конкретны и позволяют решать проблемы локально, другие – более общие и дают возможность внедрять масштабные изменения.

Пандемия COVID-19 обострила многие городские проблемы и создала новые вызовы, отвечать на которые будут города по всему миру. Для решения каждой из проблем можно подобрать комбинацию подходов и концепций, способных решать проблемы на различных уровнях.

В данной работе приведены наиболее общие концепции и проблемы, которые могут оказаться актуальными для большинства городов мира. Тем не менее, дальнейшие исследования в этой сфере необходимо будет проводить применимо к отдельным городам или группам городов с относительно схожими параметрами. К примеру, можно использовать методы дискриминатного или кластерного анализа для выявления однородных групп, затем выделить общие для них проблемы и предложить возможные подходы к решению проблем из тех, что предлагает современная урбанистика.

Панзабекова А.Ж.*, Жанбозова А.Б., Дигель И.Е.

ҚР БҒМ Ғылым комитетінің Экономика институты, Алматы, Қазақстан.

E-mail: aksanat@mail.ru

УРБАНИСТИКАНЫҢ ЗАМАНАУИ ТҰЖЫРЫМДАМАЛАРЫ ЖӘНЕ ОЛАРДЫ COVID-19 ПАНДЕМИЯСЫНАН KEЙІН ҚАЛАЛАРДЫ ДАМУДА ҚОЛДАНУ

Аннотация. Зерттеу өзектілігі COVID-19 пандемиясының салдарымен байланысты қалаларды дамытуда жаңа мәселелердің туындауы және қолданыстағы мәселелерінің күшеюіне жауап ертінде шараларды әзірлеу қажеттілігімен байланысты. Зерттеу гипотезасы қала дамуын басқаруға арналған тәсілдер мен тұжырымдамалардың ғылыми негізделген үйлесімі әр түрлі деңгейдегі мәселелерді шешуге қабілетті деген болжамға негізделген. Зерттеу мақсаты - COVID-19 пандемиясынан кейінгі қалпына келтіру кезеңінде қалаларды дамытуда пайдалану үшін заманауи қалалаық даму тұжырымдамалары мен тәсілдерін таңдау және бейімдеу. Қойылған мақсатқа жету үшін мақалада қалаларды дамыту тәсілдерінің қалыптасуына ретроспективті зерттеу жүргізілді, оларды мағыналы салыстыра отырып жіктеу жасалды, пәндік мамандануы мен қолданылған құралдардың

айырмашылықтары анықталды. Атқарылған жұмыс қалаларды дамыту мәселелерін қарастырудағы көзқарастардың басым тұжырымдамаларын анықтауға, сонымен қатар олардың ғылыми бағытын, урбанистикаға қосқан үлесі мен кемшіліктерін бөліп көрсетуге мүмкіндік берді. Сонымен қатар, мақалада қалалардың заманауи дамуындағы негізгі сын-тегеуріндер мен үрдістер анықталған және олардың әрқайсысы үшін заманауи қала дамуының қолайлы тұжырымдамалары мен тәсілдері таңдалған, олар осы сын-қатерлерге сәйкес тиісті шараларды әзірлеуге қабілетті. Зерттеу нәтижелері COVID-19 пандемиясы салдарынан туындаған қалалық мәселелерге тойтарыс беретін шаралар картасын ұсынады. Зерттеу нәтижелерінің тәжірибелік қолданысы қоларды қазақстандық қалалардың дамуын басқару тәжірибесінде қолдану мүмкіндігінде жатыр. Болашақ зерттеулердің басымдықтары жекелеген қалаларға немесе параметрлері ұқсас қалалар топтарына ұқсас талдау жүргізу арқылы анықталады.

Түйінді сөздер: урбанистика, урбанизация, қалалардың заманауи дамуы, қала дамуының сын-қатерлері.

Panzabekova A.Zh.*, Zhanbozova A.B., Digel I.E.

Institute of Economics of the Science Committee of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Kazakhstan.

E-mail: aksanat@mail.ru

MODERN URBAN CONCEPTS AND THEIR APPLICATION FOR CITY DEVELOPMENT AFTER COVID-19 PANDEMIC

Abstract. The relevance of the study is due to the need to develop responses to the emergence of new challenges and the growth of existing problems in the development of cities associated with the consequences of the COVID-19 pandemic. The research hypothesis is based on the assumption that a scientifically grounded selection of combinations of approaches and concepts for urban development management is capable of solving problems at various levels. The purpose of the study is to select and adapt the concepts and approaches of modern urbanism for use in urban development during the recovery period after the COVID-19 coronavirus pandemic. To achieve the goal, the article conducted a retrospective study of the formation of approaches to the study of urban development, carried out their classification with meaningful comparison, revealed differences in subject specialization and the tools used. The work done made it possible to determine the dominant concepts of the considered approaches to the study of urban studies, as well as highlight their scientific focus, contribution to urban studies, and their shortcomings. In addition, the article identifies the main challenges and trends in the modern development of cities, and for each of them, suitable concepts and approaches of modern urbanism are selected, which are able to develop appropriate measures in response to these challenges. The study's findings provide a map of responses to the urban challenges posed by the COVID-19 pandemic. The practical applicability of the research results lies in the possibility of their use in the practice of managing the development of Kazakhstani cities. Prospects for future research are determined by conducting a similar analysis for individual cities or groups of cities with similar parameters.

Key words: urban studies, urbanization, modern urban development, challenges of urban development.

Information about authors:

Panzabekova Aksana Zhakitzhanovna – Chief Researcher, Institute of Economics of the MES RK, Almaty, Kazakhstan, ORCID: 0000-0002-6389-9637, e-mail: aksanat@mail.ru;

Zhanbozova Aksaule Bolatkhanovna – doctoral student, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan city, Kazakhstan, ORCID: 0000-0002-7143-5680, e-mail: aksaulew@mail.ru;

Digel Ivan Evgenyevich – master of sciences, Institute of Economics of the MES RK, Almaty, Kazakhstan, ORCID: 0000-0003-2584-9919, e-mail: ivan.digel@gmail.com.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Харви Д. Право на город // Логос. 2008. № 3 (66). С. 80–94. URL: http://www.intelros.ru/pdf/logos_03_2008/04.pdf (дата обращения: 20.12.2016).

[2] Алексеев Ю.В., Сомов Г.Ю. Градостроительное планирование поселений. // Т. 1. Эволюция планирования. М., 2003. – 336 с.

- [3] Тарасов Е.Н., Замятин П.В. Урбанистика как политический и концептуально-идеологический механизм регулирования городского планирования и благоустройства // *Современные проблемы науки и образования*. – 2015. – №1. – URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=19111>.
- [4] The Paris Conference on International Economic Co-operation (CIEC). <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk>.
- [5] Абдуллин А.Р. Основы глобалистики: Учебное пособие. Уфа: РИО БАГСУ, 1999. 128 с.
- [6] Трубина Е.Г. Город в теории: опыты осмысления пространства. М.: Новое литературное обозрение, 2011. 520 с.
- [7] Roy A. Urban informality: toward an epistemology of planning // *Journal of the American Planning Association*. 2005. № 71. P. 147–158.
- [8] Brenner N., Schmid C. The urban age in question // *International Journal of Urban and Regional Research*. 2014. № 38. P. 731–755.
- [9] Bender T. Postscript: reassembling the city: networks and urban imaginaries // *Urban Assemblages: How Actor-Network Theory Changes Urban Theory*. L.: Routledge, 2013. P. 303–323.
- [10] Brenner N., Schmid C. Towards a new epistemology of the urban // *City*. 2015. № 19. P. 151–182.
- [11] Михайлова А.А., Кузнецов Н.И. Теоретические подходы к проблематике городского развития // *Общественные финансы*. - №35. – 2017. – сс. 84-93.
- [12] Зитте К. Художественные основы градостроительства. М.: Стройиздат, 1993.
- [13] Вахштайн В.С. Пересборка города: между языком и пространством // *Социология власти*. 2014. № 2. С. 9–37.
- [14] Устюгова Е. Антропологический поворот в современной урбанистике // *Terra aesteticae*. – 2018. – №1. – сс. 199 – 215.
- [15] United Nations. Policy brief: COVID-19 in an urban world. – 2020. – URL: <https://unsdg.un.org/ru/resources/analiticheskaya-zapiska-covid-19-v-urbanizirovannom-mire>.
- [16] Boston Consulting Group, 2020. NY COVID-19 Preliminary Economic Impact Assessment. New York, NY: New York State, p. 38.
- [17] Newcombe, D., 2020. COVID-19 Triggers \$23-\$33 Million Budget Shortfall at London City Hall. Available at: <https://london.ctvnews.ca/covid-19-triggers-23-33-million-budget-shortfall-at-london-city-hall-1.4907086?cache=%3Fot%3DAjaxLayout>.
- [18] Newman, A.O.P., 2020. COVID, CITIES and CLIMATE: historical precedents and potential transitions for the new economy. *Urban Sci*. 4, 32.
- [19] Allam Z., Jones D.S., 2020b. Pandemic stricken cities on lockdown. Where are our planning and design professionals [now, then and into the future]? *Land Use Policy* 97, 104805.
- [20] Wilkinson, A. et al. *Environ. Urban*. <https://doi.org/10.1177%2F0956247820922843> (2020).
- [21] Bhan G., Caldeira T., Gillespie K. & Simone A. The pandemic, southern urbanisms and collective life. *Society and Space* (3 August 2020); <https://go.nature.com/2Fli9GL>.
- [22] Bai X., Nagendra H., Shi P. & Liu H. *Nature* 584, 517–520 (2020).
- [23] Connolly C., Keil R. & Ali S.H. *Urban Stud*. <https://doi.org/10.1177%2F0042098020910873> (2020).

REFERENCES

- [1] Harvi D. Pravo na grad (2008). *Logos*. № 3 (66). P. 80–94. URL: http://www.intelros.ru/pdf/logos_03_2008/04.pdf (data obrashhenija: 20.12.2020).
- [2] Alekseev Ju.V., Somov G.Ju. (2003). Urban planning of settlements. // T. 1. The evolution of planning [Gradostroitel'noe planirovanie poselenij. T. 1. Jevoljucija planirovanija]. M., 336 p.
- [3] Tarasov E.N., Zamjatin P.V. (2015). Urban studies as a political and conceptual-ideological mechanism for regulating urban planning and improvement // *Modern problems of science and education*. [Urbanistika kak politicheskij i konceptual'no-ideologicheskij mehanizm regulirovanija gorodskogo planirovanija i blagoustrojstva // *Sovremennye problemy nauki i obrazovanija*]. №1. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=19111> (data obrashhenija: 05.03.2021).
- [4] The Paris Conference on International Economic Co-operation (CIEC). <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk> (data obrashhenija: 05.03.2021).
- [5] Abdullin A.R. (1999). *Fundamentals of Global Studies: Textbook*. [Osnovy globalistiki: Uchebnoe posobie]. Ufa: RIO BAGSU, 128 p.
- [6] Trubina E.G. (2011). *The City in Theory: Experiments on the Comprehension of Space* [Gorod v teorii: opyty osmyslenija prostranstva]. M New literary review, 520 p.

- [7] Roy A. (2005). Urban informality: toward an epistemology of planning. *Journal of the American Planning Association*. № 71. P. 147–158.
- [8] Brenner N., Schmid S. (2014). The urban age in question // *International Journal of Urban and Regional Research*. № 38. P. 731–755.
- [9] Bender T. (2013). Postscript: reassembling the city: networks and urban imaginaries // *Urban Assemblages: How Actor-Network Theory Changes Urban Theory*. L.: Routledge, P. 303–323.
- [10] Brenner N., Schmid S. (2015). Towards a new epistemology of the urban. *City*. № 19. P. 151–182.
- [11] Mihajlova A.A., Kuznecov N.I. (2017). Theoretical approaches to the problems of urban development // *Public finance*. [Teoreticheskie podhody k problematike gorodskogo razvitija. Obshhestvennye finansy]. №35. P. 84-93.
- [12] Zitte K. (1993). *Artistic foundations of urban planning* [Hudozhestvennye osnovy gradostroitel'stva]. M.: Strojizdat
- [13] Vahshtajn V.S. (2014). Peresborka goroda: mezhdru jazykom i prostranstvom. *Socio-logija vlasti*. № 2. P. 9–37.
- [14] Ustjugova E. (2018). Antropological turn in modern urbanism [Antropologicheskij povорот v sovremennoj urbanistike]. *TERRA AESTETICAE*. №1. P. 199 – 215.
- [15] United Nations. Policy brief: COVID-19 in an urban world. – 2020. – URL: <https://unsdg.un.org/ru/resources/analiticheskaya-zapiska-covid-19-v-urbanizirovannom-mire> (data obrashhenija: 05.03.2021).
- [16] Boston Consulting Group (2020). *NY COVID-19 Preliminary Economic Impact Assessment*. New York, NY: New York State, p. 38.
- [17] Newcombe, D., (2020). COVID-19 Triggers \$23-\$33 Million Budget Shortfall at London City Hall. Available at: <https://london.ctvnews.ca/covid-19-triggers-23-33-million-budget-shortfall-at-london-city-hall-1.4907086?cache=%3Fot%3DAjaxLayout>. (data obrashhenija: 05.03.2021).
- [18] Newman, A.O.P. (2020). COVID, CITIES and CLIMATE: historical precedents and potential transitions for the new economy. *Urban Sci*. 4, 32.
- [19] Allam, Z., Jones, D.S. (2020). Pandemic stricken cities on lockdown. Where are our planning and design professionals [now, then and into the future]? *Land Use Policy* 97, 104805.
- [20] Wilkinson A. et al. (2020). *Environ. Urban*. <https://doi.org/10.1177%2F0956247820922843>.
- [21] Bhan G., Caldeira T., Gillespie K. & Simone A. (2020). The pandemic, southern urbanisms and collective life. *Society and Space* <https://go.nature.com/2Fli9GL> (data obrashhenija: 05.03.2021).
- [22] Bai X., Nagendra H., Shi P. & Liu H. (2020). *Nature* 584, 517–520.
- [23] Connolly C., Keil R. & Ali S.H. (2020). *Urban Stud*. <https://doi.org/10.1177%2F0042098020910873> (data obrashhenija: 05.03.2021).

НОВЫЙ ВКЛАД В ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ НАУКУ КАЗАХСТАНА

В последние годы я консультирую молодых ученых, но в основном читаю новые научные труды ученых страны. Среди них особо выделил бы работу академика Национальной академии наук Республики Казахстан, доктора педагогических наук, профессора Абылкасымовой А.Е. «Модернизация системы образования в Республике Казахстан» на трех языках – казахском, русском и английском. Научное издание (Алматы: Мектеп, 2021. – 218с.). Данную работу она посвятила предстоящему 30-летию независимости страны. Рецензентами являются экс-министры образования и науки Казахстана – Президент Национальной академии наук РК, академик, доктор химических наук, профессор Журинов М.Ж. и ректор Казахского национального университета имени аль-Фараби, почетный академик Национальной академии наук РК, доктор филологических наук, профессор Туймебаев Ж.К., работа рекомендована Ассоциацией высших учебных заведений РК.

Вышеперечисленное придает большую весомость выполненному профессором Абылкасымовой А.Е. научному труду.

Однако прежде чем перейти к анализу работы хотел бы сказать о следующем. В учебниках советского периода развития Казахстана сказано: «Казахи вели кочевой и полукочевой образ жизни, не имели письменности и население почти поголовно было безграмотным». Это утверждение соответствует истине лишь отчасти. Дело в том, что до Октябрьской революции 1917 года казахское население пользовалось арабским алфавитом и латиницей, однако точных статистических данных по численности людей, владеющих арабской письменностью нет.

Система образования страны является ключевой для любого народа, которая стремится и движется по прогрессивному пути развития, чтобы не отстать от передовых государств мира. И нам важно было изучить этапы и направления развития Казахстана во многих сферах, и, прежде всего, в системе образования. Отрадно, что эту огромную работу смогла реализовать ученый-педагог в лице профессора Абылкасымовой А.Е. В своей работе она разделила развитие системы образования в Казахстане на различные этапы в жизнедеятельности казахского народа – средневековый, период присоединения к Российской империи (1731-1917гг.) и советский (1918-1991гг.). Автор показала, что казахи не на пустом месте строили будущее своего образования, при этом преодолели множество трудностей.

Известно, что в современном мире достойны уважения только те народы, которые помнят и чтят свою историю какой-бы она не была, хорошо знают достижения и проблемы сегодняшнего дня, и на основе этих знаний создают будущее своего государства и живущего в ней народа. Благодаря таким научным работам мы по крупицам возрождаем историю казахского народа в прошлом в различных отраслях знаний.

В настоящее время казахстанцам важно знать в каком направлении должна развиваться система образования Казахстана, эту проблему автор смогла раскрыть в первом разделе своего труда «О тенденциях развития системы образования в современном мире».

В целом, научное издание посвящено изучению и анализу состояния и развития системы общего среднего и высшего образования, в том числе педагогического образования и повышения квалификации педагогических работников, в постсоветский период становления и развития независимого Казахстана.

Государственная политика Республики Казахстан в области образования после 1991 года осуществлялась в направлении реформирования законодательной базы, изменения системы управления и финансирования в контексте поставленной Главой государства Н.Назарбаевым задачи по качественному преобразованию всей системы образования, которое является одним из основных элементов становления суверенного государства, его реальной политической и экономической независимости. В этой связи модернизация образования напрямую связывалась с проблемами развития всего общества и изменениями, происходящими в политике, идеологии, экономике и социальной сфере.

Современная система образования нашей страны была заложена в конце 90-х годов прошлого

века тремя базовыми документами: Законом «Об образовании», Государственной программой «Образование» и Государственными стандартами образования, при этом главным системообразующим принципом реформы стал переход от модели «образование для всех» к модели «образование по выбору».

Профессор Абылкасымова А.Е. всесторонне осветила ход реформирования системы общего среднего образования в Казахстане, которая в последние годы проводилась в следующих направлениях – введения 12-летнего образования; изменения содержания образования и методики обучения; обязательного изучения трех языков (казахский, русский, английский); развития электронного обучения; введения подушевого финансирования; строительства новых зданий для школ, которые стали оснащаться современным оборудованием и техникой.

Модернизация системы образования была ориентирована на обеспечение равного доступа школьников к качественному среднему образованию, независимо от их национальности и места проживания, а также удовлетворение потребности каждой личности, всего общества и государства в целом. В основу программ образования для всех уровней заложена система ценностей патриотического Акта «Мәңгілік Ел» – казахстанский патриотизм, гражданская ответственность, уважение к труду и т.п.

Большое внимание автор в своей работе уделила развитию высшего образования, при которой основной тенденцией стал отказ от государственной монополии на образование. Как следствие, на равных условиях начал развиваться негосударственный сектор образования и он получил достойное место в обществе.

Можно и дальше перечислять все достижения страны за 30-летний период нашей независимости, о которых все мы хорошо знаем. Для нас более важным является то, что автор сумела с научной точки зрения всесторонне и широко раскрыть достижения нашего государства в модернизации системы образования в соответствии с тенденциями ее развития в мире. В итоге Республика Казахстан во многом успешно вписалась в мировое образовательное пространство. Несомненно, главную направляющую и координирующую роль в этом сыграл Елбасы – первый Президент нашего государства Нурсултан Абишевич Назарбаев, о чем профессор Абылкасымова А.Е. достаточно подробно раскрыла в своем научном труде.

**Академик Национальной академии
наук Республики Казахстан, доктор
философских наук, профессор
Кшибек Досмухамед Кшибекевич**

МАЗМҰНЫ

ЭКОНОМИКА

Абиева С.Н., Медуханова Л.А. Қанабекова М.А. ҚАЗАҚСТАНДА ВАЛЮТАЛЫҚ РЕТТЕУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	6
Айбосынова Д.А., Урузбаева Н.А. НҰР-СҰЛТАН ҚАЛАСЫНЫҢ ШАҒЫН ЖӘНЕ ОРТА БИЗНЕСІ: ДАМУ ДИНАМИКАСЫ МЕН СИПАТТАМАСЫ.....	14
Бейсембекова С.Х., Сихимбаев М.Р., Сихимбаева Д.Р. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЖЕР ҚОЙНАУЫН ПАЙДАЛАНУДЫ МЕМЛЕКЕТТІК РЕТТЕУ.....	22
Жағыпарова А.О., Алибекова Б.А., Курманалина А., Бекбусинова Г.К., Баева Д.А. COVID-19 ПАНДЕМИЯСЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ ӘЛЕМДІК ЭКОНОМИКАҒА ӘСЕРІ.....	29
Касенбаев Ғ.С., Қайдарова Л.Қ., Рахметуллина Ш.Ж., Керимова У.К., Рахимжанова Г.М. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АЗЫҚ-ТҮЛІК ӨНІМДЕРІНЕ ҚОЛЖЕТІМДІЛІК - АЗЫҚ-ТҮЛІК ҚАУІПСІЗДІГІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ НЕГІЗІ.....	39
Макаров А.Н., Жакупова Б.А., Нурманов А.О., Сексенова А.Т., Жиенбаев Ұ.Б. КӘСІПОРЫНДА ҚАРЖЫЛЫҚ ЖОСПАРЛАУДЫ ҰЙЫМДАСТЫРУДЫҢ НЕГІЗГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ ЖӘНЕ ОНЫ ШЕШУ ЖОЛДАРЫ.....	47
Мархаева Б.А., Бейсенова М.У., Жаздыкбаева Д.П. ҚАЗАҚСТАННЫҢ ДЕПОЗИТТЕРГЕ КЕПІЛДІК БЕРУ ҚОРЫНЫҢ ҚАРЖЫЛЫҚ ТҰРАҚТЫЛЫҒЫН БАҒАЛАУ.....	55
Мурсалова Х.Н., Баймагамбетова Л.К., Алимбетов У.С., Турдиева З.М., Апышева А.А. ЕАЭО ШЕҢБЕРІНДЕ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ИНТЕГРАЦИЯСЫНЫҢ ТИІМДІЛІГІН АРТТЫРУ БАҒЫТТАРЫ.....	63
Нурмухаметов Н.Н., Абдикадинова А.А., Әбенев Е.М., Петров А.М. ЦИФРЛЫҚ ЭКОНОМИКА ЖАҒДАЙЫНДА ШАҒЫН КӘСІПОРЫНДАРДЫҢ БӘСЕКЕЛЕСТІК АРТЫҚШЫЛЫҚТАРЫНЫҢ СТРАТЕГИЯСЫН ӘЗІРЛЕУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	70
Панзабекова А.Ж., Жанбозова А.Б., Дигель И.Е. УРБАНИСТИКАНЫҢ ЗАМАНАУИ ТҰЖЫРЫМДАМЛАРЫ ЖӘНЕ ОЛАРДЫ COVID-19 ПАНДЕМИЯСЫНАН KEЙІН ҚАЛАЛАРДЫ ДАМЫТУДА ҚОЛДАНУ.....	78
Сатымбекова К.Б., Молдогазиева Г.М., Иманбаева З.О., Нурмаганбетова Б.К., Керімбек Ғ.Е. КОМПАНИЯНЫҢ ҚАРЖЫЛЫҚ ЖАҒДАЙЫНЫҢ ТҰРАҚТЫЛЫҒЫН БАСҚАРУДЫ ОҢТАЙЛАНДЫРУ ЖОЛДАРЫ.....	87
Тилеубергенев Е.М., Садуакасов Ш.С., Конуспаев Р.К., Сейтахметова Н.Л. ШАҒЫН БИЗНЕС КӘСІПОРЫНДАРЫНЫҢ ҚАРЖЫЛЫҚ СТРАТЕГИЯСЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	94
Тулегенова Ж.У., Бекбусинова Г.К., Баймбетова А.Б., Турчкенова Р.А., Луневски С. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ САЛЫҚ САЯСАТЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК САЛЫҚ АУДИТІ.....	99

Шаяхметова Л.М., Майдырова А.Б., Молдажанов М.Б. ЕРЕКШЕ ҚОРҒАЛАТЫН ТАБИҒИ АУМАҚТАРДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ТУРИЗМ ИНДУСТРИЯСЫНЫҢ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ӘЛЕУЕТІН БАҒАЛАУ.....	107
--	-----

ПЕДАГОГИКА

Бабаханов Ф.Б., Жолдасбекова С.А., Момбек Ә.Ә., Кривирадева Б.И., Әбуов Ә.Е. ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНДАҒЫ САПА МЕНЕДЖМЕНТІН ЖЕТІЛДІРУ.....	114
--	-----

Дүйсенбеков Е.Б., Питер Жак, Тұргынбаева Б.А., Әріпбаева Л.Ш., Досқара А.Т. ҚАЗІРГІ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНДЕ МЕКТЕП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ ПЕДАГОГИҚАЛЫҚ МАМАНДЫҚТАРЫНА ҚЫЗЫҒУШЫЛЫҚТАРЫН ДАМЫТУ.....	120
---	-----

Жанбеков Х.Н., Маликқызы Л., Сагимбаева А.Е., Нұғманова Л.А. БОЛАШАҚ МҰҒАЛІМДЕРДІҢ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ БІЛІМІ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰЗЫРЕТТІЛКТИ ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ МАҢЫЗДЫ ШАРТЫ РЕТІНДЕ.....	126
---	-----

Рамазанов Т.Б., Шормақова А.Б. ҚАЗІРГІ МЕКТЕП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ ДИАЛОГ ҚҰРУДАҒЫ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	132
---	-----

Сиғазы А.Қ., Бирова Я., Балтабаева Г.С., Ескиндиrowa М.Ж., Ауельбекова А.У. ҚАЗІРГІ АУДАРМА ТЕОРИЯСЫНДАҒЫ ІЛЕСПЕ АУДАРМАДА СИНТАКСИСТІК ТҮСІНДІРМЕНІ ҚОЛДАНУ.....	140
--	-----

ФИЛОЛОГИЯ

Даулетова М.Т. КОНЦЕПТ КОГНИТИВТИ ЛИНГВИСТИКА МЕН ЛИНГВОМӘДЕНИЕТТАНУДЫҢ НЕГІЗГІ БІРЛІГІ РЕТІНДЕ.....	146
---	-----

Қалиева А.Қ., Әмірбаева Ш.М. М.О. ӘУЕЗОВ ӘНГІМЕЛЕРІНДЕГІ ҰЛТТЫҚ ПЕЙЗАЖ ПОЭТИКАСЫ.....	153
---	-----

Нұрмұратов С.Е., Ошақбаева Ж.Б., Қоңырбаева Ж.М. ҚОҒАМНЫҢ РУХАНИ ЖАҢҒЫРУЫНДАҒЫ МАҚАЛ-МӘТЕЛДЕРДІҢ ОРНЫ МЕН РӨЛІ.....	160
---	-----

Сұлтанқызы Ж.С., Сейтахметова Н.Л. ТІЛДІК САНАНЫҢ МӘДЕНИ-ФИЛОСОФИЯЛЫҚ ШЫҒУ ТЕГІ ЖӘНЕ ОНЫҢ КОГНИТИВИЗМДІ ҚАЛЫПТАСТЫРУДАҒЫ РӨЛІ.....	168
---	-----

Төремұратова Қ.Ж., Бейхан З. ТІЛ – ҚАЗАҚ МӘДЕНИЕТІН ЖАҢҒЫРТУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ.....	173
---	-----

САЯСАТТАНУ

Дунаев В.Ю., Курганская В.Д., Сейдуманов А.С. САЯСИ ТӘУЕКЕЛДЕРДІ ФАКТОРЛЫҚ ТАЛДАУДАҒЫ "СЕБЕП ШҰҢҚЫРЫ"	178
---	-----

Жаманқараев Ж.С., Симтиков Ж.К. САНКЦИЯЛАР ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ САЯСАТТАҒЫ ОРНЫ: ТӘУЕКЕЛДЕРДІ АЗАЙТУ ӘДІСТЕРІ МЕН ТӘСІЛДЕРІ.....	187
---	-----

Қадыржанов Р.Қ., Ешпанова Д.Д. ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҰЛТТЫҚ ҚҰРЫЛЫСЫНДАҒЫ ГОМОГЕНДІЛІК ЖӘНЕ ГЕТЕРОГЕНДІЛІК.....	194
---	-----

Нысанбаева А. ҚАЗАҚСТАН МӘДЕНИ САЯСАТЫНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	201
Хамидов А.А. «ЧЖОУ И» КАНОНЫНЫҢ ЕКІ ИДЕЯЛЫҚ-ӘДІСТЕМЕЛІК ЕРЕЖЕСІ.....	208

ТАРИХ

Әпендиев Т.Ә. 1945-1955 жж. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АУЫЛ ХАЛҚЫНЫҢ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ЖАҒДАЙЫ.....	215
Джалилов З.Г., Батырхан Б.Ш. БАТЫС ЕУРОПАНЫҢ ШЫҒЫС ЖЕРОРТА ТЕҢІЗІНДЕГІ САЯСАТЫ ТАРИХЫНАН.....	227
Селкебаева А., Сұлтанбеков Ш.С., Әстемес Г., Ыбырай С.Б., Ергешов Е.Т. «ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫ» ПӘНІН ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІНДЕГІ ТҰЖЫРЫМДАМАЛЫҚ ӘДІС.....	237
Шашаев Ә.Қ., Мрзабаева Р.Ж., Сүлеймен С. XX ҒАСЫРДЫҢ 20-30 ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚОҒАМДЫҚ НЕГІЗДЕ ҚҰРЫЛҒАН ҚОҒАМДЫҚ ҰЙЫМДАРДЫҢ ҚЫЗМЕТІ.....	245

ҚҰҚЫҚТАНУ

Аюпова З.К., Кусайнов Д.У., Рахметулина Б.С., Алимбетова Ж.А., Сапаров Б.Ж. ТЕРРОРИЗМ МЕН ДІНИ ЭКСТРЕМИЗМГЕ ҚАРСЫ КҮРЕСТІҢ ЗАҢНАМАЛЫҚ Н ЕГІЗДЕРІ.....	250
Балтабаев Е., Гирдвойн П., Сомжүрек Б.Ж., Усерова А.Н., Апахаев Н.Ж. СПОРТШЫЛАРДЫҢ ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚОРҒАУДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚ: ҚАЗАҚСТАН МЕН ПОЛЫША МЫСАЛЫНДА.....	256
Қуатова А.Ә., Көшербаев Ж.Ә., Бопабаев Е.Ч., Мороз С.П., Адырбеков Д.Т. ОРТАЛЫҚ АЗИЯДАҒЫ ЖЕР АЙНАЛЫМЫН ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ МӘСЕЛЕСІ: ҚАЗАҚСТАН ЖАҒДАЙЫ.....	266

ҚР ҰҒА АКАДЕМИКТЕРІНІҢ ЖЕТІСТІКТЕРІ

КІШІБЕКОВ Д.К. ҚАЗАҚСТАННЫҢ ПЕДАГОГИКА ҒЫЛЫМЫНА ҚОСЫЛҒАН ЖАҢА ҮЛЕС!.....	274
--	-----

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА

Абиева С.Н., Медуханова Л.А. Канабекова М.А. ОСОБЕННОСТИ ВАЛЮТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ.....	6
Айбосынова Д.А., Урузбаева Н.А. МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС Г. НУР-СУЛТАН: ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ И ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ.....	14
Бейсембекова С.Х., Сихимбаев М.Р., Сихимбаева Д.Р. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	22
Жагыпарова А.О., Алибекова Б.А., Курманалина А., Бекбусинова Г.К., Баева Д.А. ПАНДЕМИЯ COVID-19 И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ.....	29
Касенбаев Г.С., Кайдарова Л.К., Рахметуллина Ш.Ж., Керимова У.К., Рахимжанова Г.М. ДОСТУПНОСТЬ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ – ОСНОВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КАЗАХСТАНЕ.....	39
Макаров А.Н., Жакупова Б.А., Нурманов А.О., Сексенова А.Т., Жиенбаев Ү.Б. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	47
Мархаева Б.А., Бейсенова М.У., Жаздыкбаева Д.П. ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КАЗАХСТАНСКОГО ФОНДА ГАРАНТИРОВАНИЯ ДЕПОЗИТОВ.....	55
Мурсалова Х.Н., Баймагамбетова Л.К., Алимбетов У.С., Турдиева З.М., Апышева А.А. НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ КАЗАХСТАНА В РАМКАХ ЕАЭС.....	63
Нурмухаметов Н.Н., Абдикадилова А.А., Эбенев Е.М., Петров А.М. ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.....	70
Панзабекова А.Ж., Жанбозова А.Б., Дигель И.Е. СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ УРБАНИСТИКИ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ ПОСЛЕ ПАНДЕМИИ COVID-19 ¹	78
Сатымбекова К.Б., Молдогазиева Г.М., Иманбаева З.О., Нурмаганбетова Б.К., Керимбек Г.Е. ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТЬЮ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ КОМПАНИИ.....	87
Тилеубергенов Е.М., Садуакасов Ш.С., Конуспаев Р.К., Сейтахметова Н.Л. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА.....	94
Тулегенова Ж.У., Бекбусинова Г.К., Баймбетова А.Б., Турчекенова Р.А., Луневски С. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЛОГОВЫЙ АУДИТ В НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	99

Шаяхметова Л.М., Майдырова А.Б., Молдажанев М.Б. ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА КАЗАХСТАНА НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ.....	107
---	-----

ПЕДАГОГИКА

Бабаханов Ф.Б., Жолдасбекова С.А., Момбек А.А., Кривирадева Б.И., Абуов А.Е. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ.....	114
--	-----

Дуйсенбеков Е.Б., Питер Жак, Тургунбаева Б.А., Арипбаева Л.Ш., Доскара А.Т. РАЗВИТИЕ ИНТЕРЕСА ШКОЛЬНИКОВ К ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ПРОФЕССИЯМ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ.....	120
--	-----

Жанбеков Х.Н., Маликқызы Л., Сагимбаева А.Е., Нұғманова Л.А. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАННОСТЬ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ КАК ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ.....	126
---	-----

Рамазанов Т.Б., Шормакова А.Б. ОСОБЕННОСТИ ПОСТРОЕНИЯ ДИАЛОГА СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ.....	132
---	-----

Сигазы А.Қ., Бирова Я., Султанбеков Ш.С., Ескиндинова М.Ж., Ауельбекова А.У. СИНТАКСИЧЕСКОЕ РАЗВЕРТЫВАНИЕ В СИНХРОННОМ ПЕРЕВОДЕ В СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ ПЕРЕВОДА.....	140
---	-----

ФИЛОЛОГИЯ

Даулетова М.Т. КОНЦЕПТ КАК ОСНОВНАЯ ЕДИНИЦА КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ И ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИИ.....	146
---	-----

Калиева А.К., Амирбаева Ш.М. ПОЭТИКА НАЦИОНАЛЬНОГО ПЕЙЗАЖА В РАССКАЗАХ М.О. АУЭЗОВА.....	153
--	-----

Нурмуратов С.Е., Ошакбаева Ж. Б., Коньырбаева К. М. МЕСТО И РОЛЬ ПОСЛОВИЦ И ПОГОВОРОВ В ДУХОВНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА.....	160
--	-----

Сұлтанқызы Ж.С., Сейтахметова Н.Л. КУЛЬТУРФИЛОСОФСКИЕ ИСТОКИ ЯЗЫКОВОГО СОЗНАНИЯ И ЕГО РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ КОГНИТИВИСТИКИ.....	168
--	-----

Туремуратова К.Ж., Бейхан З. ЯЗЫК КАК ФАКТОР ВОЗРОЖДЕНИЯ КАЗАХСКОЙ КУЛЬТУРЫ.....	173
--	-----

ПОЛИТОЛОГИЯ

Дунаев В.Ю., Курганская В.Д., Сейдуманов А.С. «ВОРОНКА ПРИЧИННОСТИ» В ФАКТОРНОМ АНАЛИЗЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ РИСКОВ.....	178
--	-----

Жаманкараев Ж.С., Симтиков Ж.К. САНКЦИИ И ИХ МЕСТО В МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКЕ: МЕТОДЫ И СПОСОБЫ МИНИМИЗАЦИИ РИСКОВ.....	187
--	-----

Кадыржанов Р.К., Ешпанова Д.Д.,
ГОМОГЕННОСТЬ И ГЕТЕРОГЕННОСТЬ В НАЦИОНАЛЬНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ
КАЗАХСТАНА.....194

Нысанбаева А.
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ КАЗАХСТАНА.....201

Хамидов А.А.
ДВА МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЯ КАНОНА «ЧЖОУ И».....208

ИСТОРИЯ

Апендиев Т.А.
ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ В СЕЛАХ КАЗАХСТАНА 1945-1955 гг.215

Джалилов З.Г., Батырхан Б.Ш.
К ИСТОРИИ ПОЛИТИКИ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В ВОСТОЧНОМ СРЕДИЗЕМНОМОРЬЕ.....227

Селкебаева А.Т., Султанбеков Ш.С., Астемес Г., Ыбырай С.Б., Ергешов Е.Т.
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД В МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ
«ИСТОРИЯ КАЗАХСТАНА».....237

Шашаев Ә.Қ., Мрзабаева Р.Ж, Сүлеймен С.
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, СОЗДАННЫХ НА ОБЩЕСТВЕННЫХ
НАЧАЛАХ В 20-30-Е ГОДЫ ХХ В.245

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Аюпова З.К., Кусайнов Д.У., Рахметулина Б.С., Алимбетова Ж.А., Сапаров Б.Ж.
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ И РЕЛИГИОЗНЫМ
ЭКСТРЕМИЗМОМ.....250

Балтабаев Е., Гирдвойн П., Сомжурек Б.Ж., Усерова А.Н., Апахаяев Н.Ж.
МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО В ЗАЩИТЕ ПРАВ СПОРТСМЕНОВ: НА ПРИМЕРЕ
КАЗАХСТАНА И ПОЛЬШИ.....256

Куатова А.А., Кошербаев Ж.А., Бопабаев Е.Ч., Мороз С.П., Адырбеков Д.Т.
ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБОРОТА ЗЕМЕЛЬ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ:
НА ПРИМЕРЕ КАЗАХСТАНА.....266

ДОСТИЖЕНИЯ АКАДЕМИКОВ НАН РК

КШИБЕКОВ Д.К.
НОВЫЙ ВКЛАД В ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ НАУКУ КАЗАХСТАНА.....274

CONTENTS

ECONOMICS

Abieva S.N., Medukhanova L.A., Kanabekova M.A. FEATURES OF CURRENCY REGULATION IN KAZAKHSTAN.....	6
Aibossynova D.A., Uruzbayeva N.A. SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN NUR-SULTAN CITY: DEVELOPMENT DYNAMICS AND CHARACTERISTIC FEATURES.....	14
Beisembekova S.Kh., Sikhimbayev M.R., Sikhimbayeva D.R. PUBLIC ADMINISTRATION OF SUBSOIL USE IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	22
Zhagyparova A.O., Alibekova B., Kurmanalina A., Bekbusinova G.K., Bayeva D.A. THE COVID-19 PANDEMIC AND ITS IMPACT ON THE GLOBAL ECONOMY.....	29
Kassenbayev G.S., Kaidarova L.K., Rakhmetullina SH.ZH., Kerimova U.K., Rakhimzhanova G.M. FOOD AVAILABILITY AS THE BASIS OF FOOD SECURITY IN KAZAKHSTAN.....	39
Makarov A., Zhakupova B., Nurmanov A., Seksenova A., Zhienbayev U. THE MAIN PROBLEMS OF ORGANIZING FINANCIAL PLANNING AT THE ENTERPRISE AND WAYS TO SOLVE IT.....	47
Markhayeva B.A., Beisenova M.U., Zhazdykbayeva D.P. FINANCIAL SUSTAINABILITY ASSESSMENT OF THE KAZAKHSTAN DEPOSIT INSURANCE FUND.....	55
Mursalova Kh.N., Baimagambetova L.K., Alimbetov U.S., Turdieva Z.M., Apysheva A.A. DIRECTIONS FOR IMPROVING EFFICIENCY OF ECONOMIC INTEGRATION OF KAZAKHSTAN WITHIN THE EAEU.....	63
Nurmuhametov N.N., Abdikadirova A.A., Abenov E.M., Petrov A.M. STRATEGY DEVELOPMENT FEATURES OF SMALL ENTERPRISES.....	70
Panzabekova A.Zh., Zhanbozova A.B., Digel I.E. MODERN URBAN CONCEPTS AND THEIR APPLICATION FOR CITY DEVELOPMENT AFTER COVID-19 PANDEMIC.....	78
Satymbekova K., Moldogaziyeva G., Imanbayeva Zh., Nurmaganbetova B., Kerimbek G. WAYS TO OPTIMIZE THE MANAGEMENT OF THE STABILITY OF THE COMPANY'S FINANCIAL POSITION.....	87
Tileubergenov E.M., Saduakasov Sh.S., Konuspayev R.K., Seitakhmetova N.L. FEATURES OF FORMING THE FINANCIAL STRATEGY OF SMALL BUSINESSES.....	94
Tulegenova Zh.U., Bekbusinova G.K., Baymbetova A.B., Turchekenova R., Lunevski S. STATE TAX AUDIT IN THE TAX POLICY OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	99
Shayakhmetova L.M., Maydirova A.B., Moldazhanov M.B. ASSESSMENT OF THE INVESTMENT POTENTIAL OF THE TOURISM INDUSTRY OF KAZAKHSTAN IN SPECIALLY PROTECTED NATURAL AREAS.....	107

PEDAGOGY

Babakhanov F.B., Zholdasbekova S.A., Mombek A.A., Kriviradeva B.I., Abuov A.E. IMPROVING QUALITY MANAGEMENT IN A HIGHER EDUCATION INSTITUTION.....	114
Duisenbekov E.B., Peter Ziak, Turgunbayeva B., Aripbaeva L.Sh., Doskara A. DEVELOPMENT OF SCHOOL CHILDREN INTEREST IN TEACHING PROFESSIONS IN MODERN EDUCATIOAL SYSTEM.....	120
Zhanbekov H.N., Malikkyzy L., Sagimbaiyeva A.E., Nugmanova L.A. PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE FORMATION OF ENVIRONMENTAL COMPETENCE OF FUTURE TEACHERS.....	126
Ramazanov T.B., Shormakova A.B. FEATURES OF BUILDING A DIALOGUE OF MODERN SCHOOLCHILDREN.....	132
Sigazy A.K., Birova J., Sultanbekov Sh., Yeskindirova M.Zh., Auyelbekova A. SYNTACTIC EXPLICATION IN SYNCHRONIC TRANSLATION IN MODERN THEORY OF TRANSLATION.....	140

PHILOLOGY

Dauletova M.T. THE CONCEPT AS THE MAIN UNIT OF COGNITIVE LINGUISTICS AND LINGUOCULTUROLOGY.....	146
Kalieva A.K., Amirbayeva Sh.M. THE POETICS OF THE NATIONAL LANDSCAPE IN THE STORIES OF M.O. AUEZOV.....	153
Nurmuratov S.E., Oshakbaeva Zh.B., Konyrbaeva K.M. THE PLACE AND ROLE OF PROVERBS IN THE SPIRITUAL REVIVAL OF SOCIETY.....	160
Sultankyzy Zh.S., Seitakhmetova N.L. CULTURAL AND PHILOSOPHICAL ORIGINS OF LANGUAGE CONSCIOUSNESS AND ITS ROLE IN THE FORMATION OF COGNITIVE SCIENCE.....	168
Turemuratova K.Zh., Beyhan Z. LANGUAGE AS THE FACTOR OF THE REVIVAL OF KAZAKH CULTURE.....	173

POLITICAL SCIENCE

Dunaev V., Kurganskaya V., Seidumanov A. THE "FUNNEL OF CAUSALITY" IN FACTOR ANALYSIS OF POLITICAL RISKS.....	178
Zamankaraev Zh.S., Simtikov Zh.K. SANCTIONS AND THEIR PLACE IN INTERNATIONAL POLITICS: METHODS AND APPROACHES TO REDUCING RISKS.....	187
Kadyrzhanov R.K., Yeshpanova D.D. HOMOGENEITY AND HETEROGENEITY IN THE NATION-BUILDING OF KAZAKHSTAN.....	194
Nyissanbayeva A. ACTUAL PROBLEMS OF CULTURAL POLICY OF KAZAKHSTAN.....	201

Khamidov A.A. TWO IDEOLOGICAL AND METHODOLOGICAL PROVISIONS OF THE CANON «ZHOU YI».....	208
---	-----

HISTORY

Apendiyev T.A. DEMOGRAPHIC SITUATION OF THE POPULATION IN THE VILLAGES OF KAZAKHSTAN 1945-1955.....	215
--	-----

Dzhalilov Z., Batyrkhan B. TO THE HISTORY OF POLITICS OF WESTERN EUROPE IN THE EASTERN MEDITERRANEAN.....	227
--	-----

Selkebayeva A., Sultanbekov Sh.S., Astemes G., Ybyray S.B., Ergeshov E.T. CONCEPTUAL APPROACH IN TEACHING METHODS OF THE DISCIPLINE "HISTORY OF KAZAKHSTAN".....	237
---	-----

Shashaev A.K., Mrzabayeva R.Zh., Suleimen S. ACTIVITIES OF PUBLIC ORGANIZATIONS ESTABLISHED ON A PUBLIC BASIS IN THE 20-30S OF THE XX CENTURY.....	245
---	-----

LAW

Ayupova Z.K., Kussainov D.U., Rakhmetullina B.S., Alimbetova Zh.A., Saparov B.Zh. LEGISLATIVE BASIS FOR COMBATING TERRORISM AND RELIGIOUS EXTREMISM.....	250
--	-----

Baltabayev E., Piotr Girdwoyn., Somzhurek B.Zh., Usserova A., Apakhayev N.Zh. INTERNATIONAL LAW IN PROTECTION OF THE RIGHTS OF SPORTSMEN: A CASE STUDY KAZAKHSTAN AND POLAND.....	256
--	-----

Kuatova A.A., Kosherbayev Zh.A., Bopabaev E.Zh., Moroz S.P., Adyrbekov D.T. THE PROBLEM OF LEGAL REGULATION OF LAND TURNOVER IN CENTRAL ASIA: THE CASE OF KAZAKHSTAN.....	266
--	-----

ACHIEVEMENTS OF ACADEMICIANS OF NAS RK

Kishibekov D. K. A NEW CONTRIBUTION TO THE PEDAGOGICAL SCIENCE OF KAZAKHSTAN.....	274
---	-----

Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

[www: nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

ISSN 2518–1467 (Online),

ISSN 1991–3494 (Print)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en>

Редакторы: *М.С. Ахметова, А. Ботанқызы, Д.С. Аленов, Р.Ж. Мрзабаева*

Верстка на компьютере *Г.Д. Жадырановой*

Подписано в печать 10.12.2021.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать - ризограф.

17,5 п.л. Тираж 300. Заказ 6.

