

ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ

Х А Б А Р Ш Ы С Ы

ВЕСТНИК

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

THE BULLETIN

THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

PUBLISHED SINCE 1944

4

JULY – AUGUST 2021

ALMATY, NAS RK

NAS RK is pleased to announce that Bulletin of NAS RK scientific journal has been accepted for indexing in the Emerging Sources Citation Index, a new edition of Web of Science. Content in this index is under consideration by Clarivate Analytics to be accepted in the Science Citation Index Expanded, the Social Sciences Citation Index, and the Arts & Humanities Citation Index. The quality and depth of content Web of Science offers to researchers, authors, publishers, and institutions sets it apart from other research databases. The inclusion of Bulletin of NAS RK in the Emerging Sources Citation Index demonstrates our dedication to providing the most relevant and influential multidiscipline content to our community.

Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясы «ҚР ҰҒА Хабаршысы» ғылыми журналының Web of Science-тің жаңаланған нұсқасы Emerging Sources Citation Index-те индекстелуге қабылданғанын хабарлайды. Бұл индекстелу барысында Clarivate Analytics компаниясы журналды одан әрі the Science Citation Index Expanded, the Social Sciences Citation Index және the Arts & Humanities Citation Index-ке қабылдау мәселесін қарастыруда. Web of Science зерттеушілер, авторлар, баспашылар мен мекемелерге контент тереңдігі мен сапасын ұсынады. ҚР ҰҒА Хабаршысының Emerging Sources Citation Index-ке енуі біздің қоғамдастық үшін ең өзекті және беделді мультидисциплинарлы контентке адалдығымызды білдіреді.

НАН РК сообщает, что научный журнал «Вестник НАН РК» был принят для индексирования в Emerging Sources CitationIndex, обновленной версии Web of Science. Содержание в этом индексировании находится в стадии рассмотрения компанией Clarivate Analytics для дальнейшего принятия журнала в the Science Citation Index Expanded, the Social Sciences Citation Index и the Arts & Humanities Citation Index. Web of Science предлагает качество и глубину контента для исследователей, авторов, издателей и учреждений. Включение Вестника НАН РК в Emerging Sources Citation Index демонстрирует нашу приверженность к наиболее актуальному и влиятельному мультидисциплинарному контенту для нашего сообщества.

Бас редактор:

ҚОЙГЕЛДИЕВ Мәмбет Құлжабайұлы (бас редактор), тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 3

Редакция алқасы:

ОМАРОВ Бауыржан Жұмаханұлы (бас редактордың орынбасары), филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) Н = 4

МАТЫЖАНОВ Кенжехан Слямжанұлы, филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корреспондент мүшесі (Алматы, Қазақстан) Н = 1

САПАРБАЕВ Әбдіжапар Жұманұлы, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Халықаралық инновациялық технологиялар академиясының президенті (Алматы, Қазақстан) Н = 4

ЙОВИЦА Радун Патетре, Ph.D (археология), Нью-Йорк университетінің профессоры (Нью-Йорк, АҚШ) Н = 19

БАНАС Йозеф, әлеуметтану ғылымдарының докторы, Жешув технологиялық университетінің профессоры (Жешув, Польша) Н = 26

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, экономика ғылымдарының докторы, профессор, Украинаның еңбек сіңірген ғылым және техника қайраткері, «Киев-Могила академиясы» ұлттық университетінің кафедра меңгерушісі (Киев, Украина) Н = 2

МАКУЛОВА Айымжан Төлегенқызы, экономика ғылымдарының докторы, профессор, Нархоз Университеті (Алматы, Қазақстан) Н = 3

ИСМАҒҰЛОВ Оразақ Исмағұлұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) Н = 6

ӘБЖАНОВ Ханкелді Махмұтұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 4

БИЖАНОВ Ахан Хұсайынұлы, саясаттану ғылымдарының докторы, ҚР ҰҒА корреспондент-мүшесі, Философия, саясаттану және дінтану институтының директоры (Алматы, Қазақстан) Н = 1

ТАЙМАҒАМБЕТОВ Жакен Қожахметұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 4

СҮЛЕЙМЕНОВ Майдан Күнтуарұлы, заң ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 1

САБИКЕНОВ Салахиден Нұрсарыұлы, заң ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 2

ҚОЖАМЖАРОВА Дариякул Пернешқызы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 2

БАЙТАНАЕВ Бауыржан Әбішұлы, тарих ғылымдарының докторы, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 1

БАЗАРБАЕВА Зейнеп Мүслімқызы, филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 1

ШАУКЕНОВА Зарема Каукенқызы, әлеуметтану ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі (Алматы, Қазақстан) Н = 1

ЖОЛДАСБЕКОВА Баян Өмірбекқызы, филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корреспондент мүшесі (Алматы, Қазақстан) Н = 2

НУРҚАТОВА Лязгат Төлегенқызы, әлеуметтану ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корреспондент мүшесі (Алматы, Қазақстан) Н = 1

ӘБІЛҚАСЫМОВА Алма Есімбекқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Ресей білім академиясының академигі (Мәскеу қ.), Педагогикалық білім беруді дамыту орталығының директоры (Алматы, Қазақстан) Н = 1

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, педагогика кафедрасының меңгерушісі, К.Г. Разумовский атындағы Мәскеу мемлекеттік технологиялар және басқару университетінің Әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдар және технологиялар факультетінің деканы (Мәскеу, Ресей) Н = 34

ДИБО Анна Владимировна, филология ғылымдарының докторы, РҒА корреспондент-мүшесі, РҒА Тіл білімі институтының Орал-алтай тілдері бөлімінің меңгерушісі (Мәскеу, Ресей) Н = 3

«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының Хабаршысы».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ (Алматы қ.). Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде 12.02.2018 ж. берілген № 16895-Ж мерзімдік басылманы тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Тақырыптық бағыты: *әлеуметтік ғылымдар саласындағы зерттеулерге арналған.*

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

Тиражы: 300 дана.

Редакцияның мекен-жайы: 050010, Алматы қ., Шевченко көш., 28, 219 бөл., тел.: 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы, 2021

Типографияның мекен-жайы: «Аруна» ЖК, Алматы қ., Мұратбаев көш., 75.

Главный редактор:

КОЙГЕЛЬДИЕВ Мамбет Кулжабаевич (главный редактор), доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 3

Редакционная коллегия:

ОМАРОВ Бауыржан Жумаханулы (заместитель главного редактора), доктор филологических наук, профессор, академик НАН РК (Нур-Султан, Казахстан) Н = 4

МАТЫЖАНОВ Кенжехан Слямжанович, доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 1

САПАРБАЕВ Абдижапар Джуманович, доктор экономических наук, профессор, почетный член НАН РК, президент Международной академии инновационных технологий (Алматы, Казахстан) Н = 4

ЙОВИЦА Радуга Пэтрэ, доктор философии (Ph.D, археология), профессор Нью-Йоркского университета (Нью-Йорк, США) Н = 19

БАНАС Йозеф, доктор социологических наук, профессор Жешувского технологического университета (Жешув, Польша) Н = 26

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники Украины, заведующая кафедрой Национального университета «Киево-Могилянская академия» (Киев, Украина) Н = 2

МАКУЛОВА Айымжан Тулегеновна, доктор экономических наук, профессор, Университет Нархоз (Алматы, Казахстан) Н = 3

ИСМАГУЛОВ Оразак Исмагулович, доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК (Нур-Султан, Казахстан) Н = 6

АБЖАНОВ Ханкелди Махматович, доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 4

БИЖАНОВ Ахан Хусаинович, доктор политических наук, член-корреспондент НАН РК, директор Института философии, политологии и религии (Алматы, Казахстан) Н = 1

ТАЙМАГАМБЕТОВ Жакен Кожаметович, доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 4

СУЛЕЙМЕНОВ Майдан Кунтуарович, доктор юридических наук, профессор, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 1

САБИКЕНОВ Салахиден Нурсариевич, доктор юридических наук, профессор, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 2

КОЖАМЖАРОВА Дариякуль Пернешевна, доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 2

БАЙТАНАЕВ Бауржан Абишевич, доктор исторических наук, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 1

БАЗАРБАЕВА Зейнеп Муслимовна, доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 1

ШАУКЕНОВА Зарема Каукеновна, доктор социологических наук, профессор, академик НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 1

ЖОЛДАСБЕКОВА Баян Омирбековна, доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 2

НУРКАТОВА Лязгат Толегеновна, доктор социологических наук, профессор, член-корреспондент НАН РК (Алматы, Казахстан) Н = 1

АБЫЛКАСЫМОВА Алма Есимбековна, доктор педагогических наук, профессор, академик НАН РК, академик Российской академии образования (г. Москва), директор Центра развития педагогического образования (Алматы, Казахстан) Н = 1

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики, декан факультета Социально-гуманитарных наук и технологий Московского государственного университета технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Москва, Россия) Н = 34

ДЫБО Анна Владимировна, доктор филологических наук, член-корреспондент РАН, заведующий отделом урало-алтайских языков Института языкознания РАН (Москва, Россия) Н = 3

«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы). Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и коммуникаций и Республики Казахстан № 16895-Ж, выданное 12.02.2018 г.

Тематическая направленность: *посвящен исследованиям в области социальных наук.*

Периодичность: 6 раз в год.

Тираж: 300 экземпляров.

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, тел. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2021

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75.

Editor in chief:

KOIGELDIEV Mambet Kulzhabaevich (Editor-in-Chief), Doctor of History, Professor, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 3

Editorial board:

OMAROV Bauyrzhan Zhumakhanuly (Deputy Editor-in-Chief), Doctor of Philology, Professor, Academician of NAS RK (Nur-Sultan, Kazakhstan) H = 4

MATYZHANOV Kenzhekhan Slyamzhanovich, Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 1

SAPARBAYEV Abdizhappar Dzhumanovich, Doctor of Economics, Professor, Honorary Member of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology, (Almaty, Kazakhstan) H = 4

JOVICA Radu Petre, Ph.D, History, Archeology, Professor, New York University (New York, USA) H = 19

BANAS Joseph, Doctor of Social science, Professor, Rzeszow University of Technology (Rzeszow, Poland) H = 26

LUKYANENKO Irina, doctor of economics, professor, honored worker of Science and Technology of Ukraine, head of the department of the National University «Kyiv-Mohyla Academy» (Kiev, Ukraine) H = 2

MAKULOVA Aymzhan Tulegenovna, doctor of economics, professor, Narkhoz University (Almaty, Kazakhstan) H = 3

ISSMAGULOV Orazak Issmagulovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of NAS RK (Nur-Sultan, Kazakhstan) H = 6

ABZHANOV Khankeldi Makhmutovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 4

BIZHANOV Akhan Khusainovich, Doctor of Political Sciences, Corresponding Member of NAS RK, Director of the Institute of Philosophy, Political Science and Religion (Almaty, Kazakhstan) H = 1

TAIMAGAMBETOV Zhaken Kozhakhmetovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of NAS RK, (Almaty, Kazakhstan) H = 4

SULEYMENOV Maidan Kuntuarovich, Doctor of Law, Professor, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 1

SABIKENOV Salakhiden Nursarievich, Doctor of Law, Professor, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 2

KOZHAMZHAROVA Dariyakul Perneshevna, Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 2

BAITANAIEV Baurzhan Abishevich, Doctor of Historical Sciences, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 1

BAZARBAYEVA Zeinep Muslimovna, Doctor of Philology, Professor, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 1

SHAUKENOVA Zarema, Doctor of Sociology, Professor, Academician of NAS RK (Almaty, Kazakhstan) H = 1

DZHOLDASBEKOVA Bayan Umirbekovna, Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of NAS RK H = 2

NURKATOVA Lyazzat Tolegenovna, Doctor of Social Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan (Almaty, Kazakhstan) H = 1

ABYLKASYMOVA Alma Yessimbekovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of NAS RK, academician of the Russian Academy of Education (Moscow), Director of the Center for the Development of Pedagogical Education (Almaty, Kazakhstan) H = 1

SHISHOV Sergey, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy, Dean of the Faculty of Social Sciences and Humanities and Technologies of the Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (Moscow, Russia) H = 34

DYBO Anna Vladimirovna, Doctor of Philology, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Head of the Department of Ural-Altai Languages of the Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia) H = 3

Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Owner: RPA «National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan» (Almaty). The certificate of registration of a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan No. 16895-Ж, issued on 12.02.2018.

Thematic focus: *it is dedicated to research in the field of social sciences.*

Periodicity: 6 times a year.

Circulation: 300 copies.

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2021

Address of printing house: ST «Aruna», 75, Muratbayev str, Almaty.

Труспекова Х.Х.

Казахская Национальная Академия Искусств имени Т. Жургенова;
Институт литературы и искусства имени М.О. Ауэзова, Алматы, Казахстан.
E-mail: Khalima.17@mail.ru

РЕКОНСТРУКЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ В МИФОЛОГИЧЕСКОМ СОЗНАНИИ КАЗАХСКИХ ХУДОЖНИКОВ

Аннотация: статья посвящена анализу коммеморативных тенденций в общественном сознании масс и роли мифотворчества как одного из инструментов конструирования настоящего и будущего на примере изобразительного искусства Казахстана. Особенность ситуации в том, что культурно-исторический материал прошлого востребован всеми слоями современного постколониального общества республики. В то же время на фоне очередного переходного момента истории становление государственных суверенитетов постсоветских стран осложнено огромными социальными потрясениями XXI века. Технологические инновации и общая динамика развития современного мира создали возможности для самых разных манипуляций сознанием человека, но его фундаментальные потребности в поисках идентичности остались прежними. В данной связив тексте статьи дается краткая характеристика ситуации, способствовавшей формированию современного контекста культуры Казахстана.

Методологической базой исследования явились фундаментальные труды ученых, посвященные вопросам исторической и коллективной культурной памяти, а также изучение современной мифологии в культуре XX-XXI веков.

Утверждается, что реконструкция исторического контекста приводит казахских мастеров к созданию новых мифологем, а творческое мышление художника позволяет ему «строить» утраченное, сквозь призму присущего человеку мифологического сознания.

В статье в фокусе внимания исторический жанр, приводятся примеры из произведений художников выполненных по государственному заказу и по собственным авторским запросам, наиболее характерными признаками которых являются эпичность, монументальность и нарративность композиций.

Ключевые слова: историческая память, казахское изобразительное искусство, мифологическое.

Введение. Современное культурное пространство Казахстана переживает еще один переломный момент своей истории, определенный постколониальными трансформациями сознания. В очередной раз образовавшийся разрыв между прошлым, настоящим и тем более грядущим будущим горизонтами культуры крайне остро переживаются всеми слоями общества. В данном случае естественно желание человека найти «духовные» ниши, способные «снять» психологическое напряжение, когда его недавний жизненный опыт почти отвержен в силу объективных причин, а новый еще только формируется в условиях далеких от органичного включения в реалии настоящего момента. «Подвешенность», маргинальность

такого состояния определена отсутствием четких границ духовных ориентиров, без которых очень сложно сохранять стабильность общего состояния. Именно в такие переломные моменты истории мифологическое сознание как форма мышления способствует становлению очередного культурного кода нации.

Ситуация характерна почти всему человечеству XX-XXI веков, однако именно постсоветские постколониальные страны переживают его в особой степени из-за резких смен темпоральных ритмов, в орбиту которых народы были вовлечены в течение последних ста лет. Периоды забвения, потеря, строительство иного и, наконец, обозначившийся возврат к утраченному,

происходили здесь слишком стремительно и с большими сопутствующими проблемами.

В результате в настоящем в условиях становление государственных суверенитетов бывших советских стран поиски «исторических корней», возрождение преданных забвению культурных ценностей прошлого дают возможности как для становления новой формы идентичности, так и разного рода манипуляций сознанием людей. Одним из средств достижения поставленных целей, как и всегда, является опора на мифологическое сознание присущее природе человека. Как известно, именно оно позволяет ему признавать окружающий мир во всех его проявлениях, в каждом случае находя объяснения необъяснимого и изменяясь в соответствии с объективными и субъективными запросами конкретной эпохи. В данной связи такие понятия, как «коллективная память», «миф», «мифологическое сознание» все чаще появляются в поле научных исследований.

Материалы и методы исследования. Понятия «мифологическое мышление», «мифологическое сознание» прочно вошли в современную практику научных исследований во многих областях гуманитарных знаний. «Ремифологизация современной культуры, возвращение архаических мифов и профессиональное мифотворчество в искусстве, политике, рекламе, сфере массовых коммуникаций перевели академическую проблему мифа в разряд остро актуальных вопросов» [1.с. 63].

Особенность же современного мифотворчества в том, что «миф вернулся в новом облачении и с новыми возможностями» [1. с.63.]. Это не просто возрождение архаического мифа, это появление новых феноменов на базе традиционной структуры мифологического сознания человека.

Пристальное внимание к функционированию мифа в развитии всех цивилизаций широко представлено во всей мировой гуманитарной мысли человечества еще со времен античности. Но наибольшую остроту она обретает в связи с осмыслением модерна как одной из опорных точек перехода на новый уровень развития цивилизаций, в связи с чем тема исследуется с самых разных позиций в мировой научной мысли всего XX века (в работах Л. Леви-Брюля, Б.Малиновского, Дж Фрейзера, Э. Кассирера, К. Леви-Стросса, Ж.Фуко, Р. Барта и др.). Мифологическое сознание изучалось М.М. Бахтиным, А.Ф. Лосевым, тема мифа затрагивается в фундаментальных трудах Ю. Лотмана, посвященных концептам культурной памяти

(невозможность выделения мифа из его внутреннего контекста) [2]. Место и роль мифа в концептуализации мира рассмотрен Е.М. Мелетинским [3, с. 25-31].

Сама проблематика реабилитации мифа задана модерном, феномен искусства которого связан, по мнению А.А. Пелипенко, с «общим кризисом логоцентрической макрокультурой парадигмы и переходом к постлогоцентрическим смыслообразовательным техникам» [4.с.223]. Весь ход цивилизационных процессов рубежа XIX-XX веков привел человечество к полному переосмыслению ранее существовавшего культурного опыта.

В целом XX век и начало XXI века – эпоха реабилитации и рефлексий мифологических конструкций прошлого, создания новых социальных мифов [5, 6, 7]. Особую актуальность мифологическое сознание обретает в политическом противостоянии сильных мира сего в современном дискурсе концептов идентичности с широким использованием мифа в конструировании новых идеологически окрашенных мифологемах [8, 9,10]. Существенные пересечения понятий «память» и «мифологическое сознание» также находят широкий отклик в самых разных публикациях исследователей, поскольку коллективная память общества опирается на этот фундаментальный принцип восприятия и толкования мира человеком. Значение мифологического сознания в формировании культурных кодов конкретных обществ столь же активно дискутируется в публикациях исследователей [10]. И, наконец, широкий резонанс тематика обрела в XXI веке в связи с глобальными переменами, заданные миру всей совокупностью происходящих событий под натиском технологических инноваций.

Таким образом, исследуемая тематика имеет огромный арсенал направлений в самых разных дискурсах научной мысли человечества. В современном постсоветском Казахстане концепт мифологического сознания также обретает особую значимость в изучении настоящего моменты развития культуры страны.

В нашем случае нас интересует художественное осмысление мифологических конструкций современности в творчестве художников Республики Казахстан в период очередного исторического перелома, совпавшего с новыми глобальными сдвигами во всех сферах жизни общества. Рефлексии в прошлое культурное наследие всех народов Средней Азии так или иначе упираются в факторы восстановления преданных забвению

страниц истории и культуры. Коммеморативные процессы, сложившиеся за вторую половину XX века в странах Европы, охватили фактически все постсоветские страны после развала бывшего СССР.

Сам термин «коммеморации» (сохранение, передача памяти о значимом событии прошлого) и концепт мест памяти, их феномен введен французским историком П. Нора [11]. Тема культурной памяти и меморализация прошлого нашла отражение в трудах Яна Ассмана [12] и Аллейды Ассман [13,14], понятиям «история, забвение» посвящена книга П. Рикёра [15], теория социальной памяти освещена М. Хальбваксом [16]. Материалы этих исследований стали важными источниками в изучении обозначенной нами темы.

Результаты и обсуждение. Необходимость осмысления истории в настоящем определена всем ходом развития цивилизации за последние двести лет. Как и представители народов Средней Азии со сложившейся в ходе многовековой истории развития культурой, казахский этнос перенес целую серию трансформаций сознания, созданную, прежде всего, внешними силами. Следует отметить, что динамичные процессы всевозможных социальных потрясений регион переживал многократно. Но самые глубокие перемены в традиционную среду привнесли разрушительные стихии, бушевавшие на протяжении последних трех столетий, особенно социально-экономические эксперименты XX века.

Начиная с вхождения в состав Российской империи, казахская нация прошла путь от общества с прочно сложившейся номадической формой организации до современного урбанизированного типа бытия. Несмотря на большой процент сельского населения, именно урбанизм внес самые существенные перемены в традиционные коды национального самосознания казахов. Однако и казахский ауле избежал модернизации как прямое следствие смены социально-экономических основ уклада жизни, поскольку классический номадизм не приемлет стационарного типа бытия. Как известно, в основном под натиском октябрьских событий в Российской империи и утверждением нового государства СССР население вынуждено было перейти к оседлости.

Шрамы, нанесенные советской историей страны, были самыми глубокими и трагическими. Видимо, только период монгольских завоеваний региона и далее джунгарское нашествие в пределы казахских

ханств в XVIII веке в какой-то мере сопоставимы с картиной событий начала и всего XX века. Тем не менее, таких утрат в области национальной культуры казахский народ никогда не знал.

События века, естественно, внесли кардинальные перемены и в области художественной культуры: от смены классических форм искусства, базировавшихся на основе народного творчества, и перехода на путь вестернизации, до смены идеологических конструкций советского образца в период обретения независимости. Согласно приведенному выше краткому экскурсу, в историю региона серию трансформаций переживали все виды искусства. История развития современного профессионального изобразительного искусства, к примеру, берет отсчёт с двадцатых годов прошлого века, с момента становления Казахской ССР в составе советской империи. За столь небольшой по меркам истории временной отрезок данный вид искусства, вобрав в себя все его идеологические клише, прошел путь равный самой эпохе.

Как известно, русская школа изобразительного искусства явилась источником становления современной национальной художественной школы. Русский авангард нашел отклик в творчестве казахских мастеров, но период был крайне эпизодическим. Поэтому на протяжении всего периода огромная плеяда мастеров была воспитана на утопиях советской мифологии «строителя коммунизма», воспевавшего жертвенность современника во имя будущего. Из-за «железного занавеса», из-за репрессий уровень эстетического сознания и народа, и художников, как и всей казахской творческой интеллигенции, формировался в строго заданных ограниченных параметрах; и в целом соцреализм оказал самое большое влияние на становление казахской живописи и скульптуры.

Тем не менее, на протяжении всего советского времени, при всех идеологических напластованиях, в искусстве казахских мастеров отразился рост национального самосознания художественной интеллигенции страны. Так, если политическая мифология требовала одни виды и формы выражения идеи, то собственное сознание и собственное видение мира, всегда присутствовавшие в творчестве всех поколений художников, на поверку оказывались полны идеями суверенитета. Миф о будущем, столь долго культивировавшийся в пространстве огромной империи, достаточно быстро девальвировал.

На данном этапе, когда независимое государство строит новый мир, тема оказалась востребованной в большей степени, поскольку возникла потребность вновь открыть себе свое забытое прошлое, возникла потребность в поисках собственных героев и героического прошлого в истории нации. Отсюда тотальный интерес ко всем преданным забвению страницам национального историко-культурного наследия. Задача реконструкции исторического занимает мысли большого числа людей, ибо создается фундамент новой идентичности граждан страны.

Как и повсюду в мире, в реконструкции и в ремифологизации общественного сознания граждан постсоветского Казахстана огромную роль играет коммеморация. Поскольку процесс связан с осмыслением национальной культуры в современном контексте времени, то и основным полем его выражения является преимущественно художественная культура. И здесь реконструкция коллективной культурной памяти находит выражение сквозь призму новой мифологизации. Художник, стремясь погрузиться в культурно-исторический материал прошлого, еще кое-где проглядывающего сквозь толщу времен, открывает его силами собственного воображения, в котором непременно усматривается современный контекст времени. Но так и свойственно собственно памяти: «Память – это всегда актуальный феномен, переживаемая связь с вечным настоящим» [8, 114 стр.].

Государственный заказ от властей страны на создание мест памяти, как правило, связан с возведением скульптурных монументов и мемориальных архитектурно-пространственных комплексов. Помимо официальных, создаются и более камерные композиции, обозначающие знаковые места для граждан как особо памятные. Та же тематика в других видах изобразительного искусства (станковой живописи, графике, прикладном искусстве) выражается уже на уровне личностного отношения человека в данному вопросу. Во всех случаях художник стремится отразить интересующее все казахстанское общество историко-культурное прошлое сквозь призму доступных ему информационных ресурсов. Объединяет всех желание определиться с реконструкцией прошлого опыта для ориентации в настоящем и конструировании будущего. Это уже социальный заказ общества в целом. Ситуация осложнена вмешательством извне и манипуляцией сознанием людей заинтересованными кругами.

В творчестве художника, выполняющего госзаказ или выражающего собственные мысли и свое отношение к контексту национальной истории и культуры, многие факторы заданы конкретными событиями времени. Так, творческие поиски, что велись художниками нулевых годов XXI века и творческие интересы на период 2010-2020 годов серьезным образом отличаются. В конце XX и первых годах XXI века казахские мастера вели активные поиски в определении своих исторических «корней». Отсюда большой интерес к культуре древних кочевников. Мифологическое мышление позволяло реконструировать этот пласт через искусство сакского и тюркского периодов, многие художественные традиции которого, как оказалось, сохранились в народной культуре. Процесс начался еще в 70-е годы XX века, и он вполне объясним с точки зрения того, что «современные мифы – не что иное, как результат проявления компенсаторных механизмов бессознательного» [3, 14 стр.]. То есть надо было определиться в глубинными пластами своего этнического происхождения, поскольку советская история полностью игнорировала его в свое время.

На данном этапе в связи с самыми разными нелюбезными высказываниями из стран зарубежья (отдельными политиками России, к примеру), особо остро встал вопрос о признании казахских ханств как основы национальной государственности в прошлом. Пришло осознание того, что на протяжении многих веков, несмотря ни на что, им(предкам) удавалось сохранить этническую национальную целостность общества. Таким образом, факт обращенности коммемораций на настоящий момент и его связь с реалиями своего времени в полной мере подтверждается в рассматриваемой плоскости.

Коммеморативные процессы охватили почти все регионы Казахстана, что наглядно демонстрируют появление повсюду мест памяти. Изначально это были скульптурные монументы (конные статуи легендарных героев-батыров), далее – огромные пространственные архитектурно-мемориальные комплексы. История пересматривается, как и следует, исходя из контекста настоящих запросов самого государства и общества. Тема героического, наиболее активно муссируемая политическими кругами, вполне вписывается в политику государства, стремящегося определить на будущее важные «опорные точки» из прошлого национальной культуры. Все исторические личности от ханов до культурных и политических деятелей (Айтеке би, Казыбек би,

Толе би и др.) считаются отцами-основателями национального объединения в разные периоды. Их образам предается значительное место в создании и меморализации мест памяти. Скульптурные композиции исполнены преимущественно в реалистической форме, репрезентативны, во многом повторяют хорошо усвоенный опыт соцреализма советского периода. Само изобилие конных композиций в изобразительном искусстве Казахстана отражает глубинный культурный код нации (номадизм, трактуемый как форма бытия народа).

Параллельно с «конной гвардией» в последние десятилетия в современных городах страны увеличилось количество скульптурных образов деятелей науки и культуры (К. Сатпаева, Н. Тлендиева, к примеру). Они пришли на смену советским партийным функционерам, чьи портреты занимали ведущие позиции в городских пространствах советского периода. Композиции могут быть монументальными или камерными в зависимости от контекста художественного исполнения и вписанности образа в конкретное место на территории населенного пункта. Форма официоза в данном случае в меньшей степени присуща таким произведениям.

В отличие от пространственных форм композиций в городской среде, в других видах и формах изобразительного искусства, в живописи, в частности, наблюдается та же картина. В данном случае госзаказ на создание монументальных полотен исторического жанра дается, естественно, для художественного оформления интерьеров знаковых официальных государственных административных и крупных культурных типов зданий. Одним из ярких примеров служит госзаказ на создание композиции, олицетворяющий идеи национальной независимости для центрального фойе Национального музея Республики Казахстан в Нур-Султане. Это монументальный триптих, созданный художниками А. Дюзельхановым, К. Ажибекулы, А. Жамханом, Ш. Айдосом под руководством Ерболат Тулепбая в 2015 году.

Идея авторов триптиха прочитывается очень легко. Центральная фигура – фигура президента Н. Назарбаева, торжественно идущая на зрителя через символически распахнутые двери – наше настоящее. Предыстория события, то есть прошлое, выражено огромными фланкирующими полотнами под названиями: «Қазақ қандары» и «Жеты жарғы» («Казахское ханство» и «Семь установлений»). Таким образом символический

путь, олицетворяющий идею исторической преемственности становления казахской государственности – это образование казахских ханств и существование степных юридических законов (Жеты жарғы – великий памятник права, разработан при хане Тауке – 1680-1718 гг). Они и есть тот пласт исторического фундамента, что лежит в основе современного суверенитета: путь длиною в пять сотен лет.

Композиция триптиха торжественно статична. Если Президент изображен с фотографической точностью, в полном соответствии с существующим протоколом официоза государственной власти, то многофигурная толпа, предполагая страницы истории из XV –XVIII веков нашей эры, трактована торжественно театрально. Эпическое звучание данного триптиха определено самим заказом. Это символическое отражение идеи независимости нации, во все времена стремившейся к свободе и волюности. Но следует отметить, что почти также тема раскрывается и в частных работах художников. Легендарные мифологические герои изображаются эпически монументально.

История государственности – одна из наиболее злободневных в настоящих реалиях политического противостояния, в связи с чем госзаказ на создание масштабных полотен и монументальных скульптур продолжается. Однако исторический жанр в изобразительном искусстве Казахстана стал одним из актуальных уже в поздний советский период, стилистически по-разному выражаясь в творчестве художников (в форме примитива, символизма, неоимпрессионизма и, конечно, соцреализма).

Если в арсенале стилистических средств казахских мастеров реализм и явная опора на наследие русских передвижников, как и в целом на наследие соцреализма, в целом преобладают в композиционном решении таких произведений, то символично-знаковая система выражения сохраняется в декоративно-прикладном искусстве. Особенно когда гобелен используется в интерьерах общественных сооружений. Чаще всего это несколько иной тип выражения исторического жанра в монументальных произведениях, созданных в техниках ткачества.

Например, гобелен М. Муканова «Золотая эпоха скифов» для интерьера головного офиса Халык-банк в Нур-Султане (2016 год), центральная тема которого – истоки формирования этнической истории. Общая структура композиции представляет собой коллаж. Автор использовал детали археологических находок как символы

художественного наследия древней культуры, а общий замысел в чем-то повторяет опыт создания героико-романтических монументальных произведений советской эпохи. То есть мифологическое сознание художника строит композицию на обрывках имеющихся артефактов археологии и на базе системы изображения торжественных статичных образов героев эпического звучания, разработанных советской монументальной пропагандой. В результате реконструкция прошлого культурного наследия создается в поле художественного обобщения мастером изученного материала и приобретенного опыта творческих навыков. По большому счету произведения адресованы современнику, поскольку таков современный уровень понимания текста прошлого и его бытие в настоящем («обрывки», «фрагменты» историко-культурного наследия, сохраняющиеся на подсознательном уровне этноса).

Не иссякает интерес казахской творческой интеллигенции к историческому жанру в поле авторских станковых типов работ. Так, явно отвечая на вызовы настоящего момента времени, в рамках исторического жанра, в 2021 году появилось полотно Нурлана Килибаева «Присяга на княжение» (100x150, х.м.). Композиция создана на основе исторического документа: эскизе художника В. Орлова-Петрова от 1912 года, в которой повествуется о том, как Василий II Темный (слепой), принося присягу, целует отпечаток пяты хана Золотой Орды во время церемонии получения титула Великого князя Московского. Период в истории ознаменован тем, что на тот момент было два претендента на российский престол, и они оба (Юрий и Василий II) отправлялись в Орду за княжеской грамотой; поддержку получил Василий II Темный.

В жанре исторической живописи документальная подлинность события особенно ценна. В картине «Присяга на княжение» художник повторяет в общих чертах эскиз другого мастера, созданный более ста лет назад. Автору важен сам факт исторического момента, когда этнические, национальные взаимоотношения Степи с окружением носили совсем иной характер. И в данном случае здесь явно личный авторский интерес художника к страницам этнической истории.

В художественном плане полотно Килибаева представляет собой нарративный вариант решения многофигурной эпической композиции. На фоне почти таинственного зимнего пейзажа колена преклоненный Василий II Темный со своей свитой перед ханом, конная

свита хана при этом малочисленна; дальний план – красивый пейзаж с архитектурой церковью под покровом пушистого снега. Богатая цветовая палитра позволяет представить всю гамму величия события. В целом именно колористическая гамма произведения несет на себе печать «давно минувших дней». То есть тот сложный слой в пространстве и во времени, что отделяет автора от изображаемой воображаемой им эпохи: костюмированный, театрально расставленный нарратив, при котором мы непременно ощущаем временную дистанцию. Зритель прекрасно осознает некую сказочность, притчевость общего звучания композиции – всего того, что сопутствует уже мифическому пространству и времени.

В творчестве большинства художников есть этот отпечаток, когда они обращаются к историческому жанру. В целом большинство произведений художников Казахстана, посвященные разным страницам исторических событий, включая реконструкции средневековых городов на полотнах, характеризуются наличием эпического звучания. Именно она придает мифологическую окраску произведениям, в том числе использование панорамности, формы художественной диорамы, что также способствуют романтизации и мифологизации образного ряда (в особенности батальные сцены).

Если обратиться к кухне художника в создании им исторических полотен, то естественно, мы понимаем, что инструментарием здесь являются авторская воображение и знание источников. В случае с казахской историей следует отметить, что для художника фактически нет наглядных примеров. Им приходится визуализировать (реконструировать) события, опираясь преимущественно на возможности собственного сознания. Конечно, он использует известную хронику и знания художественной культуры отдельных эпох. Однако отдаленность во времени и отрывочность знаний создают трудности, которые успешно преодолеваются мифологизацией образа. Художник должен сочинять «детали», о которых нет информации. А значит и результат – иное осмысление некогда происшедшего. Чем дальше во времени, тем более поэтичен и мифологичен факт произошедшего. Поэтому исполнение такого полотна – всегда художественный вымысел, в котором мастер опирается на воображение. И в данном случае мифологическое сознание, присущее человеку, способствует преодолению пространственно-временных границ. Однако,

естественно, это уже современный контекст прочтения исторической хроники.

На данном этапе определились своеобразные каноны решения композиций на исторические сюжеты в изобразительном искусстве страны: на первом плане героизация, поэтизация, романтизация, эпичность произведения. Все то, что сопутствует мифологизации страниц истории, то есть мифологическое сознание художника создает возможности для реконструкции прошлого. И это наблюдается на уровне и политического заказа от государственных органов, и социального заказа общества: «Мифологическое мышление, таким образом, является некоей структурной базой, основой последующих изменений форм сознания и разновидности духовности» [6, 187 стр.].

Заключение. Все постсоветские государства стремятся реконструировать и создать на базе прошлого современный текст исторической памяти. Мемориализуя события (к примеру, шествие «Бессмертный полк» в России и странах СНГ, посвященное войне 1941-45 гг.), возводя монументы, мемориальные площади, улицы и т.д. подводятся основы идентичности

общества в настоящем. Полная девальвация советской идеологии, стремление создать ее новую базу как основы государства продолжается.

В строительстве современной мифологии используются все виды исторических хроник и артефакты археологии, способствующие реконструкции утраченной и преданной забвению памяти о национальном прошлом, национальном наследии. В данном процессе заинтересованы все члены общества.

В авангарде решения поставленной задачи – деятели искусства и культуры. В области изобразительного искусства Казахстана силами воображения художника и на базе исторических документов реконструируется (визуализируется) утраченное и вновь востребованное культурно-историческое наследие из прошлого.

Стилистически образ прошлого строится на опыте соцреализма, неоимпрессионизма, символизма и примитива в зависимости от конкретного назначения произведения.

Мифологическое сознание художника способствует конструированию неведомых автору деталей из истории.

Труснекова Х.Х.

Т. Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясы;
М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институты, Алматы, Қазақстан.
E-mail: Khalima.17@mail.ru

ҚАЗАҚ СУРЕТШІЛЕРІНІҢ МИФОЛОГИЯЛЫҚ САНАСЫНДАҒЫ ҰЛТТЫҚ ТАРИХТЫҢ РЕКОНСТРУКЦИЯСЫ

Аннотация: мақала көпшіліктің қоғамдық санасындағы коммеморациялық тенденцияларды талдауға және де миф жасау рөлінің Қазақстан бейнелеу өнеріндегі осы шақ пен болашақты құрудың бірден бір құралы екендігіне арналған. Мұндағы жағдайдың ерекшелігі, өткен мәдени-тарихи мағлұматтар өзіндік барлық қатпарларымен республиканың заманауи постколониялық қоғамында аса сұранысқа ие.

Сонымен қатар, тарихтағы тағы бір өтпелі сәттер аясында посткеңестік елдердегі мемлекеттік егемендіктің қалыптасуы XXI ғасырда орасан зор әлеуметтік сілкіністерімен қиындады. Технологиялық жаңашылдық пен қазіргі әлемнің жалпы даму динамикасы адам санасының әр түрлі манипуляциялар жасауына мүмкіндік туғызды, бірақ оның ұлттық бірегейлікті іздеудегі түпкі қажеттіліктері өзгеріссіз қалды. Осыған байланысты мақала мәтінінде Қазақстан мәдениетінің қазіргі жағдайының қалыптасуына ықпал еткен жағдайларға қысқаша сипаттама берілген.

Зерттеудің әдіснамалық базасы – ғалымдардың тарихи және ұжымдық мәдени жады мәселелеріне арналған іргелі еңбектері, сондай-ақ, XX-XXI ғасыр мәдениетіндегі заманауи мифологияны зерттеу болып табылады.

Тарихи контексті реконструкциялау қазақ шеберлерін жаңа мифологемалар жасауға итермелейді, ал суретшінің шығармашылық ойлау қабілеті адамның өзіне тән мифологиялық санасының призмасы арқылы жоғалғандарды «тұрғызуға» мүмкіндік береді деп тұжырымдайды.

Мақалада тарихи жанрға баса назар аударылып, мемлекеттік тапсырыспен және де өздерінің авторлық сұраныстары арқылы орындалған суретшілердің туындылары мысалға алынады. Аталған туындылардың өзіне тән белгілері – эпикалық, монументалдылық және баяндау композициясы.

Түйін сөздер: тарихи жады, қазақ бейнелеу өнері, мифологиялық.

Truspekova Kh.Kh.

T. Zhurgenov Kazakh National Academy of Arts;
Institute of literature and art named after M.O. Auezov, Almaty, Kazakhstan.
E-mail: Khalima.17@mail.ru

RECONSTRUCTION OF NATIONAL HISTORY IN THE MYTHOLOGICAL CONSCIOUSNESS OF THE KAZAKH ARTIST

Abstract: the article is devoted to the analysis of commemorative trends in the social consciousness of the masses and the role of myth-making as one of the tools for constructing the present and future on the example of the fine art of Kazakhstan. The particularity of the situation is that the cultural and historical material of the past is in demand by all layers of the modern postcolonial society of the republic. At the same time, in the background of another transitional moment in history, the establishment of state sovereignty of post-Soviet countries is complicated by the enormous social upheavals of the XXI century. Technological innovations and the general dynamics of the development of the modern world have created opportunities for a variety of manipulations of human consciousness, but its fundamental needs in the search for identity have remained the same. In this connection, the text of the article gives a brief description of the situation that contributed to the development of the modern context of the culture of Kazakhstan.

The methodological framework of the research was the fundamental works of scientists, on the issues of historical and collective cultural memory, as well as the study of modern mythology in the culture of the XX-XXI centuries.

It is claimed, that the reconstruction of the historical context leads the Kazakh masters to create new mythologies, and the creative thinking of the artist allows him to "build" the lost, through the prism of human mythological consciousness.

The article focuses on the historical genre, also provides examples from the works of artists made by State orders and according to their own author's requests, where the most characteristic features are epic, monumental, and narrative compositions.

Key words: historical memory, Kazakh fine art, mythological.

Information about the author:

Khalima Khamitovna Truspekova – Cand. Sc. Art History, Associate Professor, Professor T. Zhurgenov Kazakh National Academy of Arts; Leading Researcher of the Institute of literature and art named after M.O. Auezov, Almaty, Kazakhstan, e-mail: Khalima.17@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2951-1608>.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Стрельник О.Н. Деформация языка и мифологизация сознания в культуре постмодерна. Вестник РУДН, серия Философия, 2006, №2 (12), стр 63-72.

[2] Лотман Ю.М. Семиосфера. Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров. Статьи, исследования, заметки, СПб.: Санкт-Петербург, Искусство-СПб., 2000, 704 с. ISBN 5-210-01488-6.

[3] Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М.: Наука, 2000, - 407 с. ISBN 5-02-017878-0.

[4] Пелипенко А.А. Искусство XX в. в контексте эволюции мифологического сознания. В кн. Миф и художественное сознание XX века. М. 2011 г. Изд. Гос-й Институт искусствознания. Канон-плюс, стр 221-252. ISBN 978-5-88373-267-5.

[5] Хренов Н.А. От эпохи бессознательного мифотворчества к эпохе рефлексии о мифе. В кн. Миф и художественное сознание XX века. М. 2011 г. Изд. Гос-й Институт искусствознания. Канон-плюс, стр 10- 82. ISBN 978-5-88373-267-5.

[6] Колотаев В.А. Миф в системе построения культурной идентичности. в кн. Миф и художественное сознание XX века. М. 2011 г. Изд. Гос-й Институт искусствознания. Канон-плюс, стр. 179-219. ISBN 978-5-88373-267-5.

[7] Иванов А.Г. Мифологема героя в структуре социального мифа. Вестник Томского государственного университета. 2019. № 441. С. 80–88.

[8] Федорова М.М., История/память: трудная дилемма. История философии, 2018, т. 23, №1, стр. 108-121.

[9] Гигаури Д.И., Гутов В.А. Политический миф в структуре исторической памяти. Вестник. Мос-го универ-та, сер. 12. Политические науки, 2017. № 2, стр 24-45.

[10] Букина Н.В. особенности мифологического мышления как формы культурного кода. Вестник ЧитГУ № 2 (53) стр 16-20.

[11] Нора П. Франция-память. Санкт-Петербург. 1М. Озуф [и др.]. СПб., 1999., 337 с. ISBN 5-288-02318-2.

[12] Ассман Ян. Культурная память. Письмо, память о прошлом и поитическая идентичность в высоких культурах древности/ пер. с нем. М. Сокольской.- М: Языки славянской культуры. 2004. 368 с. ISBN 5-94457-176-4.

[13] Ассман Алейда. Длинная тень прошлого. Мемориальная культура и историческая политика. Пер.с нем. Б. Хлебникова. Новое литературное обозрение, 2014. – 328, ISBN: 978-5-4448-0146-8.

[14] Ассман Алейда. Распалась связь времен? Взлет и падение темпорального режима Модерна. М.: Новое Литературное обозрение, 2013.–272 с. ISBN 978-5-4448-0309-7 http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=9637770.

[15] Рикёр П. Память, история, забвение. М.: Изд-во гуманитарной литературы., 2004. - 728 с. ISBN 5-87121-031-7.

[16] Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. М., Новое издательство, 2007. -348 с. ISBN 978-5-98379-088-9.

REFERENCES

[1] Strelnik O.N. (2006) Deformation of language and mythologization of consciousness in postmodern culture. RUDN Bulletin, Philosophy Series, no. 2 (12) pp. 63-72.

[2] Lotman Y.M. (2000) Semiosphere. Culture and explosion. Inside thinking worlds. Articles, research, notes. St. Petersburg: St. Petersburg, Art-St. Petersburg., 704 p. ISBN 5-210-01488-6.

[3] Meletinskyi E.M. (2000) The poetics of myth. Moscow.: Nauka, 2000, p. 407. ISBN 5-02-017878-0.

[4] Pelipenko A.A. (2011 edition) 20th century art in the context of the evolution of mythological consciousness. In the book. Myth and artistic consciousness of the twentieth century. Moscow. State Institute of Art History. Canon-Plus, pp. 221-252. ISBN 978-5-88373-267-5.

[5] Khrenov N.A. (2011) From the era of unconscious myth-making to the era of reflection on myth. In the book. Myth and artistic consciousness of the twentieth century. Moscow. State Institute of Art History. Canon-Plus pp. 10-82. ISBN 978-5-88373-267-5.

[6] Kolotayev V.A. (2011) Myth in the system of building cultural identity. in the book. Myth and artistic consciousness of the twentieth century. Moscow. State Institute of Art History. Canon-plus pp. 179-219. ISBN 978-5-88373-267-5.

[7] Ivanov A.G. (2019) The mythologeme of the hero in the structure of the social myth. Bulletin of Tomsk State University. 2019. no. 441, pp. 80–88.

[8] Fedorova M.M. (2018) History / memory: a difficult dilemma. History of Philosophy, v. 23, no. 1, pp. 108-121.

[9] Gigauri D.I., Gutov V.A. (2017) Political myth in the structure of historical memory. Bulletin. Mos-go University, ser. 12. Political sciences. no. 2 pp. 24-45.

[10] Bukina N.V. features of mythological thinking as a form of cultural code. ChitGU Bulletin No. 2 (53) pp. 16-20.

[11] Nora P. (1999) France-memory. St. Petersburg. 1 M. Ozuf [and etc.]. SPb., P.337 ISBN 5-288-02318-2.

[12] Assman Jan. (2004) Cultural memory. Writing, memory of the past and poetic identity in the high cultures of antiquity / per. with him. M. Soklskoy. - M: Languages of Slavic culture. p. 368. ISBN 5-94457-176-4.

[13] Assman Aleida. (2014) Long shadow of the past. Memorial culture and historical politics. Per. With it. B. Khlebnikov. New Literary Review. p. 328. ISBN: 978-5-4448-0146-8.

[14] Assman Aleida. (2013) Has the connection of times broken up? The rise and fall of the modern temporal regime. M.: New Literary Review. p.272. ISBN 978-5-4448-0309-7 http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=9637770.

[15] Ricoeur P. (2004) Memory, history, oblivion. M.: Publishing house of humanitarian literature. 728 p. ISBN 5-87121-031-7.

[16] Halbwachs M. (2007) Social framework of memory. M., New Publishing House, p. 348. ISBN 978-5-98379-088-9.

МАЗМҰНЫ
ЭКОНОМИКА

Абиева С.Н., Маткаримова Л.К. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҰЛТТЫҚ ЭКОНОМИКАСЫНЫҢ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫН БАҒАЛАУ	6
Адильбек Торекбек ҚАЗІРГІ ҚОҒАМДАҒЫ PR-КОММУНИКАЦИЯЛАР.....	14
Амурская М.А., Амирова Р.И., Гуськов С.В. РЕСЕЙ МЕН ҚЫТАЙДЫҢ БУХГАЛТЕРЛІК ЕСЕП ЖҮЙЕЛЕРІН ҮЙЛЕСТІРУДІҢ АЛҒЫ ШАРТТАРЫ.....	20
Блеутаева К., Гусенов Б. ЖАҒАНДАНУ ДӘУІРІНДЕ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ СЫРТҚЫ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚЫЗМЕТІН ДАМУЫ (АЛМАТЫ ОБЛЫСЫ МЫСАЛЫНДА) ЖӘНЕ ҰЛЫ ЖІБЕК ЖОЛЫН ҚАЙТА БАСТАУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	28
Байгиреева Ж.З., Ниязбекова Ш.У., Шамишева Н.К. СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНЫҢ ДЕНСАУЛЫҚ САҚТАУ САЛАСЫНДАҒЫ АДАМИ КАПИТАЛДЫҢ ДАМУЫН ТАЛДАУ.....	36
Демчишак Н.Б., Багрий М.В., Бричка Б.Б., Вислободская Г.П. УКРАИНАНЫ МЫСАЛҒА АЛА ОТЫРЫП, АШЫҚ ЭКОНОМИКАДАҒЫ КӘСПОРЫНДАРДЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ҚЫЗМЕТІН ҚАРЖЫЛЫҚ ЫНТАЛАНДЫРУ ҚҰРАЛДАРЫН ТАҢДАУ.....	43
Жакупов Е.К., Бержанова А.М. ШАҒЫН ЖӘНЕ ОРТА КӘСПКЕРЛІКТІҢ ӨҢІРДІҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ӘЛЕУЕТІНЕ ӘСЕРІ.....	51
Көкенова А.Т., Абдикеримова Г.И., Куланова Д.А., Есболова А.Е., Мергенбаева А.Т. ҚАЗАҚСТАН МЕН ШЕТЕЛДЕГІ ЕТ ӨНЕРКӘСІБІН БАҒАЛАУ ЖӘНЕ ДАМУЫ	59
Кокеева С., Абылайханова Т., Ниязбекова Ш. ҚАЗАҚСТАННЫҢ ТҮСТІ МЕТАЛЛУРГИЯ КӘСПОРЫНДАРЫНЫҢ КАПИТАЛ ҚҰРЫЛЫМЫ ЖӘНЕ ҚАРЖЫЛЫҚ ТҰРАҚТЫЛЫҒЫ.....	67
Нұрғалиева А.А., Қорабаев Б.С., Матенова Ж.Н., Зейнуллина А.Ж., Саргова Р.Б. ЭКОЛОГИЯЛАНДЫРУ ҚАҒИДАТТАРЫНДА ӨНЕРКӘСІПТЕ ЖОҒАРЫ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ҚОЛДАНУ БАСЫМДЫҚТАРЫ.....	75
Софина А.А., Семенова Е.Н. ТҰРАҚСЫЗДЫҚ ЖАҒДАЙЫНДА РЕСЕЙЛІК КОМПАНИЯЛАРДЫ ҚАРЖЫЛАНДЫРУ КӨЗДЕРІ.....	83
Сембиева Л.М., Жагыпарова А.О., Тажикенова С.К., Петров А.М., Бекболсынова А.С. ЖАҒАНДАНДЫРУ СЫН-ТЕГЕУРІНДЕРІ ЖАҒДАЙЫНДА ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ МОНЕТАРЛЫҚ САЯСАТЫНЫҢ ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ АСПЕКТІЛЕРІ.....	90
Турысбекова Р., Кереева А., Төлегенова А., Касинова М. АЗЫҚ-ТҮЛІКПЕН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ ТҰРАҚТЫ ЖҮЙЕСІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ КООПЕРАТИВТЕРІНІҢ ӨНДІРІСТІК ШЫҒЫНДАРЫН ОҢТАЙЛАНДЫРУ	97

Шамуратова Н.Б., Байтиленова Э.С., Наренова А.Н., Искаков Г.Ж., Темиралиева З.
АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫНЫҢ ТЕХНИКАЛЫҚ ҚҰРАЛ-ЖАБДЫҚТАРЫ
ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАН МЕН МОНҒОЛИЯ МЫСАЛЫНДА АГРОИНДУСТРИАЛДЫҚ
КЕШЕНІН ГЕОЛОГИЯЛЫҚ ҚАЛПЫНА КЕЛТІРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....103

Zbigniew Korzeb, Paweł Niedziółka, Жагыпарова А.О., Ракаева А.Н., Серикова М.А.
COVID-19 КЕЗІНДЕ БАНК АҚЦИЯЛАРЫНЫҢ КІРІСТІЛІГІНІҢ ДЕТЕРМИНАНТТАРЫ.
ВЫШЕГРАД ТОБЫНЫҢ ҚОР БИРЖАЛАРЫНАН АЛЫНҒАН МӘЛІМЕТТЕРІ.....110

ҚҰҚЫҚТАНУ

Алтыбаева А.Т., Рыскулов Ш.Д.
ПАРЛАМЕНТТІҢ БАҚЫЛАУ ФУНКЦИЯЛАРЫНЫҢ ПРИНЦИПТЕРІ МЕН НЫСАНДАРЫ.....118

Курмаева Н.А., Усманова Е.Ф., Худойкина Т.В.
РЕСЕЙДЕ ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА
ОТБАСЫ МЕДИАЦИЯСЫНЫҢ ДАМУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ.....126

Нестеров А.Ю.
ТҮРМЕДЕ ТУЫЛҒАН БАЛАЛАР, ОЛАРДЫҢ ӨМІР
ТРАЕКТОРИЯЛАРЫ: ЖАЗАЛАУ АСПЕКТІСІ.....133

Рахметулина Б.С., Сейтенова С.Ж., Султанова М.Б., Наурызбаев Е.А., Нукиев Б.А.
ГЕНДЕРЛІК ҚОЗҒАЛЫС ГЕНЕЗИСІНІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ
НЕГІЗДЕРІ ЖӘНЕ ФЕМИНИЗМ ТЕОРИЯСЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....144

Тоқтомбаева А.Ж., Аманалиев У.О., Мажитов Б.О.
СОТ БІЛІГІ ҰСТАНЫМДАРЫНЫҢ ТАРИХИ ПАЙДА БОЛУЫНЫҢ
КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ.....150

САЯСАТТАНУ

Нысанбаева А.
ҚАЗАҚСТАН МӘДЕНИ САЯСАТЫНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....155

Прокопьева Е.Л., Быкова В.А., Шелеметьева О.М.
РЕСЕЙ МЕН ҚАЗАҚСТАННЫҢ САҚТАНДЫРУ НАРЫҚТАРЫ:
ЖАЛПЫ ФАКТОРЛАР МЕН ДАМУ ӘЛЕУЕТІ.....162

ПЕДАГОГИКА

Анзорова С., Айбазова М., Жапанова М., Горда А., Колесникова С.
БІЛІМ БЕРУДІ ЦИФРЛАНДЫРУ: ВИРТУАЛДЫ УНИВЕРСИТЕТТІК
ОРТАДАҒЫ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАР.....169

Дакина Г.Т., Джумажанова Г.К., Аманова А.К.
ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНДАҒЫ ОҚЫТУШЫ МЕН СТУДЕНТТЕРДІҢ
ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСТАҒЫ ӨЗАРА ӘРЕКЕТТЕСТІГІ.....175

Дүйсен Ғ.М., Айтжанова Д.А.
ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ЕЛДЕРІНІҢ АЙМАҚТЫҚ ЫНТЫМАҚТАСТЫҒЫ:
ӘЛЕУЕТІ, ДАМУ МЕХАНИЗМДЕРІ.....181

Дүйсенбек А.А., Аблайханова Н.Т., Бауыржан А.Б.
ЫНТЫМАҚТАСТЫҚТА ОҚЫТУ ТЕХНОЛОГИЯСЫНЫҢ ЖАЛПЫ
БИОЛОГИЯНЫ ОҚЫТУ ҮДЕРІСІН ИНТЕНСИФИКАЦИЯЛАУДАҒЫ РӨЛІ.....189

ФИЛОЛОГИЯ**Гиздатов Г.Г., Әбенова П.М.**

ГОНЗО-МӘТІНДЕРДІ АУДАРУДЫҢ ЛИНГВИСТИКАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ.....197

Калибаева А.С.

ШЫҒАРМАШЫЛЫҚ ТҰЛҒАНЫҢ ӘМБЕБАПТЫҒЫ

(ГҮЛЖАН УЗЕНБАЕВАНЫҢ МЫСАЛЫНДА).....205

ТАРИХ**Закиева Ж.К.**

ОРТАЛЫҚ АЗИЯДАҒЫ САНДЫҚ ЖІБЕК ЖОЛЫНЫҢ БОЛАШАҒЫ.....212

Кышпанакон В. А.

XX-XXI ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ХАКАСИЯНЫҢ ҰЛТТЫҚ ҚҰРЫЛЫМЫНЫҢ ӨЗГЕРУІ.....220

Труспекова Х.Х.

ҚАЗАҚСУРЕТШІЛЕРІНІҢ МИФОЛОГИЯЛЫҚ

СНАСЫНДАҒЫ ҰЛТТЫҚ ТАРИХТЫҢ РЕКОНСТРУКЦИЯСЫ.....226

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА

Абиева С.Н., Маткаримова Л.К. ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	6
Адильбек Торекбек PR-КОММУНИКАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ.....	14
Амурская М.А., Амирова Р.И., Гуськов С.В. ПРЕДПОСЫЛКИ ГАРМОНИЗАЦИИ СИСТЕМ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА РОССИИ И КИТАЯ.....	20
Блеутаева К., Гусенов Б. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ) И ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ.....	28
Байгиреева Ж.З., Ниязбекова Ш.У., Шамишева Н.К. АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ЗДРАВООХРАНЕНИИ СЕВЕРО–КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	36
Демчишак Н.Б., Багрий М.В., Бричка Б.Б., Вислободская Г.П. ВЫБОР ИНСТРУМЕНТОВ ФИНАНСОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В ОТКРЫТОЙ ЭКОНОМИКЕ: ПРИМЕР УКРАИНЫ.....	43
Жакупов Е.К., Бержанова А.М. ВЛИЯНИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА.....	51
Кокенова А.Т., Абдикеримова Г.И., Куланова Д.А., Есболова А.Е., Мергенбаева А.Т. ОЦЕНКА И РАЗВИТИЕ МЯСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В КАЗАХСТАНЕ И ЗАРУБЕЖОМ.....	59
Кокеева С., Абылайханова Т., Ниязбекова Ш. СТРУКТУРА КАПИТАЛА И ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ ЦВЕТНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ КАЗАХСТАНА.....	67
Нургалиева А.А., Корабаев Б.С., Матенова Ж.Н., Зейнуллина А.Ж., Сартова Р.Б. ПРИОРИТЕТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ПРИНЦИПАХ ЭКОЛОГИЗАЦИИ.....	75
Софина А.А., Семенова Е.Н. ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ.....	83
Сембиева Л.М., Жагыпарова А.О., Тажикенова С.К., Петров А.М., Бекболсынова А.С. СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ МОНЕТАРНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ВЫЗОВОВ.....	90
Турсыбекова Р., Кереева А., Толегенова А., Касинова М. ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОЙ СИСТЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ.....	97

Шамуратова Н.Б., Байтиленова Э.С., Наренова А.Н., Искаков Г.Ж., Темиралиева З.
ТЕХНИЧЕСКАЯ ОСНАЩЕННОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОБЛЕМЫ ГЕОЛОГИЧЕСКОГО ВОССТАНОВЛЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА НА ПРИМЕРЕ КАЗАХСТАНА И МОНГОЛИИ.....103

Zbigniew Korzeb, Paweł Niedziółka, Жагыпарова А.О., Ракаева А.Н., Серикова М.А.
ДЕТЕРМИНАНТЫ ДОХОДНОСТИ АКЦИЙ БАНКА ВОВРЕМЯ COVID-19.
ДАННЫЕ С ФОНДОВЫХ БИРЖ ВЫШЕГРАДСКОЙ ГРУППЫ.....110

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Алтыбаева А.Т., Рыскулов Ш.Д.
ПРИНЦИПЫ И ФОРМЫ КОНТРОЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ПАРЛАМЕНТА.....118

Курмаева Н.А., Усманова Е.Ф., Худойкина Т.В.
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕМЕЙНОЙ МЕДИАЦИИ
В РОССИИ И РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....126

Нестеров А.Ю.
ДЕТИ, РОЖДЁННЫЕ В ТЮРЬМЕ, ИХ ЖИЗНЕННЫЕ ТРАЕКТОРИИ:
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ.....133

Рахметулина Б.С., Сейтенова С.Ж., Султанова М.Б., Наурызбаев Е.А., Нукиев Б.А.
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГЕНЕЗИСА ГЕНДЕРНОГО
ДВИЖЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕОРИИ ФЕМИНИЗМА.....144

Токтомбаева А.Ж., Аманалиев У.О., Мажитов Б.О.
НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИЧЕСКОГО
ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРИНЦИПОВ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ.....150

ПОЛИТОЛОГИЯ

Нысанбаева А.
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ КАЗАХСТАНА.....155

Прокопьева Е.Л., Быкова В.А., Шелеметьева О.М.
СТРАХОВЫЕ РЫНКИ РОССИИ И КАЗАХСТАНА:
ОБЩИЕ ФАКТОРЫ И ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ.....162

ПЕДАГОГИКА

Анзорова С., Айбазова М., Жапанова М., Горда А., Колесникова С.
ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ:
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ВИРТУАЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА.....169

Дакина Г.Т., Джумажанова Г.К., Аманова А.К.
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ
И СТУДЕНТОВ ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ В ВУЗЕ.....175

Дуйсен Г.М., Айтжанова Д.А.
РЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СТРАН
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ПОТЕНЦИАЛ, МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ.....181

Дуйсенбек А.А., Аблайханова Н.Т., Бауыржан А.Б.
РОЛЬ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ В СОТРУДНИЧЕСТВЕ
В ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ОБЩЕЙ БИОЛОГИИ.....189

ФИЛОЛОГИЯ

Гиздатов Г.Г., Эбенова П.М.
ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕРЕВОДА ГОНЗО-ТЕКСТОВ.....197

Калибаева А.С.
УНИВЕРСАЛИЗМ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ ГУЛЬЖАН УЗЕНБАЕВОЙ).....205

ИСТОРИЯ

Закиева Ж.К.
ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....212

Кышпанакоев В.А.
ТРАНСФОРМАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ
СТРУКТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ ХАКАСИИ В XX-XXI ВЕКАХ.....220

Трусекоева Х.Х.
РЕКОНСТРУКЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ
В МИФОЛОГИЧЕСКОМ СОЗНАНИИ КАЗАХСКИХ ХУДОЖНИКОВ.....226

CONTENTS

ECONOMY

Abieva S.N., Matkarimova L.K. ASSESSMENT OF THE CURRENT STATE OF THE NATIONAL ECONOMY OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	6
Adilbek Torebek PR-COMMUNICATION IN MODERN SOCIETY	14
Amurskaya M.A., Amirova R.I., Gus`kov S.V. PRECONDITIONS FOR HARMONIZATION OF ACCOUNTING SYSTEMS OF RUSSIA AND CHINA.....	20
Bleutaeva K., Gussenov B. FEATURES OF DEVELOPMENT OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN THE ERA OF GLOBALISATION (ON THE EXAMPLE OF THE ALMATY REGION) AND RESUMPTION OF THE GREAT SILK ROAD.....	28
Baigireyeva Zh., Niyazbekova Sh.U., Shamisheva N. ANALYSIS OF HUMAN CAPITAL DEVELOPMENT IN HEALTHCARE IN THE NORTH KAZAKHSTAN REGION.....	36
Demchyshak N., Bahriy M., Brychka B., Vyslobodska H. SELECTION OF FINANCIAL STIMULATION INSTRUMENTS OF ENTERPRISE'S INNOVATION ACTIVITY IN OPEN ECONOMY: THE CASE OF UKRAINE.....	43
Zhakupov Y., Berzhanova A. INFLUENCE OF SMALL AND MEDIUM ENTREPRENEURSHIP ON THE SOCIO-ECONOMIC POTENTIAL OF THE REGION.....	51
Kokenova A.E., Adbikerimova G.I., Kulanova D.A., Yesbolova A.A.Y., Mergenbayeva A.T. EVALUATION AND DEVELOPMENT OF THE MEAT INDUSTRY IN KAZAKHSTAN AND ABROAD.....	59
Kokeyeva S., Abylaikhanova T., Niyazbekova Sh. CAPITAL STRUCTURE AND FINANCIAL STABILITY AT NON-FERROUS METTALURGY ENTERPRISES IN KAZAKHSTAN.....	67
Nurgaliyeva A., Korabayev B., Matenova Z., Zeinullina A., Sartova R. PRIORITIES OF APPLICATION OF HIGH TECHNOLOGIES IN THE INDUSTRY ON THE PRINCIPLES OF GREENING.....	75
Sofina A.A., Semenova E.N. SOURCES OF FINANCING FOR RUSSIAN COMPANIES IN CONDITIONS OF INSTABILITY.....	83
Sembiyeva L.M., Zhagyparova A.O., Tazhikenova S.K., Petrov A.M., Bekbolsynova A. CONTEMPORARY ASPECTS OF MONETARY POLICY OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION CHALLENGES.....	90
Turysbekova R., Kereeva A., Tolegenova A., Kasseinova M. OPTIMIZATION OF PRODUCTION COSTS OF AGRICULTURAL COOPERATIVES AS A FACTOR IN THE FORMATION OF A STABLE FOOD SUPPLY SYSTEM.....	97

Shamuratova N.B., Baitilenova E.S., Narenova A.N., Iskakov G.Zh., Temiralieva Z.
TECHNICAL EQUIPMENT OF AGRICULTURE AND PROBLEMS OF GEOLOGICAL
RESTORATION OF THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX ON THE EXAMPLE
OF KAZAKHSTAN AND MONGOLIA.....103

Zbigniew Korzeb, Paweł Niedziółka, Zhagyparova A.O., Rakayeva A.N., Serikova M.
DETERMINANTS OF BANK'S SHARES RATES OF RETURN DURING COVID-19.
THE EVIDENCE FROM VISEGRAD GROUP STOCK EXCHANGES.....110

LAW

Altybaeva A.T., Ryskulov Sh.D.
PRINCIPLES AND FORMS OF CONTROL FUNCTIONS OF PARLIAMENT.....118

Kurmaeva N.A., Usmanova E.F., Khudoikina T.V.
PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF FAMILY
MEDIATION IN RUSSIA AND THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....126

Nesterov A.Y.
CHILDREN BORN IN PRISON, THEIR LIFE TRAJECTORIES: THE PENAL ASPECT.....133

Rakhmetulina B.S., Seitenova S.Zh., Sultanova M.B., Nauryzbayev E.A., Nukiev B.A.
THEORETICAL AND LEGAL FOUNDATIONS OF THE GENESIS OF THE GENDER
MOVEMENT AND FEATURES OF THE FORMATION OF THE THEORY OF FEMINISM.....144

Toktombaeva A.Zh., Amanaliev U.O., Mazhitov B.O.
PRINCIPLES OF JUDICIAL AUTHORITY: HISTORY OF ESTABLISHMENT.....150

POLITICAL SCIENCE

Nyissanbayeva A.
ACTUAL PROBLEMS OF CULTURAL POLICY OF KAZAKHSTAN.....155

Prokopjeva E.L., Bykova V.A., Shelemetyeva O.M.
INSURANCE MARKETS IN RUSSIA AND KAZAKHSTAN:
GENERAL FACTORS AND DEVELOPMENT POTENTIAL.....162

PEDAGOGY

Anzorova S., Aibazova M., Zhapanova M., Gorda A., Kolesnikova E.
DIGITALIZATION OF EDUCATION: PEDAGOGICAL
TECHNOLOGIES IN A VIRTUAL UNIVERSITY ENVIRONMENT.....169

Dakina G.T., Dzhumazhanova G.K., Amanova A.K.
INTERACTION OF THE TEACHER AND STUDENTS
IN THE RELATIONSHIP AT THE UNIVERSITY.....175

Duisen G.M., Aitzhanova D.A.
REGIONAL COOPERATION OF CENTRAL
ASIAN COUNTRIES: POTENTIAL, DEVELOPMENT MECHANISMS.....181

Duisenbek A.A., Ablaihanova N.T., Bauyrzhan A.B.
THE ROLE OF COOPERATIVE LEARNING TECHNOLOGY
IN THE INTENSIFICATION OF TEACHING GENERAL BIOLOGY.....189

PHILOLOGY

- Gizdatov G.G., Abenova P.M.**
LINGUISTIC ASPECTS OF TRANSLATION OF GONZO-TEXT.....197
- Kalibayeva A.S.**
UNIVERSALISM OF CREATIVE PERSONALITY
(ON THE EXAMPLE OF GULZHAN UZENBAYEVA).....205

HISTORY

- Zakiyeva Zh.K.**
PROSPECTS OF DIGITAL SILK ROAD IN CENTRAL ASIA.....212
- Kyshpanakov V.A.**
TRANSFORMATION OF THE NATIONAL STRUCTURE
OF THE KHAKASIA IN THE XX-XXI CENTURIES.....220
- Truspekova Kh.Kh.**
RECONSTRUCTION OF NATIONAL HISTORY IN THE
MYTHOLOGICAL CONSCIOUSNESS OF THE KAZAKH ARTIST.....226

**Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the
National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan**

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

www.nauka-nanrk.kz

ISSN 2518–1467 (Online),

ISSN 1991–3494 (Print)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en>

Редакторы: *М.С. Ахметова, А. Ботанқызы, Д.С. Аленов, Р.Ж. Мрзабаева*
Верстка на компьютере *В.С. Зукирбаевой*

Подписано в печать 15.08.2021.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать - ризограф.

8,5 п.л. Тираж 300. Заказ 4.